

THE

KASHI SANSKRIT SERIES

(HARIDĀS SANSKRIT GRANTHAMĀLĀ)

NO. 125.

(Vyākaraṇa Section No. 16)

THE

PRAUDHAMANORAMĀ

OF

M. M. BHATTOJIDIKSĪTA

(A Commentary Upon his Siddhānta Kaumudī)

WITH ITS GLOSS CALLED LAGHUS'ABDARATNA

BY

M. M. S'RĪ HARIDĪKSĪTĀ

॥ १ ॥

WITH THREE COMMENTARIES

The Bhairavi, Bhāvaprakāś'a & Saralā

BY

M. M. PANDIT S'RĪ BHĀIRAVA MIŚ'RA, VAIDYANĀTHA

PAYAGUNDE AND GOPĀLA S'ĀSTRĪ NENE.

Edited by

PANDIT GOPAL S'ĀSTRĪ NENE, VYĀKARANĀCHĀRYA

Professor, Govt. Sanskrit College, Benares

(**Part I**)

PUBLISHED BY

JAYA KRISHNA DAS HARI DAS GUPTA

The Chowkhamba Sanskrit Series Office.

B E N A R E S.

1937.

All Rights Reserved by the Publisher

(All Rights Reserved by the Publisher)

PRINTED BY

JAYA KRISHNA DAS GUPTA,
VIDYA VILAS PRESS, BENARES CITY.

1937.

हरिदाससंस्कृतग्रन्थमालासमाख्य-

काशी-संस्कृत-सीरिजपुस्तकमालायाः

१२५

व्याकरणविभागे (१६) षोडशं पुष्पम् ।

→❧ प्रौढमनोरमा ❧→

महामहोपाध्यायश्रीमद्भट्टोजीदीक्षितविरचिता ।

महामहोपाध्याय-भट्टोजीदीक्षितपौत्रश्रीहरिदीक्षितकृतोलघुशब्दरत्नश्च ।

महामहोपाध्यायभैरवमिश्रविरचितरत्नप्रकाशिका,

पायगुण्डोपाह्वयैधनाथपण्डितकृतभावप्रकाश,

व्याकरणाचार्य पं० गोपालशास्त्रीनेनेकृत सरला,

टीकात्रयविभूषितः ।

पञ्चसन्ध्यन्तः प्रथमो भागः ।

प्रकाशकः—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—

चौखम्बा संस्कृत सीरिज आफिस,

बनारस सिटी ।

सं० १९९४ वै.

[राजशासनानुसारेण सर्वेऽधिकाराः प्रकाशकेन स्वायत्तीकृताः]

प्राप्तिस्थानम्—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः-

चौखम्बा संस्कृत सीरिज़ आफिस,

बनारस सिटी ।

श्रीगुरु शरणम् ।

प्रास्ताविकम् ।

अथेदानीं काशिकराजकीयप्रधानसंस्कृतपाठशालीयपरीक्षायां कलिकाताबिहाराद्यनेकदेशीयपरीक्षासु च पाठ्यत्वेन निर्धारितायाः पाणिनिव्याकरणशास्त्रग्रन्थमूर्धन्यभूतायाः श्रीमत्सुगृहीतनामधेयवैयाकरणप्रवर-पदवाक्यप्रमाणपारावारीण महामहोपाध्यायश्रीमद्भोजीदीक्षितविरचितायाः सिद्धान्तकौमुदीव्याख्यानभूतायाः प्रौढमनोरमायाः ग्रन्थकर्तृभोजीदीक्षितपौत्र-श्रीमद्धरिदीक्षितकृतलघुशब्दरत्नव्याख्यासहिताया अपूर्व विचित्रं सर्वाङ्गसुन्दरं चेदं नवीनं संस्करणं प्रस्तूयते । यद्यप्यस्य ग्रन्थस्यानेकानि संस्करणानि मुद्रितानि परं तत्र सर्वत्रापि भावप्रकाश-मरला टीकाद्वयाभावेन न्यूनतैवाऽऽसीत् । तदुभयमपि लघुशब्दरत्नव्याख्यानं भैरवमिश्रविरचितरत्नप्रकाशिका 'भैरवी' इत्यपरनाम्ना प्रसिद्धा च टीका तृतीया इति टीकात्रयसहितमिदं संस्करणमपूर्वमेव मुद्रापयितुमारब्धम् ।

विदेतमेव श्रीमता वैयाकरणानां तत्र भवतामध्यापकानां यत् कीदृशी स्थितिरिदानीं काश्यादिनगरेषु प्रचलिताभ्ययनाध्यापनशैलीप्रदर्शिका पाठ्यपुस्तकटीका विना परीक्षाधिना छात्राणां वर्तते । तत्र चास्मद्गुरुचरणैः महामहोपाध्याय स्वर्गाय -पं० श्रीनित्यानन्दपन्तपर्वतीयैः लघुशब्देन्दुशेखरे दीपकं नामकं टिप्पणं विरच्य विद्वज्जनाङ्छात्राश्च सन्तोषिताः । तामेव रीतिमनुसृत्य तत्प्रदर्शितपथेनैव विद्यार्थिजनमनस्तोषाय लघुशब्दरत्ने सरलानामकं टिप्पणं विरच्य गुरुक्तिजलेन पावयित्वा च तदीयपञ्चसन्ध्यन्तो भागं संप्रति श्रीमतां करुणमलेषु समर्प्यते । अचिरादेव चाग्रेतनावपि भागौ श्रीमद्भिल्लप्स्येते इति ।

नात्रातीव प्रकर्तव्यं दोषदृष्टिपरं मनः । दोषो ह्यविद्यमानोऽपि तच्चित्तानां प्रकाशते ॥

इत्यभियुक्तोक्तिमनुसृत्य श्रीमन्तोऽत्रत्यगुणास्वादानेनैतद्ग्रन्थसमादरेण चानुग्रहीष्यन्ति-
मामिति वारंवारमभ्यर्थये ।

स्नानयात्रा
ज्येष्ठ शुक्ल पूर्णिमा सं० १९९४
गवर्नमेन्ट संस्कृत कालिज
बनारस

श्रीमन्नित्यानन्दचरणान्तेवासी
विदुषामनुचरो
गोपाल शास्त्री नेने

विषयानुक्रमः ।

संख्या	विषयाः	पृष्ठ
१	संज्ञाप्रकरणम्	१
२	परिभाषाप्रकरणम्	६६
३	अच्छसन्धिप्रकरणम्	१२४
४	प्रकृतिभावप्रकरणम्	२४०
५	हल्सन्धिप्रकरणम्	२५६
६	विसर्गसन्धिप्रकरणम्	२८६
७	स्वादिसन्धिप्रकरणम्	३०५



सब प्रकार की पुस्तकों के मिलने का एक मात्र पता—

चौखम्बा-संस्कृत-पुस्तकालय,

बनारस सिटी ।

श्रीगणेशायनमः ।



प्रौढमनोरमा ।

ध्यायं ध्यायं परं ब्रह्म स्मारं स्मारं गुरोर्गिरः ।
सिद्धान्तकौमुदीव्याख्यां कुर्मः प्रौढमनोरमाम् ॥ १ ॥

शब्दरत्नम् ।

शेषविभूषणमीडे शेषशेषार्थलाभाय ।
दातुं सकलमभीष्टं फलमीष्टं यत्कृपादृष्टिः ॥ १ ॥

शब्दरत्नव्याख्या भैरवी ।

ध्यात्वा देवं परं ब्रह्म जानकीपतिमव्ययम् ।
विदुषां प्रीतिदां लघ्वीमृज्वीं रत्नप्रकाशिकाम् ॥ १ ॥
नत्वा तातं जगद्वन्धं भवदेवाभिर्धं गुरुम् ।
सीताख्यां जननी कुर्वे भैरवोऽगस्त्यसम्भवः ॥ २ ॥

ग्रन्थादौ ग्रन्थमध्ये ग्रन्थान्ते च मङ्गलं कुर्यादिति शिष्टसमाचारानुमितस्मृत्या प्रारिप्सित-
ग्रन्थसमाप्तिप्रतिबन्धकविघ्नविनाशस्यावश्यकतया समुचितेष्टदेवतास्तुतिरूपं मङ्गलमाचरन्

शब्दरत्नटीका भावप्रकाशः ।

शिव शिवेशं शिवदं शिवान्यद, शिवाङ्गक शैवशिवोपशोभितम् ।
शिवं शिवेज्यारतभीतिभङ्गक, शिवोपदेष्टारमनन्तक नुमः ॥
शेषालङ्कारक दुर्गारमोमाकान्तया युतम् ।
गुरु नत्वा श्रये बद्धशब्दरत्नेन्दुशेखरम् ॥
भावप्रकाशिका व्याख्यां कर्तुं बालदयान्वितः ।
पायगुण्डेत्युपाख्यातो वचनार्थो यथामति ॥

तत्र तावद् “ग्रन्थादौ ग्रन्थमध्ये ग्रन्थान्ते च मङ्गलं चरेत्” इत्यादिस्मृतिविधित शिष्टाचारानु-
मितात् “मङ्गलादीनि मङ्गलमध्यानि” इत्यादिभाष्योक्तफलकृत्वाच्चादौ निर्विघ्नपरिसमाप्त्यर्थं सामान्यतो
मङ्गलस्याप्राप्तवेऽपीह शास्त्रे मुनित्रयमङ्गलस्य विद्यारम्भइत्यादिवचनबोधितान्वश्यकर्तव्यताकविघ्नविषयदेव-
तामङ्गलस्य वा समुचितत्वेऽपि, बालानां स्वेष्टदेवतामङ्गलातिरिक्तमङ्गलस्य “यो वै स्वाम्” इत्यादिश्रुत्यादि-
सुचिततया निषिद्धतयाऽनुचितत्वमेतच्छास्त्रस्य चरममुनिप्रमाणकत्वमेतदग्रन्थस्य तन्मात्रानुयायित्वं दैवता-
दिवाचकशब्दानां तत्तच्छ्रुभफलकवर्णगणादिदोषनिवृत्तिफलकप्राथम्यबोधकशास्त्रविषयत्वेन तदशुद्धितु-
निषेधशास्त्रप्राप्त्यविषयता ध्वनयितुं शिष्यशिक्षायै व्याख्यातुश्चोक्तानुषङ्गतो मङ्गलाय च प्रथमतो दैवता-

भैरवी ।

शिष्यशिक्षायै निबध्नाति—शेषविभूषणमिति । विशिष्टं भूषणं विभूषणं, शेषो विभूषणं यस्य तं शिवमित्यर्थः । यद्वा शेषश्च विश्व शेषवी, भूषयतस्ते भूषणे, यस्य तं विष्णुं, शेषशायिनं गरुड-
वाहनमिति फलितोऽर्थः । कस्मै प्रयोजनाय ? शेषाशेषार्थलाभाय । शेषस्य योऽशेषोऽर्थस्तच्छा-
भाय । आद्यपक्षे शेषयुक्तशिवस्तुत्या शिवस्य विशिष्टविभूषणयुक्तस्य हर्षावस्थापन्नस्य स्मरणे-
ऽभीप्सितार्थस्य सिद्धिर्भविष्यत्येव । अन्ये शेषस्याशेषोऽर्थो महाभाष्यार्थस्तस्य । यद्वा
शेषश्चाशेषश्चेति द्वन्द्वगर्भस्तत्पुरुषः । तेन महाभाष्यार्थगरुडपुराणोक्तार्थस्य लाभः । अशेष-
शब्दे च विरोधार्थकनञ्जतपुरुषोऽसुरपदे यथा । गरुडपुराणोक्तोऽर्थः सदसद्विवेकस्तस्य लाभः ।
प्रथमवाक्ये तमित्यस्याध्याहारः । तं कम् ? यत्कृपादृष्टिः सकलमभीष्टं फलं दातुमीष्टं । सर्वना-
म्नामुत्सर्गतः प्रधानपरामर्शकत्वाद् यच्छब्दः शिवस्य विष्णोर्वा बोधकः । ईष्टे इति । अनेनेश्वर-
त्वस्य लाभः । तथाचेश्वरस्य भूपतेः प्रसादेन तदाज्ञयैव लौकिकसकलार्थलाभो यथा दृश्यते
भावप्रकाशः ।

वाचकशेषशब्दबोध्यपतञ्जलियुक्तस्वेष्टदेवताविषयक स्तुत्यात्मक मङ्गल निबध्नाति—शेषविभूषणमिति ।

{ शेष एव विविधं विशिष्टं वा भूषणं यस्य तं शिवमित्यर्थः । शेषश्च विश्व शेषवी, अन्यहितवाञ्छेश-
ब्दस्य पूर्वनिपातः, तौ, शेषयुक्तः शेषविरुद्धो वा विगर्हो वा भूषणं यस्य पर्यङ्कतया वाहकतया च, त
शेषशायिनं गरुडवाहनं विष्णुमित्यर्थः । यद्वा शेषव्योः शेषयुक्तादिवैर्वा भूषणमिति षष्ठीतत्पुरुषः, तयोः
स्थित्या शोभाकरत्वादिति केचित् । वस्तुतस्तु हरिहरात्मक श्रीलक्ष्मीनृसिंहमित्यर्थः । अत एव—

“शेषनागफणास्फीतसहस्रच्छत्रभासुरः” ।

इति ध्यानेन नारदपाञ्चरात्रे उक्तम् । तत्रैव तन्मन्त्रेऽपि “शेषभोगात्मपर्यङ्कशायिने नम इत्यथ” इत्युक्तं,
“सवो धीशफणातपत्रलसितः” इति मन्त्रमहोदधावपि तज्ज्ञाने उक्तमिति बोध्यम् । तद्गुणसविज्ञानोऽयं बहु-
व्रीहिः, वक्ष्यमाणहेतोः । अतएव विशिष्टविषयकत्वस्य लाभेन मङ्गलस्य प्रतिज्ञातार्थसिद्धिः । यद्यप्यादौ शिवा-
दिपदोद्धेनेनापि मध्यवर्त्तिकलचतुष्टयाद्यन्तफललाभः, तथापि तन्मध्यवर्त्तिकफलद्वयलाभार्थमेव मङ्गलं कृतम्,
अतएवौचित्यमपि सिद्धम् । एवञ्च कात्स्न्येन प्रागुक्तार्थध्वननमीदृशमङ्गलादेव, नान्यतरमात्रविषयका-
दिति बोध्यम् । तदेतद् ध्वनयितुं तद्गुणसविज्ञानस्योभयस्तुतिद्वारा फलं प्रतिपादयितुं चादौ विशेषण-
स्तुतेः फलमाह—शेषाशेषेति । तत्राद्यन्तपक्षयोः स्पष्ट एवार्थः । केचित्पक्षे तु, शेषश्चाशेषश्च शेषाशेषौ
नवो विरोधार्थत्वात्फणिगरुडौ तयोर्योऽर्थाः महाभाष्यगरुडपुराणस्थसिद्धान्तास्तत्त्वलाभायैत्यर्थः । अन्ये सद-
सद्विवेकादिकथनद्वारा ज्ञानस्योपदिष्टत्वात्तत्त्वलाभोप्यत्रोपयुक्तः, दुराग्रहं सत्यस्य सुष्ठु ज्ञात्वा विचार्य सदस-
द्विवेकेनैवात्रापि सिद्धान्तानां वक्तव्यत्वादिति भावः । इयं च चतुर्थी तादर्थ्ये इति बोध्यम् । उक्तार्थमेव
विशेष्यं स्तुतेः फलमाह—दातुमिति । यदि तन्मध्यवर्त्तिकफलद्वयमात्रमिष्टं तर्हि तावन्मात्रेणैव तत्त्वलाभे
विशेष्योक्तिरफला । यद्यप्यत्र गणदोषो नास्ति आद्यगुरुभगणस्यादौ सत्त्वेन तस्य चन्द्रदेवताकस्योज्ज्वलय-
शोरूपोत्तमफलजनकत्वात्, वर्णदोषोपि नास्ति, शः सुखमित्युक्तत्वात्, मित्रामित्रदोषोऽपि नास्ति, आदौ
द्वयोरपि भगणत्वेन मित्रतमत्वात् । एवञ्चेदमपि फलं विशेषणस्तुतेरेव सम्भवतीति “शेषसुनामकमीडे” इत्येव
पाठ्यम् । किञ्च तस्य देवतार्थकत्वेन सर्वान्यफलयोरपि लाभः, तथापि शेषशब्दस्यावशेषार्थबोधकतया
दुष्टत्वप्रयुक्तनिषेधस्य विभूषणपदसमभिध्याहृतशेषपदस्य देवतार्थकतयैव निरास इति तदर्थं मध्यवर्त्तिकफल-
चतुष्टयाद्यफलार्थं च तादृशं मङ्गलमावश्यकमिति तच्चतुष्टयध्वननमप्रत्युद्भवमेवेति भावः । सर्वनाम्ना प्रधान-
परामर्शित्वाद्यस्य शिवस्य विष्णोः लक्ष्मीनृसिंहस्य वा कृपायुक्ता दृष्टिः कृपैव दृष्टिर्वैत्यर्थः । नन्वेवमपीत-
स्तदाद्यर्थध्वननलाभः “आरोग्यं भास्करात्” इत्यादिवचनजातेस्तत्तदेवतानां विशिष्य तत्त्वत्कामनापूरक-
त्वस्योक्तत्वेन तन्तुवायेनाभूषणादिकमिवान्यकार्यमन्यैः कर्तुमशक्यमिति तत्त्वत्कामनासिद्धयर्थं तत्तन्मङ्गल-
स्यावश्यकत्वेनैकस्वेष्टदेवताया अपि साधारणत्वात् । किञ्च प्रकृतेऽन्यकामनाऽभावोऽपि निर्विघ्नताया आव-
श्यकत्वेन तत्करणे च गणपतेरधिकृतत्वेन तन्मङ्गलं विनेष्टार्थसिद्धयभावेनैतन्मङ्गलस्याकिञ्चित्करत्वादत
आह—सकलमिति । तथा चाज्ञामात्रस्वस्वीयान्यतरसुलभवस्तुमात्राण्युपिपते स्वाश्रितस्यैव सकलका-

शब्दरत्नम् ।

• ध्यायं ध्यायमिति । ध्यात्वा ध्यात्वेत्यर्थः, णमुलन्तमेतत् । परं सर्वजगदुपादानम् । कार्यब्रह्माहिरण्यगर्भंव्यावृत्तये इदम् । ध्यानं चिन्तापरपर्यायं स्मृत्यनुकूलव्याभैरवी ।

लोके, तथा शिवस्य विष्णोश्च कृपापूर्वकदृष्ट्या सकलार्थलाभो भवत्येवेति तदन्तर्गतत्वेन प्रारिप्सितग्रन्थस्य निर्विघ्नपरिसमाप्तिरपि भविष्यत्येवेति ध्वनितम् ॥

ननु ध्यायमिति यदि द्वितःयान्तं तदाऽभ्यासानुपपत्तिः, अत आह—ध्यात्वा ध्यात्वेति । ध्यायशब्दो यदि घञन्तस्तदोक्तार्थलाभोऽत आह—णमुलन्तमिति । एवञ्च क्त्वाणमुलोः समा-
नार्थत्वेनोक्तार्थस्य लाभः सुकर एव । एतेन स्मारं स्मारमित्यपि व्याख्यातम् । कार्यब्रह्मणो
हिरण्यगर्भस्यापि—

यः सर्वज्ञः सर्वविद् यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्मनामरूपमब्रह्म जायते ॥

इति श्रुत्या नपुंसकलिङ्गब्रह्मशब्दवाच्यत्वात्तद्व्यावृत्तये—परमिति । एवञ्च हिरण्यगर्भस्यापि जगदन्तर्पातित्वेन तदुपादानत्वस्य तत्राभावात्तद्व्यावृत्तिरिति भावः । न च हिरण्यगर्भस्य चेतनरूपत्वात्तस्य च “नित्यं विज्ञानमानन्दम्ब्रह्म” इति श्रुत्या नित्यत्वावगमेन कथङ्कार्यत्वमिति वाच्यम्, अपञ्चीकृतसकलभूतसमष्टिसूक्ष्मशरीरोपहितो हिरण्यगर्भः, तदुपाधिभूततादृशशरीरस्य जन्यत्वाद् हिरण्यगर्भस्य जन्यत्वव्यवहारः । अत एव—

“हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे भूतस्य जातः पतिरेक आसीत्” ।

इति श्रुतिः सङ्गच्छते । इदम् परमिति विशेषणम् । ध्यैस्मृधात्वोस्तुल्यार्थकत्वस्य प्रसि-
भावप्रकाशः ।

मनाया इत एव लाभे निर्विघ्नताया अपि तदन्तर्गतत्वेनैव लाभात्तत्सिद्धिस्तदध्वननं च सम्यगेवेति भावः । ईष्टे । ईश्वरत्वेन स्वातन्त्र्यात्समर्थो भवतीत्यर्थः । यदीयतादृशदृष्टेरेवेदृशसामर्थ्यमिति तस्य महत्त्वं किं कर्मा-
नीयमिति सर्वोत्कृष्टतमत्वं तत्रेति तात्पर्यम् । तथा च मूर्खाणामभक्तानां भेदवादिनां च तत एव सकलाभीष्ट-
लाभासत्त्वेऽपि तदन्येषां सर्वोत्कृष्टत्वेनैकत्वेन च जानता स उचित एवेति भावः ॥

ननु ध्यायमित्यादिर्घञान्तप्रकृतिकद्वितीयान्तत्वे अभ्यासान्वयद्वितीयानामनुपपत्तिरत आह—
ध्यात्वेति, णमुलन्तमिति च । एतेन स्मारस्मारमित्यपि व्याख्यातम् ।

ननु ब्रह्मणि किं नाम परत्वम् ? न चान्यत्वं, भेदस्यासत्त्वात् । न चोत्कृष्टत्वं, यत्किञ्चित्प्रतियोगि-
कौत्सस्य येन केनचिद्वैप्रेण सर्वत्र सत्त्वात्, जगदुपादानत्वस्यापि हिरण्यगर्भादावतिप्रसक्तत्वादत आह—
सर्वेति । एव चेदृशोत्कृष्टस्य तदन्यत्रासत्त्वान्नातिप्रसक्तिरिति भावः ।

यः सर्वज्ञः सर्वविद् यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद् ब्रह्म नामरूपमब्रह्म च जायते ॥

इत्यादिश्रुतिरिह प्रमाणम् । ईदृश ब्रह्म जीव ईश्वरो वा शुद्ध वा मतभेदेनेति स्पष्टमुत्तरमीमांसायाम् ।
सर्वपदव्यावर्त्यं ध्वनयितुमाह—कार्यब्रह्मेति । यद्यपि “ब्रह्मा तु तपसि ज्ञाने वेदाध्याये द्विजे विभौ ।
ऋत्विग्योगविदोश्च” इति विश्वादावुक्तं, तथा—

‘वेदस्तत् तपो ब्रह्म, ब्रह्मा विप्रः प्रजापतिः ।’

इत्यमरोक्तं, तथापि श्रुतौ ऋग्वेदशब्दस्य कार्यकारणब्रह्मपरतया बहुशः प्रसिद्धत्वान्न दोषः ।
अभिदैवत त्रिषु रूपेषु विराट्—हिरण्यगर्भ—ईश्वरेषु । अपञ्चीकृतभूतकार्यसमष्टिः सूक्ष्मशरीरो-
सरला ।

गणेशगुरुपादाब्जसेवनारुल्लब्धबुद्धिना । टिप्पणं शब्दरत्नस्य क्रियते बालबुद्धये ॥

कार्यब्रह्मेति । ननु कार्यब्रह्मरूपचतुर्मुखवाचिब्रह्मशब्दस्य “ब्रह्मात्मन्ः सुरज्येष्ठः” इत्याद्यमरेण
पुंस्त्वानुशासनात् नपुंसकब्रह्मशब्दोपादानेनैव तद्व्यावृत्तौ सिद्धाया पर पदोपादानं निष्फलमिति चेत् ?
न । चतुर्मुखवाचकब्रह्मशब्दस्यापि “तस्मादेतद् ब्रह्म नामरूपमब्रह्म च जायते” इति श्रुतौ “ब्रह्मणा लोकक-
र्तृणा” अत ब्रह्म स शिवः’ इत्यादिप्रयोगेषु च जीवतादर्शनेन तदव्यावृत्तेः ।

शब्दरत्नम् ।

पाररूपं, स्मरणं तु तज्जन्यमिति विशेषः । गुरोरित्येकवचनेन सर्वविद्यालाम् ए-
कस्मादेव गुरोरिति सूचितम् । प्रौढानां मनो रमयतीत्यर्थिकां मनोरमाम् ।
भैरवी ।

द्वत्वादुभयोरुपादाने पौनरुक्त्यमत आह—ध्यानमित्यादि । व्यापाररूपमिति । स्मृत्यनुकूलभा-
वनाख्यसंस्काररूपमित्यर्थः । तज्जन्यम्—तादृशसंस्कारजन्यस्मरणरूपम् । ननु गुरुशब्दार्थस्य
पूज्यत्वेन “गुरवः समागताः” इत्यादौ बहुवचनवदत्रापि बहुवचनेनैवोपादानमुचितमत आह—
गुरोरित्येकेति । एतेनैकस्मात्सर्वविद्यालामस्तस्य सर्वविद्याश्रयतां विना नोपपद्यत इति तस्यैकस्य
सर्वविद्याकुशलत्वे लब्धेऽधिकपूज्यत्वस्येश्वर इव सर्वोत्कृष्टत्वस्य लाभ इति ध्वनितम् । प्रौढाना-
म्मनांसि प्रौढमनांसि रमयति या सा प्रौढमनोरमा इत्यर्थश्चेत्तदा “कर्मण्यण्” इत्यणप्रत्यये “टिड्”
डा” इति डीप् स्यादत आह—प्रौढानामित्यादिना । एवञ्चैवंविधस्तस्य फलितोऽर्थः, विग्रहस्तु ग-
ङ्गाधर इत्यत्रेव रमयते. पचादित्वस्य मूलविभुजादित्वस्य वा कल्पनेन रमयतीति रमा प्रौढम-
नसां रमेति कार्य इति सूचितमिति केचित् । वस्तुतस्तु यद्वि रमयते. पचादित्वादि कल्प्यते तदा

भावप्रकाशः ।

पहितो हिरण्यगर्भः, तस्य वस्तुतो ब्रह्मत्वेऽपि तदुपाधे. सूक्ष्मशरीरस्य जन्यत्वात्कार्यत्व बो-
ध्यम् । एतेन वस्तुतो जन्यत्वस्य कस्याप्यभावादौपाधिकजन्यत्वस्य विराडादावपि सत्त्वेन
तस्यैवान्नोहेलः कुतो नेति परास्तम् । अशोकवनिकान्यायेन तथोहेखात् । किञ्च हिरण्यगर्भस्य
भौतिकसृष्टिमध्ये प्रथमसृष्टित्वेन तथोक्तत्वात् । अत एव “हिरण्यगर्भः समवर्त्तताग्रे भूतस्य” इत्यादि-
श्रुतिः संगच्छत इति दिक् । इदम् सर्वत्वविशिष्टजगत उपादानमाद्यकारणमित्यर्थक परमिति विशेषणम् ।

ननु ध्यैस्मृतात्त्वोस्तुत्यार्थकत्वेनान्यतरवैयर्थ्यमत आह—ध्यानमित्यादि । चिन्तेति । ध्यै चिन्ता-
यामित्युक्तेरिति भावः । स्मृत्यनुकूलेति । स्मृतिजनकभावनाख्यसंस्काररूपव्यापाररूपमित्यर्थः । प्राचा
मते स्मृतावनुभवस्य करणत्वव्यापारस्य तत्त्व विना बाधितत्वेन तस्यापि तत्त्वात् व्यापारेण व्यापारि-
णोऽन्यथासिद्धेश्च । नव्यमते त्वन्यथासिद्ध्या तस्यैव करणत्वात् । एवञ्च मतद्वयसाधारणमिदम् । यद्वा
पूर्वमते पञ्चम्यर्थबहुव्रीहिणा स्मृतिजनकानुभवरूपमित्यर्थः । तज्जन्यमिति । उक्तरूपव्यापारजन्यमित्यर्थः ।
विशेष इति । ध्यानस्मरणयोरिति शेषः । तथा च भेदान्नान्यतरोक्तिरफलेति भावः ।

ननु गुरोरित्यनुचित पूज्यतया बहुवचनस्य युक्तत्वादत आह—गुरोरिति । एकस्मादेवेति ।
कृष्णपण्डिताख्यादेवेत्यर्थः । एवोऽन्यव्यवच्छेदे । सूचितमिति । तथा च तस्य सर्वविद्यानिधित्वसूचनद्वारा
सर्वोत्कृष्टत्वसूचनेन सर्वपूज्यत्वप्रतिपादनद्वारा ईश्वरस्यैवाद्वितीयत्वप्रतिपादनार्थमेकवचनोक्तिरिति भावः ।
प्रौढत्व न मनोमनोरमयोरभेदेन विशेषणमित्याह—प्रौढानामिति । मनो रमयतीत्यर्थिकामिति । इति-
शब्दात्कशब्दप्रतिपाद्यामित्यर्थः । नन्वेव विग्रहे कर्मण्यणि डीबापत्तिरिति चेत् ? अत्राहुः—आवश्यक-
स्य पचादित्वादेर्मनोरमयतीति णिच्—कर्मोभयविशिष्टरम्यातौ कल्पनया अण एवाप्राप्तिरिति । युक्त चैतत् ।
अन्यथा मनस कर्मत्वस्याविवक्षा सम्बन्धित्वस्य च विवक्षा, रमयतेरपि फलसमानाधिकरणव्यापारवाचकत्वस्य
फलव्यधिकरणव्यापारवाचित्वस्य च विवक्षाऽविवक्षा चेति ज्ञानातिगौरव स्पष्टमेव । अतो विशिष्टप्राठस्यैव
लघुत्वम् । एवजातीयकेषु गंगाधरादिस्वप्येवमेव बोध्यम् । अत एव “आकारादनुपपदात्ममोपपदो विप्रति-
षेधेन” इति कर्मण्यणित्यत्रस्य वार्तिकम्, “अलमाश्रयते अलाश्रय सचासौ विधि” इति स्थानिवत्सूत्रस्थ-
भाष्य, “स्त्रियमाचक्षाते स्त्र्याख्यावित्यत्र मूलविभुजादित्वात् क” इति यूस्त्याख्याविति, सूत्रस्थं पक्षान्तरबो-
धकभाष्य च स्वरसत् संगच्छते । एतेन मनो रमयतीत्यर्थिकामिति कुक्कल्पना परास्ता ।

नचैव रमेत्यस्यासिद्धिः, येभ्यो विशिष्टेभ्य इष्यते ते स्वादौ जिज्ञुरहितान्नेवलान् तान्पाठत्वा ततः
कर्मोपपदेभ्यश्चेति पठित्वा ततो णिच्प्रकृतिभूतान् तादृशान् सचकारान् पठित्वा णिच्चेति पाठ्यमित्येत-
त्तात्पर्येण लाघवस्य रमेत्यादिसिद्धेश्च निश्चयत्यूहत्वात् । रामेत्यस्य तु ज्वलादित्वात्सिद्धिः । कृतपूर्वी कटमि-
त्यादौ तु भाष्यग्रामाण्यादगत्या कर्मणो विवक्षाऽविवक्षा च । महवाक्यद्वयप्रदर्शनं तु-पठिततुपुष्टोत्तरमच्च,

ह य व र ण् (मा० सू०) । हकारोपदेशः अट्अशृशृङ्ग्रहणेषु हका-

शब्दरत्नम् ।

प्रौढत्वं च सकलदर्शनार्थज्ञानपूर्वकमहाभाष्यगूढार्थज्ञानवत्त्वम् ।

इग्रहणेष्विति । नन्विदं न्यूनम्, अग्रहणेऽपि ग्रहणात् । फलं तु 'बहुपुम्कह्' भैरवी ।

प्रासस्यापि कर्मण्यणित्यस्य पचादिभ्योऽजित्यादिना बाधे ङीबभावः सुकर एवेति । प्रौढमनांसि रमयतीत्येव विग्रह इति बोध्यम् । प्रकृतोपयोगिप्रौढपदार्थतावच्छेदकमाह-प्रौढत्वमिति । एतेन महाभाष्यगूढार्थज्ञानमितरसकलदर्शनार्थज्ञाने सत्येवेति सूचितम् । भाष्यकृतां विचारसमये सकलदर्शनार्थस्य तत्र तत्र ध्वननात् । अत एव गूढत्वविशेषणं सङ्गच्छते । एवंविधप्रौढत्वोपपादनेन तादृशज्ञानवतामेव निर्दुष्टत्वज्ञानेनेयं मनोरमा रमयति नान्येषामित्युक्तम्भवति ॥

भावप्रकाशः ।

अनुत्तर वा स, अन्ये नित्यसाक्षात्त्वात् तस्य मनस्यन्वय तद्द्वारकसम्बन्धेन रमाया वेति-सूचयितुं, न सहविविग्रहाद्यभिप्राय, यौगपद्यासम्भवेन बाधितत्वात् । अतएवेत्यर्थिकामित्युक्तिर्नविति विग्रहि-कामिति । अग्रे च मनोरमामित्येवोक्तमिति भावः ॥ ननु मनोरमणे वयंकृतप्रौढत्वस्यान्वयव्यतिरेकव्यभिचारेणाहेतुत्वात्, अन्यस्य तस्यानिर्वाच्यत्वात्, प्रतिभादेरेव हेतुत्वाच्च प्रौढेति विशेषण व्यर्थमेत आह—प्रौढत्वमिति । प्रौढत्वं चेत्यर्थः । क्वचित्तथैव पाठः । दर्शनं शास्त्रम् । एतेनान्यसर्वशास्त्राध्ययनोत्तरमेव महाभाष्यगूढार्थज्ञानं, नान्यथा । तत्र प्रसक्तानुप्रसक्त्या सर्वज्ञेन सहस्रात्येन पतञ्जलिनाऽन्यशास्त्रविषयानपि काश्चिद् गुरुलघुतया प्रतिपाद्य खण्डितत्वात् । अत एव गूढार्थेत्युक्तमिति । महाभाष्याध्ययनोत्तरं तु नान्यशास्त्रादौ प्रवृत्तिरपि, तत्तच्छास्त्रविषयाणां केषांचिदित एव लाभात्, अस्य सर्वशास्त्रकपाटत्वाच्च । अनेन शब्दब्रह्मनिष्ठस्यान्यत्रासारत्वान्निष्फलत्वाच्च ब्रह्मनिष्ठस्य विषयपुनर्वेदान्तश्रवणाद्योरिव वैराग्योदयादिति च सूचितम् । तदुक्तं विष्णुपुराणे—

द्वे ब्रह्मणी वेदितव्ये शब्दब्रह्म परं च यत् ।

शब्दब्रह्मणि निष्णातं परं ब्रह्माधिगच्छति ॥ इति ।

एतन्मूलभूता "द्वे विद्ये वेदितव्ये इति ह स्म यद् ब्रह्मविदो वदन्ति परा चैवापरा च" इत्यादि-श्रुतिरपि मुण्डके प्रसिद्धा । अन्यभाष्यव्यावृत्त्यर्थं महेति । भाष्यमात्रोल्लेखेन मूलस्यापि तन्मात्रानुयायित्वं ध्वनितम् । गूढार्थेति । एव च तादृशानामेव निर्दुष्टत्वादित्यं मनो रमयत्येवेति खण्डनप्रवृत्त्यनुमितातादृशत्वानां खण्डनकाराणां खण्डनायात्र प्रवृत्तिरज्ञानविलसितत्वेन निष्फलैव । तथा च प्रौढत्वस्य विलक्षणबुद्धिमत्त्वरूपतया निर्वक्तुं शक्यत्वाच्चोक्तदोष इति भावः ।

इग्रहणेष्विति । अत्रेदं बोध्यम्, अशित्यधिकम् । सूत्रमते "भोगमो" इति सूत्रे तत्सत्त्वेऽपि सिद्धान्ते 'देवाः सन्ति' 'छन्द सु' इत्यादीनामन्यथावारणेन तस्य खण्डितत्वेन तत्र तद्ग्रहणे फलाभावात् । खारित्वासिद्ध्या विसर्गादिप्रवृत्त्या "लोपं शाकल्यस्य" इत्यत्र तदनुवृत्तेर्न फलम् । 'वृक्षकरोति' इत्यादौ सरला ।

सकलदर्शनार्थेति । अत्र सकलपदं महाभाष्यं विशेषणम् । तेन दर्शनार्थज्ञानपूर्वकसकलमहाभाष्यगूढार्थज्ञानवत्त्वमित्यर्थः फलति । साकल्येन महाभाष्यगूढार्थज्ञाने सत्येव दर्शनानामीषज्ज्ञानेऽपि इयमानन्ददायिका । साकल्येन महाभाष्यगूढार्थज्ञानं च सिद्धान्तकौमुद्यध्ययनात् सिद्ध्यति । न केवलं सिद्धान्तकौमुदीमात्राध्यायतारोऽत्र प्रौढत्वेन विवक्षिता, किन्तु मुक्तावल्याध्ययनेनेषां नानिर्दिष्टाज्ञानवन्तस्तादृशा इति । तथा च सिद्धान्तमुक्तावल्याध्ययनपूर्वकसकलसिद्धान्तकौमुद्यध्येतारोऽस्मिन्ग्रन्थेऽधिकारिण इति तु साप्रदायिका । युक्तं चैतदिदानीन्तनविद्वज्जनेषु तथा दर्शनात् । सिद्धान्तकौमुदीगूढार्थज्ञानं प्रयोजनम्, सिद्धान्तकौमुद्यर्थो विषयः, प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावश्च सम्बन्ध इति अनुबन्धचतुष्टयं बोध्यम् ।

भैरवो ।

हयवरडित्यत्र य. प्रथमो हकारस्तत्प्रयोजनावसरे प्रत्याहारचतुष्टय एव प्रयोजनमुपात्तं, तत्र न्यूनत्वमाशङ्क्य निराचष्टे—नन्वित्यादिना । अम्ग्रहणेऽपीति । अम् गृह्यते यस्मिन्स्तस्मिन् “पुमः खयिम्परे” इति सूत्रे । ग्रहणादिति । निमित्तत्वेनग्रहणस्यापेक्षणीयत्वादित्यर्थः । एतत्प्रयोजनमाह—फलं त्विति । क्लृप्तप्रयोजनाभावसूचनाय तुशब्दः । बह्विति । अत्र बहवः पुमांसो यस्येति बहुव्रीहौ “शेषाद्विभाषा” इत्यत्र विभाषाग्रहणात् ‘उरः प्रभृतिषु’ एकवचना-न्तस्य पुम्स्रशब्दस्य पाठाच्च कप् । सकारस्य तु संयोगान्तलोपः । कृह् इति प्रत्येकमनुकरण-

भावप्रकाशः ।

तु “लोपःशाकल्यस्य” इति न । यसाहचर्यादलीत्यपवादविषयत्वाच्च । न चैवमपि तत्रैवाप्रवृत्त्यर्थं “हलि सर्वेषाम्” इत्यत्रानुवृत्तये तदावश्यकमिति कथं खण्डितत्वंनिति वाच्यम् । तेषामनभिधानस्य तत्रैव कैयटार्थ-दिभिरेवोक्तत्वात् । अन्यथा ‘वृक्षव् हसति’ इत्यादावगते । अत एव ‘न पदान्ताः परेऽण. सन्ति’ इति लणसूत्रे भाष्यं संगच्छते । अनुनासिकप्राप्तियोग्या इति तदर्थः । तेन ‘हरयिह’ इत्यादिसत्त्वेऽपि न क्षतिः, भोसादि-साहचर्येण रोरित्यनुवृत्त्या च रस्यानिकयस्यैव तेन लोपाच्च । अतएवाव्यपरइति निर्देशसगतिः । एव चाष्ट-मिकभाष्यमेकदेश्युक्तिः । अत एव मूलोक्तोत्तरहकारफलानां भाष्ये साकल्येनोद्धेखवदस्य हस्य मूलोक्तानां तेषां तथाऽनुद्धेखोऽहशोरेव तदुद्धेखश्च संगच्छतइति । नन्वेवमिष्यपि तदुक्तिरसङ्गता, न चेष्टापत्तिः, ‘लि-लिहिवे’ इत्यादीनामसाधुतापत्तेः । यदि तु अहशोः फलोक्तिपरभाष्यस्योपलक्षणत्वं ब्रूषे, तर्हि अस्यापि उक्तहेतोः—कैयटेन तथैव कण्ठस्तत्र फलोक्तेः, पुयोगादिति सूत्रे ‘मञ्चा हसन्ति’ इति भाष्यप्रयोगाच्च ग्रहणापत्तावधिकमित्युक्तिरेवाशुक्तेति चेत् ? अत्र केचिदाहुः—द्वितीयहकारफलोक्त्यनन्तरं ‘यदि किञ्चि-दन्यत्राप्युपदेशे प्रयोजनमस्ति तत्राप्युपदेशः कर्तव्यः’ इति भाष्यादिणि सफलत्वात्तथा न त्वशि तदभावा-दिति फलसत्त्व एव तद्भाष्यस्योपलक्षणत्वं नान्यथा । एवञ्चाधिक्ये न भाष्यानुक्तत्वमात्रं हेतुः, किन्तु फलाभावसहितं तत् । कैयटोदयोतौ तु सूत्रानुसारिणौ । ‘मञ्चा हसन्ति’ इति प्रयोगस्य त्वत्रापि मते सि-द्धिर्निर्बाधैवेति । वस्तुतस्तु इण् इत्यपि तथैव । अत एव यदि किञ्चिदिति सन्निधार्थकमुक्त्वा अग्रे फला-दानं भाष्ये सङ्गच्छते । अत एव वक्ष्यति अस्मि हकारप्रयोजनमिति च भाष्ये नोक्तमिति । तदुक्तिस्तु स्वरूप-प्रतिपत्त्यर्थं एवायमक्षरसमाध्याय इति अमनिवारणाय सर्वथा शास्त्रीयफलार्थतया हस्य द्वेधोपदेशः कर्तव्य इत्यत्र तस्य तात्पर्यम् । एव चाशशे फलाभावस्योक्तरीत्या स्पष्टवदत्रोक्तहेतोरेव तदनुमानात् । आधिक्ये तद्वदीदृशभाष्यानुक्तत्वमपि हेतुः । अत एव कैयटेनाप्यत्र फलं नोक्तम् । एवं च ‘लिहिलिहिवे’ इत्यादीनाम-नभिधानमेवेति बोध्यम् ।

खण्डनकर्तृज्ञाविता न्यूनता परिहर्तुं शङ्कते—नन्वित्यादिना । इदं फलचातुर्विध्यम् । न्यून-मिति । तथा च गुरुग्रन्थे न्यूनतयैवमुक्तेऽपि न साऽपगतेति भावः । अम्ग्रहणेऽपि अम् गृह्यते यस्मिन् तत्र पुमःखयितीत्यादावपि । ग्रहणात् अम्वाच्यत्वेन निमित्ततया तद्ग्रहणस्यापेक्षणीयत्वात् । एतेन मूलमपि व्याख्यातम् । लोकप्रसिद्धफलव्यवच्छेदाय तुशब्दः । बहुमुमिति । ननु ‘बहुपुमकृह्’ इति समु-दितानुकार्याप्रसिद्ध्या अनुकरणत्रयकल्पनावश्यकत्वेऽपि पुलिङ्गे शसः प्राग्वर्त्तिबहुपुम्सि सान्तेमेवानु-क्रियताम्, प्रथमोपस्थितत्वात्, किं भ्यामः प्राग्वर्त्तिनः कृतसंयोगान्तलोपस्य नपुसकस्य वा मान्तबहुपुश-ब्दस्यानुकरणेन । अत एवोत्तरग्रन्थसङ्गतिः । न चैव “पुमः खयि” इति न स्यात्तत्र मान्तग्रहणादिति वा-च्यम्, तत्रापि सान्तस्यैवानुकरणेन सौत्रत्वात्सलोपेन ‘पुस्कोकिलः’ इत्यादाविवैकदेशविकृतन्यायेन कृत-संयोगान्तलोपेऽत्र तत्प्राप्तेः । लोपस्य सौत्रत्वाङ्गीकारे गौरवफलाभावतथानिर्देशाफलत्वसर्वेष्टासिद्धिन्यः सूत्रे मान्तानुकरणेऽप्यत्र तथा सति लक्ष्यवत्संयोगान्तलोपेन मान्तत्वाक्षतेर्चेति चेन्मैवम्, तन्न्यायासत्त्व-स्य वक्ष्यमाणत्वात् । किं च तथा सति सूत्रे विकृतात्वच्छ्रुच्चारणेन विकृतिग्रहणे प्रकृतेरग्रहणादत्र ‘प्रकृ-तिवदनुकरणम्’ इतिन्यायेन भवेन संयोगान्तलोपाप्राप्त्या कादौर्जस्वादिवाङ्मयाभेदविवक्षाश्रयणाच्च तद-प्राप्तेः । अत एव शसः प्राग्वर्त्तिन एव सकार विहायानुकरणमित्यपि न, अर्थवतोऽनुकार्यत्वे सभवत्यनर्थ-के तत्त्वानौचित्याच्च । नन्वेवमुभयत्र मान्तानुकरणेषु क्तरीत्याऽभेदविवक्षा पदत्वाभावेन रूपाप्राप्त्या

रप्रहणार्थः । अर्हेण, “अड्व्यवायेऽपि” इति णत्वम् । देवा हसन्ति, “भोभ-
गो” (पा० सू० ८।३।१७) इति रोर्त्यत्वम् । देवो हसति, “हशि च” (पा०

शब्दरत्नम् ।

इत्यादौ “पुम. खय्यम्” इति रुत्वम् । गवित्ययमाहेत्यादिवद्, अपदान्तत्वात्कारादेर्न
भैरवी ।

द्वयम् । ननु प्रत्येकानुकरणेऽनुकार्येणार्थेन ककारहकारयोरर्थवत्त्वात्प्रातिपदिकत्वेन सुबुत्पत्तौ
हलङ्यादिलोपे प्रत्येकम्पदत्वाज्जश्वढत्वयोः कृतयोर्न रुत्वस्य प्राप्तिरत आह—गवित्ययमाहे-
त्यादीति इत्यादाविवेक्येन तत्र चाभेदविवक्षा सूचिता, बहुपुमित्यत्र तु सान्तप्रातिपदिका-
नुकरणं भेदविवक्षा च । अत एव सकारस्य संयोगान्तलोपः । ककारादेरिति । आदिना हकार-

भावप्रकाशः ।

फलाभावः । न च सूत्रे एव फलाभावात्पदस्येत्यस्यासम्बन्धः, अधिकृतस्य तस्यासम्बन्धे मानाभावात् । व्य-
भिचाराभावेऽप्यसम्भववारकतया चारिताध्यात् । “नश्छवि” इत्यादावग्रे सम्बन्धस्यावश्यकत्वेन सम्बन्ध-
तदभावयोः कल्पने गौरवात्तदन्तविध्यर्थं तस्यावश्यकत्वाच्च । अन्यथा बहुपुमित्यनेन पदाक्षेपेऽपि तद्रूप-
पदस्य रुत्वमित्यर्थे केवले समवेऽपि तदन्तेऽतत्त्वात्तदनापत्तेरिति चेत्, न, बहुपुमित्यंशेऽगत्या भेदविवक्षाङ्गी-
कारेण प्रकृतिवदनुकरणमित्यङ्गीकारेण वा पदत्वात्तत्प्राप्ते फलस्य सुवचत्वात् । एव त्वत्र सान्तानुकरणेऽप्या-
द्यपक्षे बाधकाभावः । उक्तरीत्या पदत्वात्संयोगान्तलोपेन लक्ष्ये मान्तत्वस्यैवावस्थितेति किञ्चित् । वस्तु-
तस्तु उक्तरीत्या क् इत्यनुकरणद्वयसत्त्वेऽपि कुलान्यपदार्थकबहुवचनान्तबहुव्रीहिर्नानुकरणं बहुपुमिति ।
तदर्थस्य च ब्रूधात्वर्थं कर्तृत्वेनान्वयः, अध्याह्न्यमाणश्रवणे सम्बोध्यत्वेन वा । तत्र च सोर्लुकि प्रत्ययल-
क्षणेन पदत्वात्संयोगान्तलोपे रुत्वप्राप्तिरविध्यैव । अत एव स्वरसतो गवित्ययमित्युत्तरग्रन्थसङ्कतिः । अन्यथा
ऽत्रापि तदनुरोधेन तथाङ्गीकारेऽफलत्वमर्जरीयत्व च स्यात् । एवञ्च पक्षान्तरेऽप्यगतिकगतिन्यायादर-
पङ्ककलङ्कलेशोऽपि न । क्मु न, उरः प्रभृतिष्वेकवचनान्तपाठेन बह्वादिषु तत्त्वासम्भवेऽपि ‘प्रियपुंस्कः’ इ-
त्यादौ तत्सम्भवेनात्र तदप्राप्तेः । किञ्च वेपुत्यवाचकत्वेऽपीष्टानुरोधेन बहुवचनान्तानामेवात्र समासकरणात् ।
अकृशमकृशलक्ष्मीरिति वत् । शेषादिभाषेति तु पाक्षिकः । एवमेव फल युक्तमिति गुरुचरणानामाकृतमिति
बोध्यम् ।

रुत्वमिति । रुशब्द इत्यर्थः । अनुस्वारशास्त्रस्यासिद्धत्वादिति भावः । अत्र यथा त्वप्रत्ययस्तथा
मञ्जूषादौ स्पष्टम् । नन्वेवमपि भेदविवक्षाया पदत्वात्कारादेर्जश्वत्वादौ रुत्वाप्राप्तिस्तदवस्थैवात आह—गर्वा-
ति । तत्रैवाभेदविवक्षायामित्यर्थः । भेदाभेदपक्षयोः पदत्वापदत्वयोरुपपत्तिस्त्वग्रे व्यक्तीभविष्यति । कका-

सरलम् ।

अपदान्तत्वादिति । अनुकायानुकरणयोरभेदविवक्षायामनुकरणेनानुकार्यस्य सादृश्यज्ञानेनोपस्थितेः
शक्तिक्षणान्यतरज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यबोधतात्पर्योच्चरितत्वरूपार्थवत्त्वस्याभावात्प्रातिपदिकत्वाभावेन सु-
बनुत्पत्त्याऽपदान्तत्वादित्यर्थः । बहुपुम् क् इत्यनुकरणत्रयमेतत् । अभेदविवक्षापक्षश्च “भतौ छस्सुक्त-
मान्नोः” इति सूत्रस्थेन “अस्यवामादिभ्य उपसख्यानम्” इति वार्तिकेन ज्ञाप्यते । तद्धि अस्यवामशब्दा-
न्मत्वर्थे छप्रत्यय विधत्ते । अस्यवामशब्दादारभ्यमाणसूत्रतद्वत्कास्यवामशब्दानुकरणमेतत् । यदि तु भेद-
विवक्षापक्षः स्यात् तर्हि तस्मिन्पक्षेऽनु कार्यानुकरणयोर्भेदात् अनुकरणेनानुकार्यस्य बोधदर्शनात्तत्रानुकार्यार्थ-
निरूपितशक्तेरवश्यं स्वीकार्यतया अनुकार्यार्थनिरूपितशक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यबोधतात्पर्येणोच्चरितत्व-
रूपार्थवत्त्वस्य “अस्यवाम” इत्यनुकरणे सत्त्वेन प्रातिपदिकत्वे ततः प्रथमैकवचनस्य सुलभतया “भतौ छः”
इति सूत्रेणैव “प्रथमा-न्तात्मत्वर्थे छः प्रत्ययो भवति सुक्ते सामनि वा वाच्ये” इत्यर्थकेन छप्रत्यये “अस्यवा-
मीयम्” इत्यस्य सिद्धौ तद्व्यर्थम् । ज्ञापिते चाभेदविवक्षापक्षे तत्रोक्तरीत्या अर्थवत्त्वाभावेन प्रातिपदिकत्वाभावे
ततः प्रथमाया अप्राप्त्या “भतौ छः” इति सूत्रस्याप्रवृत्तेस्तदर्थं वार्तिकस्य चारिताध्यात् । अत एव भू सत्ता-
यामिति निर्देशः सङ्गच्छते । वस्तुतस्तु भेदविवक्षापक्ष एवोचितः । सच प्रकृतवार्तिकप्रत्याख्यानपरमाथ्य-

सू० ६।१।११४) इत्युत्वम् । लिलिहिद्वे, लिलिहिद्वे, “विभाषेत” (पा०

शब्दरत्नम् ।

जश्त्वमिति चेत् १ न, “सुट्तिथो” इत्यादाविकाराद्युच्चारणेन शास्त्राबोधिताजव्यवहितहल्स-
भैरवी ।

परिग्रहः । जश्त्वमित्युपलक्षणं ढत्वस्यापि । सुट्तिथोरिति । आदिपदद्वयेन ज्ञषस्तथोरित्यस्य
तत्रत्याकारस्य च परिग्रहः । शास्त्राबोधितेत्यादि । अचाऽजव्यवहितोऽजव्यवहितः, अजव्यवहित-
श्चासौ हल्समुदायश्चाजव्यवहितहल्समुदायः, शास्त्रेणाबोधितो योऽजव्यवहितहल्समुदायस्त-
भावप्रकाशः ।

रादेरिति । आदिना हकारपरिग्रहः । एवं च जश्त्व ढत्वस्याप्युपलक्षणमिति भावः । एतेन पुम्कहावित्यु-
दाहरन्तो मान्या मान्या एवेति सूचितम् । कस्य जश्त्वापत्तेः । अतएव तावन्मात्रोल्लेखः ।

इकारादीति । अनन्यार्थेत्यादि । प्रकारार्थाकादिभ्या टकितौ झपस्तथोरित्यादेरकारादेशश्च परिग्रहः ।
तदनुपादाने बीजं तु अशोकवनिकान्याय एव । एतेनाकारस्य प्राथम्यात्तथोक्तिरुचितेत्यपास्तम् । त-
न्यायानाश्रयणस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च । तथा च सकलजापकैरेकवाक्यतया सामान्यतोऽजहिततादृशहल्समु-
दायस्यासाधुत्वं ज्ञाप्यते, न तु इकाररूपविशेषाजहितस्य तस्येति फलितम् । एतेन “सुट्तिथो” इत्या-
दावाद्युपस्थिताकारत्यागेनेकारकरणेन विजातीयाजहिततादृशहल्समुदायस्य तुल्यन्यायत्वादसाधुत्वलाभे
जबगडदशमुच्चारयेत्यस्यासाधुतापत्तिरिति मन्दोक्तमपास्तम् । इकारमात्रकरणेन तुल्यन्यायत्वात्तथा लाभ
इति त्वदुक्तेर्व्याहतत्वाच्च । शास्त्राबोधितेति । तत्त्वं च विधेयतासम्बन्धेन शास्त्रजयीविषयतात्वावच्छिन्न-
स्य तदवच्छिन्नाश्रयत्वस्य वा योऽभावस्तद्वत्त्वम् । शब्दानां कार्यत्वे आद्यम्, नित्यत्वे त्वन्त्यम् । अत एव
शास्त्राबोधितेत्युक्तं, न तु शास्त्राविहितेति । अन्यथा तत्समूहस्याप्युद्देश्यतया तत्सूत्रबोध्यत्वेन स्वस्मिन् चा-
रितार्थार्थाभावात् ज्ञापकत्वासङ्गतिः स्पष्टैव । इदं च समूहविशेषण विशेषणान्तरमाहचर्यात् । अत्र प्रतियोगि-
नस्तत्त्वं तु साक्षादावदवयवद्वारा शास्त्रबोध्यतत्त्वप्रकृतिप्रत्ययादिरूपसमुदायघटकयावदवयवद्वारा वा यथा-
कथञ्चित् । अत एव ‘सुट्तिथोऽस्याः’ इत्यादौ ध्वञ्त्वस्य ध्वञ्त्वस्य स्तीत्यादौ सुट्त्वस्यादेरित्यादौ गून् इत्या-
देरित्यासाधुतावारणायैदं विशेषणं सफलम् । द्वितीयस्य तु उणादिव्युत्पत्तिपक्षे ‘वटक्’ ‘मरुत्’ इत्याद्यनुकरण-
मेव व्यावर्त्यम् । मुख्यमते एवमेव । परन्तु छित्तादौ त्थ् इत्यस्य गून्तुल्यत्वेऽपि छत्त्वस्योभयव्याव-
र्त्यता बोध्या । मल्लग्रामादिवदभ्युसाव्यपदेशेन तस्याज्जलत्माकत्वेऽपि तादृशहल्समूहत्वस्यापि तत्र सत्त्वा-
त् । हल्मात्रसमूहैत्यर्थविवक्षायां तु तात्पर्यग्राहकमिदं बोध्यम् । कृत्तृत्वं इत्यादेत्याद्यनुकरणमस्य लक्ष्यम् ।
एवञ्च तुल्यजातीयत्वादशास्त्रीयलौकिकतादृशानुकरणमात्रविषयमिदं ज्ञापकम् । अतएव “स्कोः” इत्यादिस्तु
सौत्रः प्रयोग इत्येवाग्रे उक्तम् । न त्वग्न्यादिचर्चा कृता । एवञ्च प्रकृते तत्त्वसिद्धिरप्रत्यूहैवेति बोध्यम् ।
एतेन ह्यवरेत्याद्यानुपूर्व्यां शास्त्रबोध्यत्वमुत नेति विकल्प्य आद्ये तस्यास्तत्त्वेनाद्यं विनापि स्कोरेत्या-
दिवत्साधुत्वोपपत्तेः ज्ञापितेऽपि स्वस्मिन्नचारितार्थ्येन ज्ञापनासम्भवः । अन्येऽस्माधुतापत्तिस्तस्या । न
च स्वस्य स्वबोध्यत्वानुपपत्तिः । शाब्दिकमते शब्दस्यापि शब्दबोधे भानाभ्युपगमेन दीपस्येव तत्सम्भ-
वादिति मन्दोक्तमपास्तम् । द्वितीयविशेषणेनान्यपक्षे तद्वारणात् । नहि तावन्मात्रेणासाधुत्वमुक्तम् । उद्देश्यत-
या शास्त्रबोध्यत्वेऽपि विधेयतयाऽतत्त्वेनाद्यदोषस्याप्यभावात् । “स्को” इत्यादीनामन्यधोपपत्तेर्दृष्टान्तासङ्ग-
तेर्गुरुचरैस्तत्त्वानुल्लेखाच्च । एतेन “लोपोव्योः” इति लोपव्यावृत्त्या चरितार्थत्वाद्यविरत्यकारयोस्तत्त्वासम्भव
इत्यपि तदुक्तमपास्तम् । क्वचिच्चारितार्थ्येऽपि सर्वत्राचारितार्थ्याच्च । अक्षरसामान्याये कार्यप्रवृत्तेरन्यथा

सरला ।

सिद्धः । तत्र हि पूर्वोक्तरीत्या अर्थवत्त्वेन प्रातिपदिकत्वात् ततः सूत्रेणैव छप्रत्यय ससाध्य वार्तिकं प्रत्याख्या-
तम् । अत एव क्षियो दीर्घादिति निर्देशः सङ्गच्छते । अन्यथा क्षिधातोरनुकरणभूतक्षिशब्दात् षष्ठ्यनुत्पत्त्या-
पत्तिः । यथोत्तरं सुनीना च प्रामाण्यम् । भू सत्तायामित्यादि निर्देशास्तु सौत्रवाहुपपादनीयाः । एव च
गवित्ययमाहेत्यत्रानुकार्यस्वरूपभङ्गमिया न वलोपः । प्रकृते च न ककारस्य जश्त्वमिति दिक् ॥

सू० ८।३।७९) इति वा ङः ॥

••

शब्दरत्नम् ।

सुदायस्यासाधुत्वबोधनात् । अत एव “उच्चैरुदात्तः” (पा० सू० १।२।२९) इति भैरवी ।

स्यासाधुत्वमित्यर्थः । शास्त्राबोधितत्वञ्च—शास्त्रबोधितभिन्नत्वम् । ननु राज्ञ इत्यादौ शास्त्र-
बोधितत्वं लोपस्य, न तु अव्यवहितत्वस्येति प्रतियोग्यप्रसिद्धिरिति चेत् ? न, शास्त्रजन्यज्ञान-
प्रयोज्यसाधुत्वप्रतिपत्तिकभिन्नत्वस्य विवक्षितत्वात् । साधुत्वस्य व्याकरणव्यङ्ग्यजातिविदो
वरूपत्वात्तत्प्रतिपत्तेः शास्त्रजन्यज्ञानप्रयोज्यत्वमक्षतमेव । बोधनादिति । एवञ्चैतादृशस्यापञ्च-
वर्दसाधुत्वेन शास्त्रप्रवृत्तियोग्यता तेषु नास्तीत्याशयेन ‘अम्’ प्रत्याहारे हकारस्य ग्रहणरूप-
म्प्रयोजनं नोपन्यस्तमिति भावः । इदञ्च तस्य समुदायस्य सत्त्वाभिप्रायेण । वस्तुतस्तु सत्त्व-

भावप्रकाशः ।

वारणस्यान्यत्रावश्यकत्वेनात्रापि तथा सभवाच्चेति दिक् । असाधुत्वेति । अतएवामादिव्यवहा-
रस्य “अमञ्” इति ञकारेण प्रत्याहाराश्रयणादिनैवोपपत्तौ “अमङ्गण” इति सूत्रे मोऽनुबन्धो
न कार्यः । झकारभकारपरख्याद्यभावात् “पुम खयि” इत्यादेर्नास्त्यतिप्रसङ्ग इति तत्सूत्रभाष्ये सङ्गच्छते ।
अन्यथा बहुपुमङ्क्त्वात् इत्यादौ रत्वादिवारणाय तदावश्यकत्वे तदमङ्गतिः स्पष्टैव ।

यत्तु तुल्ययुक्त्या ईदूदेदित्यत्रानन्यार्थतकारोच्चारणेन हल विनाऽच्समूहस्याप्यसाधुत्वे स्फोरितिवत्
‘अइउण्’ इत्यादेः साधुत्वेऽपि ‘अइउ अपेहि’ इत्यादेरसाधुतापत्तिरिति मन्दस्तन्न, सूत्रमते व्यक्तिभेदकपक्ष-
योर्गुणान्तरसङ्गहाय तस्यावश्यकत्वात् । सिद्धान्ते जात्यभेदकपक्षाभ्यां तत्प्रत्याख्यानात्प्रत्याख्यानस्यलेऽ-
वृष्टार्थकताया एव सिद्धान्तितत्वात्

यदपि ग्लौष्ठावित्यादीनां मन्त्रे कूटानां चासाधुतापत्तिरिति मन्दस्तदपि न, तत्रत्यहला संज्ञावृ-
क्तया स्वरूपबोधकतया च शास्त्रप्रवृत्तेरनिष्टत्वाद् ‘अच विना विगता अञ्जना अभिव्यक्त्यस्य तत् व्यञ्ज-
नम्’ इति तदन्वर्थताबोधिकायाः—

• विना स्वरैस्तु नान्येषां जायते व्यक्तिरञ्जसा ।

इत्यभियुक्तोक्तेर्न पुनरित्यादिभाष्यात् ,

अशक्तोच्चारणे मन्त्रे स्वर दत्त्वा समुच्चरेत् ।

सन्धिं तत्र न कुर्याद्वै पञ्चदश्याः स्वभावतः ॥

इत्यस्य “तत्र पञ्चदशीमन्त्रे अच दत्वोच्चारण कुर्यात् सन्धिमेलेन न कुर्यात् अच विना न पठेदिति
यावत्” इत्यर्थकस्य गणेशविमर्शनीतन्त्रे उक्तत्वाद् यत्र यत्र तादृशहल्समूहोच्चारणमशक्यं तादृशमन्त्र-
स्थकूटादिषु स्वर विना तदनभिव्यक्त्या संशक्तिकानां हला प्रत्येकमुच्चारण न्याय्यमिति तद्व्याख्यात्रुक्तेश्च
तत्रासाधुत्वे इष्टापत्तेः । किञ्च स्फोरित्यादिवत्सौत्रत्वादिना साधुत्वोपपत्तेः । किञ्च पदालम्बकसमुदाये उणा-
देरव्युत्पत्तौ व्युत्पत्तौ च साधुत्वस्य नित्यादिवदुपपत्तेः । किञ्च ज्ञापकस्यानुकरणमात्रविषयत्वस्य उक्तत्वे-
नात्र तदप्राप्तेरिति दिक् । बोधनादिति । तथा चापञ्चशब्दं तस्य शास्त्रविषयत्वमिति भावः । एव
सूत्रसिद्धेऽर्थे भाष्यमपि गमकमित्याह—अतएवेति । तादृशहल्समुदायस्यासाधुत्वबोधनादेवेत्यर्थः ।

सरला ।

असाधुत्वबोधनादिति । अत्र केचित् तुल्यन्यायात् “ईदूदेत्” इत्यादौ तकाराद्युच्चारणेन शास्त्राबोधित हल्-
व्यवहितान्समुदायस्यासाधुत्वं बोध्यते । अ, इ, उ, अपेहि इत्यसाधु । “अइउण्” इत्यादिस्तु सौत्र प्रयोगः “इति
वदन्ति । तन्ना । तत्रत्यतकारादीनां व्यक्तिभेदपक्षयोः अनुनासिकादि समग्रहाय चारितार्थात् । “निपात एकाज-
नाङ्” इति सूत्रे एकग्रहणवैयर्थ्यापत्तेश्च । तद्धि अनेकाजिन्पातुव्यावृत्तये । हल्रहिताच्समुदायस्यासाधुत्वे तु न
तथावर्त्यमिति । अतएव तितउ शब्दस्य नासाधुत्वम् इति “चालनी तितउः पुमानिति” कोशः सङ्गच्छते ॥

शब्दरत्नम् ।

सूत्रे भाष्यम्—“न पुनरन्तरेणाचं व्यञ्जनस्योच्चारणमपि भवति” इति । स्कोरित्यादिस्तु

भैरवी ।

मेव नेत्याह—अतएवेति । तादृशसमुदायस्य सत्त्वसाधुत्वधोरभावादेव । उच्चारणमपीति । एकस्याप्युच्चारणासम्भवेन तादृशसमुदायस्य सुतरां तदसम्भवेन तयोर्लोभः । यत्त्विदम्भाभ्यं किं मणिमन्त्रन्यायेन तादृशोच्चारणे प्रतिबन्धकम्, उत तादृशसमुदायस्यासाधुत्वतात्पर्यकम् ? आद्ये संयोगसंज्ञाविधायकशास्त्रस्य संज्ञप्रसिद्ध्याऽनर्थकत्वापत्तिः, “लोपश्चेति द्विशकारको निर्देशः” इति भाष्यस्य चासङ्गतिः । नान्त्यः, एतद्भाष्यवृत्तकोच्चारणशब्दस्य साधुत्वाबोधकत्वादिति । तन्न, वाच्यवृत्तुसासाधुत्वाबोधकत्वेऽपि लक्षणया तदर्थबोधकत्वसम्भवात् । नन्वेवं शास्त्राबोधिताजव्यवहितहलसमुदायस्यासाधुत्वे “स्कोर” इत्यादौ सकारककारयोस्तादृश-

भावप्रकाशः ।

भाष्यमिति । अनेन प्राग्ध्वनितत्वेनोक्तार्धध्वननम् । एवमग्रेऽपि । उच्चारणमपीति । अङ्घ्रिहृत्पष्ठोच्चारणमपीत्यर्थः । तथा चैकस्य हलस्तत्त्वाभावेन तत्समूहस्य सुतरां तत्त्वाभावादसत्त्वेन साधुत्वस्य दूरापास्तत्वम् । यदि तु तत्त्वाभावेन तादृशप्रयोगः स्यात्तर्हि भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः ।

यत्त्विदं भाष्यं मणिमन्त्रादिन्यायेनोच्चारणे निरोधकमुतासाधुत्वबोधकम् ? नाद्यः, संयोगसंज्ञादिशास्त्रवैयर्थ्यापत्तेः, “लोपश्चेति द्विशकारको निर्देशः” इति भाष्योक्तेश्च । नान्त्यः, उच्चारणशब्दस्यातदर्थकत्वादिति मन्दः । तन्न, सार्वजनीनतदुच्चारणाभावानुभवप्रदर्शकतया भाष्यस्य तन्निषेधकत्वाभावेन विकल्पस्यैवानवतारात् । वेदशास्त्राणां सकलव्यवहारस्य चोच्छेदापत्त्या तस्यानुकरणमात्रविषयकत्वस्योक्तत्वेन साधुत्वाक्रान्ते दध्य-इत्यादौ तच्चारिताध्यात लोपश्चेत्यस्य स्कोरित्यादिवदुपपत्तेश्च ।

यदपि तस्मादचं विना हला खंसनधर्मितया अचामेवोदात्तादिधर्मितया हलमुदात्तादिस्वरविशिष्टोच्चारण न संभवतीत्येव भाष्यार्थो वाच्यः, प्रकरणस्य नियामकत्वात् यथाश्रुतार्थासम्भावचेति सः । तदपि न, पूर्वापरसन्दर्भादिना तथा भाष्यादप्रतीतिः । तथाहि, तत्र हि पूर्वपदादचपदस्यानुवृत्तिर्न वेति विकल्प्य “यदि हलामप्येते गुणास्तदाऽनुवृत्तेः फलं, यतस्तु तथा न, अतः सा न” इत्युक्त्वा “इषेतोर्जला इत्यादावुपलभ्यन्ते ते हलम्” इत्युक्त्वा रक्तस्फटिकीवत् भ्रान्तैवेयं धीरित्याशयेन “नैते हलगुणाः, किन्त्वच एव, तत्सामीप्याद्व्यञ्जनमपि तदगुणकमुपलभ्यन्ते” इत्युपलम्भमुपपाद्य प्रतीतेर्भ्रान्तत्व स्पष्टयितुं प्रतीतेर्भ्रान्तत्वे बीज किमित्याशयेन कुतोऽनित्यादिना कृतवैपरीत्याशङ्कानिरासायाजन्वयव्यतिरेकादि तद्विभक्त्येव बीजमिति ध्वनयितुम् “अन्तरेणापि व्यञ्जनमच एवैते गुणालभ्यन्ते न पुनरन्तरेण” इत्याधुक्तम् । अत्रान्तरेणापीत्यनेन हलशेऽन्वयव्यतिरेकनिरासः । न पुनरित्यनेनाजशे तत्त्वसत्त्वप्रदर्शनम् । ततश्च ताभ्यामच एवैते गुणाः । युक्तं चैतत्, अन्यथा भिन्नस्वरपलम्भापत्तिः । यतो ह्यचामेव स्वरमनुविदधति हलस्ततो न हलां स्वरोऽस्तीति । अत एव “उदात्तादिगुणैः स्वयं राजन्त इति स्वराः, अजगुणमन्वगवत्यनुगच्छतीति विविधमुदात्तत्वादिरूपनानाप्रकार गच्छत्यनुपरागवशादिति वा व्यञ्जनम्” इत्यग्रे भाष्योक्तिः सङ्गच्छते । उपरागश्च स्वाभाष्यात्प्रातिशब्द्यादितश्च परेण बाचेति बोध्यम् । एवञ्च यथा हलां विना अजुच्चारण भवतीति तस्य ते गुणा वक्तुं शक्यास्तथा अचं विना व्यञ्जनस्य तादृशमुच्चारणमपि न, कथं पुनर्वाच्यमुदात्तादयो व्यञ्जनधर्मो भवन्तीति निराकाङ्क्षतदर्थप्रतिपत्तिः अपि—पुनः—शब्दयोः सार्थक्यं च भवति । त्वन्मते तु निर्हेतुकसाध्यप्रतिपादकस्यास्य हेतुसाकाङ्क्षत्वेनासम्भवेनासम्बद्धत्वापत्तिः, पूर्वापरसन्दर्भविरोधापत्तिश्च, तयोर्वैयर्थ्यापत्तिः, खंसनधर्मितयेत्याद्यप्रयोगश्चेति बलिक्रिदैतत् । ननु निरुक्तमसाधुत्वमतिव्याप्तमत आह—स्कोरिति । आदिना व्योरित्यादिसङ्गहः ।

सरला ।

न पुनरिति । अचं विना केवलहलरूपपदस्योच्चारणं प्रयोगो न भवतीत्यर्थः । हलमात्रोच्चारणे वाचकाभावादेवमेवार्थस्यौचित्यात् । अत एव काल्पनिकमित्यादिप्रयोगाः सङ्गच्छन्ते ।

शब्दरत्नम् ।

सौत्रः प्रयोगः । अत एवाटि हकारप्रयोजनकथनावसरे भाष्ये “शश्छोटि” (सू० ८।४। ६३) इत्युपन्यस्य तदुदाहरणं नोपन्यस्तम् । हकारपरशकारासम्भवेन शश्छोटोति प्रसङ्गो-
च्चारितमिति च कैयटेन व्याख्यातम् । अमि हकारप्रयोजनमिति च भाष्ये नोक्तमिति
दिक् ॥

भैरवी ।

समुदायस्याऽप्यसाधुत्वापत्तिरत आह—स्कोरिति । आदिना व्योरित्यस्य संग्रहः । सौत्र इति ।
एवंञ्च शास्त्रबोधितत्वमेवात्रेति भावः । अतएव । तादृशहल्समुदायस्यासाधुत्वादेव । हकारप्रयो-
जनम्—हकारग्रहणप्रयोजनम् । तदुदाहरणम्—शश्छोटोत्यस्योदाहरणम् । हकारपरेत्यत्र बहु-
व्रीहिः । असम्भवश्चोक्तरीत्या बोध्यः । उक्तार्थे कैयटोक्तिरपि साधिकेत्याह—हकारपरेति । इति
चेति । चकारो वाक्यालङ्कारे ॥

ननु मूले प्रथमहकारस्याग्रहणेन ग्रहणरूपप्रयोजनमुक्तं, तन्न सङ्गच्छते, “भोभगो” इति
सूत्रेऽग्रहणेन यद्यपि “देवाः सन्ति” “छन्द.सु” “पय.सु” इत्यादौ यथाश्रुतप्राचीनरीत्या लोपो
वार्थेति इति सम्भवति, तथापि वक्ष्यमाणसिद्धान्तरीत्याऽत्राग्रहणस्य न प्रयोजनम् । न च
‘वृक्षव् करोति’ इत्यस्य साधुत्वाय ‘हलि सर्वेषाम्’ इति सूत्रेऽग्रहणानुवृत्त्यर्थमग्रहणम-
स्त्विति वाच्यम्, तादृशप्रयोगाणामनभिधानात् । अन्यथाऽशित्यस्य तत्र सम्बन्धेऽपि ‘वृ-
क्षव् इसति’ इत्यत्र लोपापत्तिर्दुर्वारैव । अतएव “न पदान्ताः परेऽणः सन्ति” इति लणसूत्र-
स्थभाष्यसङ्गतिः । अतएव भाष्येऽग्रहणेन हकारस्य ग्रहणमिति नोक्तमिति चेत् ? न, प्रथ-
महकारस्याट्टहशग्रहणेन ग्रहणरूपप्रयोजनकथनपरभाष्यस्योपलक्षणत्वात् । अतएवेणग्रहणेन
ग्रहणस्य ‘लिलिहिद्वे’ इति प्रयोजनम्भाष्यानुक्तमपि मूले उपात्तम् । अतएव भाष्यकृता
द्वितीयहकारस्य प्रयोजनकथनावसरे विशिष्य तस्य प्रयोजनमुक्त्वा “यदि किञ्चिदन्त्यत्राप्युप-
देशे प्रयोजनमस्ति तत्राप्युपदेशः कर्तव्य” इत्युक्तमित्याहुः । वस्तुतो मूलोक्तं प्राचामनुरोधेन ।
यदि किञ्चिदित्यादिना संदिग्धार्थकथनानन्तरमुदाहरणाप्रदर्शनेन प्रयोजनान्तराभाव एवानु-
मीयते । कैयटेनापि तस्य प्रयोजननोपन्यस्तम् । एवंञ्च भाष्याविरुद्धप्रयोजनमेवोचितमित्याश-
येनाह—दिगिति ॥

भावप्रकाशः ।

सौत्र इति । एवञ्च तत्रैवाय साधुरिति भावः । अतएवेति । तादृशस्य तस्यासाधुत्वबोधनेनट्टशप्रयो-
गाणामशास्त्रविषयत्वादिवैयर्थ्यः । अस्य ‘व्याख्यात’ ‘नोक्तम्’ इत्यनयोरप्यन्वयः । हकारेति । हकारग्र-
हणेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । तदुदाहरणम्—शश्छोटोत्युदाहरणम् । नोपन्यस्तम्—भाष्यकृतेति शेषः ।
एवमग्रेऽपि । हकारपरेति बहुव्रीहिः । असम्भवेनेति । उक्तरीत्येति भावः । चो व्याख्यातपदोत्तरं योज्यम् ।
एवमग्रेऽपि । यत्तु भाष्ये तदुदाहरणादाने कैयटीयतादृशव्याख्याने च बीज धातुपदाननुवृत्तिपक्षे भेदविव-
क्षाया षत्वस्य जश्त्वस्य वा प्रवृत्तिरिति मन्दः । तन्न, “एकाच” इत्युत्तरसूत्रेऽनुवृत्त्याऽत्रापि तत्सम्बन्धौचि-
त्यात् । किञ्च त्रश्चादिधातुसाहचर्येण तदवयवयोरेव छशयोः षत्वप्रवृत्तेः षत्वदृष्ट्या जश्त्वस्यासिद्धत्वेन
तदुक्त्यनुपयोगाच्च । किञ्च भेदविवक्षाङ्गीकारेऽग्रहणेऽपि त्वदिष्टफलसिद्ध्यभावापत्तेः । अनुकार्यानुकरणयो-
र्भेदाभेदविवक्षाया त्वदिच्छान्यवृद्धतरमानाभावेन वैषम्यस्य दुरुपपादत्वाच्च । एतेन “अमङ्गण” इति सूत्र-
स्थभाष्यमपि सर्वत्र जश्त्वेन तत्तत्कार्यप्राप्त्यभावाभिप्रायकं न भवदिष्टार्थसाधकमित्यपि तदुक्तमपास्तमिति
दिक् । नोक्तमिति । एतेनेणशोरपि फल नास्तीति सूचितम् । तच्च प्रतिपादितं प्राक् । प्रागुक्तअम-
ङ्गणेति सूत्रस्थभाष्यासंगतिरप्यत्र बोध्या । तद् ध्वनयन्नाह—दिगिति ।

हल् (मा० सू०) ॥ इदं सूत्रं वल्हल्लल्लल्लल्लु हकारग्रहणार्थम् । रु-

शब्दरत्नम् ।

इदं सूत्रमिति । वलादिप्रत्याहाराश्च रेफेणैव सन्तु । हरन्त्यमित्यत्रान्योन्याश्रय-
परिहारस्तु “रन्त्यं हर” इति न्यासेनावृत्त्या हर्प्रत्याहारबोधकसूत्रसमुदायान्त्यमिदित्य-
र्थेन वा सुकर इति भावः । ग्रहणार्थमिति । शषसहरित्येव तु नोक्तम् । खरि हकार-

भैरवी ।

द्वितीयहकाराभावे लकारस्याप्यसत्त्वमित्याशयेनाह—इदं सूत्रमिति । लकारमाध्यप्रयोज-
नानामन्यथासिद्धिमाह—वलादीति । आदिना हलादिसङ्ग्रहः । रेफेण—यकारोत्तरवर्त्तिरेफेण ।
ननु हलिति सूत्रसत्त्वे हलन्त्यमित्यस्यावृत्त्या वक्ष्यमाणरीत्याऽन्योन्याश्रयपरिहारो भवति, अ-
थुना कथमत आह—अन्योन्याश्रयेति । रन्त्य हरिति न्यासेनेति । अत्र वाक्यद्वयम्—रन्त्यमित्येकम्,
हरिति द्वितीयम् । द्वितीयेऽप्यन्त्यपदस्य सम्बन्धः । अत एव मध्ये पाठः । र इति पृथक् पदम् ।
अन्त्य रइति स्वरूपमित्, अन्त्यो हर्वा इत् । न्यासभेदे गौरवमित्याशयेनाह—आवृत्त्येति ।
हरन्त्यमित्यस्यावृत्त्येत्यर्थः । तत्र प्रथमस्यार्थमाह—हरप्राहाराबोधकेति । इदं स्वरूपकथनम्,
हकाररेफबोधकस्य हर्शब्दस्य स्वघटितत्वसम्बन्धेन हकारादिरेफान्तसूत्रसमुदाये लक्षणा,
नातो दुर्ग्रहत्वं दोषः । द्वितीयस्य तु अन्त्यो हर् हर्प्रत्याहारबोध्य इदित्यर्थ एव । नन्विदं
सूत्रमित्यादिना यत्प्रयोजनं मूलेऽभिहितं, तद् द्वितीयहकारमात्रस्यैव, तथाच स हकारस्स-

भावप्रकाशः ।

ह्रस्वाङ्ग्यभावेऽङ्गलवैयर्थ्यं सूत्रस्यैव तत्त्व फलितमित्याशयेन सूत्रमाक्षिपति—इदं सूत्रमिति ।
एतेन पूर्वतो भेदेन कथने बीज चिन्त्यमिति खण्डनकाराद्युक्तमपास्तम् । तदनुरोधेन तमुपपादयति—
वलादाति । आदिना रलादिसङ्ग्रहः । एवो लव्यवच्छेदे । हरन्त्यमित्यत्रेति । तदभावे
सरेफप्रत्याहारयुक्तसूत्रपाठे प्रसक्ते इत्यर्थः । न्यासेनेति । उक्तन्याम विद्यानान्तरेफस्वरूप हर्चेद्वतीति
क्रमेणोभयार्थकैरन्यामान्तराङ्गीकारेणेत्यर्थः । मध्यपाठादुभयत्रान्त्यपदसम्बन्ध इति भावः । अत्र गौरवाद-
पाणिनीयत्वाच्चाह—आवृत्त्येति । हरन्त्यमित्यस्येत्यर्थः । तत्रावृत्त्यस्यार्थमाह—हर्प्रत्याहारेति । हरभिन्न-
प्रत्याहार बोधको यो ह्येत्यादिशषसरित्यन्तसूत्रसमुदायस्तदन्त्यमित्यर्थः । तस्य तद्वोधकत्वं चादिरन्त्येने-
त्येकवाक्यतया तेषां सञ्ज्ञासूत्रत्वाद्वाटि संज्ञार्थानीति कौमुद्युत्तेर्लावनेनाजादिसञ्ज्ञाद्वारा शास्त्रप्रवृत्तिफलको यः
समवायो वर्णानां क्रमेण निवेशस्तदर्थस्तेषां स इत्यर्थकाद् “वृत्तिसमवायार्थो वर्णानामुपदेशः” इति भाष्याच्चे-
स्पष्टमध्यवसीयते । एतेन हर्प्रत्याहारबोधसूत्रे इत्याद्युचितमित्यपास्तम् । वर्णानां तत्त्वेऽपि सूत्रस्य तत्समूहस्य
च तत्त्वाभावाच्च । एतेन हर्प्रत्याहारः बोधको यस्येति बहुव्रीहिरित्यपास्तम् । बोधकशब्दस्य पूर्वनिपातापत्तेश्च ।
सिद्धान्ते आवृत्तसूत्रेऽज्ञातज्ञापनेत्यर्थकोपदेशपदानुवृत्त्या हलितिसूत्रान्त्यमित्यर्थलाभ इवात्रापि तदनुवृ-
त्त्या हरात्मकोपदेशाभावादन्यथातत्पर्यानुपपत्त्या तात्पर्यग्राहकोपदेशपदाद्वर्पदस्य लक्षणयैतदर्थलाभः ।
सम्बन्धस्तु हर्प्रत्याहारादिनोक्तप्राय एव । एतेन हर्पदस्योक्तार्थ एव लक्षणायां गमकाभावात्कथमुक्तार्थला-
भ इत्यपास्तम् । ग्रहणार्थमिति । यत्तु सूत्रप्रश्ने एकदेशोत्तरमिदं लफलानुक्त्या न्यूनतापत्त्या नोचित-
मिति खण्डनकृदादिः, तत्र, आशयानवबोधात् । तद् ध्वनयन्त्याचष्टे—शषसेति । रेफात्प्रागेव हकारो न पठित-

सरला ।

रन्त्यं हरिति । हलिति सूत्रसत्त्वे हलन्त्यमित्यस्यावृत्त्याऽन्योन्याश्रयपरिहारो भवतीति वक्ष्यते ।
इदानीं हलिति सूत्राभावेन तस्य परिहारस्य वक्तुमशक्यतया प्रकारान्तरमुच्यते । अन्त्यो रेफ इदित्येकं
वाक्यम्, अन्त्य हर् इदित्यपर वाक्यम् । एवञ्च सिद्धान्ते इवात्रापि पक्षे रेफस्येत्सञ्ज्ञायामित्यपदार्थप्रसिद्धौ
आदिरन्त्येनेति हर्पदार्थबोधे सञ्ज्ञाते द्वितीयवाक्यार्थबोधः । अत्र पक्षे रेफस्य प्रश्लेषे गौरवादाह—आ-
वृत्त्या वेति । हरन्त्यमित्यस्यावृत्त्या हर्पदस्य हयवरजिति हकारमारभ्य शषसरिति रेफयन्तवर्णसमुदाये
“लट् स्मे” इतिवत्लक्षणया तन्निरूपितान्त्यस्य रेफस्येत्सञ्ज्ञायामित्यपदार्थप्रसिद्धौ पूर्ववदन्योन्याश्रयपरिहारः ।

दिहि, स्वपिहि, “रूदादिभ्यः सार्वधातुके” (पा० सू० ७।२।७६) इति वलादिलङ्घण इद् । स्निहित्वा, स्नेहित्वा, “रलो व्युपधाद्” (पा० सू० १।२।२६) इति वा कित्त्वम् । अदाग्धाम्, “भ्रलो झलि” (पा० सू० ८।२।२६) इति सकारलोपः । अलिङ्घत्, “शल् इगुपधात्” (पा० सू० ३।१।४५) इति क्स ।

हलन्त्यम् (पा० सू० १।३।३) ॥ सूत्रेऽन्त्यमिति । हलि अन्त्यमिति विग्रहे “सप्तमी” इति योगविभागात् “सुप्सुपा” (पा० सू० २।१।४) इति वा समास इति

शब्दरत्नम् ।

ग्रहणापत्तौ हरिर्हरतीत्यादौ विसर्गापत्तेः । सप्तमीति । अधिकरणकारकस्य कर्त्राद्यन्वयद्वारा क्रियान्वयादस्ति सामर्थ्यमिति भावः । अस्य योगविभागस्य भाष्येऽदर्शनादाह—सुप्सुपेभैरवी ।

कारानन्तरं पाठ्यः, तत्सूत्रं तु नारब्धव्यमत आह—शषसेति । विसर्गापत्तेरिति । न च ‘प्रेष्यब्रुवोर्हविष’ इत्यत्र हे परे विसर्गादर्शनेन हकारे परे विसर्गो नेति वाच्यम्, ‘सुगण् हसति’ ‘प्रत्यङ् हसति’ इत्यत्र ‘ङ्गोः कुक् टुक्’ इत्यस्यापत्तेः । अस्यापि ‘एङ् ह्रस्वात्सम्बुद्धेः’ इति ज्ञापकाद्धकारे परे कुक् टुक् नेति कल्पनया वारणं भविष्यतीति चेत् ? अनेकस्य ज्ञाप्यस्य वचनस्य कल्पनापेक्षया हस्य परत्र पाठे एव लाघवमिति, ज्ञापकानां सौत्रत्वेनोपपत्तौ ज्ञापकत्वे मानाभावाच्च । ननु सप्तमीति योगविभागात्समास इत्यनुपपन्नमधिकरणकारकस्य क्रियायामेवान्वयेनान्त्यपदार्थनासामर्थ्यादत आह—अधिकरणेति । आदिना कर्मपरिग्रहः । यद्द्वारा यस्य क्रियाजनकत्वं तद्द्वारा क्रियान्वयस्यौचित्यादिति भावः । अस्य योगविभागस्य सप्तभावप्रकाशः ।

इत्यर्थः । एवो लव्यवच्छेदे विसर्गापत्तेरिति । तथा च तथा वक्तुमशक्यतया रेफादग्रेपाठेऽपि लं विना तत्फलस्य वक्तुमशक्यतया वैयर्थ्यापत्तिः, अतः प्रत्याहारान्तर्गतत्वसिद्धये लस्याप्यावश्यकत्वस्यार्थाल्लब्धत्वेन सूत्रैकदेशप्रधानफलरूपधनेन तदङ्गस्याप्युक्तप्रायत्वेन फलस्य तस्याप्युक्तप्रायत्वम् । अत एव बलरलित्याद्युक्तमिति न न्यूनतेति भावः । यद्यपि “प्रेष्यब्रुवोर्हविषः” इति निर्देशेन विसर्गवारणं सुकरं तथापि तत्र सौत्रत्वेन निर्वाहे ज्ञापकत्वे मानाभावः । यदा, आदिपदात् “प्रत्यङ् हसति” इत्यादी “ङ्गोः कुक्” इति कुगाद्यापत्तिस्तद्बुद्धः । तथाच विसर्गपदं कुगादेरपि खरंद शरोऽप्युपलक्षणम् । कचिद्विसर्गाद्यापत्तेरित्येव पाठः । अनेन ‘हरिर्हरिः’ इत्यत्र तं दोष ददत् खण्डनकारिणः परास्तः, आगमशास्त्रमनित्यमिति स्वप्रामाणिकम् । श्लोऽपि तस्य तत्त्वमेव निश्चीयत इति दिक् ।

ननु हलीत्यस्य कारकविभक्त्यन्तत्वेन क्रियान्वयौचित्येन अन्त्यपदेन तदभावे सामर्थ्याभावेन कथं समास इत्यत आह—अधिकरणेति । आदिना कर्मपरिग्रहः । सामर्थ्यमिति । हलन्त्यपदयोरिति शेषः । एतेन सप्तमीसमासे सर्वत्र वृत्त्यन्तर्भूतास्त्यादिक्रियाद्वारा सामर्थ्यमिति कैयटोक्तिः परास्ता । यद्द्वारकं यस्य कारकत्वं तदन्वयद्वारैव तस्य क्रियान्वयौचित्यादिति भावः । विभागस्येति । “सप्तमी शौण्डैः” इत्यत्र सप्तमीतियोगविभागस्येत्यर्थः । सुप्सुपेतीतीति । एकयोगेनाप्यत्रेष्टसिद्धेः पुनर्योगविभागादिति नोक्तम् ।

सरला ।

हरिर्हरतीति । न च “प्रेष्यब्रुवोर्हविष” इति निर्देशेन हकारपरोक्षस्य विसर्गो न भवतीति कल्पनया न दोष इति वाच्यम्, प्राङ् हसतीत्यादौ कुगागमापत्तेः । न च तत्रापि “एङ् ह्रस्वादि” निर्देशेन न दोष इति वाच्यम्, कुगागमस्य वैकल्पिकत्वेन तन्निर्देशस्य तदभावपक्षे सुसाधत्वेन तत्सामर्थ्यस्याश्रयणासम्भवादिति ।

कर्त्राद्यन्वयद्वारेति । कौमुद्यामप्याधारेऽधिकरणसूत्रव्याख्याने कर्तृकर्मद्वारा क्रियाधारस्यैवाधिकरणत्वमुक्तम् । नन्वेव साक्षात्क्रियान्वयित्वं कारकत्वं परम्परया तदन्वयित्वं वा ? नाह, अधिकरणकारकस्येऽप्याप्तेः । नान्यः, कर्मादिकारकेषु साक्षात्क्रियान्वयिव्यवहारेति चेत् ? न, साक्षात्क्रियान्वयित्वमेव हि कारकलक्षणम् ।

भावः । यद्वा षष्ठीतत्पुरुषोऽयम् । स्यादेतत्, हलित्येकदेशस्यैव तन्त्रावृत्त्येकशेषान्यत-

शब्दरत्नम् ।

तीति । अनेनापि साधनस्यागतिकगतिवादाह-यद्वेति । हलो हलिति सूत्र-
स्यान्त्यमिति विग्रह इति भावः । “षष्ठी स्थाने” (पा० सू० १-१-४९) इत्यस्य
च “ऊदुपधाया गोहः” (पा० सू० ६।४।८९) इत्यादाविव “गुणानां च परार्थत्वात्” इति
भैरवी ।

मीति योगविभागस्य । अगतिकगतिवादि । अगतिकप्रयोगसाधकत्वादित्यर्थः । विग्रहः
हलः अन्त्यमिति विग्रहः । हलिति सूत्रस्येति कथन तु फलितार्थसूचनाय । ननु ‘षष्ठी स्थाने-
योगा’ इति परिभाषया हलः स्थाने योऽन्त्यः स इत् इत्येव सूत्रार्थः किञ्च स्यात्, उदाहर-
णञ्चैतस्य ‘डे प्रथमयोरम्’ इत्यनेन सुस्थाने जातोऽम् भविष्यतीत्यत आह-षष्ठी स्थाने इत्या-
दि । गोह इत्यादाविवेति । तत्र यथोपधापदसन्निधानेनावयवार्थकत्वं षष्ठ्या निर्णीतमिति ‘षष्ठी-
स्थाने’ इति परिभाषाया अप्रवृत्तिस्तथात्रान्त्यपदसन्निधानेन तदप्रवृत्तिरिति भावः । इति
न्यायेनेति । “गुणानाञ्च परार्थत्वादसम्बन्धः समत्वात्स्यात्” इति न्यायेनेत्यर्थः । अत्र गुणानां
परार्थत्वादसम्बन्धः इत्यन्वयः । संज्ञासूत्रस्य परिभाषायाश्च विध्युपकारकत्वेन गुणत्वात्तयोः
समत्वमस्त्यतः परस्परमनयोपकार्योपकारभावो न भवतीति भावः ।

हलन्त्यमिति संपूर्णसूत्रावृत्त्यपक्षयैकदेशस्यैवावृत्तिरस्तिवति शङ्कते मूले—स्यादेतदित्या-

भावप्रकाशः ।

“सह सुपा” इति सूत्रमर्थतो निर्दिष्टम् । यद्वा, तयानिर्देशायोगविभाग एवामिमत इति तथा नोक्तमिति भावः ।
अनेनापि—सुसुपेत्यनेनापि । साधनस्य—समासकरणस्य । अगतिकेति । अगतिकप्रयोगोपायत्वादि-
त्यर्थः । बहुग्राहिपूर्वपदकषष्ठीतत्पुरुषः, स्वार्थे क इति भावः । अपिना पूर्वप्रकारस्य तत्त्वं सूचितम् । विग्रह
इति । हलः अन्त्यमिति विग्रहः । हलितिसूत्रस्येति तु तदर्थकथन, तच्चोक्तरीत्या लब्धम् । अतएव तदभि-
त्रार्थकता ध्वनयितुमिदमुक्तमिति भावः । अत्र सर्वपक्षेषु समासप्रवृत्तिस्तु वर्णोपदेशेऽजादिसंज्ञानामनिष्पा-
दादिति कैयटहरदत्तकौस्तुभभाष्येत्तरीत्या बोध्या । नन्वेवमपि “षष्ठी स्थाने” इतिप्रवृत्तावृत्तार्थालाभेन कथं
भिन्नार्थकतेत्यत आह-षष्ठीति । गोह इति । उपधापदश्रुत्या गोह इति षष्ठ्या यथाऽवयवावयविभावावार्थक-
त्वस्य निर्णयस्तथाऽन्त्यपदश्रुत्या हल इति षष्ठ्या अपीत्यनियमे नियमकारिण्यास्तस्या अप्रवृत्तिरिति भावः ।
इदं च तत्प्राप्तिमङ्गीकृत्य । वस्तुतोऽत्र सैव नेत्याह-गुणानाञ्चेति । परार्थत्वं गुणत्वे समत्वसम्बन्धे हेतुः ।
परार्थत्वात्फलवत्प्रधानार्थत्वात्तादृशविध्युपकारकत्वाद् गुणानामङ्गानामफलानामप्रधानानां मिथोऽसम्बन्धः
स्यात् । कुतः ? समत्वात् । गुणप्रधानभावेन सर्वत्रान्वयो भवति, नतु गुणयोः प्रधानयोर्वा, गुणत्वस्य प्रधान-
नत्वस्य चोभयत्र तुल्यत्वादाकाङ्क्षाविरहादिति तदर्थः । गुणप्रधानसन्निधौ प्रधानान्वये सम्भवति गुणान्वयो

सरला ।

हरि भजतीत्यादिरथलेपु द्वे । स्ववृत्तित्वसम्बन्धेन भजवात्त्वर्थप्रीतावनव्यालक्ष्णसमन्वयः । हरिवृत्तिप्री-
त्यनुकूलैकत्वविशिष्टाश्रयवृत्तिर्व्यापार इति बोधः । कटे आस्ते उत्यादावपि कटस्याऽऽसृधात्वार्थासनक्रियाया
स्ववृत्तित्वसम्बन्धेन साक्षादेवान्वयः कर्तव्यो, न तु कटस्य वृत्तित्वसम्बन्धेन देवदत्ते, देवदत्तस्य तत्सम्बन्धेन
क्रियायासिति, कारकाणां क्रियान्वयनियमात् । अत्रैवार्थे कर्तृकर्मद्वारेत्यक्षरस्कारस्यम् । अह्यथा क्रिया-
धारस्य कर्तुः कर्मणो वा य आधार इति वदेत् । नन्वेव माणवकस्य पितरं पन्थानं पृच्छतीत्यत्रापि पृष्ठयन्तार्थस्य
माणवकस्य, स्वजनककर्मत्वसम्बन्धेनेच्छातक्रियायामन्वये षष्ठ्यर्थस्य कारकत्वापत्तिरिति ? अत्रोच्यते,
“षष्ठ्यन्तस्य स्वान्वययोग्यतामसमभिव्याहारे तत्रैवान्वयः” इतिव्युत्पत्तेः । माणवकस्य तादृशपरम्परावदिति-
सम्बन्धेन क्रियाया साक्षादन्वयस्य कर्तृमशक्यत्वात् ।

इत्यादाविवेति । तत्र हि उपवापद समुदायाशे नित्यसाकाङ्क्षम् । तथाहि, समुदायविशिष्टत्वमुप-

शब्दरत्नम् ।

न्यायेन वाऽप्रवृत्तिरिति बोध्यम् । तन्त्रावृत्त्येकशेषान्यतममस्त्विति ।
भैरवी ।

दिना । एकस्य शब्दस्यानेकार्थपरत्वे तन्त्रव्यवहारः, यथा 'अक्षान्पद' इत्यत्राक्षशब्दो देव
नाक्षरथाक्षविभीतकाक्षस्य बोधकस्तथाऽत्रापि हलशब्द उभयपरोऽस्तु । 'सकृदुच्चरितः शब्दः
सकृदर्थङ्गमयति' इति न्यायस्य 'गङ्गायाम्मीनघोषौ स्त' इत्यादौ व्यभिचारस्य दर्शनादना-
श्रयणमिति भावः । इदमेकशेषस्य प्रत्याख्यानपक्षे । शास्त्रीयप्रयोगनिर्वाहार्थन्तदारम्भे त्वाह-
एकशेषेति । यत्र सकृदुच्चारितस्यैकस्य शब्दस्य समानानेकार्थपरता तत्र श्रुतस्यैकस्य शक्त्या
भावप्रकाशः ।

नोचित इति तद्भावः । अत्रास्य लक्ष्याणि तु भाष्यकैयटादिषु स्पष्टानि । एतेन प्रथमत्यागे मानाभाव इत्यस्य
कपिञ्जलधिकरणन्यायस्य चेवात्रास्यानाश्रयणमिति शिवरामेन्द्रसरस्वत्यायुक्तमयुक्तमिति ध्वनितम् । अयं
भावः—निजा त्रयाणामेका सज्ञा रीश्वरादित्यादिलिङ्गादाद्यसूत्रभाष्ये तयोरनाश्रयणस्य ध्वनितत्वाच्च
तयोस्तस्य वक्तुं शक्यत्वेप्यत्रास्यानाश्रयण वक्तुमशक्यम्, मानाभावात्फलसत्त्वाच्च । एतेन पूर्वपक्षद्वयं नि-
र्दिष्टपरिभाषा दुर्वारेत्यतो यदेति पक्ष इति बदन्तो मान्या मान्या एवेति ध्वनितम् । उक्तरूपयुक्त्यन्तरं ब-
द्धिस्तैरपि तथापूर्वयुक्तैस्तत्त्वमङ्गीकृतमेव । एतेन तत्र सा दुर्वारा इति खण्डकोक्तमपास्तम् । "तद्धितश्चासर्वं"
इत्यत्र प्रथमत्याग इति न्यायमाश्रयन्कैयटस्तु चिन्त्य एवेति तत्रैवोद्योते स्पष्टम् । यद्यप्येवम् "अनभिहिते"
इत्यत्र सङ्ख्या विभक्त्यर्थ इति पक्षे स्वौजस्त्र्येकयोः कर्मणीत्यादेरेकवाक्यतयाऽन्वयेन कर्मणीति सप्तम्या
"ब्रह्मणोः" इति सूत्रोक्तैकवाक्यपक्षत्वेनानभिहिते कर्मणि यदेकत्वं तत्रामित्यादिभाष्यकाराद्यङ्गीकृतवाक्यार्था-
सम्भवस्तथाप्यनित्यत्वात्तत्रास्यानाश्रयणम् । स्पष्टश्चेद तत्रैव कैयटादौ । तत्र चानभिहितस्यैव मानमिति ।
ननु 'गङ्गाया मीनघोषौ' इत्यादौ युगपदेकेनानेकार्थधीवदत्रापि तथैव किं न? सकृदुच्चरित इति वृद्धोक्तन्या-
यात् । तस्य चैकवारमेवोच्चारितः शब्दः एकवारमेवार्थधियं जनयतीत्यर्थः । सा चैकार्थविषयऽनेकार्थवि-
षया वेत्यन्यत् । वृष्टान्ते तथैवोपस्थितः । अतएवार्थमिति जातवेकवचनम् । तत्र मीनघोषावितिवदत्रा-
न्यपद तात्पर्यग्राहकं तत्र । यत्तु एकः शब्दः एकमर्थं बोधयतीति तदर्थं इति । तत्र, क्रियाजन्येत्याद्यर्थक-
"क्रियाभ्यावृत्तिगणने" इत्यस्याधिकारेण तत्र वर्तमानादेकशब्दात्सुच, तस्य सकृदादेशश्चेत्यर्थकेन "एक-
स्य सकृच्च" इत्यनेन सिद्धस्य तस्यैकवारमित्यर्थकत्वेनोक्तार्थकत्वाभावात्सकृत्पदवैयर्थ्यापत्तेश्च । एवञ्च तन्त्रे-
णैव सिद्धे परममूलेऽसूत्रावृत्तिर्यथा । किञ्च तस्यां दुराग्रहे पक्षदेशस्यैव सा युक्ता ताविव । अत एव
सूत्रावृत्तिं गौरवात्सङ्ख्येकदेशस्यैव तन्त्राद्यन्यतम सिद्धान्तितवान्प्रकाशकृदिति चेत्? तदेतत् खण्डयितु-
मेव क्रियमाणत्वेन भासमानमपि गुरुद्वेषं निगूहितं च शङ्कते मूले—स्यादेतदित्यादिना । तन्त्रा-
वृत्तीति । तन्त्रं द्विधा—शब्दतन्त्रमर्थतन्त्रं च । तत्रार्थभेदाच्छब्दभेदः, तद्वेदेऽपि तदभेद इतिमतद्वयेऽपि

सरला ।

धात्वम् । वैशिष्ट्यञ्च स्वघटकत्वं स्वघटकान्त्यालवधिकपूर्वत्वम् । यथा 'राजन्' इत्यत्र समुदायो राजन्
इति, तद्वैशिष्ट्यं जकाराकारे, स्वं राजन्निति समुदायस्तद्वघटकत्वं तस्मिन् अकारे । एव स्वं राजन्निति समुदा-
यस्तद्वटकोऽन्त्योऽल्व नकारस्तद्वघटकपूर्वत्वमपीति । तथा च नित्यसाक्षात्कार्यबोधकपदसमभिव्याहृतपष्ठ्या
असति तात्पर्यनिश्चायकप्रमाणान्तरे आकाङ्क्षयमाणसम्बन्धार्थबोधकत्वमिति नियमेन "भोह" इति षष्ठ्या
आकाङ्क्षयाऽवयवावयविभावसम्बन्धस्य निर्द्धारितत्वेन "षष्ठी स्थाने" इत्यस्य न प्रवृत्तिः । एवमेव हलन्त्यमि-
त्यत्रापि हल इति षष्ठ्या अन्त्यपदस्य नित्यसाक्षात्कार्यसमभिव्याहारेणाकाङ्क्षयमाणवयवावयविभावसम्बन्धबो-
धकत्वस्याकाङ्क्षैव निर्द्धारणेन "षष्ठी स्थाने" इत्यस्य न प्रवृत्तिः । अन्त्यपदमपि समुदायांशे नित्यसाक्षात्, स्व-
घटकत्वं स्वघटकवर्णप्रागभावाधिकरणक्षणावृत्त्युत्पत्तिमत्त्वमेतदुभयसम्बन्धेन समुदायविशिष्टत्वस्यान्यपदार्थ-
त्वादिति । इति न्यायेन वेति । गुणानां च परार्थत्वादसम्बन्धस्त्वमत्वात्स्यादिति द्विजैमिनिपूत्रम् । अयञ्च
न्यायो लोकसिद्धः । यथा कस्यचिदाशोऽदौ भृत्सौ न पितो दीपदर्शकश्च राक्ष एव क्षुरतस्कारं दीपदर्शनं
वा कुर्वतः, न तु परस्परस्य तत्तत्कार्यमिति । एवमेव प्रकृतेऽपि विधेयत्वस्यैव शास्त्रस्य परिभाषाशास्त्र-

शब्दरत्नम् ।

यद्यपीदृशे विषये उच्चारयितुस्तन्त्रैकशेषान्यतरेणोच्चारणं बोद्धुस्त्वावृत्त्या बोध इत्येवानुभव-
सिद्धं, तथापि व्यवस्थितैवान्यतमसत्ताऽनेन बोध्यत इति न दोषः । एकशेषश्च प्रत्याख्यातो
भवेत् ।

लक्षणया वाऽनेकार्थबोधकत्वसम्भवः, यत्र तु विरुद्धानेकार्थबोधकता तत्रैकानुसन्धानेनानेका-
र्थबोधकत्वासम्भवः । यथा 'पुण्यजनाश्रयोऽयं देशः' इत्यादौ । अत्र हि पुण्याश्रयो जन इत्य-
र्थविवक्षायां तात्पर्यग्राहकसत्त्वे धार्मिकबोधकत्वेन चरितार्थस्थार्थान्तराबोधकत्वम् । यदा
तु रुढ्या 'यातुधानस्य बोधो जायताम्' इति तात्पर्यन्तत्र सामग्रीसत्त्वे यातुधानबोधकत्वं, न
तदा धार्मिकबोधकत्वमिति तादृशस्थले आवृत्तिं विना नानेकार्थप्रतीतिरिति । प्रकृते हलश-
ब्दस्य विरुद्धानर्थकतया तन्त्रनिर्देशस्यावृत्तेश्च समानफलकत्वाभावेनान्यतमशब्दप्रयोगानुपप-
त्तिरित्यशयेन शङ्कते-यद्यपीति । ईदृशे विषये विरुद्धानेकार्थविषये । व्यवस्थितैव नियतैव । एव-
कारेणैच्छिक्या व्यावृत्तिः । सा च व्यवस्था वक्तुश्रोत्रन्यतरपरत्वेन कल्पनीया-वक्तुस्तन्त्रेण-
कशेषेण वोच्चारणम्, बोद्धुस्तुभयत्राप्यावृत्तिरेवेति । एवञ्च तन्त्रावृत्ती वा एकशेषावृत्ती वा
इति बोध्यम् । न दोष इति । वक्त्रभिप्रायेण त्रितययोजने योऽनुभवविरोधरूपो दोषः स नेत्यर्थः ।

नन्वेकशेषस्य प्रत्याख्यानादन्यतमशब्दानुपपत्तिरित्यत आह—एकशेषश्चेति । प्रत्याख्यात

भावप्रकाशः ।

शब्दस्य पर्यायपरिवृत्त्यसङ्ख्ये शब्दान्वयव्यतिरेकसत्त्वे च आद्यम् । तत्र तस्य तत्सङ्ख्येऽन्यम् । उभयत्रा-
पि सकृदनुसंहितैकशब्देन युगपदनेकार्थबोधः । 'अक्षान्पश्य' इत्यादावाद्यम् । 'षट्पश्य' इत्यादावन्त्यम् ।
'अक्षा भज्यन्ता भज्यन्ता दीव्यन्ताम्' इत्यादौ त्वावृत्तिरिति बोध्यम् । ननु मूलमप्ययुक्तम्, सुखिते दुःखिते
चेतसि दवदहनराशिस्तुद्धिनदीधितिरित्यादाविव हसमीषो लो हल्लुपान्त्य चेदितिविरुद्धानर्थयोरेकानुसन्धानेन
युगपद्वोधासम्भवेनात्र वक्तुस्तन्त्रैकशेषयोरन्यतरस्मिन्सत्यपि बोद्धुबोधार्थं तदावश्यकत्वेन त्रयाणामैच्छिक-
विकल्पपरतयाऽन्यतमोक्तेदुर्वचत्वाद्वास्तवप्रकाशस्य सामस्येनानुवादासङ्गतेः । इयान्तरं भेदः—दृष्टान्तेऽन्व-
यिभेदादुद्देश्यविषयेभेदाद्विरोधः, दार्ष्टान्तिके हलपदार्थाप्रसिद्ध्या स स्तीत्याशयेनाह—यद्यपीति । ईदृश
इति । विरुद्धानर्थयोर्युगपद्वोधाजनक इत्यर्थः । तन्त्रैकेति । श्रोतुः शब्दद्वयानुसन्धानद्वयं भवत्विति तात्पर्य-
णैकोच्चारणमित्यर्थः । बोद्धुस्त्विति । तुः पूर्वव्यवच्छेदे । तस्यानुसन्धानद्वयेन क्रमेण बोधादिति भावः ।
एवो मूलाद्युक्तव्यवच्छेदे । अनुभवेति । एवञ्चानेनानुभवापलापस्य कर्तुंशक्यतया मूलवत्तत्सङ्ख्या-
णामैच्छिकविकल्पपरतया प्रवृत्ताः कैयटादिग्रन्था अपि चिन्त्या एवेति सत्यान्यश्रृङ्गयोरिव युगपदेवोभयबो-
धाच्चिन्त्यमिदम् । अन्यथा साहित्याभावेन तन्त्रावृत्त्येकशेषेति द्वन्द्वो न स्यादिति मन्दोक्तिश्चिन्त्येति, तत्र
द्वन्द्वस्यासाधुत्वमिति च ध्वनितम् । अतएव परममूले सूत्रावृत्तिरेवोक्ता । एवञ्च गङ्गायामित्याद्युक्ताद्यशङ्का
समाहिता भवतीति बोध्यम् । व्यवस्थितैव—नियतैव । एवेनैच्छिक्या व्यावृत्तिः । तस्यास्तत्त्वं च वक्तु-
श्रोत्रन्यतराभिप्रेतात्वमेव । केवलवक्त्राद्यभिप्रेतात्वे ह्यैच्छिकीत्व स्यात् । तदेव न, तथाचेदृशे स्थले श्रोतुः श-

सरला ।

स्य च तयोस्तदुपकारकत्वमेव भवितुमर्हति, न तु सञ्ज्ञाशास्त्रस्य परिभाषोपकारकत्वम्, । परि-
भाषाशास्त्रस्य च सञ्ज्ञाशास्त्रोपकारकत्वमिति । अत्र वाशब्देनारुचिस्सूचिता । 'संयोगः गुरुः' इति सञ्ज्ञा-
शास्त्रे तस्मिन्निति परिभाषाशास्त्रस्य देवदत्तेत्यत्र वकाराकारे गुरुसंज्ञावाराण्य प्रवृत्तेरवश्यं वाच्यतयाऽयं
न्यायो न सार्वत्रिकः किन्तु कचिद्गुणानामपि परस्परं सम्बन्धो भवत्येवेति । अत एव—

गुणः कृतात्मसंस्कारः प्रधानमनुस्यूते ।

इत्यभियुक्ताः । लोकेऽपि नापितदीपदर्शकयोः परस्परमुपकाराभावेऽपि नापितेनाऽमात्यस्य क्षुरमं-
स्कारो दृश्यते ।

तन्त्रेति । नानाफलकसमानाकारकानेकव्यापाराणां मध्ये नानाफलोत्पादनायकव्यापारकरणं तन्त्रम् ।
यथा रात्रिपाकप्रयुक्तपञ्चसूनादोषपरिहारे दिवापाकप्रयुक्ततत्परिहारश्च सकृद्वैश्वदेवानुष्ठानेनैव क्रियते

ममस्तु । हस्य ल् इति च व्याख्यास्यते । सामीप्यं षष्ठ्यर्थः । यद्वा, मास्तु तन्त्रादि,

शब्दरत्नम् ।

‘सहविवक्षायामपि शास्त्रमात्रप्रक्रियोपयोगीत्याशयेन पृथगुक्तः । सामीप्यं षष्ठ्यर्थः इति ।
भैरवो ।

इति । लौकिकशब्दसाधकत्वेन भाष्यकृता निराकृत इत्यर्थः । प्रत्याख्यानाञ्च सहविवक्षायां सजातीयानेकशब्दानान्द्वन्द्वदर्शनेन तन्त्रेणैकेनैव शब्देनानेकार्थस्य बोधसम्भवे तदर्थमेक-
शेषो नारब्धव्य इति रीत्या कृतः । नच शास्त्रीयप्रयोगसाधकत्वेन तस्यावश्यकत्वेन प्रत्या-
ख्यात इत्यसङ्गतमिति वाच्यम् , लौकिकप्रयोगसाधकत्वेनैतदर्थमनावश्यक इति तदर्थान् ।
नन्वेवं पाणिनेः सूत्रकरणासङ्गतिरत आह—असहविवक्षायामिति । तदेतदुक्तं सर्वादिसूत्रभाष्ये ।
तत्र हि—संज्ञोपसर्जनव्यावृत्तिसमये “सर्वादीनि” इति सूत्रेण सर्वनामसंज्ञा क्रियते पाठश्च
विशेष्यते । कथम्पुनरेकेन यत्नेनोभयं लभ्यम् ? लभ्यमित्याह—“एकशेषनिर्देशात्सिद्धम्”
इति । इत्याशयेनेति । भाष्यकृत इतिशेषः । पृथगुक्त इति । मूले दीक्षितैरिति शेषः । असहवि-
वक्षा च प्रकृतसूत्रेऽप्युक्तरीत्या अस्त्येव ।

भावप्रकाशः ।

व्यावृत्तिरेव, वस्तुस्तु तन्त्रान्यतरदेवेति । वस्तुस्तद्विना श्रोतुस्ता विनाऽनिर्वाहेणैतदन्योपायाभावेन तयोरा-
वृत्त्यभावस्यान्यत्राबोधनेन च उभयोस्तन्त्रावृत्ती एकशेषावृत्ती वा शुद्धावृत्तिर्वैति तत्तात्पर्यम् । अत एवावृत्ति-
पदं मध्ये दत्तमिति भावः । तेन तन्त्रावृत्तीत्यादिग्रन्थेन । अनेनेति पाठस्तु युक्त एव । ननु केवलवक्त्रा-
द्यभिप्रायमात्रबोधनं क्रियत इति भावः । न दोष इति । पृथगनुक्तिरूपदोषो नैत्यर्थः । अतएव तत्र द्वन्द्वोप्यु-
पपन्नः । वस्तुतोऽक्षरस्वारस्येन तथार्थालम्बेन यथाकथञ्चिदुक्तार्थकल्पनया मूलेपपत्तिः, ननु सिद्धान्तोक्तिरि-
यमिति बोध्यम् । नन्वेवमप्येकशेषस्य प्रत्याख्यानात्तत्त्व बाधितमेवात आह—एकशेषश्चेति । चस्तवर्थे । प्रत्या-
ख्यात इति । यद्यपि, तथापीति शेषः । भाष्यकृता लौकिकादिप्रयोगाङ्गत्वेन निराकृत इत्यर्थः । सहविवक्षायां
सजातीयार्थकानेकशब्दप्रयोगाभावेन द्वन्द्वभावेन जातिव्यक्तिपक्षयोस्तन्त्रेणैव निर्वाह्यमिति भावः । सम्भ-
वति दृष्टफलकत्वेऽदृष्टकल्पना न न्याय्येत्याशयेन समाधत्ते—असहैति । अत्रापि साऽस्तीति भावः । अपिर्विशेषे ।
उक्तरीत्या तत्सूत्रकरणाऽन्यथानुपपत्तेस्तत्र च शास्त्रघटकप्रयोगेणैव सः । अन्यथाऽतिप्रसङ्गापत्तेरिति भावस्त-
दाह—शास्त्रमात्रेति । शास्त्रमात्रघटकशब्दसाधनोपयोगीत्यर्थः । मात्रपदेन लौकिकादिव्यवच्छेदः । अत
एव “सर्वादीनि” इति सूत्रे—“अनेन संज्ञा तेषां विधीयते—ये सर्वाथस्ते सर्वादय इति, गणपाठश्च विशिष्यते ।
कथं पुनरेकेनोभयं लभ्यम् ? लभ्यमित्याह—एकशेषनिर्देशात्” इति प्रकृतसूत्रे “द्विर्वचनेचि” इति सूत्रे च “एक-
शेषनिर्देशात्सिद्धम्” इति च भाष्यं सङ्गच्छते । तत्र तत्र कैयटोऽप्येवमेव । एतेन तन्त्रैकशेषयोस्तुल्यफलकत्वा-
दन्यतरोक्तिरयुक्त्येवपास्तम् । यद्वा, अपिः प्रत्याख्यातपदोत्तरं योज्यः । तथाचैकशेषस्तु प्रत्याख्यातोऽप्यसह-
विवक्षायामित्याद्येकाव्यतयैवान्वयेन शेषपूर्णमत्र वाक्यालङ्कारे वा चायमिति बोध्यम् । इत्याशयेनेति ।
मूलस्येति शेषः । ननु भाष्यादेः । तन्मते तत्रापि तन्त्रेणैव निर्वाह्यम् । एवञ्च सिद्धान्ते तत्र तत्रैकशेषशब्दसत्त्वे
यथाश्रुतो गौणस्तदभावे तन्त्रपरः । अतएव कैयटेन तत्तद्भाष्यं तथैव व्याख्यातम् । एवञ्चाधर्षजरवीयतापि नेति
बोध्यम् । अतएव प्रत्याख्यात इत्युक्तिरपि सन्यगेव । एतेन शास्त्रमात्रप्रक्रियोपयोगिष्वे प्रत्याख्यात इत्युक्ति-
रयुक्ता, दृष्टफलाभावे एव तत्वाङ्गीकारादिति मन्दोक्तमपास्तम् । पृथगुक्त इति । मूलकृता तन्त्राद्यपेक्षयेति
शेषः । एवञ्च तद्रीत्याऽन्यतमोक्तिर्युक्ता न भाष्यरीत्येति भावः । मूले—इति च व्याख्येति । प्रागुक्तरीत्या
निर्दुष्टत्वादित्येव व्याख्यात इत्यर्थः, नत्वन्यथा व्याख्यास्यते येन दोषावातिरिमीष्टासिद्धिश्च । तच्च पूर्वोक्त-
रूपं तज्जातीयं वाऽन्यथा वेति भावः । ननु “षष्ठी स्थाने” इत्यस्यात्रापि प्रवृत्तौ सामीप्यं षष्ठ्यर्थो दुर्लभोऽत

सरला ।

असहविवक्षायामपीति । अपिशब्दो भिन्नक्रमः, प्रत्याख्यातोऽप्येकशेषोऽसहविवक्षायां शास्त्रमात्र-
प्रक्रियोपयोग्यावश्यक इति तस्य पृथगुक्तिः । सहविवक्षाविषयक एवैकशेषः प्रत्याख्यात इति भावः ।
द्विर्वचनेऽचीत्यत्र द्विर्वचने इत्यस्यैकशेषोऽस्त्येवेति तत्तात्पर्यम् ।

अस्तु समाहारद्वन्द्वो हल् च ल् चेति । लकारस्य संयोगान्तलोप इति चेत् ?

शब्दरत्नम् ।

“षष्ठी स्थाने” (पा०सू० १-१-४९) इत्यस्य “गुणानां च परार्थत्वात्” इति न्यायेनाप्रवृत्तिः । न च “इको गुणवृद्धी” (पा०सू० १।१।३) इति सूत्रे तच्छेषशब्देन परिभाषयोरोपि गुणगुणिभाव उक्त इति वाच्यम्, “सार्वधातुकार्धधातुकार्योलोन्त्यस्येकोगुणवृद्धी” इति सूत्रत्रयस्य लक्ष्यसंस्कारकमहावाक्ये विशेष्यविशेषणभावमादायैव तच्छेषव्यवहारो न तु गुणगुणिभावेन परस्परापेक्षत्वेन वेति कैयटेन स्पष्टमुक्तेः । एतन्मूलकतयैव तत्पक्षासम्भवस्य तेनोक्तेश्चेति भावः ।

भैरवी ।

ननु सामीप्यं षष्ठ्यर्थ इत्यनुपपन्नम्, “षष्ठी स्थाने” इति परिभाषायाः सत्त्वाद् अह-षष्ठी स्थान इत्यस्येति । ननु हस्थानिकलकाराभावात्परिभाषायाः कथमप्रवृत्तिः, नचोपानल्लुनातीत्यस्त्येवेति वाच्यम्, उपदेशोऽतथात्वादिति चेत् ? न, लक्ष्याभावेन परिभाषाया अप्रवृत्तिकल्पनापेक्षया न्यायेन तदप्रवृत्तिकल्पनं युक्तमित्याशयात् ।

“गुणानाञ्च” इति न्यायस्य व्यभिचारमाशङ्क्य निराचष्टे—नचेत्यादिना । तच्छेषशब्देन तस्य शेषः, स शेषो यस्येति वेत्यर्थकतच्छेषशब्देन । परिभाषयोः—‘अलोन्त्यस्य’ ‘इको गुणवृद्धी’ इत्यनयोः परिभाषयोः । लक्ष्यसंस्कारकेति । एतेन तेषां स्वस्वप्रदेशेऽपि वाक्यार्थबोधजनकत्वमस्त्येवेति ध्वनितम् । गुणगुणिभावेन—अङ्गाङ्गिभावेन । परस्परापेक्षत्वेन—परस्परनिमित्तनिमित्तीभावेन । यथा ‘चक्षिडः ख्याञ्’ इत्यादेः “षष्ठी स्थाने” इति सूत्रपरामर्शं विना वाक्यार्थबोधजनकत्वं नास्तीति तयोः परस्परनिमित्तनिमित्तीभावस्तथाऽत्र नास्तीति भावः । विशेष्य-विशेषणभावमात्रेण तच्छेषत्वकल्पनमपि न युक्तमित्याह—एतन्मूलकतया । उक्तन्यायमूलकतया । तत्पक्षासम्भवस्य । परिभाषयोरेव तच्छेषत्वमिति पक्षासम्भवस्य ।

भावप्रकाशः ।

आह—षष्ठीति । यद्यप्युपदेशे हस्थानिकलाभावाच्च साक्षात्तदभावादुपानल्लुनातीत्यादौ कथं चित्तस्त्वेऽपि लोपस्याफलत्वेन फलाभावाच्च तदप्रवृत्तिरिति वक्तुं शक्यम्, तथाप्यादौ प्रवृत्तिरनन्तरं त्यागः । ततः ‘प्रक्षालनाद्’ इति न्यायेन प्रागेव तदप्रवृत्तिरुचिता । किञ्च वक्ष्यमाणरीत्या तत्र लिट्स्वरस्य फलत्वं सुवचमित्यभीष्टासिद्धिरेव, एवञ्चात्र नान्यथा निर्वाहः । अत एव प्राग्गुणानामिति पक्षान्तरमुक्तमित्याशयेनाह—गुणानाञ्चेति । न्यायस्य व्यभिचरित्वेनात्राप्रवृत्तिरिति ध्वनयितुमाशङ्कते—नचेति । तच्छेषशब्देनेति । तन्त्रेण षष्ठीतत्पुरुषबहुव्रीहिभ्यां व्यर्थकेनेत्यर्थः । बुद्धेः क्रमिकत्वादिशेषणविशेष्यभावे कामचाराच्चेति भावः । परिभाषयोः अलोन्त्यस्येकोगुणेति योगयोः । गुणगुणिभावः शेषशेषिभावः, अङ्गाङ्गिभावश्चेति यावत् । एवञ्च ततोऽपि भाष्यात्तस्यात्रानाश्रयणादित्यत्वाद्वाऽत्राप्रवृत्तौ तत्प्रवृत्त्या तस्य तत्त्वं दुर्लभमिति भावः । त्रयस्येति । अनेन तयोः समकाल प्रवृत्तिः सूचिता । महत्बोद्धेन “विशिष्टबुद्धौ” इति रीत्या तेषां स्वस्वदेशेऽपान्तरवाक्यार्थज्ञानं लक्ष्यासाधकतया निष्फलमप्यावश्यकमिति तयोर्विशेषणविशेष्यभावस्य विध्याश्रितत्वम्, न तु साक्षात्त्वत इति च सूचितम् । वाक्ये इति । प्रतिपाद्यत्व सप्तम्यर्थः । विशेष्येति । परिच्छेद्यपरिच्छेदकभावमादायेत्यर्थः । परिभाषयोरित्यनुषङ्गः । “येन विधिः” इत्यादौ विशेषणविशेष्ययोरिति भाष्यवास्तिक-प्रयोगदर्शनात्तोऽपि साधुः । एवञ्चावर्त्य स्पष्टार्थमाह—नत्विति । न्यायमूलभूतार्थाऽपि नेत्याह—परस्परापेक्षत्वेनेति । मिथः साक्षात्त्वत्वेनेत्यर्थः । न्यायस्तु तदुभयोनिरासको न विशेषणविशेष्यभावस्येति तद्विषयक एवेति न प्राग्वदत्रेति भावः । न्यायस्यैतद्विषयत्वेऽप्याह—एतन्मूलेति । उक्तन्यायमूलकतयैवेत्यर्थः । एवेन तन्मते हेत्वन्तरनिवृत्तिः । तत्पक्षेति । तच्छेषपक्षेत्यर्थः । तेन—कैयटेन । मिथोऽनपेक्षयोस्तयोः

सरला ।

तच्छेषशब्देनेति । तस्य शेषः तच्छेषः, सः शेषो यस्येति वा विग्रहः ।

मैवम्, आद्ये समासस्य क्लिष्टत्वात् । न हि “ब्राह्मणकम्बलः” इत्यादौ ब्राह्मण-
समीपवर्त्यन्यदीयः कम्बलः प्रतीयते, न वा चित्रगुशब्दाच्चित्रगवीणां समीपवर्ती

शब्दरत्नम् ।

क्लिष्टत्वादिति । ‘ब्राह्मणस्य कम्बलः’ इत्यादावसत्यपि प्रकरणादौ स्वस्वामिभा-
वादिप्रतीतिवदनन्तरसमीपादिशब्दप्रयोगमन्तरा सामीप्याद्यप्रतीतेः तस्य षष्ठ्यर्थत्वा-
भावात्तत्प्रयोगे त्वसामर्थ्यात् षष्ठीसमासाप्राप्तिरिति, मध्यमपदलोपिसमासे सौत्रे वा तत्र
समासस्य क्लिष्टत्वमिति भावः । तदेतदाह—नहीत्यादिना तत्रानिष्ट इत्यन्तेन । चि-
त्रगवीणामिति । “कुमति च” (पा० सू० ८।४।१३) इति गत्वम् । दन्त्यपाठस्तु लेख-
मैरवी ।

प्रतीतिवदिति । यथा तत्र स्वस्वामिभावप्रतीतिर्भवति तथाऽनन्तरादिशब्दप्रयोगं विना
सामीप्यं न प्रतीयत इति वैपरीत्ये दृष्टान्तः । षष्ठ्यर्थत्वाभावादिति । तथाच सामीप्यस्य ष-
ष्ठ्यर्थत्वाभावे तस्मिन्नर्थे समासोऽपि नोपपद्यत इति भावः । ननु वृत्त्या तस्यार्थस्य प्रतीत्यर्थं
वाक्ये ते शब्दा उपादेया अत आह—तत्प्रयोग इति । लेखकप्रमादादिति । अत्राहुः—प्रमादाभिधा-

भावप्रकाशः ।

स्वस्वहेतुतः सन्निहितयोर्विधिषु स्वस्वकार्यबाधकतयैकत्र क्वचित्सन्निपातेऽपि न तावता मिथोऽपेक्षेति हि तेनो-
क्तम् । विशेष्यविशेषणभावमात्रेण शेषशेषिव्यवहारो न कोपि दृष्टवर इति तच्छेषशब्दोऽसम्भवदुक्तिकत्वप्र-
स्तोऽपि । अतएव तच्छेषपक्षोक्तसर्वदूषणोद्धारोऽपि ‘नाय तच्छेषः’ इति भाष्यं सङ्गच्छत इति तद्भावः ।

क्लिष्टत्वादिति । यत्तु “षष्ठी स्थाने” इत्यस्य बाध एव क्लेश इति मान्याः, तस्याचामनुरोधेन ।
उक्तीत्या तदप्राप्तेः नहीत्यादिषट्ठितोत्तरग्रन्थास्वारस्यापत्तेश्च । अत एव ‘तदेतदाह’ इति वक्ष्यति ग्रन्थकारः,
तद् ध्वनयन्क्लेशान्तरमाह—ब्राह्मणस्येति । प्रकरणादाविति । आदिना लिङ्गादिसंग्रहः । तस्यैवोक्तिस्तु
प्रसिद्धतरत्वात् । एतेन तात्पर्यसत्त्वे तत्प्रतीतिविष्टापत्तिरिति मन्दोक्तं मयास्तम् । तस्यापि प्रकरणादिग्राह्यत्वेन
मूलस्यैवाभावात् । उभयत्रादिभ्यां ‘चैत्रस्य पुत्रः’ इत्यादिर्जन्यजनकभावादेष्व संग्रहः । अग्रे आदिना समया-
दिपरिग्रहः । वैषम्यं चायं दृष्टान्त इति स्पष्टमेव । तथा च तस्य तत्र षष्ठ्यर्थत्वम् । अन्तरेति । विनेत्यर्थः ।
‘स्वामन्तरा तामरसांक्षी’ इत्यादावेव स प्रसिद्ध इति भावः । सामीप्य साधारणमानन्तर्यमव्यवहितत्वघटित-
मिति तयोर्भेदोऽत्र । यत्त्वप्रतीतिर्न मानम्, अन्यथा स्वस्वामिभावान्यसयोगादीनामपि तत्राप्रतीत्या षष्ठ्यर्थत्व
न स्यात् । न चेष्टापरितः, “एकशतं षष्ठ्यर्थं” इति भाष्यविरोधादिति मन्दः, तत्र, ‘अप्रतीतस्यापि तत्वाङ्गी-
कारे बहुव्याकुलीभावापत्तेः । ‘वृक्षस्य भित्तिः’ इत्यादौ सयोगादिप्रतीतेश्च । अतएव भाष्यविरोधाभावाच्चेति
दिक् । तस्य सामीप्यादेः षष्ठ्यर्थत्वाभावादिति । अस्यासामर्थ्यादित्यस्यैव समासाप्राप्तावन्वयः, तस्य
चेदानीमिष्टार्थतदप्राप्तिरित्यर्थः । नन्वेवमपीष्टसिद्ध्यर्थं वाक्येऽत्र तत्प्रयोज्यमत आह—तत्प्रयोगे त्विति । समी-
पक्षिपदप्रयोगे त्वित्यर्थः । तुर्वैलक्षण्ये, प्रागप्रतीतिवपीदानीं तत्प्रतीतेरिति भावः । असामर्थ्यादिति । हलो-
रिति शेषः, अन्यस्यैवाभावादिति भावः । एतेन किं समासविध्यभावप्रयुक्तं क्लिष्टत्वमुत तस्य तत्त्वाभाव-
प्रयुक्तम् ? नाद्यः, षष्ठीतिसूत्रसत्त्वात् । नान्त्यः, “अस्तेभूः” इत्यत्र सन्दिहानेन भगवतैव तदभ्युपगमात्,
समर्थसूत्रे भाष्यकैयट्योस्तदङ्गीकाराच्चेति मन्दखण्डनवृद्ध्यामुक्तमपास्तम्, भाष्याशयस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च ।
इतिहेतोः । समास स्वीक्रियमाणे सतीति शेषः । तथा च सिद्धसाध्येति न्यायेन तत्त्वोपाकारस्य क्लेशे निमित्तत्वं
फलति । अतएव समासस्येति सफलम् । एवमग्रेऽपि । अस्य कैयटादिरीत्या प्रत्याख्यानात्तथा तदनुक्तत्वा-
द्वाऽऽह—सौत्र इति । तत्र—षष्ठीसमासे । तदेतत् उक्तमेव क्लिष्टत्वम् । ननु ब्राह्मणस्वामिकस्य तत्समीपत्वे
इष्टापत्तिरेवेत्यत आह मूले—अन्यदीय इति । कुमति चेति गत्वमिति । नन्वस्यासिद्धत्वात् “एकाजु-

सरला ।

कुमति चेति गत्वमिति । वस्तुतस्तु एकाजुत्तरपदे ण इति गत्वं न्याय्यम् । कुमति चेत्यस्यैतत्सूत्र-
वृत्त्याऽसिद्धत्वात् । न च “प्रकरणे प्रकरणमसिद्धं न योगे योगः” इति एकप्रकरणस्थपूर्वसूत्रवृत्त्या

भैरवी ।

नमनवधानेन । तथाहि—चित्रशब्दगोशब्दयोः कर्मधारयसमासे 'गोरतद्धितलुकि' इति टच् । अयमुत्तरपदस्यावयव इति नात्रैकाजुत्तरपदकसमासत्वम् समासान्तस्योत्तरपदावयवत्वादेव 'द्विपुरी' इत्यादावदन्तोत्तरपदकद्विगुत्वसत्त्वात्स्त्रीत्वमिति ङीप्सिद्धिः । 'उपशरदम्' इत्यत्रान्वय-
यीभावस्यादन्तत्वन्त्ववयवावयवस्य समुदायावयवत्वेनास्तीति 'नाव्ययीभावाद्' इतिसूत्रप्र-
वृत्तिरिति । तन्न, 'समासान्ताः' इत्यत्र यत्समासपदन्तस्य समासार्थवाक्यलक्षणायाऽलौकिके
प्रक्रियावाक्ये सुबन्तसमुदायात्समासान्तस्य प्रवृत्तिरित्यस्य सिद्धान्तस्य वक्ष्यमाणतया टच्
समुदायावयवत्वेनैकाजुत्तरपदकसमासत्वमस्त्येवेत्याशयात् । 'द्विपुरी' इत्यादौ समुदायस्य
स्त्रीत्वन्तु 'लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वालिङ्गस्य' इति 'समासान्ताः' इति सूत्रभाष्योक्त्या लि-
ङ्गानुशासनस्य लोकसिद्धलिङ्गानुवादकत्वेन प्रकृते लोकादेव सिद्धम् । अतएव "परवलिङ्गम्"

भावप्रकाशः ।

त्तर" इति णत्व न्याय्यम्, चित्रापदगोपदयोः कर्मधारये "गोरतद्धित" इति टच्यप्येकाजुत्तरपदकसमासत्व-
स्यात्र सत्त्वात् । न चोत्तरपदावयवीभूय समासान्तस्य प्रवृत्तिरिति कैयटादिमते तत्त्वाभाव इति वाच्यम्,
समासपदस्य तदर्थवाक्योत्तरपदलक्षणाया मानाभावात् । तथा सति 'पञ्चराजम्' इत्यादौ स्त्रीत्वापत्तेः ।
पात्रादित्वाद्वापि 'अकारान्तोत्तरपद' इत्यत्रोत्तरपदग्रहणानर्थक्यापत्तेश्च । समासात्प्रागलौकिकप्र क्रियावा-
क्यावयवीभूय तस्य प्रवृत्तिरिति "गोस्त्रियोः" इतिसूत्रभाष्यात्तदर्थवाक्यस्य लक्षणाया ग्रहणाच्च ।
"अन्त" इति सूत्रभाष्यविरोधेन तत्पक्षानङ्गीकाराच्च । एतेन 'उपशरदम्' 'द्विपुरी' इत्यादावदान्वययी-
भावप्रयुक्तोऽदन्तद्विगुप्रयुक्तङीपश्चावयवावयवस्येति न्यायेनात्र पक्षेऽपि सिद्धिरित्यपास्तम् । मूलस्यैवा-
भावात्, त न्याय विनापि तत्राप्यत्रेव 'चित्रा अस् गो अस्' इत्यत्र वाच्यार्थानुरोधेन विभक्तेरपि टचि
तद्धितान्तत्वेन प्राप्तप्रातिपदिकसंज्ञासमकालमेव जायमानायाः समाससंज्ञायाश्चस्तद्वाक्यावयवत्वेन तदग्रहणेन
ग्रहणात्तदन्ते प्रवृत्तिरिति भाष्यरीत्येष्टसिद्धेः सत्त्वाच्च । ननु समूहावयवत्वे "स नपुसकम्" इति 'पञ्चरा-
जम्' इत्यादिसिद्धावपि 'द्विपुरी' इत्यादावकारान्तोत्तरपदकत्वाभावात्कथं स्त्रीत्वमिति चेत् ? न, "लिङ्गमशि-
ष्यम्" इति भाष्येण तत्प्रकरणस्यानियामकत्वबोधनात् । अतएव त्वन्मतेऽपि "परवलिङ्गम्" इत्यादिस-
त्वेऽपि "अर्धनावम्" इत्यादौ ङीवत्वसिद्धिः । न च "येन ना" इतिन्यायेनास्य तदपवादत्वमिति
वाच्यम्, स्वविषयेः "प्रातिपदिकान्त" इत्यस्यावश्यप्राप्तावपि तस्य 'चतुरङ्गेण' इत्यादावप्रा-
प्तेरिति चेत् ? न, फलविशेषेण मान्यानुरोधेन वा तथोक्तेः । मूलाशये मूलीत्येव सुबच इति
सिद्धान्तानादरेण तथोक्तेः । अन्यार्थभाववश्यकस्यास्य निरवकाशत्वाभावेन बाधकत्वाभावेऽपि
पूर्वप्रवृत्तिनियामकस्य विशेषविहितत्वेन शीघ्रोपस्थितिरूपप्रतिपदविधित्वरूपप्रतिपदोक्तत्वस्यात्र
सत्त्वेन तथोक्तेश्च । तयोर्मिथो व्याप्यव्यापकभावाभावेऽपि वर्णसङ्ख्याकृतसामान्यविशेषभाव-
सत्त्वात् । ध्वनिता चेय रीतिः "प्रत्ययलोप" इतिसूत्रस्य फलबोधकेन "प्रयोजनमपृक्तसिलोपः" इत्यादि-
भाष्येण । यद्यप्यल्विध्यर्थम् 'अतुण्डे' इत्यादाविदं वार्तिकमते, तथापि विशेषविहितत्वेन प्रत्ययलोपविषये
शीघ्रोपस्थितत्वेन नुमादयोप्यस्यैव लक्ष्याणीति कैयटः । 'ता ता पिण्डानाम्' 'अनद्वन्' इत्यादिलक्ष्याणि,
परिभाषेन्दुश्लोके स्पष्टतर चैतत् । अतएव "तद्धितार्थ" इति सूत्रपूर्वशालादिलक्ष्ये 'दक्षिणपूर्वा' इत्याद्यर्थ-
भाववश्यकस्य 'सर्वनाम्नो वृत्ति' इत्यस्योक्तिः, अन्यथा पुनरित्यनेन सिद्धे तदसङ्गतिरेवेति दिक् ।

सरला ।

परसूत्रस्यासिद्धता वक्तुमशक्येति एकाजुत्तरपदे इति सुखं प्रति न कुमति चेत्सिद्धमिति वाच्यम्, हरिव-
द्विच्छिन्न इत्यत्र परत्वात्तद्विच्छिन्नीति स्त्वेऽनुस्वारानुनासिकाऽऽपस्या तत्पक्षस्यास्वीकारात् । प्रतियोगमसिद्धत्वे-
न तु "वन उपसङ्ख्यानम्" इति वृद्ध्या नश्चवीत्यस्यासिद्धत्वेन वन इत्येव स्त्वे अत्रानुनासिकः पूर्वस्य तु वेति
अधिकारत्वाद् उत्तरेणैकवाक्यतया पूर्वसूत्रस्य "वन उपसङ्ख्यानम्" इति वार्तिकेन विहितस्त्वे तदप्रवृत्तेः । नच
चित्रगवीणामित्यत्रोत्तरपदस्यैकाकत्वाभावेन एकाजुत्तरपदे ण इत्यस्याप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, टच् समा-
सचरमावयवत्वेनोत्तरपदानवयवत्वात् ।

भैरवी ।

इति सूत्रसत्त्वेऽपि 'द्विनावम्' 'अर्द्धखारम्' इत्यत्र नपुंसकत्वस्य सिद्धिः । समासान्तानां समु-
दात्म्यवयवत्वादेव 'अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः स्त्रियामिष्टः' इत्यत्रोत्तरपदग्रहणञ्चरितार्थम् । यत्तु
तच्चः समुदायावयवत्वेऽपि 'कुमति च' इति सूत्रे उत्तरपदेन समासस्याशेषो विभक्त्या च प्रकृ-
तेरिति प्रत्यासत्त्योभयोरैकत्वाश्रयेणैकाजुत्तरपदकसमासरूपप्रकृतिकविभक्त्येव ग्रहणमिति नात्र
णत्वस्य प्राप्तिः । विभक्तिप्रकृतित्वं ङीबन्तस्य, समासत्वन्तु टजन्तस्येति भेदादिति । तन्न,
ङीप्रत्ययरहिते दृष्टानाम्प्रातिपदिकत्वतद्व्याप्यधर्माणां लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टेऽस्तिदेशेन
'प्रातिपदिकग्रहणे' इति परिभाषया ङीबन्ते सुप्रकृतौ समासत्वस्य प्रातिपदिकत्वव्याप्यत्वे-
नोभयोर्भेदाभावात् । आक्षिप्तस्यार्थस्य शाब्दबोधे मानाभावाच्च ।

नचैवं सति 'कुमति च' इति सूत्रभाष्ये 'भाषकुम्भवापेन' इत्यत्र षष्ठीतत्पुरुषोत्तरपद-
कसमासे नित्यणत्वेन न भवितव्यम्, षष्ठीतत्पुरुषे तु प्रातिपदिकान्तेति विकल्पेन भवितव्य-
मिति प्रतिपादितम् । तच्च प्रत्यासत्त्याश्रयण एव सङ्गच्छते । अन्यथा वैकल्पिकणत्वापवादस्य
'कुमति च' इत्यस्योभयथापि प्राप्तिरिति तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति वाच्यम् । एतस्य भाष्यस्य यथा-
कथञ्चिदत्र णत्वस्य प्राप्तिरित्यत्र तात्पर्यात् । णत्वन्तु तत्र 'पदव्यवायेऽपि' इति निषेधान्न भ-
भावप्रकाशः ।

नन्वेवमप्यन्तर्वर्तिविभक्त्या पदत्वात् 'पदव्यवायेऽपि' इति निषेधः स्यात् । "उत्तरपदत्वे च" इति
निषेधस्तु न, प्रत्यासत्त्योत्तरपदस्य कार्यत्व एव तत्प्रवृत्तेः, अपदादिविधाविति पशुदासेन पदान्तविधावेव
तत्सत्त्वाच्च । न चैवमपि "पदव्यवायेऽपि" इत्यस्य सामान्यत्वादनयोर्विशेषत्वानुन्विभक्तिविषयलक्ष्यास-
म्भवापत्तेश्चानयोर्विषये तदप्रवृत्तेरावश्यकत्वेन नात्र दोष इति वाच्यम्, "अतद्धिते" इति वार्तिकस्य
'आर्द्रगोमयेण' इत्यादभाष्योक्ततल्लक्ष्यस्य चासङ्गत्यापत्तेः । समयडादौ तत एव तदप्राप्त्या "येन ना" इति
न्यायाविषयत्वात्तत्र द्वयोरपि प्रवृत्त्या तल्लक्ष्यासम्भवादनुपदवक्ष्यमाणरीत्या तदन्यतल्लक्ष्याणामपि सम्भवाच्च ।
यत्तु 'क्षीरेण' इत्यादौ 'गतिकारक' इति प्राक्सुबुत्पत्तेः समासे निषेधाप्रवृत्त्या तल्लक्ष्यसम्भवं इति । तन्न,
उक्तरीत्या 'भाषकुम्भवापेन' इत्यादावपि सिद्धान्ते सप्तमीसमासेन व्याख्याने निषेधसिद्धभावापत्तेः, वैषम्ये
बीजाभावाच्च । तस्मात्तद्विषये तदनित्यत्वं पदत्वं पदत्वयोग्यत्वमित्यनयोरन्यतरदेव शरणमित्यत्र स दुर्वार
इति चेत् ? न, उक्तवार्तिकस्य प्रसज्यप्रतिषेधेन तद्धिताव्यवहितपरकनिमित्तनिमित्तिमध्यस्थपदव्यवधाने निषेधो
नेति व्याख्याने "आर्द्रगोमयेण" "अर्धगोमयिणौ" इत्यादिसिद्धावपि 'रम्यविणा' 'हरिकामेण' 'चतुर्बह्वङ्गेण' इत्याद्य-
सिद्ध्यापत्तिरेवेति पशुदासेनोक्तवार्तिकैकवाक्यतया तस्य प्रकृतिभिन्नान्याव्यवहितपरकनिमित्तनिमित्तिमध्यस्थ-
पदव्यवधाने निषेध इत्यर्थस्य तत्तत्तद्व्यवहितपरकत्वात् । व्यवधायकपदस्याव्यवहितप्रकृतिभिन्नान्यपरकत्वे निषेध
इति यावत् । तस्य प्रत्ययान्याव्यवहितपरकत्वे स इति निष्कर्षः । उक्तलक्ष्येषु तस्य प्रकृतिभिन्नपरत्वमेव न तदन्य-
परत्वमिति निषेधः । "चतुर्बह्वङ्गेण" इत्यत्राप्यङ्गपदस्य व्यवधायकत्वाङ्गीकारे उक्तरीत्येव तदभावः । बहुचस्तु
प्रकृतिभिन्नान्याङ्गशब्दपरत्वेऽपि पदत्वाभावात्तदभावः । 'चित्रगवोगाम्' इत्यत्रापि व्यवधायकगोपदस्य तद्वि-
ङ्गीप्परत्वमेव न तदन्यपरत्वमिति तदभावः । न च "अन्धः परस्मिन्" इति टचो लोपस्य स्थानिवद्भावः,
पूर्वस्मात्परस्याव्यवहितस्यैव ग्रहीष्यमाणत्वात्, 'पूर्वत्रासिद्धीये' इति निषेधाच्च । "तस्य दोषः"
इत्यस्य तु णत्वे प्रवृत्तिः, नतु तन्निषेधेऽपि, तावतापि क्षतिविरहाच्च । ध्वनितश्चायमर्थस्तत्रैव भाष्यकृता । तत्र
ह्येवमुक्तम् "अतद्धित इति वक्तव्यम्, इह मा भूत्- 'आर्द्रगोमयेण' इत्यादि । तत्तर्हि वक्तव्यम् ? न वक्तव्यम् ।
नैव विज्ञायते पदेन व्यवायः पदव्यवाय इति । कथं तर्हि ? पदे परतो व्यवायः पदव्यवाय इति" इति । एवञ्च प्र-
त्याख्यानपक्षे प्रागुक्तलक्ष्येषु णत्वासिद्ध्या तदनुरोधेन यथा वार्तिकमते तद्धितत्वमविवक्षयित्वा तादृशनिष्कर्षा-

सरला ।

स्यादेतत्, द्विपुरी, द्विपुरोत्यत्र समासान्तस्य ङीप्सिद्धर्थमुत्तरपदावयवत्वं वाच्यम् । अन्यथा-
अकारान्तोत्तरपदत्वाभावेन "अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः स्त्रियामिष्टः" इति वार्तिकस्याप्रवृत्त्यापत्तेः ।
ततश्च तादर्थ्यात्ताच्छब्दमिति गोक्षिप्योरुपसर्जनस्येति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यात् समासान्तसूत्रस्थ-

भेरवी ।

वत्येव । किञ्च पूर्वोक्तप्रत्यासत्त्याश्रये बहुचतुरङ्गेत्यत्र “विभाषा सुपो बहुचतुरस्तासु” इति बहुचि विभक्तिप्रकृतित्वम्बहुज्विशिष्टस्यैकाजुत्तरपदकसमासत्वञ्चतुरङ्गशब्दस्येति भेदाण्णत्वञ्च स्यात् । नन्वेवमप्यन्तर्वर्तिविभक्त्या गोशब्दस्य पदत्वात् ‘पदव्यवायेऽपि’ इति निषेधः स्यात् । उत्तरपदत्वे चापदादिविधायिति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधस्तु वक्तुमशक्यः, “अपदादिविधौ” इति पर्युदासबलेन पदान्तविधावेव तस्य निषेधस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारादिति चेत् ? न, “अतद्धित इति वक्तव्यम्” इति वार्तिकैकवाक्यतया णत्वाश्रयातिरिक्तो यस्तद्धितभिन्नस्तत्परकपदव्यवाये निषेधस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारात् ।

भावप्रकाशः ।

ङीकारः, तथा तदनुरोधेन भाष्यमतेऽपि पदे परतो व्यवायः पदालोक एव, विधिवान्वयैकवाक्यतया भीमसेनादिन्यायेन पदशब्देनात्रोत्तरपदमेव वा गृह्यत इति फलितम् । एवञ्च “चतुर्वहङ्गेण” इत्यादौ नात्र पक्षेऽपि दोषः । अतएवारम्भप्रत्याख्यानयोस्समफलत्वम्, अन्यथा फलभेदापत्त्या प्रत्याख्यानासङ्गतिः स्पष्टैव ।

किञ्चोत्तरपदत्वे चेत्यस्य प्रत्याख्यानाय विशिष्टादप्युत्पन्नेऽजादौ स्वादौ परेऽव्यवहितपूर्वसुबन्तस्य ‘दधिमेचौ’ इत्यादौ पत्वस्य पञ्चमीसमासेन वारणेऽप्यकुत्वाय भव्वाङ्गीकारादत्रापि ‘गो’ इत्यस्य तथैव तत्त्वात्तदप्राप्तेः सुवचत्वात् । अत एव “लोपः शाकल्यस्य” इति वलोपो न । अन्यथा “प्रत्ययलोपः” इत्यस्य नियमार्थत्वेन विशिष्टस्य भवत्वद्वलोपेऽप्राप्तावपि “अचः परः” इति स्थानिवद्भावात्तस्य भवत्वलोपो दुर्वारः । तस्यानवयवत्वात् “न पदान्तः” इत्यस्याप्राप्तिः । “पूर्वत्रासिद्धीये” इति सञ्चारे तु ङीप मत्वा तदापत्तिः । एवञ्चात्र तस्य भवमावश्यकम् । तच्च न ङीप मत्वा तेन स्थानिवत्त्वेन ट्वा व्यवधानात्किन्तु तथैव ट्वं मत्वा । स्वविधावित्यस्य तु स्वस्य कार्यित्वे एव प्रवृत्तिः । एकदेशविकृतन्यायेन तु न निर्वाहः, तेन ट्जन्तसमूहपर्याप्तस्य तस्य वान्तसमूहे प्रापणेऽपि गवित्यस्य तत्त्वाभावात् । एवञ्च भवत्वात्तदप्राप्तिर्युक्तैव । यदि तु समफलत्वाय तत्प्रत्याख्यानप्रकारोऽप्युत्तरपदस्य कार्यित्वादावेवेति वलोपस्य तत्त्वानिवृत्तेरत्र सौलभ्येप्यत्र णत्वनिषेधे भवत्वाप्राप्तिरेवेत्युच्यते, तदा प्रागुक्तनिष्कर्षेणैव तदप्राप्तिरिति केचिद् ।

वस्तुतस्तु स अयुक्त एव गृह्यतत्वात् । ध्वनितं चेद प्रत्याख्यानोत्तर पुनर्नञघटितैतद्वचनं पठता भाष्यकृता । एवञ्च वलोपस्य तत्त्वाद्वाचित्केन प्रत्ययलक्षणनिषेधेन निवृत्तावप्यत्र तदप्राप्त्या तदप्राप्तौ निष्कर्ष एव शरणमिति तुल्यम् । भाष्यमते तु तच्छब्दैव नेति णत्वं सम्यगेवेति बोध्यम् ।

अत्र मान्याः—प्रत्यासत्त्या विभक्त्याक्षिसप्रकृतेः कर्वावदुत्तरपदाक्षिसमासरूपाया एव ग्रहणादत्र तत्प्रकृतित्वं ब्यन्तस्य, समासत्व ट्जन्तस्येति व्याश्रयत्वाणत्वस्यैवाप्राप्तिः । अतएव ‘माषकुम्भवापेन’ इत्यत्र षष्ठीतत्पुरुषोत्तरपदके तस्मिन् “कुमति च” इति नित्यणत्वेन भाव्यं, तत्पूर्वपदके तत्र तु प्रातिपदिकान्तेति वा णत्वेनेति “कुमति च” इति सूत्रभाष्य सङ्गच्छते । अन्यथा वाणत्वापवादकेन नित्यणत्वेनैव कल्पद्वयेऽपि भाष्यमिति तदसङ्गतिः स्पष्टेवेति ।

सरला ।

समासपदस्य क्रियमाणा लक्षणा समासार्थकल्प्यमानालौकिकप्रक्रियावाक्यघटके उत्तरपदे भवति । तथा च समासान्ताः इति सूत्रस्य समासार्थकल्प्यमानालौकिकप्रक्रियावाक्यघटकोत्तरपदावयवः समासात्मे भवतीत्यर्थः । द्विधुरी द्विपरीत्यत्र च ऋक्पूरिति विहितः समासान्तोऽकारः उत्तरपदावयव इति तत्राकारान्तोत्तरपद इत्यस्य प्रवृत्तिः सिध्यति । अत एव “ऋक् च ऋक् च ऋक् असारूपादेकशेषो न स्यात्” इति सरूपसूत्रस्य भाष्य सङ्गच्छते । अन्यथा अप्रत्ययस्य समासावयवत्वेऽपि उत्तरपदानवयवत्वोक्तोक्तयोः ऋक्शब्दयोरसारूप्यं न स्यात् । यदि तु उपशरदमित्यादौ समासान्तत्व उत्तरपदावयवत्वेऽपि समासावयवत्वाभावेनान्ययीभावेऽकारान्तत्वाभावात् नान्ययीभावादोऽन्तपञ्चम्या इति सूत्रस्याप्रवृत्तौ तदसिद्धापत्तिरित्युच्यते, तर्हि समासान्तस्योभयावयवत्वं स्वीक्रियताम् । तथा च समासार्थकल्प्यमानालौकिकप्रक्रियावाक्यघटकोत्तरपदावयवबीभूय समासचरमावयवो भवतीति समासान्तसूत्रस्यार्थः । उपशरदमित्यत्र च ट्चः समासावयवत्वेनान्ययीभावेऽकारान्तत्वं सुलभमिति नोक्तदोषः

भैरवी ।

अत एव 'स्म्यविणा' 'आर्द्रगोमयेण' 'चतुर्वहङ्गेण' इत्यत्र गत्वस्य सिद्धिः । आद्ये आद्यो नाभावे पूर्वस्य विशब्दस्य पदत्वमस्त्येवेति तद्धितमिन्ने तस्मिन्परे सति निषेधाभावाय गत्वाश्रयातिरिक्तेति । द्वितीये मयटो गत्वाश्रयातिरिक्तत्वात्तस्मिन्परे यत्पदं गोशब्दस्तेन व्यवधानेऽपि गत्वसिद्धये तद्धितमिन्नेति । तृतीये बहुवो गत्वाश्रयातिरिक्तो यस्तद्धितमिन्ने-
ऽङ्गशब्दस्तत्परत्वात्तेन व्यवधानेऽपि गत्वसिद्धये पदेति । एवञ्च 'चित्रगवीणा' इत्यत्र गोश-
ब्दस्य गत्वाश्रयातिरिक्ततद्धितमिन्नपरत्वाभावाण्णत्वं भवत्येव । नन्वेवमपि 'कुमति च' इति
गत्वमित्यनुपपन्नम्, अस्यासिद्धत्वात् 'एकाजुत्तरपदे ण' इत्यस्य प्राप्तेः । 'कुमति च' इति
सूत्रस्य 'एकाजुत्तरपदे ण' इति सूत्रापवादत्वं तु वक्तुमशक्यम्, 'चतुरङ्गेण' 'माषकुम्भाणाम्'
इत्यत्रैकाजुत्तरपदकत्वाभावेऽपि कवर्गवदुत्तरपदकत्वस्य सत्त्वात्तस्य प्राप्तेरिति येन नाप्राप्ति-
न्यायस्य विषयाभावादिति चेत् ? न, असिद्धत्वस्य कार्यार्थतया यत्र फले विशेषस्तत्रैव तत्प्र-
वृत्तेः स्वीकारात् । किञ्च प्रतिपदविधित्वेन 'कुमति च' इति सूत्रस्य प्रवृत्तिर्न्याय्या । प्रतिपद-
विधित्वन्निरवकाशत्वे एव बाधप्रयोजकमिति तु न भ्रमितव्यम्, 'अपरशाल' इत्यत्र 'दक्षिण-
पूर्वा' इत्यत्र चरितार्थस्यापि "सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे" इत्यस्य भाष्यकृता प्रत्ययलोपसूत्रे प्रवृत्त्य-

भावप्रकाशः ।

अत्र गुरुचरणाः—लिङ्गविशिष्टपरिभाषया तत्प्रकृतौ समासस्त्वस्य सत्त्वात्तथाश्रयणेऽपि गत्व भवत्येवेति ।
इत्थं हि तदाकृत—सामान्यतो विशेषतो वा तदग्रहणे सति लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टस्य तेन ग्रहणं बोध्यम् ।
अपिना स्वरय चेति तदर्थः । तथा स्त्रीप्रत्ययसमभिव्याहारे तद्वहिते दृष्टाना प्रातिपदिकत्वतद्वाच्यधर्माणां
विशिष्टेऽपि पर्याप्तत्वमतिदिश्यत इति यावत् । तथा च "स्त्रित्यादिर्नित्यम्" "नेनृत्सिद्ध" "तृजकाम्याम्"
"यन्विबोश्च" "प्रमाणे द्वयसत्" इत्यादौ यथा सामान्यत आक्षिप्तादिप्रातिपदिकग्रहणमेव मन्वापीति विभक्त्युत्प-
त्त्यर्थं "यदागमा" इति न्यायेन टजन्तस्थितसमासत्वसमानाधिकरणप्रातिपदिकत्वस्यात्र ङयन्ते यथातिदेशः,
तथैव गत्वे कार्ये तस्मिन्स्थितसमासत्वेऽतिदिष्टे तत्त्वादेव कवर्गवदुत्तरपदकत्वस्यापि लभात्तत्प्राप्तिर्निर्बाधैव ।
एतेन तस्याः कथञ्चिद्विशिष्टोपादानविषयत्वादत्र तदभाव इति चिन्त्यमिदमित्यपास्तम् ।

वस्तुतस्तु तन्न्यायाश्रयणं कर्तुमशक्यं "बहुचतुरङ्गेण" इत्यादौ नित्यगत्वानापत्तेः । अतएवापि प्र-
युक्तं । भाष्येऽन्त्ये वा गत्वोक्तिस्तु उत्तरपदशब्दस्य समासचरमावयवे रूढत्वात्तस्य च मध्यमपदत्वाना-
क्रान्तरूपस्यात्र ग्रहणात्कवर्गवदुत्तरपदकत्वाभावात्तदप्राप्तिबोधिका, न तु तन्न्यायाश्रयणबोधिका । वस्तुत-
स्तद्वाच्यं तत्तत्प्राप्तियोग्यतामात्रबोधकं, न तु वस्तुतस्तत्प्राप्तिबोधकं "पदव्यवायेऽपि" इत्यस्य जागरूकत्वा-
दिति बोध्यम् । यत्तुक्तभाष्यान्निषेध "उपसर्गादसमासेऽपि" इत्यादेरेव 'प्रावनद्धम्' इत्यादि च लक्ष्यमिति,
तत्र, तत्रत्यस्य 'अतद्धित' इति वार्तिकस्य 'आर्द्रगोमयेण' इत्यादिभाष्योक्तोदाहरणासङ्गत्यापत्तेरिति । वि-
भक्ताविति विषयसप्तम्या तत्सम्बन्धि तत्परतो वा यत्कार्यं तत्र कार्यं लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टस्याग्रहणमित्य-
र्थिकायाः श्वस्वरनिषेधयुवसम्प्रसारणादिलक्ष्यकाया विभक्तौ लिङ्गविशिष्ट' इत्यस्यास्तु तत्रापि नायविषयः,
अथाप्युक्ते भाष्ये तत्परिभाषापरिगणितदोषेषु तस्याः पाठेन तल्लक्ष्येषु "युवोरनज्ञौ" इति भाष्योक्तेर्वैव
तत्प्रवृत्त्यङ्गीकाराद्वैद्यग्रहणाद्विज्ञातस्या अनित्यत्वेन तन्मूलत्वात्तस्या स्वातन्त्र्याभावाच्च, तस्या अनित्यत्वे
प्यौत्सर्गिकप्रवृत्त्येष्टसिद्धेः । अन्यथेष्टस्यलेऽप्यप्रवृत्त्यापत्तौ निर्विषयतापत्तेः । किञ्च युवोरनेति सूत्रभाष्यादौ
तस्याः परिभाषात्वेन व्यवहारादवश्यमेवा परिभाषाऽनेकफलसिद्ध्यर्थं कार्यत्युक्तेश्च । अतिरिक्तत्वेऽपि यत्र
विभक्तेः प्राधान्येनाश्रयणं तत्रैव तत्प्रवृत्त्याऽत्र तस्य प्राधान्यात्तदप्रवृत्तेनिविघ्नत्वात् । तच्च प्रत्ययत्वविभ-

सरला ।

इति । तथा च चित्रगवीणामित्यत्रापि टच. समासचरमावयवत्वेऽपि उत्तरपदस्याप्यवयवत्वान्नैकाजु-
त्तरपदत्वमिति कुमति चेत्येव गत्वमिति ।

अत्रोच्यते, उभयावयवत्वे अन्तःपूत्रस्थभाष्यविरोधः । तत्र हि समासस्यान्तोदात्तत्वमनेन
विधीयते उत्तरपदस्य वेति विकल्प्य आद्ये इदमथमका इत्यादौ कपोऽन्तोदात्तत्वापत्तिः । अन्त्ये

शब्दरत्नम् ।

कप्रमादात् । एवं स्त्रीगवीणामित्येकशेषप्रकरणान्तस्थकैयटप्रयोगेऽपि बोध्यम् । अस्तेरनन्तरे समीपे वेत्यादि भाष्यं त्वनन्तरादिपदाध्याहारेण तन्निरूपितसम्बन्धार्थिका, स्थान-भैरवी ।

ङ्गीकारात् । यदि निरवकाशत्वे एवेति नियमस्तर्हि 'स्त्रियाः पुंवत्' इत्यस्य सूत्रस्यैव प्रवृत्तिर्वक्तव्या । ननुस्वीयेष्टेरिति शीघ्रोपस्थितिकत्वेन प्रतिपदविधित्वं पूर्वप्रवृत्तौ नियामकं भवत्येव ।

प्रकरणान्तस्थेति । 'त्यदादीनि' इतिसूत्रस्थेत्यर्थः । मूले अनन्तरादिष्विति । आनन्तर्यादिष्वित्यर्थः । ननु यद्यानन्तर्यज्ञ षष्ठ्यर्थस्तदा 'अस्तेर्भूः' इति सूत्रे षष्ठीमात्रोच्चारणे सन्देहप्रतिपादनपरम् "अस्तेरनन्तरे समीपे वा" इति भाष्यमनुपपन्नमत आह—अस्तेरनन्तर इत्यादि । तन्निरूपितेति । आनन्तर्यनिरूपितोयः सम्बन्धो निरूपकत्वाश्रयत्वान्यतररूपस्तदर्थिका । अध्याहारेणैव भाष्ययोजना कार्यत्यत्र दृष्टान्तमाह—स्थानपदेति । न च स्थानपदं षष्ठ्यर्थ एवेति एतत्प्रतिपत्तयेऽध्याहारो नावश्यक इति वाच्यम्, 'स्थानेन योगो यस्याः' इति व्यधिकरणपदकबहुव्रीहिप्रदर्शनपरभाष्यात् स्थानरूपः सम्बन्धो न षष्ठ्यर्थः । अन्यथास्थानं योगो यस्या इत्येव वदेदित्याशयात् । निपातनात्साधुत्वमिति तुभयथा वक्तव्यमेव । एवञ्च स्थाननिरूपितो यः भावप्रकाशः ।

क्तिस्त्वसर्वनामस्थानत्वं सुप्तसम्बुद्धित्वाद्यन्यतमेनेत्यन्यदेतत् । तेन 'अथुव' इत्यादेः 'युवतीः पश्य' इत्यादौ तथा वारणपरस्य युवोरनेतिसूत्रभाष्यस्यासंगतिर्न । एतेन "विभक्तौ लिङ्गविशिष्ट" इत्यस्या जागरूकत्वे कथं तत्सञ्चार इत्यपास्तम् । एवञ्च "कुमति च" इति णत्वोक्तिः समञ्जसैवेति मात्सर्यमुत्सार्य विचार्यमार्यैः ।

प्रकरणान्तेति । त्यदादीनीतिसूत्रस्थेत्यर्थः । अन्तसामीप्यात्तस्यापि तत्त्वमिति भावः । एतेन ध्रुवनादिस्वकल्पनया न णत्वम्, तत्र बीजं तु कैयटप्रयोग एव । यद्वा, वाग्रहणमनुवर्त्य व्यवस्थितविभाषया तत्रेति मन्दोक्तमपास्तम् । मूलाशुद्धेस्तत्रैव तदभावस्यानिश्चयात् । अस्य तत्त्वे स बीजमुत तस्य तत्त्वेऽयमिति विनिगमकात्राभात् । अतिप्रसङ्गापत्तेः । तदन्यथानुपपत्त्या तस्य तत्त्वलाभेऽपि प्रयोगस्य भेदेन तेनैतस्य तत्त्वालाभात् । आकृतिगणत्वेऽपि समस्तानां युवादिष्वसमस्तानां ध्रुवनादिष्विति भाष्यसिद्धान्तान्त्रित्यणत्वेन भाष्यमिति प्रागुक्तभाष्यविरोधापत्तेः । न हि व्यवस्थितविभाषासु नित्यत्वव्यवहारः कस्यापि सम्मतः, तासां भाष्ये परिगणनाच्चेति दिक् । खण्डनकृदाद्युक्तमन्यपक्षीयमाद्यदृषणमुद्धरन् भाष्याशयमाह—अस्तेरिति । एतेन "अस्तेर्भूः" "उरण रपरः" इत्यादिभाष्यविरोधाद् व्यस्तप्रयोगेऽपि तत्रानिष्ट इति चिन्त्यमिति जगन्नाथोक्तमप्यपास्तम् । आदिना स्थाने इत्यस्य सङ्ग्रहः । अत एवाग्रे तथोक्तिः । तन्निरूपितेति । अनन्तरादिपदार्थनिरूपितेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । स च बोद्धैकदेशाधारकस्थित्याश्रयत्वरूप इति भावः । भाष्यरीत्या चरमेऽध्याहारावश्यकता ध्वनयितुं दृष्टान्ततया प्रसङ्गतो वा आह—स्थानेति । ननु तस्य तत्त्वाभावात्तथाऽस्तु, स्थानं तु षष्ठ्यर्थ एवेति सिद्धं "षष्ठी स्थाने" इति सूत्रादतः स किमर्थ इति चेत्? न, तृतीयान्तेन सप्तम्यन्तेन वा तेन व्यधिकरणबहुव्रीहिरिदं प्रदर्शकभाष्यात्तस्यापि तत्त्वाभावस्य लाभात् । अन्यथा स्थानं योगः सम्बन्धो यस्या वाच्य इत्येव वक्तुं न्याय्यम् । आवश्यकनिपातनात्साधुत्वमिति तद्भावः । एतेन 'धान्येन धनी' इति-

सरला ।

च अनृच इत्यत्रान्तोदात्तत्वासिद्धिरुक्ता । नहि समासान्तसोभयावयवत्वे कपोऽन्तोदात्तत्वापादनं सङ्गच्छते, अन्यपक्षेऽपि कपोऽन्तोदात्तत्वस्य सुलभत्वात् । नाऽपि अन्यपक्षे अनृच इत्यत्रान्तोदात्तत्वासिद्धिरापादयितुं शक्यते, अप्रत्ययस्य उत्तरपदावयवत्वेन तत्रान्तोदात्तत्वस्य सुलभत्वात् । एवञ्चैतद्भाष्यप्रामाण्येन गोत्रियोरितिसूत्रस्थभाष्याक्षरस्वारस्येन च समासान्तसूत्रस्थसमासपदस्य समासार्थकल्प्यमानप्रक्रियावाक्ये एव लक्षणा न तूत्तरपदपर्यन्तमपि । द्विपुरी द्विपुरीत्यादिलक्ष्याणान्तु "लिङ्गमशिश्यं लोकाश्रयत्वाल्लिङ्गस्य" इति समासान्तसूत्रस्थभाष्यात् लिङ्गस्य लौकिकत्वावगतेरकारान्तोत्तरेति शास्त्रप्रवृत्तिं विनाऽपि नासिद्धिः । सरूपसूत्रस्थभाष्यन्तु समासान्तानामुत्तरपदानवयवत्वेऽपि न विरुद्धम् । तद् भाष्यं हि कृतद्वन्द्वानां विभक्तौ परत एकशेष इति पक्षमुपक्रम्य प्रवृत्तम् । ततश्च समासान्तानां समासावयवत्वे तत्प्राग्भा-

शब्दरत्नम् ।

पदाध्याहारेण तन्निरूपितसम्बन्धार्थिका वा षष्ठीत्यभिप्रायकम् । अत एव मतुप्सुत्रे कैय-
टेन 'गावोऽस्य सन्त्यनन्तराः' इत्यर्थे मतुप्शङ्कापरभाष्यव्याख्यावसरे आनन्तर्यमस्त्य-
र्थवत्प्रकृत्यर्थोपाधिरित्युक्तम्, नतु तस्य षष्ठ्यर्थत्वेन प्रत्ययार्थत्वमुक्तम् । भाष्यकृता
चासामर्थ्यात्तत्र वृत्त्यभाव उक्तः । षष्ठ्यर्थतो तु प्रत्ययार्थत्वात्कासामर्थ्यम् ।

भैरवी ।

सम्बन्धो निवर्त्यनिवर्तकभावः स एव षष्ठ्यर्थः । कैयटेनापि स्थाननिमित्तसम्बन्ध इति वदता
स्थानरूपः सम्बन्धो न षष्ठ्यर्थ इति ध्वनितमेव । नन्वस्य दृष्टान्तपरतया योजनायां 'वा'श-
ब्दप्रयोगासङ्गतिरिति वाच्यम्, अत्रत्यवाशब्दस्येवार्थकत्वात् । 'व वा यथा तथा साम्ये' इत्यम-
रात् । एवञ्च 'षष्ठी स्थाने' इति सूत्रपर्यालोचनात्प्राग्वक्त्यार्थपर्यवसानाध्याहारोऽवश्यं कार्य
एवेति ध्वनितम् । इत्यभिप्रायकमिति । नतु सामीप्यादिः सम्बन्ध एव षष्ठ्यर्थ इत्यभिप्राय-
कमिति शेषः । यद्यपि षष्ठ्यर्थसम्बन्धा बहवस्तथापि निर्णयाय 'षष्ठी स्थाने' इति सूत्रम् ।

उक्तार्थं भाष्यान्तरमपि साधकमित्याह—अत एवेति । सामीप्यस्य षष्ठ्यर्थत्वाभावादेवे-
त्यर्थः । अस्त्यर्थवदिति । यथा वर्तमानकालावच्छिन्नाऽस्त्यर्थस्य सौत्रास्तिपदप्रतिपाद्यस्य ष-
ष्ठ्यर्थत्वाभावेन प्रकृत्यर्थोपाधित्वं, तथेत्यर्थः । अत्रोपाधिशब्दो विशेषणपरः, प्रकृत्यर्थस्य गोप-
दायस्य विशेषणम् । नच वर्तमानकालावच्छिन्नाऽस्त्यर्थस्य प्रकृत्यर्थविशेषणत्वे गोमानासी-
दित्यादावनन्वय इति वाच्यम्, तादृशव्यवहारविषये गोमानित्यत्र लक्षणाया अङ्गीकारात् ।
तत्र गावोऽस्य सन्त्यनन्तरा इत्यत्र । षष्ठ्यर्थत्वे त्विति । आनन्तर्यस्येत्यादि । अनन्तरा इति बहु-

भावप्रकाशः ।

वचतृतीयैलपास्तम् । गौरवात्स्यावश्यकत्वात् सप्तमीपक्षेऽनिर्वाहाच्च । स्थाने योगेऽस्य स्थाननिमित्तस-
म्बन्धेत्यर्थं वदता कैयटेनापि ध्वनितमिदम् । एवमवटितसूत्रं पठता पाणिनिनाऽपि सूचितमिदम् । मतुप्सुत्र-
स्थभाष्यमप्यत्र साधकमिति दिक् ।

सम्बन्धेति । निवर्त्यनिवर्तकभावादिरूपेत्यर्थः । आद्ये वा इवाथ, अन्ये भाष्यीयपक्षविकल्पबोधकः ।
षष्ठीति । अयम्भावः—सामान्यश्रुताया अपि तस्या उक्तभाष्याद्विशिष्य शक्ततया हर्षादिवदनेकार्थत्वेऽपि त-
द्विषयसन्देहस्यासम्भवेन भाष्यकृदकृतत्वेऽप्येतेषामतदर्थत्वात्तथाकरणासङ्गतिरेवेत्याहारावश्यकत्वेऽपि "षष्ठी
स्थाने" इत्यस्य प्रागनालोचनमिति तदुपपत्तिः । अत एव तत्प्राप्त्या निर्णयोक्तिरग्रे इति । तदाह—त्यमीति ।
न तु तस्य तत्त्वबोधकमिति भावः । एतेन नानार्थस्थले सर्वत्र शक्तौ सन्देहसम्भवः, नैवमत्र; शक्यार्थस्य
प्रागुपस्थित्याऽर्थबोधे निर्बीजाध्याहारेण शङ्कानौचित्यात् । अन्यथा 'घटमानय' इत्युक्ता यथा घटः पटो
वेति सा स्यादिति मन्दोक्तिरपास्ता, उक्तयुक्तेः प्राक्शक्यार्थनिर्णयात् । अध्याहारबीजयोक्तेः घटादिवैष-
म्यस्यात एव स्पष्टवाचेति दिक् । एतेन "अस्तेर्भूः" "उरण्परः" इत्यादिभाष्यविरोधाच्चतत्प्रयोगोऽपि तत्रानिष्ट
इति चिन्त्यमिति जगन्नाथोक्तमप्यपास्तम् । अनन्तरादिष्विति मूलं समूलयन्नुक्तार्थं भाष्यादिसंमतिमाह—अत
एवेति । तस्य तत्त्वाभावादेवेत्यर्थः । अस्याग्रिमोक्तद्वयेऽप्यन्वयः । शङ्कापरेति । पञ्चमीसमासे इत्यर्थे या म-
तुप्शङ्का ततः परं भाष्यं सिद्धान्तभाष्यं तद्व्याख्येत्यर्थः । इदमेव ध्वनयितुं वक्ष्यति—भाष्यकृतेति । अस्त्यर्थो
वर्तमानसत्ता, 'गोमानासीद्' इत्यादेस्तु तथा व्यवहारविषय आसीदित्यादिरर्थः । उपाधिरिति । तस्य विशेष-
णमित्यर्थः । अत एवानन्तरा इत्युक्तिः । अन्यथाऽनन्तरमित्येव वदेत् । षष्ठ्यर्थत्वेनेति । अन्यत्र स्वीक्रिय-
माणेनेति शेषः । तथा च स्वीकारस्य हेतुत्वं प्रकृतप्रत्ययार्थत्वे फलति । एवमग्रेऽपि । एतेनान्यतरवैयर्थ्यमि-
त्यपास्तम् । चासामर्थ्यात्—'सापेक्षम्' इति न्यायात् । वृत्तिपदेन मतुप् ग्राह्यः । केति । न कापीत्यर्थः । कथमपि

सरला ।

गस्य सुरुपस्य न विभक्त्यव्यवहितपूर्वत्वम्, यच्च विभक्त्यव्यवहितपूर्वं न तत्सरूपमिति असारूप्यादित्युक्तम् ।

प्रकृत्यथापाधारः । तदस्यास्त्यस्मिन्निति सूत्रेऽस्तिपदं प्रकृतिविशेषणम् । विभक्तिप्रतिरूपकं विद्य-

शब्दरत्नम् ।

तस्माच्च त्र षष्ठ्यन्तमात्रप्रयोगे आनन्तर्यादिप्रतीतिस्तत्रानन्तरादिपदाध्याहार एव बोध्यः । तत्रास्तिग्रहणाभावे तस्यान्यफलकत्वे वा सूत्रानुपात्तास्त्यर्थान्तर्भावेण मत्वर्थीयबहुव्रीहिवच्च भैरवी ।

वचनान्तोपादानेन प्रकृत्यर्थविशेषणत्वं स्पष्टमेव । एवञ्च सापेक्षमसमर्थवदिति न्यायेन तत्रासामर्थ्यम् । उपसंहरति—तस्मादिति । यत्र गुरुपुत्रो देवदत्तस्य किञ्चित् इत्यत्र । आनन्तर्यादिप्रतीति—आनन्तर्यनिरूपितसम्बन्धप्रतीतिः ।

उक्तार्थे प्रमाणान्तरमपि दर्शयितुमनन्तरादिष्विति ग्रन्थमवतारयति—तत्रेत्यादि । तत्र—मनुविधायकसूत्रे । यथा बहुव्रीहिसमासे वर्तमानकालावच्छिन्नाऽन्त्यर्थान्तर्भावस्तथा शब्दशक्तिम्बभावान्मनुबन्तादपि भविष्यतीति नैतत्प्रयोजनमिति भावः । नन्वनर्थकमेवास्त्वित्यत आह—अन्यफलकत्वे वेति । सूत्रकारस्याज्ञानकल्पनापक्षयाऽन्यफलकत्वकल्पनमेव वरमिति भावः । अन्यफलकम्—अस्तिमानिति । अत्र हि सत्ताकर्तृधनवाचकोऽस्तिशब्दोऽव्ययं, तस्यास्तिसामानाधिकरण्याभावान्मनुप्रत्ययो न प्राप्तस्तदर्थमेतदस्तिग्रहणमिति भावः । सूत्रानुपात्तेति । यथा शब्दशक्तिम्बभाव्यान्मत्वर्थीयो बहुव्रीहिश्व भवति तथेति वैपरीत्ये दृष्टान्तः ।

भावप्रकाशः ।

तरयामम्भवादिति भावः । तथा चानन्तरा इति नैव वदैदिति बोध्यम् । एतेनेदं भाष्य समीपादिपदयुक्तवाक्याभिप्रायं न तस्य तत्त्वाभावपरमिति मन्दोक्तमपास्तम् । एवमपि तत्र पक्षे तस्य दुष्परिहरत्वेन भाष्यासङ्गतेर्दुःपरिहरत्वात् । अन्त्यपक्षे तु तदुक्तद्वितीयदूषणमुद्धरन् उपसंहरति—तस्मादिति । उक्तहेतोरित्यर्थः । यत्रेति । गुरुपुत्रो देवदत्तस्य किञ्चिदित्यादिसमर्थसूत्रमायादिप्रयोगे इत्यर्थः । मात्रशब्देन प्रकृतसमीपादिपदमात्रन्यावृत्तिः, प्रकरणाद्यभावे इति शेषः । एवेन पञ्चम्यर्थवनिवृत्तिः । अतो ल्रेत्यत्रान्तशब्द एव तद्वाचीति भावः । एवेन “अतो लरा” इत्यत्र सूत्रकृता “षष्ठी शेषे” इत्यत्र त्वया चाङ्गीकृतमिति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तहेतोः, तदङ्गीकारस्य खपुःपायमाणत्वाच्च । अनन्तरादिष्वित्यस्य मौलस्य निर्मूलत्वमपास्तम् । तत्रैव प्रमाणानि भाष्याद्यन्तराण्याह—तत्रेत्यादिना । तत्र मनुपुत्रे बहुव्रीह्याविव शब्दशक्तिस्त्वाभाव्याद्वर्तमानसत्तान्तर्भावमम्भवेन दृष्टफलभावात्तदभाव इति भावः । सम्भवति दृष्टेतिन्यायाबलम्बनेनाह—तस्यान्येति । अस्तीत्यस्य ‘अस्तिमान्’ इत्यत्र सत्ताश्रयधनार्थकास्तिशब्दस्यान्ययत्वेन प्रातिपदिकत्वेऽपि अस्तीत्यत एव सर्वप्रतीतेरव्यभिचारेणास्त्यसामानाधिकरण्यादप्राप्तमनुप्सिद्धिफलकत्वे इत्यर्थः । अनुपात्तेति । तथात्वेन तदनुपात्तत्यर्थः । मत्वर्थीयवदिति । यथा स ततस्तदन्तर्भावेण भवतीत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । ननु नाय दृष्टान्त उचितस्तथात्वेऽपि तस्यैका क्रियेति न्यायेन तत्पदोत्तरमनुक्तयाऽस्येत्यनन्तरमुक्त्या नैतत्फलस्यार्थान् तत्रेण वक्तुं शक्यत्वेनानन्तर्यादेरिव सर्वथाऽनुपादानाभावेन वैषम्यान्मनुवृद्धिवाचपि बहुव्रीहिरुद्घातान्तेनैवास्तीत्यस्य खण्डनेन तदुद्घातस्त्यैवोचित्याच्चेत्यत आह—बहुव्रीहिवच्चेति । अत्र तु तदनुपादानं स्पष्टमेव । अतएव पार्थक्येन दृष्टान्तोक्तिः । अतएव च यथासङ्ख्यं नेति भावः । यत्वाचे तथात्वेन दृष्टान्तवैधर्म्येण तथा व्याख्यानोऽपि नाग्ये तथा व्याख्यानं युक्तम्, तत्र तदन्तर्भावस्य मनुप्सुत्रभाष्यकैयट्योक्तत्वात् । तत्र हि तद्विदित्यादिसर्वपक्षया ‘पञ्चगु’ इत्यादो बहुव्रीहेरन्तरङ्गत्वमुक्तम् । तत्रास्तिग्रहणेन विद्विदस्य षष्ठ्यर्थस्य तद्विदित्यादिरयथापक्षया द्विगो, षष्ठ्यर्थमात्रापेक्षस्तु बहुव्रीहिरिति सत्तायुक्तपञ्चगवीसरला ।

मानवाचकमव्ययमिदम् । विद्यमानवाचकप्रथमान्तात् षष्ठ्यर्थं सप्तम्यर्थं वा मनुप्रत्ययो भवतोऽर्थ इति तदभावः ।

अस्तिग्रहणाऽभावे इति । मनुप्सुत्रेऽस्तिग्रहणं कार्यं, ‘न पदार्थः सत्ता व्यभिचरति’ इति गोशब्देन सत्ताया अपि प्रतीतेन तदव्यभिचारः ।

अन्यफलकत्वे वेति । तसूत्रे हि यथा प्रथमान्तान्मनुप्रत्ययो भवति तथा अस्तिपदस्याप्रथमान्तत्वेऽपि अस्तिमानित्यादौ मनुप्रत्ययार्थमस्तिग्रहणमिति तदभावः ।

वृत्तादिः प्रतीयते । अत एवानन्तरादिषु न समासोऽनभिधानादिति स्पष्टमाकरे । किं बहुना 'ब्राह्मणस्य कम्बल' 'चित्रा गावोऽस्य' इति व्यस्तप्रयोगोऽपि तत्रानिष्टः ।

शब्दरत्नम् । **ग्राममिति**

तथाभूतानन्तर्याद्यर्थान्तर्भागेण 'चित्रा गावोऽस्य सन्त्यनन्तरा' इत्याद्यथे बहुव्रीहिमत्वर्थीयौ न भवतोऽनभिधानादिति मतुष्मूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । अनन्तरादेरिदमर्थत्वे "तस्येदम्" (पा० सू० ४।३।१२०) इति शैषिकोऽप्यनभिधानान्नेति "तस्येदम्" इत्यत्र भाष्ये । तदुक्तम्—अनन्तरादिषु न समासोऽनभिधानादिति स्पष्टमाकर इति । तत्र समासग्रहणं तद्धितवृत्तेरप्युपलक्षणम् । अनन्तरादिशब्दैः षष्ठीतत्पुरुषादिस्तु भवत्येव । 'ग्रामकूप' 'गङ्गातीरम्' इत्यादौ समीप एवावयवत्वारोपेण समासः । स्पष्टा चेयं रीतिः भैरवी ।

तथाभूतेति । सूत्रानुपात्तेत्यर्थः । उक्तार्थं प्रमाणान्तरमप्याह—अनन्तरादेरिति । तदुक्तम्—तदे-
नत्सर्वम्भनसि निधायोक्तम् । नन्वेवमनन्तरशब्देन षष्ठीतत्पुरुषोऽपि न स्यादत आह—अन-
न्तरादिशब्दैरिति । असामर्थ्यस्य वृत्त्यभावप्रयोजकस्य तत्राभावादिति भावः । नन्वेवं 'ग्राम-
कूप' इत्यादिव्यवहारस्य कथमुपपत्तिरत आह—ग्रामकूप इत्यादि । यदा ग्रामशब्दः शालास-
मुदाये वर्तते तदाप्ययं व्यवहार एवमेवोपपाद्यः । आनन्तर्यस्य पण्डित्यत्वमभ्युपेत्याप्याह—

भावप्रकाशः ।

सम्बन्धेऽन्तरङ्गत्वात्स एव, न द्विगुरिति कैयटः । एव च साधर्म्येऽयं दृष्टान्तः । अत एव पार्थक्येन दृष्टान्तोक्तिरिति, तत्र तद्भाष्येऽथैकदेश्युक्तिवत् । अत एव "तस्माद्विगोस्तद्धितस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः" इति तदुत्तरमाध्यप्रतीक-
मादायोपाध्यनुकावपि स्वाभाव्यादुभयोरस्त्यययविषयत्वेनान्तरङ्गत्वाभावादिशेषविहितेन द्विगुना बहुव्रीहेर्बा-
धात्ततो मतुबादिनिषेधो वाच्य इति सिद्धान्तरतीत्या कैयटो व्याख्यत् । अत एव मत्वथ बहुव्रीहोरेति सङ्गच्छते ।
वस्तुतः "पञ्चकपालः" इत्यादौ चरितार्थसमानाश्रयद्विगोरेव बहुव्रीहिणा परत्वाद्वाच्य इति विशेषित्यादिमात्र-
कैयटोक्तिश्चिन्त्या । भाष्यन्तु सर्वमेकदेश्युक्तिरेव । एतेनार्थकृतवाहेरङ्गत्वानाश्रयणादिद चिन्त्यमित्यपास्तम् ।
तथा दृष्टान्तोक्तेराशयोऽप्युक्त एवेति वैधर्म्य एवायं दृष्टान्त इति गुरुचरणानामाकृतम् । तथाभूतेति । सर्व-
था सूत्रानुपात्तेत्यर्थः । अनभिधानादिति । तदन्तर्गतत्वतीत्यभावात्तौ तदन्तर्भावेण सर्वथा न भवत इत्यर्थः ।
आशयस्तु प्रागुक्त एव । तदुक्तमिति । प्रागुक्तं सर्वं मनसि निधाय स्वकल्पितवाक्येनैवमुक्तमित्यर्थः, नतु
निर्मूलं न वा भाष्याद्युक्तमनुकृतमिति भावः । अनन्तरादिषु—आनन्तर्यादिषु । आदिना सामीप्यसङ्गहः । एते-
नादिपदं भवन्मते व्यर्थमिति मन्दोक्तमपास्तम् । कैयटसङ्ग्रहायाह—आकरे इति । उक्तभाष्यादिवित्यर्थः । न
चास्य बहुव्रीहिमात्रविषयकत्वेन न यथाश्रुतत्वं प्रकृतसूत्रस्यैकशेषनिर्देशाद्वा सिद्धमिति भाष्यकैयटविरोधापत्ते-
श्चेति पूर्वपक्ष्युक्तं युक्तमेवेति वाच्यम्, सङ्कोचे मानाभावादनभिधानरूपसाधक्युक्तेस्तुल्यत्वाद्भाष्यस्यान्याश-
यकत्वेन कैयटस्य चिन्त्यत्वाच्च । तद् ध्वनयन्नाह—तत्रेति । उक्तमौलवाक्ये इत्यर्थः । वृत्तेरपीति । तथा-
चाधिकसङ्ग्रहकमपि तद्, नतु स्वस्यैव सङ्कोचकमुक्तभाष्यादेरिति भावः । अनन्तरेति । अनभिधानरू-
पयुक्तंरसत्वात् । अत एव स्नानानन्तरमित्यादिप्रयोगसङ्गतिरिति भावः । नन्वेवमप्युक्तयुक्त्या 'ग्रामकूप'
इत्यादि न स्यादत आह—ग्रामेति । 'ग्रामो लब्धः' इत्यादौ तथैव बोधात्समीपमेकसारण्यके वृत्त्याऽत्र निर्वा-
ह्यादाह—गङ्गेति । अत्रापि सयोगेनानिर्वाह्यादाह—आदाविति । तेनाश्वपुरन्तस्समासः शिदित्यादिस-
ङ्ग्रहः । आद्ये कैयटोक्तिस्तु चिन्त्यैव । अन्ये "ध्वसोरेद्वा" इति सूत्रस्य भाष्यं गमकम् । एवञ्च 'अश्वभूः'

सरला ।

समीपे एवावयवत्ववारोपेणेति । वस्तुतस्तु "ग्रामशब्दोऽयं बह्वर्थः" इति भाष्यात् समीपकस्य सार-
ण्यकस्य सजनस्य शालासमुदायस्य ग्रामशब्दवाच्यत्वेन ग्रामकूपे तदवयवत्वमक्षतमेवेति नारोपापेक्षा ।
एव गङ्गातीरमित्यादावपि गङ्गापदस्य भाद्रकृष्णचतुर्दश्या संभावितजलाधारदेशवाचकत्वेन तदवयवत्वं
तीरेऽक्षतमिति तत्रापि नारोपापेक्षा ।

शब्दरत्नम् ।

“मपर्यन्तस्य” (पा० सू० ७।२।११) इति सूत्रे कैयटे । किं च हस्य लित्यर्थे “हल विलेखने” इति धातोर्लस्येत्त्वापत्तिः । न च फलाभावः, ‘देवदत्त हल’ इत्यादौ डिस्व-सामर्थ्यादभस्यापि ढेलोपवलिच्चसामर्थ्यात्प्रत्ययात्पूर्वत्वाभावेऽपि लित्स्वरस्यैव फलत्वं भैरवी ।

किञ्चेति । आपत्तिरिति । नचेयमापत्तिर्हलन्त्यमिति सूत्रावृत्तावपि समानैवेति वाच्यम्, धा-त्ववयवलकारस्योपदेशेऽन्त्यत्वाभावादिति भावः । इत्वापत्तिरिति । तथाच लोपः स्यादिति भावः । अत एव “लोपश्च बलवत्तरः” इति भाष्ये उक्तम् । अणादिसंज्ञाशब्देषु लोपस्तु न आदिरन्त्येनेति सूत्रारम्भसामर्थ्यात् अन्त्येनेत्यस्येदन्त्यसदृशेनेत्यर्थस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च ।

नचेत्संज्ञाया लोपातिरिक्तमपि फलमनुबन्धा अनेकान्ता इति पक्षे ‘अत्र आं अदितः’ इत्य-त्रेदप्रतिषेधरूपं दृष्टमिति वाच्यम्, अनुबन्धानामेकान्तत्वपक्षस्यैव स्थापयिष्यमाणत्वात् । लोपस्य फलत्वेऽपि तदतिरिक्तं फलं नास्तीति शङ्कां निराकुरुते—नचेत्यादिना । फलाभावः—लोपा-तिरिक्तफलाभावः । समाधत्ते—देवदत्तेति । हलिति क्बिबन्तम्, देवदत्तेति सम्बोधनम्, अ-स्तीति शेषः । लिच्चसामर्थ्यादिति । व्यञ्जनस्य या इत्संज्ञा तस्य लोप एव फलमिति तु न, त-थात्वे व्यञ्जनानुच्चारणस्यैव सुकरत्वात् । किन्तु फलान्तरमपि । तच्च फलं “लिति” इत्येतत्प्र-भावप्रकाशः ।

इत्यादावगत्या तथैव भाष्यादिप्रामाण्यादिति मान्योक्त प्राचमनुरोधेनेति बोध्यम् । एतेन शिशिस्तुसमीप-पोषचैत्रमासावित्याद्यर्थकः “शैशिरौ मासौ परिहाय” इत्यापस्तम्बप्रयोगोऽपि व्याख्यातः । शिष्टसमाचारात् ज्योतिषसवादाच्चैवमेव तस्य व्याख्यानं युक्तम् । एवमेव ‘उत्तमं च नैदाघम्’ इत्यत्र आरवणो विवक्षितः । अत एवोत्तमपदस्वारस्यम् । एतेन भाष्याल्लुनाषाढपर यथाश्रुतं सुदर्शनादिकृत व्याख्यानमपास्तम् । एवञ्च तत्र समासपदं तद्धितस्याप्युपलक्षणमिति निर्दुष्टमेव । एतेन ‘ग्रामस्य नदी’ इत्यादौ तत्प्रतीतिः प्रसिद्धेवेति खण्डनकृदुक्तमपास्तम् । अनेकान्तपक्षे सर्वत्रैवैषा गतिः । यथैवं सति न दोषस्तथान्यत्र स्पष्टम् । इयं रीतिः क दृष्टेत्यत आह—स्पष्टेति । तत्र हि परिग्रहणं किमित्याशङ्क्य नद्यन्तं मर्यादान्तं वा चैत्रस्य क्षेत्रमि-त्यादावन्तशब्दस्य यथाक्रमं मर्यादाभिर्विध्योद्भूतत्वादन्त्यमात्रग्रहणार्थं तदिति उक्त्वा सर्वत्रैवान्तशब्दः सह तेन वर्तते, आद्ये तु नद्याः क्षेत्रत्वासम्भवात्प्राड् नद्या इति गम्यत इति तद्व्यर्थमित्याद्युक्तं भाष्ये । तत्र सर्वत्रैवेति प्रतीकमादायासम्भवापेक्षतया व्याख्यायान्ये त्वाहुः—सर्वत्रैवान्तशब्दोऽवयववाची कस्यचिन्मुख्यं तत्त्वं, कस्यचित्सामीप्यादुपचरितमित्याशयेनेदं भाष्यम् । ततश्च तस्य तत्त्वान्मपर्यन्तस्यादेश-लामान्नार्थः परिणेत्याद्युक्तम् । तेन “अतो ल्रान्त” इत्यत्र मुख्यावयवे सामीप्योपचरितावयवे वेति तदभाष्या-र्थ इति न तद्विरोध इति तद्भावः ।

तदाह—कैयट इति । ननु ‘ब्राह्मणकम्बलः’ इत्यादितस्तथाबोधाभावमूलकेनोक्तभाष्यादिप्रतिपादिता-नभिधानेन तदर्थे ते प्रयोगा नष्टाः सन्तु, ग्रामकूपादौ तु तथा प्रतीतेरस्तु तथा । अत एव शिदित्यादि—न चेदक्षधुरन्त इत्यादि—सूत्रभाष्यप्रयोगा अपि स्वरसतः सङ्गच्छन्ते । अनन्तरादिष्विति तु उक्तभाष्याद्य-नुरोधेन काचित्कानिष्ठस्थलाशयकमिति न विरोधः । अस्तु वा तत्तथैव । उभयथापि प्रकृते इष्टसिद्धिरेवेति लाघवमेवेत्यत आह—किञ्चेति । हस्येति । हावयवल् इति हसमीपल् इति वार्थ इत्यर्थः । धातोर्लस्ये-त्त्वेति । न च सिद्धान्ते आवृत्तसूत्रेऽप्ययं दोष इति वाच्यम्, धातोरुपदेशेऽपि लस्य तत्रान्त्यत्वाभावात् । तथा च नान्तर्यकत्वालोपः स्यात्तद्योर्व्याप्यव्यापकभावात् इत्संज्ञाप्रकरणोत्तरमित्तरामर्शकतत्पदयुक्तं “तस्य लोपः” इति सूत्रेण तयोर्जन्यजनकभावबोधनाच्चेति भावः । नन्वत्र लोपान्यफलाभावेनेत्संज्ञायास्तन्मात्रफल-कत्वाभावेन लकारोच्चारणसामर्थ्यात्तदभावेन च नेत्त्वापत्तिः—यत्तु लकारपरित्राणार्थाकारोच्चारणसामर्थ्या-दपि नेत्संज्ञालोपाविति । तत्र, तस्योच्चारणार्थतया चारितार्थात्,—इत्याशयेनाह—नच फलेति । लोपतद-न्यफलयोरभाव इत्यर्थः । उक्तरीत्यैव समाधत्ते—देवदत्तेति । सम्बोधनमिदम् । हलेति । लोपमध्यम-पुरुषैकवचनम् । प्रत्ययादिति । लितः प्रत्ययत्वाभावात् । न चाफलत्वात्सैव नेति न सामर्थ्यम्,

द्वितीयेऽपि संयोगान्तलोपो दुर्लभः, यणः प्रतिषेधारम्भात् । तत्प्रत्याख्यानपक्षेऽपि “भलो भलि” (पा०सू० ८।२।२६) इत्यतो भलप्रहणमपकृत्य संयोगान्तस्य भलो लोपविधानाच्च । किं च पदार्थबोधं विना वाक्यार्थबोधासम्भवेन हलप्रत्याहारसिद्धेः प्रगतेतसूत्रार्थबोधे प्रसक्ते तदुद्धारार्थोऽयं यत्नः । अस्यां चावस्थायां हलशब्दार्थाप्रसिद्धौ द्वन्द्व एव दुर्लभः सहविवक्षाया असम्भवात् । तस्माद्यथोक्तमेव न्याय्यम् ।

शब्दरत्नम् ।

वक्तुं शक्यमित्यपि बोध्यम् । यद्यपि “हलसीरात्” (पा० सू० ४।३।१२४) इति निदेशेन तस्य नेत्वमिति कल्पयितुं शक्यम् । तथापि ज्ञापकस्वीकारापेक्षया सूत्रावृत्तिरेव लघीयसीति दिक् ।

भलो लोपेति । सौत्रलोपाश्रयणे तु मूलोक्तमेव लघु । असम्भवादिति । मैरवी ।

वृत्तिरूपमेव लकारस्थले स्वीकार्यम् । एवञ्च प्रकृतोदाहरणे प्रत्ययात्पूर्वत्वाभावान्न प्राप्नोतीति तत्सामर्थ्याद्भवतीति भावः । ननु “हलसीरात्” इति निदेशेन लकारस्य लोपाभावे इत्त्वमपि न भविष्यति, प्रतियोगितासम्बन्धेन लोपस्येत्त्वव्यापकतया व्यापकाभावे व्याप्याभावस्य न्याय्यत्वादित्याशयेन शङ्कते—यद्यपीति । लघीयसीति । कण्ठतालवादिव्यापारगौरवापेक्षया मनोव्यापारगौरवमधिकमिति भावः ।

मूलोक्तं—सम्पूर्णसूत्रावृत्तिरूपम् । ननु “कर्मवत्कर्मणा” इति सूत्रे “व्यत्ययो बहुलं

भावप्रकाशः ।

दृष्टान्तेति तथात्वापत्तेः । तत्रैकाङ्गवैकल्येऽपि फलमस्तीति चेदत्रापि तुल्यम् । एतदर्थमेव दृष्टान्तोक्तिरिति भावः । लिट्स्वरस्येवेति । तकाराकारस्येति भावः । फलत्वं वक्तुं शक्यत्वादित्यपि बोध्यमिति पाठः । अन्यस्तु लेखकप्रमादात् । सोऽपि योज्य इत्याग्रहे तु देवदत्तेत्यतो यत् इत्यादिः । इत्यपीति फलत्वपदोत्तरं योज्यमिति रत्नापि । यद्वा हल्पदार्थाज्ञानेनार्थद्वयासमर्पकत्वेन तन्त्रैकशेषान्यतरासम्भवोऽपिना समुच्चयते । यद्वा किञ्चेत्यस्य दोषसमुच्चायकत्वेऽप्यपि, ज्ञानसमुच्चये । एवमग्रेपि सर्वत्र । अतोऽत्र न दोषशङ्कालेशोऽपि । एवञ्च नान्तरीयकत्वालोपेन ‘देवदत्त ह’ इत्येव प्रयोगः स्यादिति भावः । धातुनिर्देशस्योक्तरीत्या चारितार्थादाह—हलेति । नेत्वमिति । तेन लोपाभावाद्द्वाराभावेन फलाभावाद्वापकाभावेन व्याप्याभावस्यावश्यकत्वाच्चेत्त्वमपि नेत्यर्थः । यत्रेत्संज्ञा तत्र तद्व्यापकलोपद्वारैव कार्यमित्यन्यत्र स्पष्टम् । एवञ्च नात्रपक्षे दोष इति भावः । ज्ञापकेति । उक्तनिर्देशरूपज्ञापकेत्यर्थः । लघीयसी—अत्यन्तं लघुभूता । नहि वर्णाभिव्यक्तिजनककण्ठाद्यभिधातगौरवमेवादर्त्तव्यं न ज्ञानजनकमनोव्यापारगौरवमिति राजाज्ञाऽस्ति । तथा च सम्पूर्णसूत्रतो लघुत्वत एकदेशतन्त्राद्यङ्गीकारवदादौ लस्येत्त्वापत्तिस्ततो निदशानुपपत्तिस्ततस्तदभावकल्पनमिति महागौरवात्ततो लघुतरत्वात्सूत्रावृत्तिरेवोचितेति भावः । एवेनोपदेशे इदन्त्यम् अत्र अनुनासिक इति सूत्रत्रयं “हलन्त्यम्” इत्यत्र योगविभाग इत्यादितत्परिहारकपक्षाणा निवृत्तिः । तद् ध्वनयज्ञाह—दिगिति ।

झलो लोपेति । नन्वेवमपि “अमो मश्” इति सूत्रमाध्यादावश्यकत्वेनात्रेष्टसिद्धिरेवेति चेद् ? न, तथासत्यपि तस्य यणभिव्यक्तिविषयत्वस्य “संयोगान्तस्य” इति सूत्रोक्तमाध्यादावश्यकत्वात् । अन्यथा मिथस्तयोर्विरोधो दुष्परिहर एव । नचैवमप्यन्यपक्षेऽनिस्तारः । तदा भाष्यवार्तिकिकत्वारस्येनेदृशलक्ष्याणामनभिधानात् । अन्यथा फलभेदापत्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैव । विसर्जनीयविधायकसूत्रे कार्यकालपक्षेऽपि तत्परिहारस्य भाष्ये दूषितत्वाच्च । एतेनान्यपक्षे तत्सम्भव इति जगन्नाथरत्नाकरोक्तमास्तम् । तद् ध्वनयज्ञाह—सौत्रेति । मूलोक्तमेवेति । सम्पूर्णसूत्रावृत्तिरूपमेवेत्यर्थः । एवः पूर्ववत् । “यकशेषनिर्देशाद्वा सिद्धम्” इति भाष्यसरला ।

झलो लोपेताति । “संयोगान्तस्य लोपः” इति सूत्रे “झलो झलि” इत्यतो झल इति पदमपकृत्य वा-

शब्दरत्नम् ।

नच “आद्यन्तौ टकितौ (पा०सू०१।१।४६) इत्यादौ यथासङ्ख्यमन्वयेऽपि प्रथमतः सा-
हित्यावच्छिन्ने साहित्यावच्छिन्नान्वयमात्रेण सहविवक्षाभाश्रित्य यथा द्वन्द्वसाधुत्वं तथेहापि
प्रथमतो लकारो हल्पदवाच्यश्चेदिति सामान्यतो बोधं कल्पितमादाय द्वन्द्वसाधुत्वं, ततो
भैरवी ।

लिङ्याशिष्यङ्” इति संहितापाठेन द्विलकारको निर्देशः, एकस्य लकारस्य संयोगान्तलोप
इति प्रतिपादितमन्यत्र, तदुपपत्तये “संयोगान्तस्य” इति सूत्रे सम्बध्यमानमपि झलग्रहणं
वाक्यभेदेन सम्बध्यते, तेन क्वचिदस्यलोऽपि लोपो भविष्यति । अत एव “अमो मशः” इति
सूत्रस्थशकारप्रत्याख्यानपरभाष्यस्याप्युपपत्तिः । तत्र हि—शकाराभावे मकारस्य मकारादेशे
प्रयोजनं नास्तीति सर्वादेशो भविष्यतीति दूषणे दत्ते मकारस्य मकारादेशोऽनुस्वारबाधनार्थो
भविष्यतीति दूषणे परेण दत्ते एवन्तहि द्विमकारको निर्देशः करिष्यते इत्युक्तम् । अत्र द्विम-
कारक इति प्रतीकमुपादाय “एकस्य मकारस्य संयोगान्तलोप करिष्यते” इति कैयटेनोक्तम् ।
एवञ्च न लकारस्य संयोगान्तलोपानुपपत्तिरित्यत आह मूले—किञ्चेति । अयं यत्न इति । हल् च
ल् चेति द्वन्द्वकल्पनारूपो यत्न इत्यर्थः । अस्या चावस्थायाम्—हल्पदार्थज्ञानावस्थायाम् ।

सहविवक्षाया असम्भवाभिधानमसङ्गतमित्याशयिकामाशङ्काम् निरस्यति—नचेत्यादिना ।
यथासख्यमन्वयेऽपीति । अस्य लक्ष्यसंस्कारवेलायामित्यादिः । साहित्यावच्छिन्न इति । आद्यन्तसमूहे
साहित्यावच्छिन्नस्य टित्कित्समूहस्य अन्वयः । समानविभक्तिकतया अभेदान्वयः । वक्ष्य-
मागरीत्या इतरेतरयोगेऽपि समूहस्य विशेष्यत्वमिति भावः । हल्पदवाच्यश्चेति । यथा अजं प्र-
ति ‘नागरं भक्षय’ इत्युक्ते नागरपदवाच्यं कश्चन पदार्थः स्यादिति सामान्यतो बोधः प्रथम-
तो जायते, ततो नागरपदवाच्यः क इति विशेषजिज्ञासा भवति तथेति । कल्पितमिति । सूत्र-
प्रणयनान्यथानुपपत्त्या कल्पितमित्यर्थः । एतेन सहविवक्षासम्भवो दर्शितः । ततः—सामान्य-
भावप्रकाशः ।

स्याप्ययमेवार्थः । कैयटस्तुचिन्तय एवेति स्पष्टमन्यत्रेति भावः । लघु—लघीयः । ननु मूले द्वन्द्वप्रयोजकस्त-
दसम्भव उक्तः, स चायुक्त इति खण्डनकृदादिराह—नचेति । आदिना “तत्स्थस्थमिपाम्” इत्यादिसङ्ग्रहः ।
अन्वयेऽपीति । लक्ष्यसंस्कारकवाक्यार्थबोधवेलायामिति शेषः । तथा च तथान्वयवत्तस्या अप्यभावात्कथं
द्वन्द्व इति भावः । प्रथमतः—उक्तबोधात्माक्, एवमग्रेऽपि । इतरेतरद्वन्द्वे साहित्यं विशेषणमिति तन्मते-
नाह—साहित्यावच्छिन्न इति । मुख्यमते तु साहित्ये साहित्यान्वयेति बोध्यम् । अन्वयेति ।
नामार्थयोरिति व्युत्पत्त्या कल्पितेनाभेदान्वयमात्रेणेत्यर्थः । मात्रपदेनान्वयस्य लक्ष्यासंस्कारकस्य कल्पने
तस्या न वास्तवत्वमिति ध्वनयति पूर्वपक्षी । अस्य सहविवक्षात्वे हेतुत्वेनान्वयः । एवञ्च तदानीं वक्तुः
सहितबोधेच्छायाः सस्व श्रोतुरपि तथैव ज्ञानद्वयमिति भावः । इहापीति । हलन्त्यमित्यत्रापीत्यर्थः ।
यद्यपि हल् च ल् चेत्येव द्वन्द्ववाक्यप्रयोगस्तथापि पाठक्रमादर्थको बलीयानित्याह—लकार इति । अस्य
बोधस्य द्वन्द्वसाधुत्वाद्यर्थकत्वात्तत्र चानुपपत्तवान्त्वनिवेशः । एकत्रान्वयसूचनायैरपदोल्लेखः । स च
“सज्ञापरिभाषम्” इत्यादिवदिति भावः । सामान्य इति । हल्पदवाच्यत्वेन स कश्चिदित्यर्थः । हलिति
सुबन्तश्रवणेन तत्र पदत्वग्रहे पद्यत इति व्युत्पत्त्या सामान्यतोऽर्थधीहेतुत्वस्य ग्रहे तुल्यवित्तिवेद्यतया
तद्वाच्यत्वस्याप्यर्थमात्रे ग्रह इति भावः । ननु शक्तिग्रहस्य व्यवहाराधीनत्वेनैव तदभावात्कथमेतदत
आह—कल्पितमिति । सूत्रप्रणयनानुपपत्त्या । सहेत्यादिः, अनेनावास्तवत्वं तस्याग्रे ध्वनितम् ।
एवञ्च हल्पदार्थज्ञानस्य प्रागुभयोरपि सत्त्वात्तादृशसहविवक्षायाः सत्त्वेनात्र द्वन्द्वः सुलभ इति भावः ।
द्वन्द्वसाधुत्वं तत् । अपिना हल्पदार्थसमुच्चयः । नन्वेवमस्य वैयर्थ्यापत्तिरेवांशे इति दृष्टान्तवैषम्यमत
आह—तत्त इति । उक्तीत्या द्वन्द्वसाधनोत्तरमित्यर्थः । विशेषेति । “नहि निर्विशेषं सामान्य

सरला ।

व्यभेदेन संयोगान्तं यत्पद तदन्तस्य लोपः स्यात्, झलन्तो यः संयोग तदन्तं यत्पद तदन्तस्य लोपः स्या-

शब्दरत्नम् ।

विशेषजिज्ञासायां “आदिरन्त्येन” इत्येकवाक्यतया विशेषतो वाक्यार्थो लक्ष्यसंस्कारकः । किं च, सहविवक्षा—सह वक्तुं वक्तुरिच्छा, सा च सूत्रप्रणयनानुपपत्त्या पाणिनेस्ततः पूर्वमपि हल्पदार्थज्ञानादक्षतेव, बोद्धव्यबोधस्तु क्रमेणैवेति वाच्यम्, “आद्यन्तौ” (पा० सू० १।१।४६) इत्यादौ यथासङ्ख्यसूत्रारम्भसामर्थ्येन तथा साधुत्वाङ्गीकारेऽप्यन्यप्रकारेण भैरवी ।

तो बोधानन्तरम् । विशेषजिज्ञासायामिति । निर्विशेषस्य सामान्यस्याभावेन । कारणस्य सामान्यज्ञानस्य वृत्तत्वाद्विशेषजिज्ञासा भवत्येवेति भावः । ननु पृथग्वाक्याथबोधे किं साधकमत आह—आदिरन्त्येनेति । विशेषतः—हल्त्वादिना विशेषरूपेण । वाक्यार्थः—वाक्यार्थबोधः । एतेन सूत्रस्य सार्थक्यं द्वन्द्वस्य चोपपत्तिः कृता । श्रोतुर्हल्पदार्थस्य ज्ञानाभावेऽपि वक्तुः पाणिनेस्तज्ज्ञानमस्त्येव । अन्यथा वाक्यप्रयोगमेव न कुर्यात्, यत्नं प्रति इच्छायाः कारणत्वात्तादृशी सहविवक्षा सम्भवति । ततः पूर्वम्—आदिरन्त्येनेत्येतत्सूत्रप्रणयनात्प्राक् । हल्पदार्थज्ञानात्—हकारादिलकारान्तस्य हल्पदार्थत्वेन ज्ञानात् । क्रमेण—प्राग्लकारस्येत्त्वेन ज्ञानं ततो हल्पदार्थत्वेन ज्ञानं ततो हल्पदवाच्य इदिति ज्ञानमिति क्रमेण । समाधत्ते—आद्यन्तावित्यादि । सूत्रारम्भसामर्थ्येनेति । यत्र न द्वन्द्वस्तत्र, यथा लोके—

“शत्रु मित्र विपत्ति च जय रज्जय भञ्जय” ।

भवप्रकाशः ।

भवति” इति न्यायेन सामान्यज्ञानस्य विशेषजिज्ञासाहेतुत्वात् । अन्यथा वयर्थ्यमेवास्य स्यादिति भावः । तत्रेष्टबोधाय गमकमाह—आदिरिति । उक्तबोधेनेत्यदार्थज्ञानस्य सत्त्वेनास्यार्थज्ञानस्य सत्त्वादिति भावः । विशेषत इति । हादिहान्तवर्णानां हल्त्वेनेत्यर्थः । वाक्यार्थः—तद्वोध आशिकः, पुनस्तस्यानुपयोगात्तावन्मात्रस्यैव श्रवणाच्च । संस्कारक इति । एवञ्च द्वन्द्वोपपत्तिर्नास्यांशे वैयर्थ्यं नाप्यन्योन्याश्रय इति भावः । ननु न सहविवक्षा शब्दार्थः, किन्तु वक्तुः सहवक्तुमिच्छा तस्याश्च “आद्यन्तौ” इत्यादौ वक्तुस्तयोः प्रत्येकं ज्ञानेनोभयत्र सत्त्वेनादोषेऽप्यत्र हलज्ञानाभावेन तदभावाद् द्वन्द्वाप्राप्तिरिति दृष्टान्तवैषम्यमिष्टासिद्धिश्च, इत्यतः तत्साम्यं द्रढयन्निष्ठसिद्धिमन्यथा प्रतिपादयति—किञ्चेति । वक्ता चास्य शास्त्रस्य पाणिनिरेवेत्याह—सा चेति । तादृगिच्छा चेत्यर्थः । सूत्रेति । “आदिरन्त्येन” इति सूत्रप्रणयनेनेत्यर्थः । यत्तु “हलन्त्यम्” इति सूत्रप्रणयनेनेति व्याचख्यौ । तत्र, तस्य यत्किञ्चिदर्थकत्वेनापि सार्थक्यापत्तेः । ततः पूर्वमपि—उक्तसूत्रार्थबोधात्प्रागपि । हल्पदार्थंति । हादिहान्तानां हल्त्वेनेत्यर्थः । नन्वेवमपि सूत्रवैयर्थ्यं श्रोतुस्तथाज्ञानाभावेनेष्टार्थासिद्धेरत आह—बोद्धव्यबोध इति । तेषामुक्तसहविवक्षाभावे प्राक् लस्येत्सज्ञाबोधस्तत आदिरन्त्येनेत्यस्य ततो हलन्त्यमित्यस्यैव क्रमेणेत्यर्थः । एव. सहबोधव्यवच्छेदे । एवञ्चोभयथापि तस्याः सत्त्वेनासम्भवादिति मूलमयुक्तमेवेति तस्य भावः । नन्वेवमपि दृष्टान्तवैषम्यम्, तथाहि, तत्र पाणिनेस्तयोस्तत्तद्रूपेण समुदितरूपेण च ज्ञानं तत्सूत्रार्थबोधात्प्रागस्त्येव, तज्ज्ञानस्य तच्छास्त्रासाध्यत्वात् । अतोऽन्यान्वयेन तत्सत्त्वाद्भक्तुर्द्वन्द्वप्रयोगः साधुरेव । श्रोतुरपि प्राक् तत एव तत्सत्त्वेन तच्छ्रवणेन तथैव बोधः । न च पाणिनेर्द्वैविध्येन बोधेऽपि श्रोतुस्तथा बोधाभावादस्य च लक्ष्यासंस्कारकत्वात्सूत्रवयर्थ्यमेवेति वाच्यम्, यथासङ्ख्यसूत्रबलात्पाणिनिकतथाबोधेनादोषात्, अत्र तु न तथा द्वयोरेतत्सूत्रार्थबोधात्प्राक् तदज्ञानात् तस्यतच्छास्त्रसाध्यत्वात्सामान्यतो ज्ञानकल्पनार्थं मानाभावाच्च, सूत्रस्य यत्किञ्चिदर्थकतया सिद्धान्तरीत्या वा सार्थक्याच्च । यत्रानुपपत्तिस्तदन्त्यगमकाभावाच्चेति । अतस्तद्दृष्टान्तेनात्र तत्साधुत्वोपपादनं तस्यायुक्तमेवेति गूढाशयेन समाधत्ते—आद्यन्ताविति । सूत्रारम्भेति । अत्र शास्त्रेऽसम्भवाल्लोकादौ स्थानाख्यलौकिकप्रमाणादेव सिद्धेस्तस्य वैयर्थ्यमिति भावः । तथा—सत्यपीति शेषः । पाणिनिकयथासंख्यान्येऽपीत्यर्थः । अङ्गीकारेऽपीति । तथान्वयेनेत्यादिः । तत्सामर्थ्यात्तथान्वयेऽपि समूहान्वयरूपेणेत्यर्थः । यद्वा, तथा तेन

सरला ।

दित्यर्थद्वयं क्रियते । अन्त्ययोगकरणसामर्थ्याच्च पूर्वस्य क्वाचित्त्वं ज्ञाप्यते । तेन इष्टस्थले एव पूर्वयोगस्य

शब्दरत्नम् ।

तस्य साधुत्वकल्पने मानाभावात् । किं च, श्रोतॄणां सह बोधो भवत्वितिच्छया सह वक्तु-
मिच्छाया एव सहविवक्षात्वेन श्रोतॄणामपि सहबोध एवोचितः । तादृशेच्छया तेषां ता-
दृशबोधाजनकशब्दप्रयोगे तु पाणिनेर्भ्रान्तत्वापत्तिः । मुखनयनं पश्येत्यादौ तु न दोषः,
भैरवी ।

इत्यत्र स्थानाख्यलौकिकप्रमाणेनान्वयबोधो भवति, तथा शास्त्रेऽपि भविष्यतीति यथा-
सङ्ख्यसूत्रं न तदर्थं, किन्तु द्वन्द्वार्थमेव । लोके यथा द्वन्द्वनिर्देशे यथासङ्ख्यं न प्रतीयते तथा शा-
स्त्रेऽपि न स्यात् । अत एव “अजाविधनौ देवदत्तयज्ञदत्तावित्युक्ते न ज्ञायते कस्याजाधनं
कस्यावयः” इति भाष्ये उक्तम् । अतस्तथाऽन्वयबोधार्थं पूर्वोक्तरीत्या यथासङ्ख्यसूत्रसहायेना-
स्तु साधुत्वमिति भावः । अन्यप्रकारेण-श्रोतुर्वक्तुश्च प्रथमतः सामान्यतः, ततः श्रोतुः प्रथम-
तो लब्धेन, ततो हलपदवाच्यत्वेनेति य उक्तः प्रकारस्ततोऽन्यप्रकारेण । अयम्भावः-प्रकृते
यथासङ्ख्यसूत्रविषयताया अभावाच्छ्रोतुर्द्वन्द्वस्य साधुत्वज्ञानं, ततः प्राथमिको बोधश्चान्योन्या-
श्रयान्न सम्भवतीति पूर्वपक्ष्युक्तसहविवक्षापदार्थोऽसम्भवदुक्तिक इत्याह-किञ्चेत्यादिना । श्रो-
तुसम्बन्धिसहबोधकर्तृकसत्तेच्छा सहविवक्षा, सा कदा सम्भवति यदा श्रोतुः सह बोधः स्यात्,
तथाऽत्र तु न सम्भवत्यन्योन्याश्रयादिति सहविवक्ष्व नास्तीति कल्पनीयम् । ननु पाणिने-
स्तादृशी इच्छा कल्प्यतामत आह-तादृशेच्छयेति । भ्रान्तत्वापत्तिरिति । इच्छामप्रतीष्टसाधन-
ताज्ञानस्य कारणतया श्रोतुसमवेतं सहज्ञानं मदिष्टसाधनमिति ज्ञानं पूर्वं पाणिनेः कल्पनी-
यम् । श्रोतुस्तु सहज्ञानं न भवतीति पाणिनिसमवेतस्य ज्ञानस्य सहबोधविशेष्यकत्वावच्छि-
न्नश्रोतुसमवेतत्वप्रकारकस्य भ्रमात्मकत्वेन पाणिनेर्भ्रान्तत्वापत्तिरित्यर्थः । तादृशबोधाजनकेति
सहबोधाजनकेत्यर्थः । ननु लोके यः पुरुषोऽन्यतरविषयकज्ञानवान् न तुभ्यविषयकज्ञानवांस्त-
म्प्रति ‘मुखनयनम्पश्य’ इति प्रयोगो दृश्यते तथाऽत्रापि भविष्यतीत्यत आह-मुखनयनमिति ।

भावप्रकाशः ।

प्रकारेण । अयम्भावः-यद्यपि समासत उपस्थितिरिकैव तथापि तत्सुत्रारम्भसामर्थ्येनात्र शास्त्रे लाघवेन
द्वन्द्वनिर्देशेऽपि प्रत्यक्षान्वयबोधतात्पर्येण तथान्वयबोधकपृथग्वाक्यकल्पनया बोधो न ततः प्राक् । अन्यथा
साहित्ये द्वन्द्वविधानात्कामान्वयो न स्यात् । एव च तत्सुत्रद्वन्द्वनिर्दिष्टयोस्तथान्वयेनापि द्वन्द्वस्य साधुत्वं
बोधयति स्वशास्त्रे । एवञ्च प्राक् ततः पदार्थोपस्थितावप्यतात्पर्यविषयत्वान्न समूहान्वयबोधस्तथा तत्पदात् । तेन
लोके आद्यन्तौ वर्णानां विप्रशूद्रौ लोचनाधरकृताहतरागेत्यादौ न द्वन्द्वस्य साधुत्वमिति । अन्यप्रकारेणेति ।
एकस्य तत्पदवाच्यत्वेनान्यस्य लब्धेन ज्ञानमिति रूपेणेत्यर्थः । तस्य-द्वन्द्वस्य । एवमाद्य दूषणमुक्त्वा
त्वदुक्तद्विविधोऽपि सहविवक्षापदार्थो नेति ध्वनयितुम् “आदिरन्त्येन” इति सूत्रमेव तत्र मानमिति शङ्कां
दूरीकर्तुं चाद्यसाधारणम् । द्वितीये तदाह-किञ्च श्रोतॄणामिति । श्रोतुसम्बन्धिसहबोधकर्तृकभवनेच्छा-
हेतुकवक्तृसम्बन्धिसहविवक्षनेच्छाया इत्यर्थः । एवेनोक्तयोर्व्यावृत्तिः । सहविवक्षात्वेन-तच्छब्दार्थत्वेन ।
श्रोतॄणामपीति । द्वन्द्वप्रयोगेण श्रोतुः सहबोधस्यैव वक्तृतात्पर्यविषयत्वस्य निर्णयात् । अन्यथा तान्प्रति
वक्तुं द्वन्द्वप्रयोगो वृथा स्यादिति भावः । अपिर्वक्तृसमुच्चये । सहबोध इति । सहबोध एवेत्यर्थः । एवेन क्रम-
सामान्यबोधयोर्व्यावृत्तिः । एवञ्च दृष्टान्ते न दोषः । अत्र तु अन्योन्याश्रयप्रत्ययत्वाद् बाधितः स इति भावः ।
नन्वेवमपि श्रोतुर्हलपदार्थाज्ञानेन तथा सहबोधासम्भवेनात्र क्रमेणैव बोधोऽस्तव आह-तादृशेच्छेति ।
उक्तरूपेच्छयेत्यर्थः । द्वन्द्वप्रयोगान्यथानुपपत्त्या तस्या आवश्यकत्वादिति भावः । तेषाम्-श्रोतॄणाम् ।
तादृशबोधेति । हलपदार्थाज्ञानात्तथा सहबोधाजनकहलन्यमिति शब्दप्रयोगे त्वित्यर्थः । तान्प्रतीति शेषः ।
भ्रान्तत्वेति । श्रोतुनिष्ठहलपदार्थाज्ञानस्य तस्य ज्ञानेऽज्ञानेपि भ्रान्तत्वापत्तिरित्यर्थः । एतेनादौ विशेषाज्ञा-
नात्पाणिनेः सामान्यज्ञानम् । किञ्च श्रोतुर्द्वन्द्वोपपत्त्यर्थं क्रमेण बोधात्तदावश्यकं वक्तुस्तथात्वेऽपीत्यपास्तम्,
सरला ।

प्रवृत्तिरिति तत्र वार्तिकैकवाक्यतया यणतिरिक्तो एव अञ्जलि तत्प्रवृत्तिरिति । अत एव “हे प्रथमयोरम्” इत्यत्र

शब्दरत्नम् ।

उभयज्ञत्वेन ज्ञातं प्रत्येव तादृशशब्दप्रयोगात् । तेन रूपेण ज्ञानं भ्रमः प्रमा वेत्यन्यदेतत् । किं च, पाणिनेः पूर्वं हल्पदार्थज्ञानेऽपि तदभिप्रायेण न प्रयोगः । अन्यथा व्याख्यातृपरम्परावगतवक्तृतात्पर्यानुपपत्त्या “लट् स्मे” (पा०सू० ३।२।११८) इति सूत्रस्थकैयटोक्त-भैरवी ।

पूर्वपक्ष्युक्तसहविवक्षापदार्थमभ्युपगम्यापि दूषणमाह—किञ्च पाणिनेरिति । हल्पदार्थज्ञानेऽपि आदिरन्त्येनेति सूत्रप्रणयनान्यथानुपपत्त्या हल्पदार्थज्ञानेऽपि । तदभिप्रायेण—हल्पदार्थज्ञान-तात्पर्येण । न प्रयोगः—न हलिति प्रयोगः । अन्यथा—तादृशतात्पर्यकल्पने । व्याख्यात्रिति । पाणिनिप्रभृतयो ये व्याख्यातारस्तेषां परम्परयाऽवगतं यत्तात्पर्यन्तदन्यथानुपपत्त्येति समुदि-तार्थः । लट् स्म इत्यादिलक्षणाया अनुमानस्य च हेतुसद्भावात् “लट् स्मे” सूत्रे यथा कैय-टेन लक्षणात् तथेहापि भविष्यति । “लट् स्मे” इति सूत्रे वार्तिककृता “स्मपुरा भूतमात्रे, न स्मपुराऽनद्यतने” इति वार्तिकं पठितम् । तत्र स्मपुरेत्याकारकसूत्राभावादन्वयथानुपपत्त्या प्रथ-मवार्तिके स्मपुराशब्दाभ्यामाद्यन्ताभ्यां ‘लट् स्मे’ ‘अपरोक्षे च’ ‘न नौ घृष्टप्रतिवचने’ ‘नन्वो-र्विभाषा’ ‘पुरि लुङ् चास्मे’ इति पञ्चसूत्री लक्ष्यत इत्युक्तम् । तत्र लक्षणायाऽस्मान्नु यदि लक्षणा न स्यात्तदा प्रथमवार्तिकेन ‘लट् स्मे’ ‘अपरोक्षे च’ ‘पुरि लुङ्’ इति सूत्रत्रयस्य भूत-मात्रे प्रवृत्तिर्बोधिता तस्यैवाद्यतननिषेधप्रतिपादनद्वाराऽनद्यतने विधानप्रतिपादने भूतविशेषे विधानमिति लभ्यते । ततश्च भूतमात्रे इत्यनेन सामान्येन विधानेन विरोधः प्राप्नोति । यदा तु प्रथमवार्तिके लक्षणा तदा पञ्चसूत्र्या भूतमात्रे प्रवृत्तिर्बोधिता । तथा च ‘लट् स्मे’ ‘अपरोक्षे च’ भावप्रकाशः ।

भ्रान्तत्वापत्तेः । श्रोतुस्तदुपपत्तेरनावश्यकत्वाच्च, ततः कस्यापि सामान्यतोऽबोधान्नेति दिक् । ननु द्वन्द्वप्रयोगेण श्रोतुः सह बोधस्यैव वक्तृतात्पर्यविषयत्वमित्युक्तम्, मुखनयनं पश्येत्यादावन्यतराज्ञानवतोऽन्यतरस्यैव बोधेन तादृग्वक्तृतात्पर्यविधातादिति खण्डनकारोक्तं मुख्यदूषणं खण्डयति—मुखेति । दोष इति । द्वन्द्वा-साधुत्वरूप इत्यर्थः । उभयज्ञत्वप्रकारकज्ञानविषयश्रोतारं प्रत्येव ‘मुखनयनम्’ इत्यादिवन्द्वप्रयोगादिति हे-त्वर्थः । एवेनान्यतरज्ञत्वेन ज्ञातव्यावृत्तिः । एवञ्च दैवादागतस्य तदज्ञानवतः कस्यचित्सहबोधासम्भवेऽपि तादृ-शस्योद्देश्यस्य श्रोतुः सहबोधस्यैव सत्त्वेन तस्याः सत्त्वात् न तात्पर्यविधातः । अमे तु श्रोतुर्न कस्यापि बोधः । अत्र तु न कश्चिदपि इतः प्रागुभयज्ञ इति विशेषः । अत एव तुः प्रयुक्तः । एतेन पाणिनेर्हल्पदार्थप्रसिद्धे-स्तुल्यवदेकक्रियान्वयित्वेन वक्तुमिच्छा सहविवक्षा । वक्ता च स एवेति कुतस्तदसम्भवः । बोधद्वयं यद्य-पि द्वन्द्वघटकहल्पदार्थाज्ञानाद् द्वन्द्वार्थबोधो दुर्लभस्तथापि लेखसंज्ञाया तेन प्रत्याहारे हल्पदार्थसिद्ध्या तदर्थं बोधोपपत्तिः । नहि तेषामप्यादौ तज्ज्ञानमावश्यकमिति नियमोऽस्ति, यतस्तदसम्भवेन द्वन्द्वोऽनुपपन्नः स्यादिति रत्नकाराद्युक्तमपास्तम् । तत्प्रमाया हेतुत्वे कथमन्यत्र प्रयोगोऽत आह—तेनेति । उभयज्ञत्वेने-त्यर्थः । तथा च भ्रमप्रमासाधारणज्ञानत्वेन हेतुत्वं लोकसिद्धमिति भावः । एवञ्च तदसम्भवादिति उक्तिर्यु-क्तैवेति बोध्यम् । ननु नायं सहविवक्षापदार्थः, धातोरिति सूत्राक्षरतोऽलभात् । अतस्तदुक्ततादृशतामभ्यु-पेत्याप्यन्ये दूषणमाह—किञ्च पाणिनेरिति । अप्यन्तं व्याख्यातम् । तदभिप्रायेति । ज्ञातहल्पदार्थता-त्पर्येण न हलिति द्वन्द्वप्रयोग इत्यर्थः । अत्र हेतुमाह—अन्यथेत्याद्यापत्तेरित्यन्तेन । अन्यथा—तत्तात्प-र्येण तत्प्रयोगाङ्गीकारे । व्याख्यात्रिति । पाणिन्यादयो ये व्याख्यातारस्तेषां या परम्परा शिष्यप्रशिष्यरूपा

सरला ।

भकारप्रश्लेषपरमाभ्य संगच्छते । एतेन वाक्यभेदात्पूर्वयोगस्याज्ञाप्यपि प्रवृत्तिरिति प्रकृतेऽपि लकारलोपस्य सुलभत्वेन चिन्त्यमिदमित्यपास्तम् । वस्तुतस्तु व्यत्ययो बहुलल्लिङ्ग्याशिष्यङिति लकारप्रश्लेषपरमा-भ्यप्रामाण्यात् लकारातिरिक्तो यो यण् तदतिरिक्तोऽङ्गलि प्रवृत्तिरित्यस्यावश्यं वाच्यतया लकारे संयोगान्तलोपस्य सुलभत्वेन चिन्त्यमिदम् ।

मूले सहविवक्षाया असम्भवादिति । एकरूपावच्छिन्नस्यैकरूपावच्छिन्ने एकरूपसंसर्गोऽन्यथः

शब्दरत्नम् ।

रीत्या लक्षणया, तन्त्रान्तरीयप्रथमादिव्यवहारेण प्रथमादिपदानामिव शक्त्यनुमानाद्वा तत् श्रोतॄणां बोधसम्भवेनेतरेतराश्रयस्यैवाभावेन तदाशङ्का-लक्ष्येतिवक्तव्यमित्यादिसामर्थ्ये-
नपरभाष्यासङ्गत्यापत्तेः । न चैवमजादिव्यवहारस्यापि लक्षणादिनैवोपपत्तौ “आदिरन्त्येन”

। भैरवी ।

‘पुरि लुङ्’ इति सूत्रत्रयस्याद्यतनभूतेऽपि प्रवृत्तिः प्राप्ता, सा द्वितीयवार्तिकेन प्रतिषिध्यते । ‘न नो पृष्टप्रतिवचने’ ‘नन्वोर्विभाषा’ इत्यनयोस्तु भूतमात्रे प्रवृत्तिरिति सिध्यति । एवञ्च तत्र-
त्यभाष्यप्रवृत्त्यवलेन प्रथमवार्तिके लक्षणा यथाऽस्ति तथेहापि हकारादिलकारान्तसूत्रसमुदा-
यघटकतत्तत्सूत्रान्त्ये लक्षणाऽङ्गीकार्या । अन्त्यपदञ्च तादृशे तात्पर्यग्राहकं भविष्यति ‘गभी-
रगां नद्यां घोष’ इत्यत्र यथा नद्यामित्यस्य गभीरनदीतीराभिन्नाधिकरणप्रतिपादकत्वे गभी-
रायामिति तात्पर्यग्राहकं तद्वत् । लक्षणेति तृतीयान्तस्य बोधसम्भवेनेत्यत्रान्वयः ।

शक्त्या निर्वाहे लक्षणाया अनौचित्यमित्यभिप्रायेणाह—तन्त्रान्तरीयेत्यादि । यथा तन्त्रा-
न्तरं स्वौजस् इति प्रथमा, अमौट्शसिति द्वितीया, इत्यादि उक्तम्, तैवैवात्र शास्त्रे प्रथमाद्वि-
तीयापदार्थग्रहस्तद्वत् । अनुमानादिति । हल्पदं हकारादिषु शक्तं हकारादिबोधतात्पर्येण

भावप्रकाशः ।

तथाऽवगतं ज्ञातं यद्वक्तृतात्पर्यं तदन्यथानुपपत्त्येत्यर्थः । इयञ्च लक्षणाया शक्त्यनुमाने वा हेतुः । ननु तथापि
जघन्ये लक्षणेति मीमांसकसिद्धान्तात् तत्रैव विरोधोपस्थितेश्चान्त्यपदे एव तस्या औचित्यमत आह—लट् स्म
इति । कैयटोक्तरीत्या तद्वत् । अयं भावः—तत्र हि “स्म पुरा भूतमात्रे” “न स्मपुराद्यतने” इति
वार्तिकद्वयं पठितम् । तत्र कैयट—तत्राद्ये स्मपुराशब्दाभ्यामाद्यन्ताभ्या “लट् स्मे, अपरोक्षे च, ननौ
पृष्टप्रतिवचने, नन्वोर्विभाषा, पुरि लुङ् चास्मे” इति पञ्चसूत्री लक्ष्यते । अन्यथा आद्ये भूतमात्रे स्मविधाना-
त्तस्यैव चाद्यतननिषेधद्वारा तद्विशेषप्रतिपादने तात्पर्यं निषेधादेकत्र “लट् स्मे, अपरोक्षे च, पुरि लुङ् चास्मे”
इति सूत्रत्रयविषये एकस्य भूतमात्रविधि-अद्यतननिषेधयोरत्यन्तविरोधादसम्भवदुक्तिकतोपपत्तिः । तदयमर्थः—
उक्तसूत्रत्रयेणान्यतने भूते प्रत्ययः, “ननौ पृष्ट” “नन्वोर्विभाषा” इतिसूत्रद्वयेन भूतमात्रे प्रत्ययः, अन्त्ये
लक्षणौचित्येऽपि लक्ष्यानुरोधादग्रिमभाष्याच्चाद्ये एव सेति । एवमत्राभ्याद्यन्ताभ्या हकारलकाराभ्यामुक्तहेतो-
र्लक्ष्यानुरोधादन्यपदसामानाधिकरण्यानुपपत्त्या च हादयो लक्ष्यन्ते । तदवच्छेदकं च तद्वाच्यवान्यघटितत्वं
तत्सवर्णघटितत्वं तत्तद्व्यक्तित्वं वेत्यन्यदैतत् । तथा च स सिद्धान्तो न स्वीक्रियत इति । लक्षणा च शक्त्यनु-
मानवद्बोधसम्भवे हेतुः । कचिदावश्यकशक्त्यनुमित्या निर्वाहे लक्षणा न युक्त्याह—तन्त्रान्तरीयेति ।
वस्तुतः शक्त्यभावेन समुदायस्य शक्त्यसम्बन्धरूपलक्षणाऽसम्भवः । उभयोर्लक्षणाङ्गीकारे तु गौरवमत
आह—तन्त्रान्तरोयेति । शास्त्रान्तरीयेत्यर्थः । स्वीजसित्यादि प्रतिविक्रमिति भावः । ननु तात्पर्यानुपप-
त्तेर्लक्षणाबीजत्वस्य सर्वतन्त्रप्रसिद्धत्वादस्तु तथा सा, शक्तिबीजत्वस्य तु कस्याप्यनभिमतत्वात्कार्यं तथा
तदनुमानमत आह—प्रथमादीति । अयम्भावः—यद्यप्येवं तथापि पूर्वव्याकरणेषु प्रतिविक्रम संज्ञायाः
कृतत्वात्तदनुरोधेनोक्तहेतोः प्रातिपदिकार्थत्वादिषु प्रथमादिपदानां यथा तत्र शक्तिकल्पनमेवमत्रापि
तेषु हादिहान्तान्वरूपेण पठित्वा हल्संज्ञायाः कृतत्वात्तदनुरोधेनोक्तहेतोस्तेषु तस्य तत्कल्पनमिति । ततः—
तत्तात्पर्यकहल्संज्ञप्रयोगमात्रात् । तदाशङ्का—इतरेतराश्रयाशङ्का । आदिना एकशेषनिर्देशाद्वा सिद्धमित्यस्य
परिग्रहः । परेति । एतदुभयपरेत्यर्थः । एवञ्च तत्परिहारार्थं तवापि प्राक् तादृश हल्पदार्थज्ञानमाश्रित्य
कथञ्चित्सहविवक्षया द्वन्द्वसाधनप्रयासो विफल आपद्येतेति भावः । एतेन सूत्रमते वर्णवत्प्रसिद्ध एव हल्प-
दार्थ इति मन्दोक्तमपास्तम् । चैवं—तत्र लक्षणाङ्गीकारे । लक्षणादिनेति । उक्तप्रकारलक्षणादिनेत्यर्थः ।

सरला ।

सहविवक्षा । यथा धवखदिरौ छिन्धीति । अत्र साहित्यावच्छिन्नस्य धवखदिर इत्यस्य एकरूपावच्छिन्ने
छिदधात्वर्थच्छेदने कर्मत्वसमर्पणान्वय इति तत्र सहविवक्षा । प्रकृते तु हल्शब्दस्यार्थज्ञानाभावेन तदर्थ-
स्यैकरूपावच्छिन्नत्वज्ञानं, तस्य चैकरूपसमर्पणे एकरूपावच्छिन्नेऽन्वयज्ञानञ्च दुःशकमिति । कुठारेण धवं

शब्दरत्नम् ।

(पा०सू०१।१।७१) इति सूत्रवैयर्थ्यम्, क्वचिल्लक्षणादिना बोध इति सर्वत्र लक्षणाद्याश्रयणमेवेति नियमाभावात् । “नासुया कर्त्तव्या यत्रानुगमः क्रियते” इति “पङ्क्तिविंशति” (पा०सू०१।७।४९) इति सूत्रे भाष्योक्तेः । तस्मात्करिष्यमाणशक्तिग्रहोपायकपदस्य तदभिप्रायेणाचार्यस्य पूर्वमप्रयोग इत्येव कल्पना ज्यायसी । ध्वनितश्चायमर्थो “नाऽज्झलौ” (पा०सू०१।१।१०) इति सूत्रेऽष्टादशानां ग्रहणाभावाय “वर्णानामुपदेशस्तावत्, उप-

भैरवी ।

पाणिन्युच्चरितत्वादित्यनुमानादित्यर्थः । एवम्—अनुपदोक्तरीत्या लक्षणायाः शक्त्यनुमानस्य वाऽङ्गीकारे । नियमाभावादिति । व्याकरणस्य शक्तिग्राहकत्वसिद्धान्तस्यैवमेषोपपत्तिरिति भावः । नासूयेति । प्रकृतिप्रत्यययोरानन्त्येन शब्दानां साधुत्वज्ञानं न सम्भवति । तत्र केषाञ्चिच्छब्दानां साधुत्वमाचार्येण प्रतिपादितम् “पङ्क्तिविंशति” इत्यादिना । शब्दानामानन्त्यात्सर्वेषां तत्र सम्भवतीति तथा न कृतम् । नह्येतावताऽऽचार्यस्य दोष इति । उपसंहरति—तस्मादिति । करिष्यमाणेति । करिष्यमाणः शक्तिग्रहोपायो यस्य तादृशं यत्पदं तस्य । तदभिप्रायेण—प्रागज्ञातार्थाभिप्रायेण । आचार्यस्य—पाणिनेः । पूर्वम्—शक्तिग्रहोपायात्पूर्वम् । अस्मिन्नर्थे साधकान्तरमप्याह—ध्वनित इत्यादिना । अस्य भाष्येणापीत्यत्रान्वयः । ग्रहणाभावेति । अचपदेने-

भावप्रकाशः ।

आदिना शक्तिसंग्रहः । एवमग्रेऽपि । एव. स्पष्टार्थः वैयर्थ्यपदोत्तर वा योज्यः । क्वचित्—हल्पदे । इतिहेतौ । सर्वत्र—अजादिपदेष्वपि । तत्र हेतुमाह—नासूयेति । भाष्यकृनो वार्त्तिककृतं प्रयुक्तिः । तत्र हि “विशत्यादयः सप्रकृतिप्रत्यया निपात्यन्ते” इत्युक्त्वा तत्र दोषानुक्त्वा “अनारम्भो वा प्रातिपदिकविज्ञानाद्यथा सहस्रादिषु”—इत्युक्तम् । तेन पूर्वकल्पस्य दुष्टत्वाद्वाशब्दस्तर्ह्यर्थः । तत्र प्रकृतिप्रत्यययोरनुगमभावेऽप्यर्थ्याभिधानात् यथा व्युत्पन्नाः, एवमेतेऽपि सङ्ख्यायां सङ्ख्येय च स्वभावतः पृथक् प्रयुक्ता हर्यादिवदनेकार्था इति न फलं तस्येति तद्भावः । ततः सूत्र समर्थनं भाष्यकृत् ‘सहस्र गवा’ ‘सहस्र गावः’ इत्यादिप्रयोगदर्शनात्तेषामपि शुद्धादिवद् गुणिनि यौगिकत्वमेव । नहि सख्यानिर्पेक्ष सख्येयबोधकत्वं तेषां, येन त्वदभीष्टरूढत्वं स्यादिति न तद्वृष्टान्तेन सूत्रप्रत्याख्यानसम्भवः । तर्हि तत्रापि सूत्रमावश्यकमिति शङ्कानिरासायोक्तवान् नासूयेति । प्रकृतिप्रत्यययोरनुगम विना मन्दबुद्धीनामननुग्रहात् । अननुगमस्य दोषत्वेऽपि नाचार्यस्य सः, सर्वशब्दानुगमस्यानन्त्येन कर्त्तुमशक्यत्वादिकप्रदर्शनार्थमत्र कृतानुगमोऽपि न तस्य सः तद्विषयेषु विशत्यादिध्वर्थविशेषानिश्चयस्य स्वप्रज्ञापराधजन्यत्वेन तस्यानपराधत्वादिति तद्भावः । तदाह—भाष्योक्तेरिति । परिष्कृतमुपसहरति—तस्मादिति । उक्तभाष्यासङ्गतेरित्यर्थः । करिष्येति । करिष्यमाणः, ननु कृतः क्रियमाणोऽकरिष्यमाणो वा शक्त्यर्थहस्योपायो यस्य तस्य पदस्येत्यर्थः । तदभिप्रायेणेति । प्राकृज्ञातार्थाभिप्रायेणेत्यर्थः । पूर्वम्—तादृशशक्तिग्रहोपायज्ञानात्पूर्वम् । एतेन वस्तुतो बोद्धव्यमपि न तदनुपपत्तिः, भाविनी हल्पदार्थप्रसिद्धिमादाय पदार्थद्वयस्यैकबुद्धयुषारूढत्वमात्रेण तदुपपत्तेरिति रत्नाकरमन्दाबुक्तमपास्तम् । उक्तोऽर्थे हेत्वन्तरमप्याह—ध्वनित इत्यादिभाष्येणापीत्यन्तेन । अष्टादशानामिति । तदादीनामित्यर्थः । तेनेकारेण शयग्रहणादिसंग्रहः । अत एवान्तेऽष्टादशादीनामिति वक्ष्यति । उपदेश इति ।

सरला ।

छिन्धि इत्यत्र तद्वारणाय एकरूपससंगेनेति । धव खदिर च छिन्धि इत्यत्र तद्वारणाय एकरूपावच्छिन्न-स्येति । एकरूपावच्छिन्ने इत्यस्य निवेद्यान्तं धव पश्य खदिरं छिन्धि इत्यादावतिव्याप्तिः ।

करिष्यमाणशक्तिग्रहेति । यस्य पदस्य आचार्येण स्वशास्त्रीयसङ्केतोऽर्थज्ञानाय अग्रे करिष्यते तस्य पदस्य तेनाचार्येण स्वसङ्केतितार्थबोधतात्पर्येण ततः पूर्वं प्रयोगो न क्रियते । अत एव “नाज्झलौ” इति सूत्रे अचपदेन दोर्धादीनामग्रहणात् “अग्र सर्वर्णे” इति सूत्रे ‘अचि’ इत्यस्यानुवृत्तेः सार्धक्य भवतीति भावः ।

मध्यगानामिति । आद्यन्ताभ्यामवयवाभ्यामवयवी समुदाय आक्षिप्यते; तस्य

शब्दरत्नम् ।

देशोत्तरकालेत्सञ्ज्ञा, इत्सञ्ज्ञोत्तरकालः प्रत्याहारः, प्रत्याहारोत्तरकाला सर्वणसञ्ज्ञा, तदुत्तरम् “अणुदित्” (पा०सू०१।१।६९) इति सर्वर्णग्राहकमित्येतेन समुदितेनान्यत्र सर्वर्णानां ग्रहणं भवति न स्वस्मिन्नापि स्वाङ्गे” इत्येवं वाक्यापरिसमाप्तिप्रतिपादकभाष्येणापि । अन्यथा तत्तच्छास्त्रप्रणयनानुपपत्त्या पाणिनेस्तथाज्ञानस्य पूर्वमपि सत्त्वेनाचार्येण तथा प्रयोगे बोद्धृणामपि क्रमेण तथा बोधे उपपन्ने किं तेन कृतं स्यात्, कथं वा “नाऽऽज्जलौ” (पा०सू०१।१।१०) इत्यत्राष्टादशादीनां ग्रहणवारणं भाष्योक्तं सङ्गतं स्यादिति विभाव्यताम् । तदाह—तस्मादिति ।

आद्यन्ताभ्यामिति । अवयवत्वेन बोधकाद्यन्तशब्दाभ्यामित्यर्थः । तस्येति । भैरवी ।

त्यादिः । न स्वस्मिन्—नाणपदे । स्वाङ्गे—नाज्जलौवित्यत्र । वाक्यापरीति । वाक्यस्य—परिष्कृतवाक्यार्थस्य अपरिसमाप्तिः—अनिश्चयः । अन्यथा—करिष्यमाणशक्तिग्रहोपायकस्य पदस्य स्वस्य ज्ञानसत्त्वात्तदभिप्रायेण प्रयोगाङ्गीकारे । आचार्येण—पाणिनिना । क्रमेण—उपदेशादिक्रमेण । तथा बोधे—आचार्यज्ञानवद्बोधे । सङ्गतं स्यादिति । पाणिनेः पूर्वमपि तावतां ज्ञानस्य सत्त्वेन तत्तत्सर्वर्णाभिप्रायेण प्रयोगेणाचपदेन सर्वर्णग्रहणं दुर्वारमित्यर्थः । विभाव्यतामिति । द्वन्द्ववादिनेति शेषः । तदाह—तदेतत्सर्वम्भनसि निघायाह ।

अवयवत्वेनेति । अवयवस्यावयविनम्प्रति नित्यसाकाङ्क्षत्वादाक्षेपस्य सम्भवः । तृती-
भावप्रकाशः ।

आद्यमुच्चारणमित्यर्थः । तच्च प्रत्यासत्त्यैतच्छास्त्रप्रवर्तकानामिति भावः । उत्तरकालेत्सञ्ज्ञेति । ज्ञातस्य सञ्ज्ञा-विधानात्, तदपि तदव्यवधानेन पदार्थोपस्थितिरपि पश्चादिति भावः । प्रत्याहारः—“आदिरन्येन” इति सूत्रैकवाक्यतयाऽणादिसञ्ज्ञारूपः । सर्वर्णसञ्ज्ञा—इष्टविषयैतत्सञ्ज्ञितग्रहः । तदुत्तरेति । सर्वर्णपदबोधयनिश्चयोत्तरकालं तत्सूत्रमकारादिभिः स्वसर्वर्णत्वेन ज्ञातानां ग्रहणं बोधयतीत्यर्थः । एतेनेति । तत्समूहयुक्तो-
नाणुदित्युत्प्रेतेत्यर्थः । समूहस्याप्युत्तरीत्या परम्परयोपयोगादिति भावः । अन्यत्र—समुदितवृत्तकान्य “अकः सर्वर्णं” इत्यादी विधेयान्यत्रेति शेषः । स्वस्मिन्—अणुदित्युत्प्रेते । स्वाङ्गे—उपदेशादौ । सर्वर्णानां ग्रहणं भवतीत्यस्यानुपपत्तिः । अङ्गत्वं चोपकारकत्वेन, तदा तदाक्यार्थानिष्पत्तेः । तदाह—वाक्यापरीति । स्वस्वा-
ङ्गान्यतरजबोधकाले समुदिततदाक्यार्थापरिसमाप्तीत्यर्थः । सर्वर्णपदार्थनिर्णय विना तदग्रहणबोधनासामर्थ्यमिति यावत् । तथाच साकाङ्क्षतयाऽर्थवद्वाक्यस्याप्यपरिसमाप्तिरिति भावः । स्फुटीभविव्यति चैतत् । हेतुत्व विशदयति—अन्यथेति । प्रकृते प्राग्ज्ञातार्थाशयेन प्रयोगाङ्गीकारे इत्यर्थः । “तुल्यास्य—नाऽऽज्जलौ-
अणुदित्” इत्यादिशास्त्रप्रणयनान्यथानुपपत्त्या हल्पदार्थज्ञानवत्तत्रापि क्रमेण तत्तत्पदार्थज्ञानस्य तत्तत्सञ्ज्ञा-
र्थबोधात्प्रागपि सत्त्वावश्यकत्वेन तज्ज्ञानस्य तत्तच्छास्त्रासाध्यत्वेन च पाणिनिना हल्पदप्रयोगवत् “नाऽऽज्जलौ” इत्यादौ सर्वर्णाशयेनोक्तन्यायस्य श्रोतृन्प्रति प्रवृत्तत्वात्प्रयोगे कृते तेषामप्युपदेशादिक्रमेण हल्पदार्थज्ञानवत्तदनुपपत्त्या लक्षणादिना बोधे जाते तन्न्यायबोधकभाष्येण किं कृतमित्यल्लक्षणार्थः । अयम्भावः—
तत्र हीकारेण शस्यापि ग्रहणादच्चावद्वत्त्वाच्च शयोः सर्वर्णसंज्ञानिषेधे “परश्शतानि” इत्यत्र “श्चरो शरि” इति लोपो न स्यादित्याशङ्का निराकर्तुं तन्न्यायाश्रयणम् । पाणिनेस्तथाव्यवहारे तु योरोत्तरीत्या निषेध-
प्राप्तिस्तदवस्थैव, तन्न्यायस्य श्रोतृन्प्रति प्रवृत्तत्वेऽपि त प्रत्यप्रवृत्तत्वात् । एवं च तदाश्रयणं व्यर्थमिति । यवमकारादिभिरष्टादशादीनां ग्रहणेऽकाराद्योरपि मिथो निषेधः स्यादित्याह—कथं वेति । वारणमिति । दीर्घच्छताकाराभ्यां हकारेणासावर्ण्यं तु प्रल्लेवादिति स्पष्टमन्यत्र । भाष्योक्तमिति । उक्तन्यायेनेति भावः । विभाव्यताम्—द्वन्द्ववादिभिरिति शेषः । तदाहेति । तत्सर्वं हृदि निघायाहेत्यर्थः ।

तयोः समीपबोधकत्वे पूर्वापरशब्दवदवधिमच्छब्दत्वे वाऽनिष्टसिद्धिरुक्तं मूले—अवयवाभ्यामिति ।

च युगपल्लद्ये प्रयोगाभावात्तदवयवेष्ववतरन्ती सञ्ज्ञा मध्यगेषु विश्राम्यति, न त्वाद्यन्तयोः, संज्ञास्वरूपान्तर्भावेण तयोः पारार्थ्यनिर्णयादिति भावः । स्वस्य चेति । “स्वं रूपम्” (पा०सू० १।१।६८) इत्यनुवृत्तेः । स्वं रूपं चादेरेव गृह्यते, नान्त्यस्य, अन्त्येनेत्यप्रधानतृतीयानिर्देशात् । सर्वनाम्नामुत्सर्गतः प्रधानपरामर्शित्वात् ।

शब्दरत्नम् ।

समुदायस्य । तयोः पारार्थ्येति । सञ्ज्ञास्वरूपबोधकतया शक्तिग्रहकाले एव तयोः पारार्थ्यनिर्णयादित्यर्थः । परामर्शित्वादिति । वस्तुतो ज्ञापकादिनाऽस्यापि न संज्ञाका-
भैरवी ।

यार्थः प्रकाशता । तयोः—आद्यन्तयोः । पारार्थ्येति । संज्ञिबोधकत्वनिर्णयात् । संज्ञा हि संज्ञिनं बोधयति नतु संज्ञास्वरूपमपि । प्राचामनुरोधेन मूलकृतोक्तं व्याख्याय सिद्धान्त-
भावप्रकाशः ।

तद्वोधकपदाभावादाह—अवयवत्वेनेति । प्रकारत्वं तृतीयार्थः । तस्य चैकदेशे बोधेऽन्वयो नित्यसाक्षा-
ङ्गत्वात् लोके अयमादिरन्तो वेत्युक्तेऽवशिष्टमपि किञ्चिदस्तीति नियमेन प्रतीतेः सह प्रयोगे । परस्मिन्सति यस्मात्पूर्वो नास्ति, पूर्वस्मिन्सति यस्मात्परो नास्ति, तदर्थकाभ्यामाद्यन्तान्तावयवत्वेन बोधकाभ्यामाद्यन्त-
शब्दाभ्यामित्यर्थः । समुदायस्येति । आदिमध्यान्तसमूहरूपस्येत्यर्थः । अनेनावयवी समुदाय इति मूलमप्युक्तार्थकमिति ध्वनितम् । अत एवोद्देश्यत्वविधेयत्वाभ्यामेकत्र लक्ष्ये तस्याप्रयुक्तत्वादानर्थक्यात्तदङ्गे-
ष्विति न्यायसत्त्वारः । एतेनाक्षरसमाध्याये तथासत्त्वादिदमयुक्तमित्यपास्तम्, उक्त्युक्तेः सिद्धानुशासकत्वा-
च्छास्त्रस्य कार्यार्थसंज्ञायास्तत्राकलवाच्चेति भावः । मौल्युतीयान्तार्थमाह—संज्ञेति । शक्तिग्रहेति । एतेन तदानीमतत्वात्सा स्यादित्यपास्तम् । इत्यथे इति । एतेनावतरन्तीत्यादिरितरेतरद्वन्द्वेऽपि साहित्यस्य विशेष-
ष्यत्वादर्थान्तरं, स्वमित्यनुवृत्तिस्तु नियमशास्त्रवदन्यनिवृत्तितात्पर्यिका । भाष्यादिरप्ययमेवाशयः । अत एव तत्र भेदेनोक्तिः । एवञ्च वार्त्तिकान्करीतिरेव मूलकृदिष्टा । अत एव निर्देशादित्युक्तम् । अन्यथा अप्रधान-
त्वादित्येव वदेदित्यपास्तम् । अवयवेषु सञ्ज्ञाविश्राम्यतीत्येव सिद्धे मध्यमपदयोरजागलतन-
त्वापत्तेः । संज्ञारूपसमूहस्यापि अफलत्वेनैवोक्तरीत्या वारणेन न स्वित्यादिनिर्णयादित्यन्तग्रन्थस्य निष्कल-
त्वापत्तेश्च । तन्मते तद्विशेष्यत्वस्य तत्रासम्भवाच्चेति दिक् । मूले—उत्सर्गत इति ।

दशैते राजमातङ्गास्तस्यैवामी तुरङ्गमाः ।

इत्यादौ व्यभिचारादिति भावः । यथाकथञ्चित्तस्य पृथगुपस्थितौ तस्यापि तेन परामर्श इति तु भाष्यादौ स्पष्टम् । नन्वेवं रीत्या मूले आदिर्मग्रहान्त्यवारणेऽयुक्ते, असम्भवाद् वार्त्तिकस्य जागरूकत्वेन तेनैव वारणसम्भवाच्च । स्वमित्यस्य तत्रावश्यकत्वेन तत्सुत्रप्रत्याख्यानासङ्गत्तेश्च । अन्त्यवारणार्थमेतल्लेशाङ्गीका-
रेऽपि मध्यानुबन्धवारणाय वार्त्तिकस्यावश्यकतया भक्षितेऽपीति न्यायापाताच्चेत्याशयेनाह—वस्तुत इत्या-
दि । ज्ञापकादिनेति । तेनैवेत्यर्थः । अत एवोपसहारे तथोक्तिः । यच्चसुत्रत्याहारेऽन्त्यग्रहणं स्यात्तर्हि ‘पचति’
इत्यादावाद् गुणाद्यापत्तिः, अतः ‘कृञ्चि च’ इत्यादिज्ञापकाश्रयणमिति भावः । आदिना प्राधान्यलोपयोः
सङ्ग्रहः । अस्यापि—अन्त्यस्यापि । अपिर्मध्यानुबन्धसमुच्चायकः । संज्ञाकार्यमिति । तद्रूपं कार्यमित्यर्थः ।

सरला ।

अत्र मूले आद्यन्ताभ्यामवयवाभ्यामित्युक्तं सूत्रे आदि—अन्त्यशब्दयोः सत्त्वेऽपि तदवयवयोरसत्त्वेन
अज्ञातजस्य माभूदिति विव्रियते—अवयवत्वेनेति । ततश्च अवयवत्वेन बोधकाद्यन्तशब्दयोः सूत्रे सत्त्वेन
नासातजस्यमिति भावः । वस्तुतस्तु अवयविन विना अवयवयोरेव अनुपपत्तिर्नतु तद्वोधकशब्दयोरिति
अवयवत्वेन बोधकाद्यन्तशब्दाभ्यामवयविनः समुदायस्य आक्षेपासम्भवात् तदवस्थानेनासातजस्यमिति
आद्यन्तपदजन्यबोधविषयान्यामिति व्याख्येयम् । ततश्च सूत्रे एव आदिशब्दस्य अन्त्यशब्दस्य च सत्त्वे-
ऽपि तत्रैव अवयवयोरपि तत उपस्थितेस्ताभ्यामवयविनस्समुदायस्य आक्षेप इति नोक्तदोषावकाशः ।

पारार्थ्यनिर्णयादिति । बोधजनकत्वनिर्णयादित्यर्थः । यो हि बोधजनकः स बोधविषयो न भवतीति

शब्दरत्नम् ।

र्यम्, आद्यन्तशब्दाभ्यामाद्यन्तघटितसमुदायस्याक्षेपेणान्येषामिव तयोः प्राप्तायाः संज्ञायाः प्रकारान्तरेणाशक्यवारणत्वात् । स्वशब्दानुवृत्तेश्च न फलम् । भाष्येऽपि एतत्फलितार्थकथनमेव स्वस्य च रूपस्येति । संज्ञास्वरूपत्वं विशिष्टस्यास्तु प्रत्येकं स्वबोध्यत्वं चास्तु को विरोधः । यथा “अच्च घेः” (पा० सू० ७।३।११९) इत्यादौ गुणदर्शनेन विशब्दस्यापि घिसंज्ञाबोद्धव्यत्वं तद्वत् । एवमजादिसंज्ञा स्वसंज्ञिघटकेकारादिष्विवाकारचकारयोरपि प्राप्नोत्येव । किं च, स्वशब्देन केवलान्त्यपरामर्शान्मन्भवेऽपि विशिष्टपरामर्शे न बाधकं, तत्र भरवी ।

माह—वस्तुत इति । अस्यापि—संज्ञास्वरूपघटकान्त्यस्यापि । अपिना समुदायघटकेत्यं-
ज्ञकवर्णपरिग्रहः । प्रकारान्तरेण—ज्ञापकादिभिन्नप्रकारेण । अनुवृत्तिपदोत्तरश्चकारो भिन्नक्रम-
फलपदोत्तरं द्रष्टव्यः । तेन तदनुवृत्तेः फलाभावश्चेत्यस्य लाभः । नन्वेवमनुवृत्तिपरभाष्य-
कारीयव्याख्यानविरोध इत्यत आह—भाष्येऽन्येतदिति । को विरोध इति । यत्रोद्देश्यता-
वच्छेदकविधेययोरेकरूपणोपस्थितिस्तत्रोद्देश्यविधेययोर्नान्वयबोधो ‘दण्डवान् दण्डवान्’
इत्यत्र यथा । नहि तथा प्रकृतेऽस्ति । अकारादिवान्तसमुदायपर्याप्तसमुदायत्वमुद्दे-
श्यतावच्छेदकमजित्यानुपूर्वी तु विधेयतावच्छेदिकेति भावः । प्रामोत्येवेति । एतेन
भवदुक्तरीत्या आद्यन्तयोर्वारणाभावः, स्वं रूपमित्यनुवृत्तैर्वैयर्थ्यञ्च ध्वनितम् । यन्मूले स्वं
भावप्रकाशः ।

एवव्यावर्त्यं ध्वनयितुं तत्र हेतुमाह—आद्यन्तेति । तथाबोधकेत्यादिः । अन्येषां—मध्यगानाम् । तयोः—आद्य-
न्तयोः । संज्ञायाः—अजादिसंज्ञायाः । प्रकारान्तरेणेति । वार्तिकोक्तज्ञापकाद्यन्यप्रकारेणेत्यर्थः । तेन त्वन्त्य-
स्यैव वारण नादेरिति भावः । अत एवाह—स्वशब्देति । च फलपदोत्तरं योज्यं, तदनुवृत्तेः फलाभावश्चे-
त्यर्थः । नन्वेव भाष्याद्यसङ्गतितर आह—भाष्येऽपीति । अपिना परममूलसमुच्चय एतदिति । ज्ञापकादी-
त्यर्थः । एवेनानुवृत्तिनिरासः । तद्वद्वयमुपपादयति—संज्ञेति । विशिष्टस्य—वर्णद्वयात्मकाजित्यादेः । एवम-
ग्रेऽपि । प्रत्येकं तत्तद्रूपेणास्य चस्य चेत्यादेः । स्वेति । अजादिपदेत्यर्थः । चस्त्वर्थः । को विरोध इति ।
संज्ञा हि सन्निन बोधयति न स्वम्, विरोधात् । उद्देश्यविधेयभावस्य भेदनिबन्धनत्वात्तत्र शक्तिप्रहासिद्धेः ।
नैवमत्र, उक्तरीत्या तदवच्छेदकयोस्तयोश्च भिन्नत्वादिति भावः । उक्तमेव दाढर्थाय सट्ट्यान्तमाह—यथे-
ति । विशब्दस्येति । इदञ्च तदन्तसंज्ञापक्षे । वर्णसंज्ञापक्षे तु तदवच्छेदकारस्यापीत्यर्थः । आदिना दृष्टा-
न्तान्तरसङ्ग्रहः । तद्यथा गुणशब्दः संज्ञारूपस्याबोधकोऽपि स्वघटकाकारस्यापि तथा । अत एव ‘हे नदि’
इत्यादौ ह्रस्वे सन्निपातपरिभाषया “एङ्हस्वात्” इति लोपो न स्यादित्याशङ्क्य ‘गुणात्सम्बुद्धेरित्येव सिद्धेः
तथाकृतसूत्रमामर्थ्यात्तद्विषये तस्या अप्रवृत्तिः’ इति ‘कृन्मेऽजन्तः’ इति सूत्रे कैयटः सङ्गच्छते । अन्यथा ‘हे
गुण’ इत्यत्र लोपासिद्ध्या ह्रस्वपदचारितार्थ्येन तदसङ्गतिः स्पष्टेवेति । निर्णीतमुपसहृति—एवञ्चेति ।
अविरोधे चेत्यर्थः । अचकारस्वपाठ पौनरुक्त्यापत्याऽस्यैव वैयर्थ्यापत्या च ग्रन्थासामञ्जस्यात् । प्राप्नो-

सरला ।

नियमाभिप्रायेणेदम् । वस्तुतस्तु नायं नियमः, किन्तु यो बोधजनकतावच्छेदक स बोधविषयतावच्छेदको
न भवति । येन रूपेण बोधजनकता तेन रूपेण बोधविषयता न भवतीति यावत् । वेर्द्धीत्यादौ धित्वेन
बोधकता, इकारान्तत्वेन च बोध्यतेति न विरोधः । तदेव स्पष्टयति—वस्तुत इत्यादिना । ज्ञापकेति ।
“अनुनासिकः” इत्यादिनिर्देशाद्विज्ञापकेत्यर्थः ।

अशक्यवारणत्वादिति । आदित्वेन अन्त्यत्वेन च रूपेण तयोर्बोध्यत्वाभावेऽपि आद्यन्तवाटतसमु-
दायघटकत्वेन रूपेण तयोर्बोध्यत्वरय वारणे मानाभावादिति । एवञ्चादेरपि बोधस्य सुलभत्वेन न तदर्थं
स्वशब्दानुवृत्तिरिति । तदाह—स्वशब्दानुवृत्तेश्चेति । को विरोध इति । आदेरेव बोधकत्वमन्त्यस्य
तात्पर्यग्राहकत्वमिति शेषरेक्त्यनुसरणे तु चिन्त्यमिदम् ।

आद्योच्चारणमिति । यद्यप्युपदिश्यतेऽनेनेति करणव्युत्पत्त्या शास्त्रमुपदेश इति भाष्यवृत्त्यादिषु व्याख्यातं तथापि तत्प्रौढिवादमात्रम् । करणे घञो दुर्लभ-

शब्दरत्नम् ।

समुदाये फलाभावादवयवयोर्विश्रान्तिं प्राप्स्यति । तस्माज्ज्ञापकादिनैवान्त्यस्य तत्कार्यं वारणीयमित्यलम् ।

भाष्येति । तत्र हि “उपदेश इति किम्, अत्र ओ अपः, प्रत्यक्षमाख्यानमुपदेशो गुणैः प्रापणमुद्देश इति नासावुपदेश” इत्युत्कवोपदेशोद्देशयोर्लोकव्यवहारं सङ्कीर्णत्वमाभैरवी ।

रूपमित्यस्यानुवृत्तिं कृत्वा स्वपदेनान्त्यपरामर्शाभाव उक्तस्तद्वैयर्थ्यमप्यस्तीत्याह—किञ्चेति । विशिष्टेति । अजित्यादिविशिष्टेत्यर्थः । तस्मात्—उक्तप्रकारद्वयात् ।

तत्र हीति । “उपदेशोऽच्” इतिसूत्रव्याख्यानपरभाष्ये हीत्यर्थः । प्रत्यक्षमिति । अत्र प्रत्यक्षशब्दोऽर्शाद्यजन्तस्तेन प्रत्यक्षस्येन्द्रियग्राह्यस्याख्यानमित्यर्थो लभ्यते । प्रत्यक्षमिति त्वाख्यानक्रियाविशेषणम् । गुणैः प्रापणम्—साधारणधर्मोपादानेन कथनम् । नासाविति । अनुनासिकशब्देन ‘आडोऽनुनासिक’ इति सूत्रेण विधानमनुनासिकत्वन्तु साधारणमिति भावः । सङ्कीर्णत्वमिति । प्रत्यक्षाख्यानेऽप्युद्देशप्रयोगदर्शनेन सङ्कीर्णत्वम्, यथा शिष्येण “अनुवाकम्भवानुद्दिशतु” इत्युक्ते गुरुणा “शत्रो देवीयकमधीष्व” इत्युक्ते शिष्य आह—“उद्दिष्टो मेऽनुवाभावप्रकाशः ।

त्येवेति । तथा च तयोरवारणं तदनुवृत्तिनैक्यं च सिद्धमिति भावः । प्रत्युत्तानुवृत्तावप्यनिष्टं तदवस्थमेवेत्याह—किञ्चेति । असम्भवेपीति । मूलोक्तरीत्येति भावः । बाधकमिति । मूलोक्तमित्यर्थः । एवं च मूलोक्त्या अनिवार्य एवेति भावः । तत्र—विशिष्टपरामर्शे सति, समुदायविशेषणं वा । एतेन भाष्यमतेऽपि न तत्सूत्रस्य सर्वथा भ्रमभावः, किन्त्वदृष्टार्थत्वमात्रं तस्य, एव चानुवृत्तिः सुलभेवेत्यपास्तम्, उक्तयुक्तेः अवधारणासङ्ख्यापत्तेश्च । यत्तु तन्मतेऽपि लाघवात् ‘आदिरन्त्य इच्च सह’ इति न्यासे कार्यं गुरुभूततथान्यासेनान्येऽप्राधान्यबोधनद्वारा आदेः प्राधान्यबोधनेन परार्थत्वेऽपि सञ्चित्वबोधनम्, आदिपदानुवृत्तिर्वैति । तत्र, गौरवात्, उक्तरीत्या तस्यावश्यकत्वाच्च । तद्धवनयन्नाह—तस्मादित्याद्यलमित्यन्तेन । तस्मात्—आवश्यकत्वाद्वैतोः । तत्कार्यम्—संज्ञारूपं कार्यम् । एतेन तस्मादित्यादिग्रन्थं पुनरुक्तो निःसारश्चेत्यपास्तम् ।

करिष्यमाणसकृदुवादिमतलण्डनसूचिततद्वैषम्यनिरासायाह मूले—यद्यपीति । न केवलं मम तत्रैवाभिनिवेशः, किन्तु यस्य कस्याप्यसदुक्तिनिरास इति सदर्थमात्रग्राहित्वेन न मम स इति भावः ।

ननु वक्ष्यमाणरीत्या भाष्याद्युपपत्तेर्मूलं यथाश्रुतमसङ्गतमिति चेत्तदेव ध्वनयितुमाह—तत्र हीत्यादि । “उपदेशोऽच्” इतिसूत्रभाष्ये हीत्यर्थः । प्रत्यक्षमिति । आख्याने प्रत्यक्षत्वस्याविशिष्टत्वादिन्द्रियगोचरार्थस्य यदाख्यानं तथोच्चारणेन बोधनं स उपदेश इत्यर्थः । यद्यप्यनुनासिकत्वमपि तद्ग्राह्यं तथापि तच्छब्दबोध्यत्ववेलायां न तथेति भावः । गुणैरिति । प्रत्येकं प्रसिद्धसाधारणधर्मोपादानेन यद् बोधनं स उद्देश इत्यर्थः । बहुत्वमन्तन्मिति भावः । नासाविति । “आडोऽनुनासिक” इतिसूत्रविहितानुनासिक इत्यर्थः । तथोच्चारणेनाबोधनात्तथा चान्य एवायमिति भावः । व्यवहारेणेति । तेनापीत्यर्थः । सरला ।

प्रत्यक्षमाख्यानमिति । तत्र च धर्मविशिष्टोच्चारणम् । वै० च स्वावच्छिन्नविषयताकाशब्दबोधानुकूलत्वम्, स्वावच्छिन्नविषयताकाश्रावणप्रत्यक्षानुकूलत्वम् एतदुभयसम्बन्धेन । अत्र ओ इत्यनुनासिकविधौ अनुनासिकपदवृत्तिं ‘अनुनासिक’ इत्यानुपूर्वीरूपधर्मस्य श्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकत्वेऽपि शाब्दबोधीयविषयतावच्छेदकत्वं नास्ति, अतएव विषयतावच्छेदकत्वात् । तस्य तत्त्वेऽपि न श्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकत्वमिति । गुणैः प्रापणम् । व्यावर्त्तकधर्मं कथनमित्यर्थः । सङ्कीर्णत्वमिति । ‘उद्दिष्टो मेऽनुवाकः’ ‘उपदिष्टो मे पन्था’ इत्यादौ ।

त्वान्, ल्युटा बाधात् । न च घः, असंज्ञात्वात् । प्रायेण सञ्ज्ञायामिति व्याख्यानस्य

शब्दरत्नम् ।

शङ्क्य “उपदेशनेऽजनुनासिक” इति वार्तिककृद्दर्शितन्यासस्य खण्डनाय “उपदेश इति करणे घञ्, उपदिश्यतेऽनेन” इत्युक्तम् । तच्च शास्त्रं शासनकरणं प्रत्यासत्त्यतच्छास्त्रीयधा-
त्वागमप्रातिपदिकप्रत्याहारसूत्रप्रत्ययादेशरूपम् ।

प्रौढिवादमात्रमिति । वार्तिककृदुक्तन्यासीयार्थस्य कथंचित्सूत्रतोऽपि लाभसम्भवात्
न्यासान्तरप्रवृत्तिस्ते वृथैवेति प्रौढ्या बोधयितुमेवं वाद इति भावः । घञ इति । “अकर्त्तरि
च” (पा०सू०१।१।१९) इत्यत्र सञ्ज्ञायामित्यस्य प्रायिकत्वात्तत्प्राप्तिरिति भावः । बाधा-
दिति । वाऽस्य रूपविधिस्तु कल्युद्गुत्तुमुन्मुखलथेषु प्रतिषिद्धः । न च तत्र साहचर्येण भावल्युट

भैरवी ।

क इति । इदञ्च सङ्कीर्णत्वं ‘लट्. सद्वा’ इति सूत्रविहितसंग्रहायावश्यकमिति भावः । वार्ति-
केति । “सिद्धन्तूपदेशनेऽजनुनासिक इति वचनात्” इति वार्तिकेत्यर्थः । इदञ्च वार्तिकमुच्चा-
रित इत्यस्याव्याहारेण व्याख्येयम् । प्रत्याहारसम्पादकं सूत्रम् “अइउण्” इत्यादिसूत्रमिति ।
प्रत्यासत्त्येति । अस्त्योपस्थितत्वेनेत्यर्थः ।

प्रौढिवादमात्रमित्यस्य महत्त्वेनोक्तं वस्तुतोऽसङ्गतमित्यर्थः प्रतीयते, स तु न युक्तः,
भाष्यकारोक्तावसङ्गतत्वकथनस्यायुक्तत्वादतस्तद्व्याचष्टे—वार्तिककृदिति । कथञ्चित्—बाहुलक-
रूपागतिकगत्या । प्रायिकत्वादिति । अत एव ‘को भवता दायो लब्धः’ इत्यादिप्रयोगा इति
भावः । ननु वाऽसरूपविधिना ल्युट् विषये घञपि भविष्यतीत्यत आह—वाऽसरूपेति । प्रतिषिद्ध
इति । अत्र ज्ञापकम्—“अहं कृत्यतृचश्च” इति सूत्रे कृत्यतृजग्रहणम् । तद्धि चकारसमुच्चयलि-
ङा कृत्यतृचोर्बाधा माम्भूदिति क्रियते । यदि वाऽसरूपविधिर्नित्यः स्यात्तदा तेन सिद्धेऽस्य ग्रहणं

भावप्रकाशः ।

तेन “लट्. सद्वा” “निष्ठा” इति विहितानामवयवेत्सङ्गोष्ठत्वसङ्ग्रहः । अत एव “णान्ता” इति सूत्रे वार्तिकका-
रोक्तोपदेशपदेन तस्यैव ग्रहणम् । कथं तर्हि तत्सङ्ग्रहस्तद्व्यावृत्तिश्चात आह—उपदेशन इति । उच्चारित
इति शेषः । उक्तम्—भाष्यकृता । तत्र हीत्यस्यात्रान्वयः । तच्च—उपदेशकरणं च । अस्य रूपमित्यन्तेनान्वयः ।
प्रसिद्धशास्त्रपदार्थग्रहणेऽनिष्टसिद्धेराह—शासनेति । प्रयोगेत्यादिः । ननु तथाप्यतिप्रसक्तिरेवात आह—
प्रत्यासत्त्येति । उपस्थितत्वेनेत्यर्थः । एतच्छास्त्रीयेति । एतच्छास्त्रोपात्तेत्यर्थः । एतेन तथाकरणेऽपि
आह प्रातिपदिकत्वादादेशत्वाच्च दोषस्तदवस्थ एवेत्यपास्तम् । धात्वागमेति । “हलन्त्यम्” इत्यत्र
व्यवसितपदार्थत्वेन भाष्योक्तमित्यर्थः । निपातस्य तु प्रातिपदिकत्वादिव सिद्धमिति न पृथगुक्तिः । एवञ्च ना-
व्याप्यतिव्याप्ती इति भावः । उक्तहेतोर्बर्थाश्रुते प्रौढिवादमात्रमित्यस्यायुक्तत्वेऽपि तन्नेत्याद्यनुक्त्या तथो-
क्तिमाहात्म्येन च मूलकृतोऽपीत्यमेवाभिमतमिति ध्वनयितुं व्याचष्टे—वार्तिकेति । कथञ्चित्—अगति-
कगतिबाहुलकाश्रयणमेव कुशः । तमेवोपादयति—करणइत्याद्यगतिकगतिरित्यन्तेन मूलकृत् ।
यत्तु “अकर्त्तरि च” इत्यत्र सञ्ज्ञायामित्युक्त्या घञोऽप्राप्तौ ल्युटा बाधादित्युक्तमिति खण्डनकृत्, तन्नेति
ध्वनयन्नाह—अकर्त्तरि इति । प्रायिकत्वादिति । अत एव ‘को भवता दायो लब्धः’ इत्यादि सिद्धम् । स्पष्टं
चेद तलैव भाष्ये । एतेन तत्खण्डनायासञ्ज्ञायामिति च्छेदः । अव्याप्तिप्रत्याख्यानं चोभयोस्तुल्ये इति मा-
न्योक्त प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम्, भाष्यविरोधादिति भावः । तत्प्राप्तिः—घञप्राप्तिः । यत्त वाऽसरूपन्यायेन
पक्षे घञ् सुलभ इति सः, तन्नेति ध्वनयितुमाह—वाऽसरूपेति । प्रतिषिद्ध इति । वचनात्तदनित्यत्वाद्वा ।
तत्र ज्ञापकं तु “अहं कृत्यतृचश्च” इति तयोर्ग्रहणम् । तत्र हि चकारसमुच्चयलिङा कृत्यतृचोर्बाधा मा-
म्भूदिति तयोर्ग्रहणमिति भावः । तत्र—वचने अपूर्वे, तन्मूले वा परिभाषारूपे । साहचर्येणेति । परेण तु मुनेति-

क्लिष्टत्वात् । न ह्युपाधेरुपाधिर्भवतीत्यादिना भाष्यकृताऽवहेलनाच्च । अत एव धा-

शब्दरत्नम् ।

एव ग्रहणमिति वाच्यम् । ईषत्पान. सोमो भवतेत्यत्र कर्मणि खल् नेति भाष्यादिप्रामाण्येनात्र साहचर्यानाश्रयणादिति भावः । क्लिष्टत्वादिति । गुणप्रधानसन्निधौ प्रधानस्य विशेषणे साकाङ्क्षत्व इतरान्वयस्तस्यायुक्त इति क्लेश इति भावस्तदाह—नहीत्यादिना । भाष्यकृतेति । अस्यार्थस्येति शेषः । एवं चोभयप्राप्तौ कर्मणीति नियमान्न कर्त्तरि षष्ठीति बोद्ध्यम् । अवहेलनाच्चेति । चो हेतौ, यतोऽवहेलनमतः क्लिष्टत्वमित्यर्थः । घापवाद् इति । ल्युडपवादश्चेत्यपि बोद्ध्यम् । तत्रापि संज्ञायामित्यनुवृत्तेरिति भावः ।

भैरवा ।

अर्थः स्यात् । साहचर्येण—परतुमुन्साहचर्येण । खल् नेति । किन्तु “आतो युज्” इति युजेवेति शेषः । यदि साहचर्याश्रयणमत्र स्यात्तदा तुमुन्साहचर्येण भावार्थकखल्विषय एव वासरूपविधिनिषेधेन प्रकृते कर्माथकत्वेन निषेधाप्राप्त्या भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । क्लिष्टत्वमुपपादयति—गुणेति । विशेषणे इति । निरूपितत्वं सप्तम्यर्थः, तस्याऽऽकाङ्क्षायामन्वयः । एवञ्च विशेषणनिरूपिताकाङ्क्षावत्त्वे इतरान्वय इत्यर्थो लब्धः । इतरान्वय—इतरस्मिन् प्रधानातिरिक्ते गुणे । तस्य—गुणस्य । अयुक्त इति । किन्तु प्रधानान्वय एव न्याय्यः । प्रकृते च विधेयतया प्रत्ययः प्रधानं, तद्विशेषणमेव प्रायेणेति, नतु संज्ञायामित्यस्येति । एवञ्चोक्तन्यायतयागे एव प्रायेण संज्ञायामित्यन्वय इति भावः ।

भाष्यकृतावहेलनादित्यत्र भाष्यकृच्छब्दात् “कर्तृकर्मणोः” इति षष्ठी प्राप्नोतीति शङ्कावारणायाह—अस्यार्थेति । मूले—अत एवेति । तथा व्याख्यानस्य क्लिष्टत्वादेवेत्यर्थः । ननु ल्युटौ बाधकत्वशङ्कायां घापवादत्वकथनमनुपपन्नमेवेत्यत आह—ल्युडपवाद इति । तत्रापि—हलश्चेति सूत्रेऽपि ।

भावप्रकाशः ।

शेषः । पूर्वेण तु तदाश्रयितुमेवाशङ्क्यमिति भावः । खल् नेतीति । किन्तु “आतो युज्” इति युजेवेति शेषः । “वाऽसरूप” इति सूत्रशेषे भाष्ये स्पष्टमिदम् । तदाह—भाष्यादीति । अन्यथा तत एव भावः खल्वर्थविषय एतन्निषेधेन तत्र कर्माथकत्वेनाप्राप्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । वैषम्ये तु न बीजमित्याह—अत्रेति । उक्तरूपे वचन एवेत्यर्थः । क्लिष्टत्वादिति । यत्तु व्यवहितान्वयत्तत्त्वमिति मान्याः, तत्प्राचामनुरोधेन । तस्यापि बहुषु दर्शनात् । यथाश्रुते तत्त्वेऽपि कल्प्यासन्नवाक्ये तत्त्वाभावाच्च । गुणस्य विशेषणसम्बन्धादृष्टेस्तत्त्वमित्यपि न, “गुणः कृतात्म” इति न्यायेन तस्यापि तद्दर्शनात् । तदेतदध्वनयितुमन्यरीत्यैव स्थलविशेषाशयेन तत्त्वमाह—गुणेति । कृतात्मसंस्कारगुणेन प्रधानमवोपकाराभावे विशेषणान्तरस्योभयसन्निधादित्यर्थः । उक्तन्यायस्त्वेतदन्यविषयक इति भावः । अत्रानुवाचत्व प्रधानत्वविधेयत्वं गुणत्वमिति भीमासकमते न मते, किन्तु शास्त्रसरम्भगोचरत्वादगोचरत्वे एवेति स्पष्टमन्यत्र । विशेषणे—विशेषणान्तरे । निरूपितत्वं सप्तम्यर्थः । तस्य तन्निरूपिताकाङ्क्षावत्त्वे च सतीत्यर्थः । इतरान्वय इति । इतरस्मिन् प्रधानान्वयगुणेऽन्वय इत्यर्थः । तस्य—विशेषणान्तरस्य । अयुक्त इति । उपस्थितमिति न्यायेन तदन्वयस्यैव न्याय्यत्वादिति भावः । इतिहेती । तत्त्वं चात्र प्रयोजकत्वम् । तदाहेति । उक्तक्लेशे प्रयोजकमेव स द्वारमाहेत्यर्थः । इत्यादिनेति । चान्तेन हेतुनेति भावः । ननु कर्मणोऽप्रयोगान्नियमाप्रवृत्त्या षष्ठीप्राप्त्या पदासङ्गतिरत आह—अस्येति । एतेनान्तर्धौ येनेति वन्नियमप्राप्त्या न षष्ठीत्यपास्तम् । प्राप्तिपदेनोभयोः प्रयोग एव तत्प्राप्त्या तत्रापि शेषपूरणस्यावश्यकत्वात् । तदध्वनयन्नाह—एवं चेति । शेषपूरणे चेत्यर्थः । नन्वेवञ्चासङ्गतिरत आह—चो हेताविति । स्वहेतावित्यर्थः । तदाह—यत इति । गुणेत्याश्रुतहेतीरित्यर्थः । नन्वेवमपि ल्युटा बाधे शङ्कानुत्थितिरेवात आह—ल्युडिति । एतेन ‘न च घ.’ इत्यत्रापीदं बोध्यमिति सूचितम् । मूलस्थात एवेत्यस्यार्थं सूचयन्नत्रार्थं हेतुमाह—तत्रापि । इत्येवेत्यत्रापि

पवादो हलश्चेति घञपीह न । बाहुलकं त्वगतिकगतिः । अत एव प्रक्रियन्ते शब्दा
याभिरिति करणव्युत्पत्तिरपि परास्ता । तथा च वार्तिकम्—

“अजन्भ्यां स्त्रीखलनाः स्त्रियाः खलनौ विप्रतिषेधेनेति” । अतो भाव एव प्र-
त्ययो न्याय्य इति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

अगतिकगतिरिति । न च “खनो घ च” (पा०सू०३।३।१२७) इति घविधानमन्यतोऽ-
पीत्यर्थमित्याकरे स्पष्टं, तेनात्र घे सिद्ध्यतीति वाच्यम्, तस्याप्यगतिकगतिवत्त्वात् ।
भग. पदमित्यादौ यत्र घित्त्वफल तत्रैव तत्प्रवृत्तेश्च । पदस्य घञर्थे केन सिद्धेनैतदुदाहरणं,
किं तु क्वाचित्कं वाक्यं तत् । किं चोच्चार्य वर्णानाह “उपदिष्टा इमे वर्णा” इत्यादिभा-
ष्यादुपदेशशब्दस्योच्चारणार्थत्वस्य निर्णयेन, सङ्कीर्णलोकव्यवहारस्य लक्षणयाऽप्युपपत्त्या
भैरवी ।

अगतिकगतिरित्यस्य न विद्यते गतिर्यस्य तस्य गतिरित्यर्थे अगतिकगतिरित्यनुपपन्नं गत्याश्र-
यस्यैव सत्त्वादित्याशयेन शङ्कते—न चेति । अन्यतोऽपीति । खन्भिन्नादपीत्यर्थः । खन्धातौ
घित्त्वस्य फलाभावादिति भावः । तत्रैवेति । तावतैव घित्त्वस्य चारिताध्यादिति भावः । ननु पद-
मित्यत्र न तथेति कथं तत्प्रदर्शनमित्यत आह—पदस्येति । घञर्थे केन सिद्धेति । ‘घञर्थे कवि-
धानम्’ इति वचनेनेत्यर्थः । ननु ‘स्नानीयचूर्णम्’ ‘राजभोजनाः शालयः’ इत्यत्र यथा बाहुलक-
त्वेनार्थान्तरे प्रत्ययस्य स्वीकारस्तथा बाहुलकादुपदेशपदेऽपि करणे घञकल्पने किम्बाधक-
मत आह—किञ्चोच्चार्यति । उच्चारणार्थत्वेति । आद्योच्चारणार्थत्वेत्यर्थः । अत एव “एकाच उपदेशे”
इति सूत्रे ‘इत्संज्ञाविधावुच्चारणवचन उपदिशिर्गृह्यते’ इति कैयट. सङ्गच्छते ।

ननु लोके चन्त्रम्प्रति यद्गदत्तेन ‘सुष्ठुङ्गमिज्यामि पन्यानम्भवानुपदिशतु’ इत्युक्ते वैत्रेण ‘अमु-
ष्मिन्नवकाशे हस्तदक्षिणे ग्राह्योऽमुष्मिन्हस्तवाम.’ इत्युक्ते यद्गदतो वदति ‘भवतोपदिष्टः प-
न्याः’ इति, तदनुपपन्नमप्य उच्चारणासम्भवादत्त आह—सङ्कीर्णति । लक्षणयापीति । अपिना शक्तिः
परिग्रहः । एतेन पाणिन्यादिवाक्यादिव लौकिकव्यवहारादपि शक्तिसिद्धिर्भवतीति सूचितम् ।
नव भाववजन्तेनोपदेशशब्दः समभिध्याहृतेनाद्योच्चारणक्रियोपस्थाप्यते, तथाच तदन्तत्वमनुब-

भावप्रकाशः ।

त्यर्थः । प्रायेणेत्यनुवृत्त्या प्राग्वदत्रापि बोध्यम् । तथाच तद्वदयमपि दुर्लभ एवेति भावः । बाहुलकं वि-
नापि रूपसिद्धिरिति खण्डनकृदाशङ्कते—न च खन इति । अन्यतः—खन्भिन्नादपि, घित्त्वरणसामर्थ्यात् ।
तेन—हेतुना सूत्रेण वा । सिद्ध्यतीति । करणे रूप सिध्यतीत्यर्थः । तस्येति । तेन घविधानस्यापीत्यर्थः ।
गतिर्कति । खन्ग्रहणसामर्थ्याज्जापकसिद्धत्वाद्वाऽसार्वत्रिकत्वात् । अत एव भाष्ये बाहुलकोक्तिः ।
अन्यथा तथासिद्धा तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । फलं—“चजो.” इति कुत्वरूपम् । एवञ्च तत्र साफल्येना-
त्राप्रवृत्तिः । नन्वेवं पदशब्दासिद्धिः । न चेष्टापत्तिः, तदुक्त्युक्तत्वापत्तेः । अत एव कुन्तकोमुखां भगः
पदमित्यादि’ इत्युक्तिरत आह—पदस्येति । तत्पदस्येत्यर्थः । यत्तु तस्य पदमित्यर्थोक्तिः । आदिना
स्थान सङ्गृह्यते, तत्फलन्तु तस्य केवलयोगिकत्वबोधनमिति मान्याः । तदास्पदं प्रेतिमूत्रस्थहरदत्तानु-
रोधेन, कचित्तथासत्त्वेऽपि सर्वत्रोदाहरणविषये मुनीनां तथाशैल्यभावात्, प्रसिद्धसूर्यादित्यागे मानाभा-
वाच्च, तस्य केवलयोगिकत्वाभावाच्च । तद्धवनयन्नाह—किन्तिवति । नन्वेवमपि भाववन्त्युक्तरीत्येष्टा
सिद्धा ‘स्नानीयं चूर्णम्’ इत्यादिवदगत्या बाहुलकाश्रयणमत आह—किञ्चेति । आदिना प्रत्यक्षमा-
ख्यानमित्यादिसङ्ग्रहः । उच्चारणेति । आद्योच्चारणेत्यर्थः । लक्षणयापीति । शक्तिग्राहकव्याकरणप्रव-
र्तकानां व्यवहारात्तत्र शक्तिनिर्णयेऽन्यत्र लक्षणा, अपिना शक्त्या, तदग्राहकशिरोमणिवृद्धव्यवहारस्य
प्राबल्येनोभयत्र शक्तिसिद्धेः । एवञ्चानेकार्थत्वमिति भावः । यत्तु खण्डनकृत् तथापि तथासति आद्योच्चारण-

शब्दरत्नम् ।

भावघञि बाधकाभावः । किं चोपदेशशब्दस्य प्रत्ययादिपरत्वे तस्यैव हलन्त्यमित्यत्रान्वयेन यत्किञ्चित्समुदायान्त्यस्य वारणसम्भवे तदर्थमन्त्यग्रहणसामर्थ्यादिवर्णनक्लेशो भाष्यकृतो व्यर्थः स्यादिति बोद्धव्यम् । “उद्देशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेशः” इति “आदेच उप-

भैरवी ।

न्धत्वाभिप्रेतस्य न सम्भवतीति वाक्यार्थानुपपत्तिरिति वाच्यम्, “उद्देशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेशः” इति भाष्याद्येषां स्वरूपज्ञापनायापूर्वमुच्चारणं तेषामेवोपदेश इति “आदेच उपदेशे” इति सूत्रस्थकैयटाच्चोपदेशशब्दस्याद्योच्चारणपरत्वव्यवस्थितावन्त्यपदार्थान्वयाय तस्य शब्दस्याद्योच्चारणविषये लक्षणाया अङ्गीकारात् । नन्वेवं “लटः सद्वा” इति “निष्ठा” इति सूत्रविहितशत्राद्यवयवस्य “राजस्यस्युर्थ” इत्यादिनिपातनानुमितक्यबाधवयवस्य चेत्तस्यानुपपत्तिः, यद्युक्तीत्या लौकिकव्यवहारेणोपदेशशब्दस्योभयार्थकस्येह ग्रहणमिति ब्रूषे तदाऽऽहोऽनुनासिकः इति सूत्रविहितेतिव्याप्तिरत आह—किञ्चोपदेशेति । प्रत्ययादिपरत्वे—भाष्योक्तकरणव्युत्पत्त्या प्रत्ययाद्यर्थकत्वे । यद्विहितमिति । धात्वादिभिन्नेत्यर्थः । तदर्थम्—यत्किञ्चित्समुदायान्त्यवारणार्थम् । सामर्थ्यादीति । अन्त्यपदोपादानेत्यादि । आदिपदेन तस्य पदस्य व्यवसितान्त्यपरत्ववर्णनस्य “के पुनर्ध्वनसिताः ? धातुप्रातिपदिकप्रत्ययनिपातागमादेशाः” इति प्रदर्शनस्य च परिग्रहः । न च भावघञन्तस्योपदेशशब्दस्य पूर्वोत्तरसूत्रयोराश्रयणे मनिनाद्यवयवेकारनकारयोरित्वानापत्तिः, इकारस्याद्योच्चारणविषयान्त्यत्वाभावात् । किञ्च णिनिप्रत्ययावयवनकारस्योत्तरसूत्रेण मनिनवयवनकारवदित्वापत्तिरिति वाच्यम्, ‘यस्योपदेशे ऋषेस्तात्पर्येन्तस्य तदुपदेशप्रयुक्तेऽन्तः’ इत्यर्थ आश्रीयते । णिनिप्रत्यये समुदायोपदेशप्रयुक्तैव, मनिनादौ त्ववयवोपदेशप्रयुक्ता सेति व्याख्यातृवचनप्रामाण्यादाश्रयत इत्याशयात् । व्याख्यातृवचनमप्रमाणमिति तु न, भाष्योक्तीत्या व्यवसितान्त्यस्यैव ग्रहणे सिद्धे भावघञन्तत्वपक्षेऽपि दोषपरिहाराय तथा वर्णनात् । उपदेशशब्दस्य भावघञन्तत्वे भाष्यान्तरमपि साधकमित्याह—उद्देशश्चेत्यादिना । न च भावघञन्तस्य स्वीकारे “लटः सद्वा” इति सूत्रविहितशत्रवयवस्यासङ्ग्रह

भावप्रकाशः ।

क्रियायामन्त्यत्वासम्भवेनार्थसङ्गतिः । तत्र, शब्दद्वारा तत्त्वसम्भवात् उपदेशशब्दयोर्बहुव्रीहेराश्रयणाच्च । तेनाज्ञातज्ञात्योच्चार्यमाणेऽन्त्य इदिति फलितम् । उपदेश आद्योच्चारणमिति परममूलेऽपि आद्योच्चारणमित्यत्र बहुव्रीहिर्बोध्यः । तद् ध्वनयन्नाह—बाधकाभाव इति । स्पष्ट चेदम् “आदेच” इति “एकाच उपदेशे” इति च सूत्रे कैयटे । नन्वेवमपि “लटः सद्वा” इत्यादिविहितावयवानामित्वानापत्तिः, लक्षणादिना तथा व्यवहारोपपत्तिवदत्र द्वयोर्थार्थाक्यचिद्वोधनस्य वा ग्रहणे तु ‘अत्र अत्र’ इत्यादौ दोषतादवस्थमेव । अतो बाधकस्य तत्र सत्त्वाद्वाच्यरीतिरेव शरणमित्याह—किञ्चोपेति । परत्वे इति । भाष्योक्तकरणव्युत्पत्त्येति भावः । यत्किञ्चिदिति । धात्वाद्यन्त्येत्यर्थः । यत्तु तथा तदनुवृत्त्या तस्य वारणसम्भवेऽपि मनिनादावन्त्यस्येत्त्वोत्तरमिकारस्येत्त्वामेव णिन्यादावन्त्येत्त्वोत्तर नस्येत्त्वापत्तिरेव, अतस्तत्सामर्थ्यवर्णनमावश्यकमिति । तत्र, वैषम्यात् । तथाहि, वृष्टान्ते ताभ्या तयोर्ध्वनपदेवेत्त्वहेतुका निवृत्तिरुपदेशानन्तरमेवोक्तीत्या, नतु मिथोऽपेक्षा तयोर्मानाभावात्, असम्भवाच्च । वाच कमवृत्तित्वात् क्रमेण वाक्यार्थ इत्यन्यदेतत् । विनिगमनाविरेहञ्च । प्रत्युत्तेकारस्य प्रागभिव्यक्त्याऽन्तरङ्गत्वेनादौ तदित्त्वप्रवृत्तेश्च । दार्ष्टान्तिं के तु नैवम्, अनन्तरमपि न, समुदायोपदेश एव सर्वत्र ऋषितात्पर्यणावयवाना नान्तरीयकतया तेषामज्ञातस्वरूपपञ्चापकत्वाभावाच्च । अत एव मकारेत्सज्ञाभावार्थस्थमोरकारश्चरितार्थ इति दिक् । तद् ध्वनयन्नाह—सामर्थ्यादीति । आदिना “हलन्त्ये सर्वप्रसङ्गः सर्वान्त्यत्वात्, सिद्धन्तु व्यवसितान्त्यत्वात्” इति वार्तिकसङ्ग्रहः । व्यर्थ इति । तथा च ततो भावघञङ्गीकारावश्यकत्वेन अतो भावे एवेति मूलोपपत्त्या, ‘लटः सद्वा’ इत्यादिसङ्ग्रहाय लक्षणादिनाऽन्त्यार्थस्य ग्रहणेऽपि “आद्योच्चारणम्” इत्यस्याप्यत्रैव तात्पर्येण तदुपपत्त्या, ‘अत्र अत्र’ इत्या-

यत् धातुसूत्रेत्यादि पठन्ति । यच्च व्याचक्षते—“करणव्युत्पत्त्या पूर्वार्धोपात्तानामुपदेशत्वं, कर्मव्युत्पत्त्या त्वागमादीनाम् । उणादिलिङ्गानुशासनयोरपि सूत्रत्वात्सिद्धे प्रथगुपादानं गोबलीवर्दन्यायेन । एवं गणत्वादेव सिद्धे धातोरपि” इत्यादि ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—किमेषामुपदेशसञ्ज्ञा, उत यांगमात्रम् ? नाद्यः, संज्ञायाः

शब्दरत्नम् ।

देशे” (पा० सू० ६।१।४९) इति सूत्रे च भाष्ये भाववजन्तस्यैव तस्याङ्गीकाराच्चेति दिक् । धातुसूत्रेत्यादीति ।

धातुसूत्रगणोणादिवाक्यलिङ्गानुशासनम् ।

आगमप्रत्ययादेशा उपदेशाः प्रकीर्तिताः ॥ इतीत्यर्थः ।

उपदेशत्वमिति । उपदेशशब्दव्यवहार इत्यर्थः । धातोरपीति । प्रत्ययेभ्य उणादेरपीत्यपिशब्दार्थः । वाक्यशब्देन वार्तिकम् । शीङ्, लण्, चोरट्, उण्, आचारेऽवगल्भ, धुट्, अण्, अनडित्युदाहरणानि । उपदेशसञ्ज्ञेति । उपदेशपदं योगरूढमेष्विति भैरवी ।

इति वाच्यम्, “व्यवसितान्त्यग्रहणम्” इति भाष्यैकवाक्यतयाऽस्मिन्नपि पक्षे सत्पदार्थज्ञानाय तौ सदिति सूत्रोपस्थितेरावश्यकतया तत्र यस्तच्छब्दबोध्यस्तदन्त्यस्य ग्रहणमित्याशयात् । एवमेव “निष्ठा” इत्यत्र निपातनस्थले बोध्यम् । वस्तुतस्तु एवंविधक्लेशपरिहाराय बाहुलकात्करणे घञस्वीकार एवोचित इति बोध्यम् । अत एव “भवतष्टकलसौ” इति सूत्रविहितान्त्यस्येत्यसिद्धिः । अत एवाह—दिगिति । एतेन शेखरोक्तसिद्धान्तार्थः सूचितः ।

उपदेशत्वमित्यस्य शब्दस्य संज्ञिबोधकोपदेशशब्दप्रकृतिकत्वप्रत्ययान्तत्वे वक्ष्यमाणमूलोक्तदूषणानामापत्तिरत आह—उपदेशशब्देति । वाक्यशब्दो न सुसिद्धन्तचय इत्यादिप्रसिद्धार्थः, किन्तु रूढ इत्याशयेनाह—वाक्यशब्देनेति । ननु प्राचा योग एव प्रदर्शित इति विकल्पम्प्रदर्श्य तन्मतखण्डनमुक्तमत आह—उपदेशपदमिति । तथाच भवत्कृतं योगार्थवर्णनम्पङ्कजाभावप्रकाशः ।

दावफलत्वेनानित्यत्वेन च दोषलेशस्याप्यभावेन तदाश्रयणं नोचितमिति भावः । ननु चिन्त्यमेतत्—समुदायद्वाराऽवयवस्याप्युपदेशकत्वात्तदन्त्यस्यापि लोपापत्त्या सामर्थ्यवर्णनाद्युपपत्त्या मूलशैथिल्यात् । त्वन्मते तस्यानुवृत्तावपि सिद्धान्तेऽननुवृत्तेश्च । अत एव भाष्ये तस्यास्थितानेकान्तपक्षे “अत्र अत्र अटित” इत्येव फलमुक्तं, नतुत्तरार्थमिति । “तरिमन्” इतिसूत्रस्थभाष्यं तु एकदेश्युक्तिरिति स्पष्टमन्यत्र । किञ्च त्वयाऽप्यनुवृत्तिः कर्तुमशक्या । “भवतष्टकलसौ” इत्यादिविहितेषु इत्संज्ञानापत्तेः । परस्य सत्त्वेन कादेरनन्त्यत्वात् । यदि तूपदेशे धातुत्वादियुक्तान्त्य इदित्यर्थस्तर्हि मन्मतसिद्धिर्भक्षितेपीति न्यायापत्त्या गौरवं चान्त्यपद सामर्थ्यनैव तल्लभे तद्वैयर्थ्यं च । एवञ्चावाधेनागत्याऽऽवश्यकतया च बाहुलकाश्रयणम्, उपदेशपदं तु सिद्धान्ते व्यर्थमेवेति चेत् सत्यमेव । अत एव ‘इति बोध्यम्’ इत्यन्तेन दोषाभासगणमुक्त्वा परिष्कृतमूलकन्मन्तं दोषभेदनाह—उपदेशश्चेति । उणादीनामव्युत्पन्नत्वस्य कसग्रहणात्पाणिनिमन्तत्वेनोणादिपाठस्थोणादय इति सूत्रोदाहरणप्रदर्शनमात्रार्थत्वेन च तेषां तत्त्वाभाव इति भावः । “आदेच” इति सूत्रे कैयटे स्पष्टमिदम् । चेनोपदेशेऽस्तव, एकाच उपदेशे, प्रत्यक्षमाख्यानमित्यस्य सङ्ग्रहः । तस्य—उपदेशशब्दस्य, इष्टसिद्धेर्निष्ठाभावाच्च । दिगिति । तदर्थस्तु तत्र विपक्षे बाधकासत्त्वेन तत्र पक्षे स्वारसिकत्वेन बाधकामावेन च तथाऽङ्गीकारेऽप्यत्र न तथा, प्रागुक्तयुक्तेः एकदेश्युक्तित्वेन तथा बाधकामावाच्चेति भाष्यकृत्सरणिव शरणमिति दिक् ।

ननु वाक्यशब्देन न प्रसिद्धम्, तत्र तत्त्वे फलाभावात् साहचर्यभङ्गापत्तेश्चात आह—वार्तिकमिति । तथा तान्निकव्यवहारादिति भावः । लिङ्गानुशासनस्यानुपयुक्तत्वादाहरणेष्वनुक्तिः । ननु प्राचो रूढेर्बोक्त्या व्याख्यानुयोगस्य बोक्त्या तथा विकल्पानवकाशोऽत आह—उपदेशपदमिति । उभयोक्त्या

शास्त्रकारैरनुक्तेः, असंज्ञात्वाद् घप्रत्ययो नेति भाष्योक्तेश्च । अस्मदादिकृतसंज्ञायाः शास्त्रव्यवस्थापकत्वेऽतिप्रसङ्गाच्च, आमोऽमित्वमदन्तत्वादित्यादिस्वपरप्रत्यविरोधाच्च । न ह्युत्सृष्टानुबन्धस्यामो न प्रत्ययत्वं, येन मित्त्वं न भवेत् । किं चैवं प्रत्ययविधौ पञ्चम्याः षष्ठीप्रकल्पकत्वे सनः सनेवादेशोऽस्त्वित्याशङ्क्योपदेशाभावादित्संज्ञा न स्यादिति भाष्यकैयटोक्तं व्याकुप्येत । किञ्च “न धातुलोपः” (पा०सू०१।१।३) इति सूत्रे “धातुग्रहणं किम् ? लृष् लविता पूष् पविता” इति भाष्यम्, उपदेश एवानुबन्धलोपे कृते ततो धातुसञ्ज्ञेत्येवंपरः कैयटग्रन्थश्च विरुद्ध्येत । अपि च, “व्वसारेद्धौ” (पा०सू० ६।४।१९) इति सूत्रे लोपश्चेति द्विशकारको निर्देशः,

शब्दरत्नम् ।

भावः । ननु सञ्ज्ञाशब्देन व्यवहार एवाभिमतोऽत आह—आम इत्यादि । न चाकारोच्चारणं व्यर्थम्, तेनास्मत्पक्षज्ञापनस्यैवौचित्यादिति भावः । आदिना यकारादी चुञ्चुपचणपावित्यादिसंग्रहः । उपदेशाभावादिति । आदेशस्योपदेशाभावादित्यर्थः । ततो धातु-

भैरवी ।

दिशब्दार्थवर्णनसदृशमुत पाठकादिशब्दार्थवर्णनसदृशमित्यत्र विकल्पप्रदर्शनतात्पर्यमिति भावः । मूले सज्ञाया इति । संज्ञारूपत्वं विनाऽस्य शब्दस्य रूढत्वन्न सम्भवतीति भावः । ननु शास्त्रकृतकृतसंज्ञारूपत्वाभावेऽप्यस्मत्कृतैव साऽस्त्वित्यत आह मूले—अस्मदादीति । अतिप्रसङ्गादिति । रघुनाथादिशब्दे बालकविशेषसङ्केतिते पूर्वपदादिति गत्वापत्तिरूपातिप्रसङ्गादित्यर्थः । संज्ञात्वाभावेऽपि न तद्ग्रन्थीयसंज्ञापदमनुपपन्नं, तस्य व्यवहारलाक्षणिकत्वादित्याह—संज्ञाशब्देनेति । अभिमत इति । तस्येति शेषः । अस्मत्पक्षेति । भावघञन्तपक्ष इत्यर्थः । किमत्र विनिगमकमिति चेत् ? क्लृप्तार्थकल्पने लाघवमेवेति गृहाण । यकारादी इति । चुञ्चुबादिप्रत्ययादेः “चुटू” इति सूत्रेणैतत्त्ववारणाय तेनेत्यमुक्तम् ।

ननुपदेशाभावादित्यसङ्गतम्, स्थानिनस्तस्य सत्त्वादत आह—आदेशस्येति । अभ्युपेत्य-वादोऽयम् । वस्तुतस्त्वसङ्गत एव “अथवा नानुत्पन्ने सनि प्रकल्पत्या भवितव्यम्” इत्यादिना भाष्य एव दूषितत्वात् । लृशब्द एवेति । यस्य क्रियावाचकत्वं तस्य धातुसंज्ञा, क्रियावाचकता चार्थबोधनाय प्रयुज्यमानशब्दघटकस्येति भावः । अनुबन्धस्येत्संज्ञया निवृत्तिस्तुच्चारणाव्यव-

भावप्रकाशः ।

पङ्कजादिवत्तस्यैव व्याख्यानेन पाचकादिवद्वा तव मतमिदमिति मूलकृता प्रतिपाद्यते । एवञ्चोपदेशसंज्ञेत्यस्य साऽपीत्यर्थः । तत् अन्वर्थं नामेत्यर्थो वा बोध्यः । अत एवाग्रे मात्रमित्युक्तिः सफला । मूलाशयेनाद्यः पक्षो व्याख्यानाशयेनान्य इति तात्पर्यं तु मात्रपदानर्थक्य स्पष्टमेवेति भावः । ‘असंज्ञात्वाद् घञ्प्रत्ययो न’ इति मूले पाठः । घप्रत्यय इति पाठे तु घञेकदेशानुकरणं बोध्यम् । संज्ञाशब्देनेति । तत्त्वबोधकशब्देनेत्यर्थः । एवः—संज्ञात्वव्यवच्छेदे । एतेन सज्ञाया इत्यादिदूषणत्रय मौलं परिहृतम् । अस्मत्पक्षेति । भावघञन्तग्रहणपक्ष इत्यर्थः । क्लृप्तार्थबोधनेन लाघवादिति भावः । यकारादी इति । एवं वदतो भाष्यकारस्योपदेशपदानुवृत्तिरित्याशय इति वदता प्राचा मते तत्रापि तदनुवृत्ते । एवञ्च सिद्धान्तेऽननुवृत्तावपि तद्वीत्याद्यं ग्रन्थः । भाष्यग्रन्थस्तु “द्वल्यम्” इति सूत्रस्थस्वग्रन्थाशयक इति न दोषः । एतेनादिसङ्ग्राहस्य प्रकृतानुपयुक्तत्वाच्चिन्त्यमिदमित्यपास्तम् । ननु स्थानिनस्तत्त्वेन तथोक्तिर्युक्त्येत आह—आदेशेति । वस्तुत इयमेकदेशयुक्तिरिति स्पष्टग्रन्थत्र । कैयटाऽनुपूर्वीमाह—लृशब्द इति । अनुबन्धो न धात्वेकदेशः, यस्मादुपदेश एवेत्संज्ञा । प्रयोगे क्वित्येतदादिस्तत्रैव । यद्यप्युक्तयुक्तिभ्यामित आद्योत्तरास्तथाप्यस्योद्धारणे तयोरपि तत्सम्भवात्, गौरवेण तथा नोक्त तद्व्यनयनस्यैव खण्डनकृत्क-

द्वितीय शकार इदिति अलोऽन्त्यसूत्रस्थभाष्यकैयटादिकमपि विरुद्ध्येत । न द्वि-

शब्दरत्नम् ।

सञ्ज्ञेति । लूगब्द एव धातुपञ्चक केवलमसौ जित्कार्यं लभत इति भावः । नन्वत्र सूत्रसाहचर्याद्वात्वागमप्रत्ययादिशब्देन तद्बोधकपाणिन्यादिपठितानुपूर्विकाणां ग्रहणम् । तेषां धात्वादिव्यवहारस्तु भाविसंज्ञाविषयवर्तितत्वेन धातुपाठ इत्यादिव्यवहारवदिति चेत् ? न, आद्योच्चारणविषयाणामित्येव सिद्धे एतस्यानुपयोगात् । इत एव वाऽरुचे-
राह—अपि चेति ।

अलोऽन्त्यसूत्रेति । उपधामञ्ज्ञासूत्रेत्यर्थः । विरुद्ध्येतेति । तत्र हि लोपश्च भैरवी ।

हितोत्तरकाल एवात आह—केवलमिति । अस्ती—लूगशब्दः । जित्कार्यमिति । जकारोच्चारणसामर्थ्यादिति भावः । अत्र—“धातुसूत्रगण” इत्यत्र । साहचर्यात्—सादृश्यात् । एतस्य—उक्तार्थलक्षणाकल्पनस्य । भावघजन्तोपदेशशब्दस्य सप्तम्यन्तस्याद्योच्चारणविषयाणामित्यर्थे लक्षणेति तात्पर्यम् । कर्मकरणव्युत्पत्तिकल्पनं साहचर्यकल्पनं लक्षणाकल्पनञ्चानुचितमिति भावः । इत एवारुचेः—उत्तरीत्योक्तदोषपरिहाररूपांरुचेः ।

अलोऽन्त्यसूत्रेति शब्दात्तावन्मात्रं सूत्रमिति प्रतीतावसङ्गतिरप्रसिद्धेरत आह—उपधासञ्ज्ञेति । उपधासंज्ञाविधायकसूत्रेत्यर्थः । विरोधमुपपादयति—तत्र हीति । भिन्नपदमिति । एतेन शकारस्य संज्ञाशब्दावयवत्वेन समुदायाद्विभक्त्यनुत्पत्तिः, यथाकथञ्चित्ततो विभक्त्यनुत्पत्तौ हलङ्यादिलोपः स्यादिति द्विशकारको निर्देश इत्यनुपपन्नमिति परास्तम् । श इति चेति । भिन्नपदमित्यनुपपज्यते । स्वरूपेणार्थेन प्रातिपदिकत्वादेतस्मात्सुप्, हलङ्यादिलोपः । न चास्य शकारस्य लोपशब्दानवयवत्वेन कथन्तस्य शित्वमिति वाच्यम्, ‘अनेकान्ता अनुबन्धाः’ इति पक्षेणास्य पक्षस्य सत्त्वात् । तत्पक्षे हि समीपेऽवयवत्वारोपेण बहुव्रीहेः स्वीकारात् । ‘अनुबन्धा एकान्ता’ इति पक्षे तु न शकारान्तरस्य प्रश्लेषः, किन्तु लोपग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्धे पुनर्लोपग्रहणात्सर्वादिशः । असन्देहायेति । “द्विशकारकोऽयं निर्देशः” इति भाष्याक्षरस्यान्यथानुपभावप्रकाशः ।

साह—नन्वत्रेति । अत्र—उक्तपक्षे, ननु सर्वत्र धात्वादीत्येव सिद्धे तथोक्तिर्वैचित्र्याय । तद्बोधकेति । प्रयोगस्थधात्वादिविशेषिका तत्पठिता आनुपूर्वी भूत्व—एषत्वादिरूपा येषां सानुबन्धकभूषणत्वादीनां तेषामित्यर्थः । वार्त्तिकादिसङ्ग्रहायादीति । तथा च तेषामेव तत्पदव्यवहार्यत्वेन सूत्रे तत्पदेन तेषामेव ग्रहणेन तदन्यानुनासिकयोर्हलचोस्त्वमित्यर्थद्वयेन नोक्तदोषगण इति भावः । ननु तेष्वधातुत्वात्तद्वयवहाराभावे कथं तेन तद्व्यवहारमत्र आह—तेषामिति । पाणिन्यादिपठितानामित्यर्थः । भावीति । भाविसंज्ञायोग्यप्रयोगस्यानुबन्धरहितसंज्ञातीयवर्तितत्वेनेत्यर्थः । तथा चौपचारिकः स इति भावः । एतदावश्यकतामाह—धातुपाठ इति । विषयाणामिति । भावघञि यथैतल्लभस्तथोक्तं प्राक् । बहुवचन धात्वाद्यपेक्षमिति भावः । एतस्य—परम्परया तेषां तयोपदेशत्वकथनस्योत्तरीत्यैवाध्याप्यतिव्याप्यभावात् । एवञ्चोक्तदोषगणः सम्यगेवेति तथा खण्डनकृदुक्तिरयुक्तैवेति भावः । नन्वेवमपि दृष्टान्ते तथाव्यवहारावश्यकत्वे तत एवत्रेष्टसिद्धया त्वन्मते वृत्तिद्वयकल्पनादिगौरव, तथा चेदभवं ततो वरम् । किञ्च प्रायुक्तरीत्या भावघञीष्टमात्रासिद्धिरित्याशयेनाह—इत एवेति । इतरभावादनुकरणत्वात्तम्भवेन तावत्पूजाभावेन चाह—उपधेति । तं विनाऽपि तत्त्वम् “अनुकरणं च” इति सूत्रादिति भावः । ननु लोपरूपप्रातिपदिकाग्र्ये शप्रश्लेषेऽपि शान्तस्यासंज्ञात्वेनानर्थक्यात्तुरेव न स्यात् । उत्पत्तौ वा हलङ्यादिलोपाद् द्विशकारक इत्यनुपपन्नमेव सूत्रस्यासन्देहादिना तद्वारणे त्वाद्य एव दोष इत्यत आह—तत्र हीति । “ष्वसोऽ” इति सूत्रे हीत्यर्थः । इति चेति । भिन्न पदमित्यनुपपज्यते । कुण्डिनश्च स्वरूपेणावयवत्वात्प्रातिपदिकत्वे सुः । अन्यत्रेवात्रापि अन्तरङ्गत्वादित्वे विधीयमानो लोपः शित्वात्सर्वादिशः । एतेन लोप-

शब्दरत्नम् ।

इति भिन्नं पदं श् इति च । पूर्वस्य श्चुत्वेन शः । असन्देहाय झपरसंयोगादित्वेऽपि “स्को.” (पा० सू० ८।२।२९) इत्यस्य न प्रवृत्तिः “झलां जश्” (पा० सू० ८।४।६३) इत्यादौ जश्त्वस्येव । शकारस्य धात्वाद्यन्तत्वाभाव स्पष्ट एवेति भावः । किं च “नमोव र्विश्वित्रडः” (पा० सू० ३।१।१९) इत्यस्यासङ्ग्रहोऽत्र पक्षे इत्यपि बोध्यम् ।

भैरवी ।

पत्या चेति शेषः । एतद्वाच्याक्षरमूलकव्याख्यानात्सन्देहनिवृत्तिकल्पनापेक्षया संयोगादिलोपस्य कसाहचर्येण सलोपविषयेऽखण्डपद एव प्रवृत्तिकल्पनमुचितमिति भावः । नचायस्मया दित्वेन भत्वाद् दृष्टान्ते जश्त्वाप्रवृत्तिर्याथैवेति वाच्यम्, छन्दोवत्सूत्राणीत्यतिदेशस्य प्रवृत्ति विना भत्वस्यासम्भव इति तस्य प्रवृत्तिरवश्यं वाच्या, तथा च तत् एव दृष्टान्तार्थास्ति-कयोः संस्कारकशास्त्रस्याप्रवृत्तिः स्यादित्याशयात् । ननूक्तपक्षस्यानेकान्तपक्षाभिप्रायकत्वेनैकदेश्युक्तित्वेन तद्विरोधेऽपि न क्षतिरत आह—किञ्चेति । इत्यस्येति । सूत्रस्थचित्रड इत्यस्य । अत्र पक्षे—उपदेशपदस्य धातुसूत्रेत्यादिना पठितेषु योगरूढिरिति पक्षे । भाष्यसम्मतकरणव्यु-

भावप्रकाशः ।

विधानकालेऽशिश्चात्कथं सर्वादेश इत्यपास्तम् । इदञ्चानेकान्तत्वे । यथाऽत्र पक्षे शिस्त्वं तथा प्रागुक्तम् । एकान्तत्वे तु गत्यन्तरं बोध्यम् । नन्वेवमपि सशयो सत्त्वेन तदयुक्तमेवेत्यत आह—पूर्वेति । नन्वेवमपि “स्को.” इति प्रवृत्तेस्तदयुक्तमेव । न च—अस्यासिद्धत्वात्सयोगान्तलोप, न चास्य तदपवादत्वं, पदान्तसयोगादिलोपस्यैव तदपवादत्वाद्, इति वाच्यम्, पदस्य सयोगान्तत्वाभावाद् । अर्थान्तरस्य खण्डितत्वाच्चेत्यत आह—असन्देहायेति । न च व्याख्यानेन निर्णयस्तथापि द्विशकारको निर्देश इति भाष्यविरोधापत्तितादवस्थ्यात् । अन्यथा लुप्तनिर्दिष्टइत्येव वदेत् । न चैवम् “अचामक्षु” इति “हयवट” सूत्रशेष भाष्यप्रयोगेऽपि तत्र स्यादिति वाच्यम्, अचामिति साहचर्येण तत्र सन्देहस्यैवाभावादिति भावः । ननु तत्र सङीति वार्त्तिककृत्तत्वादप्राप्तिः । सनः सकारादारभ्य महिडो ङकारेण प्रत्याहारः । तत्प्रत्यख्याने तु निमित्तनिमित्तनोरैकपद्ये एव तत्प्रवृत्त्यङ्गीकारः । स्पष्टञ्चेद “परेश्च घाङ्कयोः” इति सूत्रे भाष्ये । एवञ्च राज-मागैणैव निर्वाहेऽगतिरुगत्यसन्देहाश्रयणमयुक्तमत आह—झलामिति । झशपरझल्वेऽपीत्यादिः । “स्वाध्यायोऽध्येतव्य” इतिवत्स्वस्मिन्नपि स्वविषयत्वम्, अन्यथाऽयं वत्सूत्राद्यन्तर्गतानां प्रातिपदिकत्वाद्यनापत्तिरित्यन्यत्र विस्तरः । यद्यत्र जश्त्व स्यात्तर्हि विधेयतावच्छेदकसन्देहेन जजिति रूपस्यापि विधेयतापत्येष्टार्थासिद्धिरिति तत्रिवृत्तये तत्र । एतेनायस्मयादित्वेन भत्वात्तदप्राप्त्या दृष्टान्तासङ्गतिरित्यपास्तम् । “झला जशोऽन्ते” इत्यस्य ततोऽप्राप्तावपि “झला जश् झशि” इत्यस्य प्राप्तेर्दुर्वारत्वात् । एवं च तत्र तदप्रवृत्तौ हेत्वन्तराभावेनासन्देहस्य तत्कल्पावश्यकत्वे तेनैव सौत्रप्रयोगोपपत्तौ वार्त्तिकग्राह्यकसरणैर्लौकिकोपायस्यात्रानाश्रयणम् । अत एव “अचत्वम्” “एकोऽज निपातः” “अचसन्धि” इत्यादौ तत्कर्त्तव्यभावः । “अल्पाचूत” “सिद्धमन्चत्वाद्” “कथमचत्वम्” इत्यादिसूत्रवार्त्तिकभाष्यप्रयोगाश्चात्रार्थं गमकाः । एवञ्च शब्दसाधुत्वबोधनाय प्रवृत्तानामपि सुनीना सौत्रप्रयोगनिर्वाहयान्योपायाकरणं कुनोपायानाश्रयणञ्च, किन्तु व्याख्यानस्पष्टप्रतिपत्तिरसिद्धेनिवृत्त्यन्यतमाश्रयणमिति शैली लक्ष्यते । किं चात्र तदुपायाश्रयणे “परेश्च” इति भाष्यादेतेषामनभिधानमेव लभ्यत इति मूलोच्छेदापत्तिः । सौत्रत्वेन तत्सत्त्वाङ्गीकारेऽपि चरममुनिविरोधेनासाधुत्वदुर्वारं चेति तदसाङ्गत्य तदवस्थमेवेति सूत्ररीत्यैव समाधानमुचितमिति तदनाश्रित्यासन्देहाश्रयणमिति दिक् । इत्थं—सति विरोधमुपपादयति—शकारस्येति । द्वितीयस्येति भावः । नन्वननो ङस्येव तत्र पक्ष एव तस्य सत्त्वेन शस्याप्यादेशान्त्यत्वेन निर्वाहः । किञ्च एकान्तपक्षस्यैव सिद्धास्तितात्वेन तस्यैकदेश्युक्तित्वम् । एवञ्च तद्विरोधो न दोषायत आह—किञ्चेति । इत्यस्येति । इत्यत्रत्यचित्रडित्यस्येत्यर्थः । अपिरत्र योज्यः, तेन “चोःकुः” इत्यादिसग्रहः । एतेन किञ्चेत्येव सिद्धेऽपिर्व्यर्थ इत्यपास्तम् । प्रकारान्तरमपि प्रागुक्तं बोध्यम् । तदेतदुपलक्षणं तस्यापीति बोध्यम् । अत्र पक्षे—प्राचोक्तयोगरूढपक्षे । एतेन भाष्यो

तीयः । योगस्यैव पुरस्कारे परिगणनस्य व्यर्थत्वात् । धात्वादिषु करणव्युत्पत्तिरा-
गमादिषु नेति वैषम्यस्य दुरूपपादत्वाच्च । उपदेशताप्रयोजकधातुत्वादिरूपोपाध्यव-

शब्दरवम् ।

एष्वेतस्य रूढिरित्युक्ते. परिगणनताया एव लाभात् । योगस्यैवेति । न तु रूढेरित्यर्थः । प-
रिगणनस्येति । धात्वादिगणनस्येत्यर्थः । वैषम्येति । भाष्यरीत्या करणव्युत्पत्त्यैव सर्वस-
ङ्ग्रहादिति भावः । उपदेशताप्रयोजकेति । योगमात्रस्वीकारे उपदेशता—उपदेशकरणता,
न हि तत्प्रयोजकं धातुत्वादि भवतीति तद्विरोधः । संज्ञात्वे तु उपदेशता—उपदेश-

मैरवी ।

त्यप्तिरिति पक्षे तु नासङ्ग्रहः, त्वदुक्तरीत्या भाष्यकृताऽपरिगणनात् । व्यवसितान्त्यस्य
ग्रहणमिति व्याख्यानेऽपि नासङ्ग्रहः प्रातिपदिकान्त्यत्वादिति च ध्वनितम् । ननु मन्मते-
ऽपि परिगणनं नेत्यत आह—एवेतस्येति । अस्य—धातुसूत्रेत्यादिना पठितस्य । परिगणनस्यैव-
त्यत्र पठितैवकारव्यवच्छेद्यमाह—नत्विति ।

नन्वन्यत्र यथा परिगणनद्वयमित्युच्यते तथा अत्र नोक्तमिति परिगणनमिति कथनं
नोचितमत आह—धात्वादीति । मूले—दुरूपपादत्वादिति । सकृदुच्चरितस्य शब्दस्यैकव्युत्पत्त्यै-
वार्थबोधकत्वध्नतु तत्र व्युत्पत्तिद्वयसम्भवः । एकार्थबोधकतया चारिताध्यादावृत्तौ मानाभा-
वादिति भावः । कण्ठेति । प्रकृतिजन्यबोधप्रकारस्यैव भावप्रत्ययार्थतयोपदेशशब्दो यदि कर-
णवजन्तस्तदा करणताया एव भावप्रत्ययार्थत्वमित्याशयः । न हीत्यादि । प्रयोज्यप्रयोजकभा-
वस्यान्वयव्यतिरेककल्पनया यथा चैत्रे चैत्रत्वधर्मसत्त्व एव पाचकत्वमन्यथा नेति कस्यापि न
सम्मतम्, किन्तु विक्रित्यनुकूलव्यापारसत्त्वमेव पाचकत्वप्रयोजकं, तथा धातुत्वादिकं न कर-
णताप्रयोजकम् । पूर्वस्मिन्पक्षे तु न तदग्रन्थविरोध इत्याह—संज्ञात्वे त्विति । उपदेशशब्दत्व-
मिति । भावप्रत्ययप्रकृतिभूत उपदेशशब्दः स्वरूपपरः ततस्तत्प्रत्ययस्तद्वृत्तिधर्मपर इति

भावप्रकाशः ।

क्तकरणव्युत्पत्तौ त्वस्यापि सङ्ग्रहः, तदुक्तपरिगणनस्य तन्मतेऽभावात् व्यवसितपदार्थेषु प्रातिपदिकस्यापि
गणनाच्चति सूचितम् । ननु मयापि परिगणनं नोक्तमत आह—एष्विति । धात्वादिभित्यर्थः । एतस्य
उपदेशशब्दस्य । अस्य—तदर्थस्य । एवार्थमाह—नत्विति । ननु मया 'इति परिगणनम्' इति कण्ठतो
नोक्तमत आह—धात्वादीति । ननु न मम तद्वगने तात्पर्यं, किन्तु दाहरणप्रदर्शनमात्रेण आह मूले—धात्वादि-
ष्विति । अर्थभेदेन कर्मकरणव्युत्पत्तिप्रदर्शनादागमादिषु सा नेत्येवं फलित्वेत्यर्थः । एतेन पूर्वार्थोपात्ता-
ना तथात्वमुक्त्वा आगमादिलक्ष्याण्युक्त्वा गुरुक्तस्यैते च कर्मव्युत्पत्त्योपदेशा इत्यस्यैते इत्यनेन धात्वादि-
सर्वपरामर्शाच्चास्य भिन्नक्रमत्वाच्च सर्वे ते कर्मव्युत्पत्त्या चेत्यर्थेन सर्वत्र व्युत्पत्तिद्वयं तदभिमतमिति न
वैषम्यमिति खण्डनकारोक्तमपास्तम् । आगमादिषु प्राक्करणव्युत्पत्त्यकथनेनोद्भिन्नग्रन्थस्य तन्मात्रकथनपर-
त्वेन चाक्षरमर्यादया तथाऽलाभात्, कर्मकरणसाधनयोर्द्वयोरप्युपदेशशब्देन तन्त्रेणोपादानमिति तदीयो-
त्तरग्रन्थविरोधापत्तेश्च । किञ्च कर्मव्युत्पत्त्यङ्गीकारस्याफलत्वात्तद्वधनयन्नाह—भाष्यरीत्येति । धात्वा-
दिवदागमादिभिरपि प्रयोग उपदिश्यत इति भावः । एतेनोपदेशशब्दस्य सकृदुच्चरितत्वादन्यतरव्युत्पत्त्या
सर्वत्र निर्वाहाच्च दुरूपपादत्वमिति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम्, भाष्यविरोधापत्तेः । ननु
न मम वैषम्ये सर्वत्र व्युत्पत्तिद्वयकथने वा तात्पर्यं किन्तु एतस्य शुद्ध्यौगिकत्वप्रतिपादने, एवञ्च बाधका-
भावादस्तु भाष्यरीतिरेवात आह—उपदेशतेति मूले । तद्वधनयन् भाष्यरीत्यैव मूलाशयमाह—
योगेति । भाष्योक्त्यादिः । मात्रपदेन रूढिपरिगणनवैषम्यादिव्यवच्छेदः । तत्प्रयोजकमिति । तद्व-
ह्वारप्रयोजकमित्यर्थः । प्राक्कल्पे तु कश्चिद्विधोऽप्यित्याह—संज्ञात्वे त्विति । योगरूढत्वे त्वित्यर्थः ।

च्छिन्नसमुदायान्त्यं हल् इत् इत्यर्थ इति स्वग्रन्थविरोधाच्च । पञ्चद्वयेऽपि लिङ्गानुशासनस्य प्रकृतानुपयोगात् । लोपश्चेति शकारस्यासंग्रहाच्च । “आदेच उपदेशो” (पा० सू० ६।१।४५) “उपदेशोऽत्वतः” (पा०सू०७।३।६२) इत्यादावाद्योच्चारणस्यैवोपदेशपदार्थतायाः सर्वसंमतत्वाच्चेति दिक् ॥

शब्दरत्नम् ।

शब्दत्वम्, उपदेशशब्दस्य शब्दपरत्वात् । तदवच्छिन्नस्य प्रयोजकं तु रूढ्यर्थावच्छेदकतया धातुत्वादि वक्तुं शक्यमिति भावः । शकारस्येति । न ह्यनेन किञ्चिदुपदिश्यत इति भावः । ननूपदिश्यते ज्ञाप्यतेऽनेनेति तदर्थः, धात्वादिभिर्हि प्रयोगो ज्ञाप्यते, तद्वदनेनापि शकारेण सर्वादेशत्वं ज्ञाप्यते, इत्यरुचेराह—आदेच इति । सर्वेति । भाष्यकारादीत्यभैरवी ।

भावः । तदवच्छिन्नस्येति । उपदेशतायाः प्रयोजकमिति विग्रहे या षष्ठी तस्यास्तदवच्छिन्नसम्बन्धित्वमर्थ इति कल्पनेन तदवच्छिन्नस्येत्यस्य लाभः । प्रयोजकपदन्तु रूढ्यर्थावच्छेदके लक्षणिकमित्याशयेनाह—रूढ्यर्थेति । यथा ह्यर्थादिनानार्थपदस्य विष्णुत्वादिस्था नानाधर्माः शक्यतावच्छेदका भवन्ति तथेहापि धातुत्वादिक रूढ्यर्थावच्छेदकं सम्भवतीत्याशयः । न चास्मिन्पक्षे प्रयोजकपदस्य यदि लक्षणा तदा द्वितीयपक्षेऽपि प्रयोजकपदस्यावच्छेदके लक्षणास्तु, तथा चोपदेशकगतावच्छेदकमित्यर्थो भविष्यतीति तत्पक्षेऽपि न स्वग्रन्थविरोध इति वाच्यम्, अन्यूनानतिरिक्तवृत्तिधर्मस्यैवावच्छेदकतया धातुत्वादेन्यूनवृत्तितयाऽवच्छेदकत्वासम्भवादिति भावः ।

केचित्तु उपदेशतेत्यत्रोपदेशशब्दस्य संज्ञाशब्दतया संज्ञाशब्दस्थले शब्दस्वरूपस्यैव संज्ञिपरशब्दप्रकृतिकभावप्रत्ययार्थत्वमित्युपदेशतेत्यस्योपदेशशब्द इत्यर्थ एवोचित इत्याहुः, तन्न, योगरूढस्य शब्दस्य शब्दस्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तकत्वासम्भवात् । मूले पक्षद्वयसाधारणं दूषणमाह—लोपश्चेतीति । आद्यपक्षे परिगणनेनासङ्ग्रहः स्पष्टः । द्वितीये तमुपपादयति—न ह्यनेनेति । तदर्थः—उपदेशपदार्थः । सर्वसंमतत्वेऽपि भाष्यानुसारिणाम्भाष्यसम्मतार्थ एवाग्रह इत्याशयेनाह—भाष्यकारादीति । ननु करणव्युत्पत्तिस्तर्ह्यप्रसिद्धार्थकैव स्यादत आह—

भावप्रकाशः ।

अस्य वक्तुं शक्यमित्यत्रान्वयः । यत्तु तदोपदेशता तच्छब्द इति । तन्न, एतस्या योगरूढतया शब्दाप्रवृत्तिनिमित्तकत्वेन तस्य तदुत्तरत्वाद्यर्थत्वासम्भवात् । यदप्युपदेशता तत्करणत्वावच्छिन्नधातुत्वादीति । तदपि न, तथापि तत्प्रयोजकधातुत्वादीत्यसङ्गेरेत आह—उपदेशशब्दत्वमिति । शब्दपरत्वादिति । अत्रेति शेषः । अनुकरणत्वादिति भावः । कथञ्चित् स्फुटयति—तदवच्छिन्नस्येति । तत्त्वावच्छिन्नतच्छब्दव्यवहारस्येत्यर्थः । तथा च तत्र तस्य लक्षणेति छेद इति भावः । तद्वद्व्येति । योगार्थावच्छेदक तु तदेवेति तत्पक्षेऽपि एवमपि योजयितुमशक्यमेवेति भावः । ननूपदेशताप्रयोजकत्वस्य उपदेशतापर्याप्त्यधिकरणतावच्छेदके इत्यर्थः । उपदेशत्वं यावति पर्याप्तं तत्रोपदेश इत्युत्तरं तथोक्तेतो न स्वग्रन्थविरोध इति खण्डनकृततो मूले पक्षद्वयसाधारणदोषानाह—पक्षद्वयेऽपीत्यादिना । दोषान्तरमाह—लोपश्चेतीति । पक्षद्वयेऽपीत्यस्यानुषङ्गः । पूर्वं तु शब्दतो भाष्यविरोधो दत्त इति न पौनरुक्त्यम् । तत्राद्ये उक्तमुपपादितं चेति, द्वितीये सिद्धान्तरीत्यैव हेतुमाह—नह्येति । तत्र प्रथमपक्षे दोषोद्धारं प्रागुक्तं हृदि निधाय द्वितीयपक्षे तद्रीत्याऽपि दोषोद्धारप्रकारमाह—ननुपेति । तदर्थः—उपदेशशब्दार्थः । ननु “आदेच” इति सूत्रे सिद्धान्ते न तथा, तत्र कर्मव्युत्पत्त्यङ्गीकारादत आह मूले—उपदेशोऽत्वत इति । आदिना “एकाच उपदेशे” इत्यादिपरिग्रहः । ननु सर्वसंमतत्वेऽपि किं भाष्यानुसारिणामत आह—भाष्येति । उक्तक्लेशेन तं प्रति प्रौढयोक्तृत्वेऽपि तत्प्रकारस्यान्यत्रावश्यकत्वेनैतद्भाष्यस्यापि सिद्धान्तत्वेन तदाश्रयणेऽपि

उपदेशेऽजनुनासिक इत् (पा०सू०१।३।२) ॥ यद्यप्यत्रोपजीव्यत्वादनुनासिकसञ्ज्ञा प्रथमं वक्तुमुचिता, तथापि नासिकामनुगत इति योगाश्रयणेनैव गतार्थ-

शब्दरत्नम् ।

र्थः । यत्र तु करणव्युत्पत्त्यैवार्थसङ्गतिः, तत्रागत्याऽस्तु “कृत्यल्युट्” (पा०सू०३।३।११३) इति बाहुलकाल्ल्युडभावः । यथा “यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तौ” इत्यादाविति दिक् ॥

नासिकामनुगत इति । नासिकामभिहत्य वायुनाऽभिव्यञ्जित इत्यर्थः । प्राति-
शाख्यशिक्षादौ लोके च तद्व्यवहारस्य तथैवोपपादनमावश्यकमिति तात्पर्यम् । अत एव

भैरवी ।

यत्र त्विति । इत्यादाविति । आदिना भाष्ये “यस्य सन्ध्यक्षेण तपरोपदेशश्चेत्तपरोच्चारणम्” इति वाक्यस्य सङ्ग्रहः । मूले—दिगिति । दिगर्थस्तु प्रागुक्तभाष्यवाक्तिकस्वारस्येन “लृट् सद्वा” इत्यादिऽसङ्ग्रहानुरोधेन सकललक्ष्यसाधनानुरोधेन बाहुलकाश्रयणमेवोचितमिति ।

नन्वनुनासिकपदादनु पश्चान्नासिकाङ्गत इति, नासिका पश्चाद्व्याप्रियते यस्मिन्निति वार्थः प्रतीयते, तथा चानुनासिकाकारादीनामनुनासिकत्वगुणरहितानां स्वरूपोपलम्भात्तद्विषये मतभेदेन यद्यप्युक्तस्यार्थस्य सम्भव इति तेषां संग्रहो भवति, तथापि आदीनां तद्गुणरहितानामनुपलम्भात् युगपदैवोभयवच्छेदेनोत्पन्नाभ्यां वायुसंयोगाभ्यामुत्पत्तिरिति विनिगमनाविरहेणोभयोः स्थानत्वमतः कथं योगाश्रयणेन गतार्थता ? किञ्च—

‘अनुस्वारयमानाञ्च नासिका स्थानमिष्यते’

इति शिक्षोक्तेस्तेपाञ्चासंग्रहोऽत आह—नासिकामपीति । तथा च नायमुक्तरीत्या यौगिकः । किन्तु नासिकामनुगत इत्यत्र योऽनुशब्दस्तस्याभिहत्येति गत इत्यस्य चाभिव्यञ्जित इत्यर्थ इति सर्वेषां संग्रह इति भावः । उक्तयोगाश्रयणमावश्यकमित्याह—प्रातिशाख्येति ।

न केवलं प्रातिशाख्यादावेव तथा, किन्तु प्रकृतशास्त्रेऽपीति सूचयन्नाह—अत एवेति । यो-

भावप्रकाशः ।

सिद्धान्तभूततद्भाष्यानुरोधेन तथैवात्र युक्तं ननु प्रौढयोक्तैतद्भाष्यानुरोधेन तथेति भावः । मूलेक्तदिगित्यस्यार्थस्तु लिङ्गानुशासनकर्मव्युत्पत्तिपरिगणनानुपयोगात्सर्वथा प्राचोक्तमयुक्तमेव । तथा च भाष्यद्वयबलादन्यतराश्रयणमस्तु, ननु भावे एवेत्यवधारणमिति । तथा प्रागुक्तमयुक्तमेवेति ध्वनयन्नाह—यत्र त्विति । आदिना तपरोपदेशश्चेति वार्तिकसंग्रहः । एवञ्च तत्र तथासर्वेऽप्यत्र प्रागुक्तरीत्या बाहुलकाश्रयणमिति भाष्यं सम्यक् प्राचीनग्रन्थासाङ्गत्येपि मूलभाष्ययौरेक्यं चेति फलितं, तद्वन्वयन्नाह—इति दिगिति । इत्यलम् ।

ननु नासिकामनु पश्चाद्गन्, अनु पश्चान्नासिका व्याप्रियते यस्मिन्वेत्यन्यतरयोगार्थस्य तेषु स्वरेषु सम्भवः, तेन तदभिव्यक्तौ सत्या नासावच्छिन्नवायुसंयोगेन तद्गुणाभिव्यक्त्यङ्गोकारात्, न आदिषु, तत्रादशुणस्वरूपानुपलब्धोभयवच्छेदेन वायुसंयोगोत्तरमेव तादृशस्वरूपाभिव्यक्त्याऽविनिगमकेनोभयोः स्थानत्वेन युगपदैवोभयसम्बन्धात् । एवं यमानुस्वारेष्विति । “अनुस्वारयमाना च” इति शिक्षोक्त्या तेषां नासिकामात्रस्थानत्वेन तस्या एव सम्बन्धात् । तत्कथं तेन गतार्थतेत्यत आह—नासिकामिति । तथा च नोक्तरीत्या तस्य यौगिकत्वमतम्, किन्तु अनोरभिहत्येति गत इत्यस्याभिव्यञ्जित इत्यर्थ इत्येवम् । यद्वा, नासिकाशब्देन प्रागुक्तस्तद्व्यापारः, तमनु पश्चात् गतो जात इति । इदं च प्रागुक्तेषु सर्वेष्वविशिष्टमिति मूलेक्तानुबोध्यपश्चात्त्वं सम्यगेवेति भावः । मौलभेवं ध्वनितमाह—प्रातिशाख्येति । तथैवोपेति । तत्र वचनाभावादिति भावः । अत्र शास्त्रेऽपि तदावश्यकं तत्रापि मदुक्तमेवेत्यपि तेन ध्वनितमित्याह—अत

त्वाद् 'अनुनासिकसञ्ज्ञासूत्रं स दप्रयाजनम्' इति ध्वनयितुं नेहोपन्यस्तम् । उद्देशे

शब्दरत्नम् ।

मुखग्रहणप्रत्याख्यानाभाष्यध्वनितो यमानुस्वारयोरनुनासिकव्यवहारः सूत्रमते सङ्गच्छते ।
“यरोऽनुनासिके” (पा०सू० ८।४।४५) इत्यादौ स्वरूपग्रहणाभावस्तु ‘पशु’ ‘अपत्यम्’ इ-
त्यादिवदिति ध्येयम् । मन्दप्रयोजनमिति । मन्देषु प्रयोजनमस्येति बहुव्रीहिः ।

भैरवी ।

गाश्रयणादेवेत्यर्थः । प्रत्याख्यानेति । तत्र ह्यागौ मुखग्रहणस्य मुखग्रहणं यमानुस्वाराणामेव मा-
भूदित्येवमर्थमिति प्रयोजनमुक्त्वा ये उभयवचनास्तेषां प्रासादवासिन्यायेन संग्रहो मुखग्रह-
णाभावेऽपि भविष्यति । यमानुस्वाराणान्तु संग्रहेऽपि नैव दोषो न प्रयोजनमित्यनेन क्षत्य-
भावमुक्त्वा मुखग्रहणप्रत्याख्यानेत्यर्थः । ध्वनित इति । “भवेदुभयवचनानां सिद्धम्” इति कथ-
नेन ध्वनितमित्यर्थः । उभयवचनमुभयावच्छिन्नवायुसंयोगप्रयोज्याभिव्यक्तिविषयत्वेनैवेति तथा
कथनेनायमर्थो लभ्यते । नन्विदं सूत्रं यद्यारभ्यते तदाऽशब्दसंज्ञेति निषेधात् “यरोऽनुनासिक”
इत्यादौ स्वरूपग्रहणाभावा भवति, सूत्रानारम्भे तु स्वरूपग्रहणं प्राप्नोतीत्यत आह—यरोऽनु-
नासिक इत्यादाविति । इत्यादिवदिति । आदिना देवदत्तादिशब्दपरिग्रहः । तथाच-स्वं रूपमित्यंश-
पश्चाद्विषये व्यभिचरित इति तस्यानित्यत्वानुवाङ्कमेवाशब्दसंज्ञेति ननु स्वातन्त्र्येण नि-
षेधविधायकमिति पश्चात्तिशब्दोच्चारणस्थलवदत्रापि स्वरूपग्रहणाभाव इति भावः । अनुना-
सिकाकारादिविषये मतभेदश्च कैयटीये प्रसिद्धः—अनुनासिकस्य पूर्वः परो वा भागो मुखेनोच्चा-
भातप्रकाशः ।

एवेति । मनुक्तयोगाश्रयणादेवेत्यर्थः । प्रत्याख्यानेति । प्रासादवासिब्राह्मणान्यायाभ्यामिति
भावः । भाष्ये ध्वनित इति । तत्परभाष्ये इत्यर्थः । ‘उक्त्यायाभ्यां भवेदुभयवचनानां मिद्ध यमानु-
स्वाराणामपि प्राप्नोति नैव दोषो न फलम्’ इति ग्रन्थेनेति शेषः । सति तद्व्यवहारे दोषफलाभावोक्तिर्युक्ता, न
स्त्वन्येति भावः । सूत्रमते इति । शङ्ककोक्तयोगान्यतरस्य तत्रासम्भवेन पाणिन्याद्यनभिमतत्वेऽपि प्राति-
पदिकादिसंज्ञावद् द्विमात्रस्वीकारे नैषा नासामात्रवचनत्वेनोभयवद्विषयसूत्राभाप्या तद्व्यवहाराणुपपत्तिस्तन्मते
इति मनुक्तयोगोऽपि शरणम्, सङ्ख्यावन्महासंज्ञया योगार्थाबाधस्य पाणिनेरपीष्टत्वादिति भावः । इदमपि
पाणिनिशिक्षा—ऋक्प्रानिशाख्याद्यनुरोधेनोक्तम् । “नासिक्या नासिकास्थाना मुखनासिक्या वा” इति तैत्ति-
रीयप्रातिशाख्यरीत्या तु पश्चान्तरं सूत्रमतेऽपि तद्व्यवहारे न बाधकमिति बोध्यम् । नन्वेवं “स्व रूपम्” इत्य-
नेनैतद्वद्विषयसूत्रेषु स्वरूपग्रहणापत्तिरत आह—यरोऽन्विति । आदिना “अनुदात्तोपदेश” इत्यादिसङ्ग्रहः ।
इत्यादीति । आदिना देवताभारजामनुष्येत्यादिमङ्गलः । एवञ्च तस्यात्र व्यभिचरितत्वेनानित्यत्वेना-
सार्वत्रिकत्वात् प्रत्याख्यातत्वाच्च तेष्ववात्रापि निर्वाहः । एतेन तत्राशब्दसंज्ञेति निषेधद्वारा तत्स्वरूपग्रहणा-
यैतत्सूत्रमिति ध्वनयितुं मन्दपदम् । तथा च मन्दत्वं फलविशेषणमिति समानाधिकरणबहुव्रीहिरिति
दण्ड्याद्युक्तमपास्तम् । तद् ध्वनयन्नाह—मन्देऽन्विति । ज्ञापकादिना व्यधिकरणबहुव्रीहेरपि स्वीकारादिति

सरला ।

प्रत्याख्यानाभाष्येति । तत्र ‘ये प्रासादवासिनः, गृह्यन्ते ते प्रासादवासिग्रहणेन, ये भूमिवासिनः, गृ-
ह्यन्ते ते भूमिवासिग्रहणेन, ये चोभयवासिनः, गृह्यन्ते ते प्रासादवासिग्रहणेन भूमिवासिग्रहणेन च’ इति
वृष्टान्तप्रदर्शनेन ये मुखवचना नासिकावचनाश्च वर्गान्त्या जमङ्गणनास्ते नासिकावचनपदग्राह्या अपि
भवन्तीति मुखग्रहण प्रत्याख्याय तत्र पक्षे केवलनासिकावचनानां यमानुस्वाराणामनुनासिकसंज्ञामापाद्य
“नैव दोषो न प्रयोजनम्” इति भाष्येष्टापत्तिर्ध्वनिता । फलैक्याय च आरम्भपक्षेऽपि यमानुस्वाराणामनुना-
सिकसंज्ञाऽवश्यमाश्रयणीया । सा च योगार्थपुरस्कारेणानुनासिकपदस्य बोधकतापक्षे सङ्गच्छते । सूत्रं तु
अवयुत्यानुवादकम् । नन्वेवमनुनासिकस्य शब्दशास्त्रीयसंज्ञात्वाभावे “स्व रूपम्” इति स्वरूपग्रहणापत्ति-
रत आह—यरोऽनुनासिक इति । “हस्तेर्द्वितीयाधयोः पशौ” इत्यत्र पशुपदेन “तस्यापत्यम्” इत्यत्रापत्य-

किम् ? अब्भ्र औ अपः । यद्यपीह “उजः” “ऊँ” (प.० रू० १।१।१७, १८) इत्यत्रेव विधानसामर्थ्यान्नेत्वमिति सुवचम्, तथाप्युत्तरार्थमवश्यं कर्तव्यमुपदेशग्रहणं स्पष्टप्रतिपत्तये इहैव कृतम् । अच किम् ? मनिनो मकारस्य मा भूत् । प्रति-

शब्दरत्नम् ।

एवंविधयोगलोकप्रातिशाख्याद्यनभिज्ञं प्रति सप्रयोजनमित्यर्थः । अब्भ्र औ अप इति । अत्रेत्सञ्ज्ञायां लोपः स्यादिति भावः । विधानेति । इदिति वक्तव्येऽनुनासिकविधानसामर्थ्यादित्यर्थः । नेत्वमिति । तत्फललोपस्य सामर्थ्यादभावे इत्वमपि फलाभावाच्चेरवी ।

र्यते, अपरो भागो नासिकया, नासिकावचनभागानुरागवशान्मुखवचनोऽपि भागो नासिकावचन इव लक्ष्यते । अत्र प्रासादवासिन्यायो नास्ति, भागस्यैव मुखेन नासिकया चोच्चारणात् । यदा तु सर्व एव वर्णौ मुखेनोच्चार्यते नासिकया च तदा प्रासादवासिन्यायेन मुखग्रहणं भाष्यकारः प्रत्याचष्ट इति ।

मन्दप्रयोजनशब्दो न क्रियाविशेषणमन्दशब्दवदिति । समानाधिकरणपदको बहुव्रीहिः, उक्तरीत्या प्रयोजनालाभात् । किन्तु “सप्तमी विशेषणे” इति ज्ञापकाद्व्यधिकरणपदक इत्याशयेनाह—मन्देष्ट्विति । लोपः स्यादिति । अत्र स्यादित्यनेन सम्भावनामात्रं ननु प्रसक्तिर्वेदे आपाद्यमानरूपाभावात् । यद्यपि “अनेकान्ता अनुबन्धाः” इति पक्षे ‘अब्भ्र औ अटितः’ इत्यत्रेष्टप्रतिषेधः फलं सम्भवति तथाऽप्येकान्तपक्षे तदसम्भव एवेति वक्ष्यते । “आड इदिति वक्तव्यः” इति आड इच्छन्दसीति वक्तव्य इत्यर्थः । यत् “तस्य लोपः” इति सूत्रानन्तरम् “आडश्छन्दसि” इति लाघवाद्भक्तव्यमिति, तन्न, अचीत्यस्य कर्तव्यत्वापत्तेः । स्वस्थाने तथा पाठे तु “प्लुतप्रगृह्या” इति सूत्रादचीत्येतस्य सम्बन्धेन तदनावश्यकमेव । ननु विधानसामर्थ्यादस्य लोपो माभूदित्यसंज्ञा तु स्यादेवेत्यत आह—तत्फलेति । तस्यैत्वस्य फलं लोपः स प्रतियोगितासम्बन्धेनेत्वस्य व्यापको विधानसामर्थ्याद्व्यापकस्य तस्याभावे व्याप्यस्यैत्वस्याभावप्रकाशः ।

भावः । ननु तथापि प्रयोजनशब्दस्य प्रयोजकपरत्वेन समानाधिकरणबहुव्रीहिरेव युक्त इति चेत् ? न, तस्य पूर्वनिपातापत्तेः । अत एव वाऽऽह—एवंविधेति । सानुनासिकव्यवहारित्यर्थः । क्रियाशब्दवत् रूढिशब्देऽपि प्रासादवासिन्यायप्रवृत्तेरादिना सङ्ग्रहः । तथा च तादृशबहुव्रीह्याभावे तात्पर्यं ननु तथा विग्रह इति भावः । लोप इति । यद्यपि वेदे आपाद्यमानरूपाभावस्तथाप्यस्या नान्तरीयकलोपं दिनाऽन्यफलासम्भवेन साफल्यैवमुक्तिरिति भावः । वस्तुतस्तूक्तहेतोरन्यफलाभावाच्चैतदभावे उपदेशपदं व्यर्थमेव । तद्वन्वयनाह—स्यादिति भाव इति । इदिति । उज इदितिवत् “आड इच्छन्दसि” इति वक्तव्ये इत्यर्थः । एतेनेत्सञ्ज्ञाप्रकरणे “तस्य लोपः” इत्युत्तरं वा “आडश्छन्दसि” इत्येव पाठेन सिद्धिरिति मूलाशय इत्यपास्तम् । अचीत्यनुवृत्तेरावश्यकतया तत्र कर्तुमशक्यत्वात् । ननु विधानसामर्थ्याल्लोपो माऽस्तु, इत्वं तु स्यादेव बाधकाभावादत आह—तत्फलेति । तस्यैत्वस्य फलं प्रत्याहारसिद्ध्यन्यफलान्तरद्वारभूत तद्व्यापक यो लोपस्तस्यैत्यर्थः । फलाभावादिति । द्विविधफलाभावादित्यर्थः । एतेन तस्यानुनासिकस्य फलमित्यसंज्ञा तत्प्रयोज्यलोपस्यैत्यर्थः, ननु तस्यैत्वस्य फलं लोप इत्यर्थः, अकार्यं हि लोप इति “उपदेशेऽज्” इतिसूत्रमाध्यविरोधापत्तेरित्यपास्तम् । तन्मात्राफलत्वमिति तद्भाष्याशयेन यथाश्रुतार्थसम्भवात् । एवञ्चोपदेशपद व्यर्थमेवेति भावः । उत्तरार्थं तु न, तत्रैतदनुवृत्तेर्भाष्यानभिमतत्वात् । त्वन्मतेऽपि तदयुक्तत्वस्य प्रागावेदितत्वाच्च । एवञ्च तथापीत्यादि मूल प्रा-

सरला ।

पदेन च यथा व्याख्यानान्न स्वरूपग्रहण तथाऽत्रापि व्याख्यानान्न तद्ग्रहणमिति तद्भावः । इति पक्षे इति । इत्सञ्ज्ञकानां तत्पक्षे अनवयवत्वेन समीपेऽवयवत्वरोपेण षष्ठीबहुव्रीहिस्वीकाराद् आकार इत्सञ्ज्ञकः समीपे

शब्दरत्नम् ।

त्यर्थः । ननु 'अञ्च आं अटितः' इत्यत्र "अनेकान्ता अनुबन्धाः" इति पक्षे "आदितश्च" (पा०सू० ७।२।१६) इतीदृशप्रतिषेधः फलम् । न च लोपाभावे इदित्तिमहासंज्ञाकरणा-
त्संज्ञाऽपि नेति वाच्यम् । महासंज्ञयैव लोपसिद्ध्या "तस्य लोपः" (पा०सू० १।३।९)
इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । "इक" इत्यादौ ककारादिश्रवणानापत्तेश्च; इति चेत् ? न, "अनु-
बन्धानामेकान्तत्वमेव" इति मुख्यपक्षे दोषाभाव इत्याशयात् । तदा हि मुख्येऽव-
भैरवी ।

प्यभावे इत्यर्थः । फलान्तरमाशङ्क्य निराचष्टे—नन्वत्रेति । मशसंज्ञेति । इत् इति व्यञ्जनमात्रं संज्ञा
कर्त्तव्या, तथा च लाघवम् । इदिति तु एतीति इत् इत्यर्थकमिति लोपो भविष्यतीत्याशयः ।
इक इत्यादाविति । प्रत्याहारार्थमित्त्वं तस्यावश्यकमेव । तथा च महासंज्ञया तन्निवृत्तिः स्या-
दिति भावः । ननु न तस्येतत्तत्रोच्चारणं किन्तु तत्सदृशस्यैव । अत एव "आदिरन्त्येन" इति
सूत्रव्याख्यानावसरे इता इत्सदृशेनेत्युक्तम् । अत एव 'वैयाकरणः' इत्यत्र चित्स्वरो नेत्यत
आह—आदाविति । तेन "अइउण्" इत्यादौ णादिश्रवणानापत्तिः समुच्चीयते । मुख्यत्वं तस्योप-
पादयति—तदा हीति । एवं "हलन्त्यम्" इत्यादौ लक्षणाया अकल्पनेनापि लाघवं बोध्यम् । ननु

भावप्रकाशः ।

चामनुरोधेन । अत एव तत्र व्याख्यातम् । तदेतद् ध्वनयितुमवैतस्यैकदेश्युक्तं फलान्तरमाशङ्कते—नन्वत्र
इति । पक्षे—अस्थितपक्षे । अत्र पक्षे शिदादौ बहुव्रीह्युपपत्तिस्तु प्रागसकृदावेदिता न विस्मर्त्तव्या ।
फलमिति । अनिष्टोऽपि स फलमित्यर्थः । एव चैतत्सार्यकमिति भावः । प्रागुक्तसिद्धान्तं ध्वनयितुं शङ्कते—
न च लोपाभावे इति । उत्तरीत्येति भावः । इदिति महेति । एतीति इदित्यन्वर्थेत्यर्थः । एवमग्रोऽपि ।
यथाश्रुते तु टिबुमादितुल्यत्वेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । इतोऽप्येतस्या लोपफलरूपावश्यकत्वादिति भावः । ननु
तथा सिद्धस्यापि तस्य साधुत्वार्थं तदावश्यकमत आह—इक इति । अन्वर्थसंज्ञया तन्निवृत्तेरिति भावः ।
नन्विक इत्यादौ कादिश्रवणे न बाधक, तस्येकादितुल्यत्वेऽपि तत्त्वाभावात् । अत एव वैयाकरणे चित्स्वरो
न । एवं चेद चित्त्यमत आह—आदाविति आदीति च । ताभ्याम् "अइउण्" इत्यादिसंज्ञिबोधकेषु
णादिश्रवणानापत्तिसङ्ग्रहः । सिद्धान्ते तु तत्रैतत्संज्ञायामपि तस्य लोप इति न, अगादिसंज्ञासिद्धेलोपनिरपेक्ष-
त्वेन तत्र तदसम्भवेन तदन्यफलाभावेन लोपमात्रस्याफलत्वेन च निर्दोषसामर्थ्यादिष्टार्थबोधा-
भावापत्तेर्लोपद्वारकफलान्तराभावात् तत्सत्त्वे एव तयोर्व्याप्यव्यापकभावाच्च । अत एव "लोपश्च बल-
त्तरः" इति सगच्छते । तत्राक्षिप्तान्तर्गतत्वेन ग्रहणं मा भूदिति तदन्यफलसत्त्वात् । धातुपाठानुबन्धे-
वमेव बोध्यम् । एवञ्चैतस्या अन्वर्थत्वं वक्तुमशक्यम् । अत एव तदङ्गीकारे तत्र तत्र भाष्ये महा-
संज्ञाकरणस्य हेतुत्वेनोल्लेखः । अत्र तथाशयेनोल्लेखेऽपि वस्तुतस्तदभावः स्पष्ट एव । एवञ्च प्रागुक्तरीत्या-
ऽनयोर्व्याप्यव्यापकभावोऽपि नास्माद्धेतोरिति भावः । एवोऽनेकान्तत्वव्यावृत्तये । तदाह—मुख्येति ।
"तस्य लोपः" इति सूत्रभाष्योक्तेरिति भावः । स्पष्ट चेदमन्यत्र । दोषाभाव इति । अनिष्टफलरूपदोषा-
भाव इत्यर्थः । अन्वर्थेवात्रापि 'तयापि स्यात्' इत्याशङ्का निरसितुमारोपाभावेन लाघवमाह—तदा हीति ।
तेषां वयवत्वे हीत्यर्थः । मुख्ये इति । तत्र च तयोस्तत्त्वस्य स्वारसिकत्वादिति भावः । एव "हलन्त्यम्"
इत्यादौ लक्षणाऽपि नेति बोध्यम् । उक्तोदाहरणे तदभावमुपपादयति—न चेति । नहीत्यर्थः । अयम्—आं ।
अवयवः—मुख्यावयवः । अदोषादिति । एतदभावे दोषसामान्याभावादित्यर्थः । एवञ्चैतद्व्यर्थमेवेति

सरला ।

यस्येत्यर्थकेन "आदितश्च" इति सूत्रेण इत्संज्ञाकारस्य समीपे सत्त्वादत्वातोर्विहितस्य क्तस्येडागमनिषेध
इति भावः । महासंज्ञेति । एति गच्छति प्रयोगे न तिष्ठतीति इत् इत्यर्थः । महासंज्ञया लोपसिद्धावपि
तस्य साधुत्वाय सूत्रस्यावश्यकत्वमिति न वैयर्थ्यमित्यरुचेराह—इक इतीति । मुख्यपक्षे इति । "उ-
भयमिदमनुबन्धेषु क्तमेकान्ता अनेकान्ता इति । किमत्र न्याय्यम् ? एकान्ता इत्येव" इति भाष्येण एका-
पक्षस्यैवानुबन्धविषये मुख्यत्वबोधनादिति भावः । तत्पक्षे हि अनुबन्धानामवयवत्वेन आरोपानपेक्षणेन

ज्ञायते इति प्रतिज्ञा । “आतश्चोपसर्गे” (पा० सू० ३।३।१०६) इति कर्मण्यङ् । प्रतिज्ञा आनुनासिक्यं येषामिति विग्रहः । एवं च ‘प्रतिज्ञासमधिगम्ये प्रतिज्ञाशब्दस्य लक्षणा’ इति छिष्टं व्याख्यानं नाश्रयणीयम्, “पाणिन्युपज्ञं व्याकरणम्” इत्यादिष्विव लक्षणां विनैव निर्वाहात् । यद्यपि सूत्रकारकृतोऽनुनासिकपाठ इदानीं

शब्दरत्नम् ।

यविन्यन्यपदार्थं बहुव्रीहिः । न चायमाकारोऽध्यातोरवयव इत्यदोषात् । प्रतिज्ञेति । प्रतिज्ञानविषय इत्यर्थः । प्रतिज्ञाशब्दस्येति । भावाङ्गन्तस्येत्यर्थः । क्लिष्टेति । शक्तिग्राहकव्याकरणसत्त्वाच्छक्त्यैव तदर्थबोधसम्भवे लक्षणाश्रयणं क्लेश इति भावः । लक्षणां विनैवेति । अत्र लक्षणया व्याख्यानं कुर्वताऽपि तत्र लक्षणां विना मदुक्तीत्यैव व्याख्यातम् । एवं च पूर्वापरविरोधस्तस्येति भावः । न चोभयोर्विधानेऽपि लाववाद्भावे शक्तिः, कर्मणि लक्षणा, अनुशासनमपि लाक्षणिकार्थानुशासनमेवेति वाच्यम्, “लः कर्मणि” (पा० सू० ३।४।६९) इत्यादीनामपि तथात्वापत्तौ ‘तिङां कर्त्रादौ शक्तिः’ इति

भैरवी ।

‘दोषाभावः’ इति प्राग्लिखितमेव, पुनरिह ‘इत्यदोषात्’ इत्युच्यते इति पौनरुक्त्यमिति चेत् ? न, पूर्वस्य दोषपदस्येदप्रतिषेधप्रसङ्गरूपदोषपरत्वमस्य तु दोषसामान्यपरत्वमिति भेदात् ।

‘प्रतिज्ञानुनासिक्याः’ इत्यत्र प्रतिज्ञाशब्दः कर्मबोधकाङ्गन्त इत्याशयेनाह—प्रतिज्ञानेति । लक्षणावादिमतमुपपादयति—भावेति । लक्षणेति छिष्टमित्यनेन लक्षणास्वीकार एव क्लेश इति प्रतीयते स तु न युक्तः, लक्षणाया उच्छेदापत्तेरतो भावार्थमाह—शक्तीति । मूले—पाणिन्युपज्ञमिति । आद्यर्थकोपशब्दपूर्वकाज्ज्ञाधातोः कर्मण्यङ् । पाणिनेरुपज्ञेति कर्तृपण्ड्या समासः । पाणिनिकर्तृकाद्यज्ञानविषयभूतमित्यर्थः । तत्र दृष्टान्ते । उभयोः भावकर्मणोः । तथात्वापत्तौ लाक्ष-

भावप्रकाशः ।

भावः । एतेनादोषादिति पुनरुक्तमित्यपास्तम् । विषय इति पाठस्तस्याजहल्लिङ्गत्वात् । एतेनोदासीनं च नोपेक्षाबुद्धिविषयमिति वदन् रत्नाकर प्रत्युक्तः । नन्वेव लक्षणा वृथेत्यत आह—भावेति । प्रतिज्ञया समधिगम्यमानुनासिक्यमेषामिति केनचिदुक्तं मध्यमपदलोपित्रिपदव्याधिकरणवदुव्रीहि लक्षणाभावेन सखण्ड्यैव गुरुणोक्तमिति बोध्यम् । नन्वेव लक्षणोच्छेदोऽत आह—शक्तीति । एवञ्च शक्त्यभावे सा श्रावश्यक्येवेति भावः । ननु तत्तद्व्युत्पत्तिवादिनाभयत्रापि तुल्यार्थाङ्गीकारात् दृष्टान्तासद्भावेः, तदुक्तिरफला च, दोगदानेनैवेष्टार्थासद्भूत आह—अत्रेति । प्रतिज्ञाशब्द इत्यर्थः । तत्र-दृष्टान्तः । मदुक्तेति । उपशब्द आद्यर्थः, कर्मण्यङ्, उपज्ञायत इत्युपज्ञा पाणिनेरुपज्ञेति कर्तृपण्ड्या समासः । पाणिनिवृत्त्याद्यज्ञानविषयोऽस्याङ्गणमिति शब्दाऽऽर्थ इत्येव दीक्षितोक्तीत्येत्यर्थः । एवञ्चेति । उक्त्युक्त्या तत्र तथा व्याख्यानेन दृष्टान्तसङ्गातत्वे नेत्यर्थः । विरोध इति । विरोधाऽपीत्यर्थः । एवञ्च तदुक्तिसाफल्यमिति भावः । एतेन भावाङ्गन्तादर्शश्चाद्यजित्यपास्तम्, छिष्टात्, उक्तीत्यैव निर्वाहे वृत्तिद्वयकल्पनागौरवापत्तेश्च । ननु प्राचोभयोक्तोऽपि प्रकृत्युपस्थितत्वकृतालाववेनैतदनुरोधेन स एवान्यथा नीयतामिति न विरोधो न वादृष्टान्तत्वमिति मूल चिन्त्यमिति खण्डनकृदाह—न चोभयोरिति । भावकर्मणोरित्यर्थः । शास्त्रानर्थक्यमपि नेत्याह—अन्विति । एवेन शक्यार्थानुशासनव्यवच्छेदः । तथात्वेति । लाक्षणिकार्थानुशासनत्वापत्तावित्यर्थः । एतेन न हि विधानमात्रेण तत्र शक्तिः, कृद्योगवच्छ्याः कर्तृकर्मणोर्विधानेऽपि प्रचुरतरप्रयोगेण सम्बन्धे

सरला ।

मुख्येऽवयविन्येवान्यपदार्थं बहुव्रीहिरिति नैतत्फलं सम्भवति । तदाह—तदा हि इत्यादिना । भावाङ्गन्तस्येत्यर्थः इति । कर्मण्यङाऽयसामञ्जस्यदिति भावः । व्याख्यातमिति । पाणिनिसमवे-

परिभ्रष्टस्तथापि वृत्तिकारादिव्यवहारबलेन यथाकार्यं प्राक् स्थित इत्यनुमीयत इति भावः ।

ननु रलयोरिति न्यून टकारस्यापि मध्यगतत्वादित्यत आह—प्रत्याहारे-
ष्विति । व्यवह्रियन्ते इति । प्रत्याह्रियन्ते सन्निप्यन्ते वर्णा यन्त्रेति बाहुलकाद-
धिकरणे घञ् । यद्यपि योगमात्रमकारादिसञ्ज्ञास्वतिप्रसक्तं तथापि योगरूढिरिति

शब्दरत्नम् ।

सिद्धान्तामङ्गत्यापत्तेः व्याकरणस्याभियुक्तोक्तशक्तिग्राहकत्वस्य भङ्गापत्तेश्च ॥

टकारस्यापीति । अत्र यद्वक्तव्यं तदन्यत्रोक्तम् । बाहुलकादिति ।

भैरवी ।

णिकार्थबोधकत्वापत्तावित्यर्थः । अभियुक्तोक्तेति ।

शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशासवाक्याद्व्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद्विवृतेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥

इति वृद्धोक्तेत्यर्थः । अत्र-रप्रत्याहारविषये । अन्यत्र-लघुशब्देन्दुशेखरे । ‘लणसूत्रस्थाकारो
यद्यनुनासिकः स्यात्तदा “अतो लान्तस्य” इति सूत्रे पाणिनिर्लकारन्नोच्चारयेत्, रप्रत्याहारणैव
व्यवहरेत् । एवं यणघटितसूत्रेषु लाघवाय यप्रत्याहारनिर्देशमेव कुर्यात् । तस्मादस्यानुनासिकत्वम
प्रामाणिकम्’ इत्यादि तत्रोक्तम् । वस्तुतस्तु ल्त्त्यत्र रेत्येव सिद्धे लकारोच्चारणं लणसूत्रस्थाकार-
निष्पाद्यप्रत्याहारनिर्देशस्य क्वचिदनाश्रयणमिति ज्ञापनाय । तेन शुल्कमाचष्टे शुल्कयति, शुल्क-
यतीति शुल् इत्यत्र “शात्सस्य” इति नियमाप्रवृत्त्या संयोगान्तलोपस्य प्रवृत्तिसिद्धिः । अत एव
“रदाभ्याम्” इत्यत्र “रोऽसुपि” “वनो र च” इत्यनयोश्च न दोषः । न चानयोरकार उच्चारणार्थो
न त्वनुनासिक इति भ्रमितव्यम्, विधेयविषये इत्संज्ञां विना निवृत्त्यसिद्धेः । “रदाभ्याम्” इति
सूत्रे प्रत्याहारस्य ग्रहणे “प्रफुल्ल” इत्यत्र “आदितश्च” इतीदृप्रतिषेधाल्लकारात्परस्य तस्य नत्वा-
पत्तिः । यदपि यणघटितसूत्रेषु लाघवाय यप्रत्याहारनिर्देशमेव कुर्यादिति, तत्स्थवीयः, “इणो
यण्” “इयणः सम्प्रसारणम्” इत्यत्र लाघवाभावात् । “इको यण्” इत्यत्र मात्रालाघवसत्त्वे-
ऽपि ‘योऽचि’ इत्युक्ते प्रक्रियागौरवमस्त्येव ।

किञ्च लणसूत्रस्थाकारनिष्पन्नयप्रत्याहारनिर्देशस्य कावित्कत्वं यप्रत्याहारणैव निर्दिशेदिति-
वादिनाऽपि वाच्यम् । अन्यथा ‘महाशब्दी’ इत्यत्र ‘अयोपधात्’ इति प्रतिषेधस्य प्राप्त्या “जातेः”
इति सूत्रविहितङीष्भावस्य “डेर्य” इत्यनेन यकारादिचतुष्टयादेशघटितानिष्टरूपाणामिष्टरू-
पाभावानां चापत्तेः । न चास्यानुनासिकत्वे हल्प्रत्याहारेऽनुनासिकाकारस्य ग्रहणापत्तिः,
हल्प्रत्याहारसिद्धेः प्रागचपदार्थनिष्पत्त्यभावेन “उपदेशेऽच्” इत्यस्याथबोधाभावेनास्याकारस्ये-
त्त्वानापत्तेः । इष्टापत्तिस्तु कर्तुमशक्या, ‘मामांस्त्रायस्व’ इत्यत्र अनुधातोः क्पिपि दीर्घं तत्प्रकृ-
तिकसम्बुद्धौ नलोपाभावे “नश्चवि” इति रूत्वे “अत्रानुनासिकः” इत्यनुनासिकपक्षेऽनुस्वाराप-
भावप्रकाशः ।

शक्या तत्र लक्षणास्वीकारादिति तच्छेषभूतमपि तदुक्तमपास्तम् । अभियुक्तेति । ‘शक्तिग्रह व्याकरणोप-
इत्यादिनेति भावः ।

अत्र यदिति । रप्रत्याहारविषये यद्वक्तव्यं खण्डन तच्छब्देन्दुशेखरे उक्तमित्यर्थः । विस्तरस्तु मत्कुन-
तल्लण्डनमण्डनादवसेयः । यत्तु बाहुलकस्यागतिकगतित्वस्योपदेशपदव्याख्याया स्वयमेवोक्तत्वेनात्र तदङ्गीका-
सरला ।

ताद्यज्ञानविषयो व्याकरणमिति शक्त्यैव व्याख्यातमित्यर्थः । अभियुक्तोक्तेति । अस्य—

“शक्तिग्रह व्याकरणोपमानकोशासवाक्याद् व्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद्विवृतेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥” इति इति शेषः ।

अन्यत्रेति । लघुशब्देन्दुशेखरे । तत्सन्निप्यणनश्चावगन्तव्यम् ।

भावः । प्रत्याहाराश्चैकचत्वारिंशदिति प्राञ्चः । चतुर्दशसूत्रोस्थैर्हल्भिरिङ्भिः कृता

१

शब्दरत्नम् ।

भाववन्तादर्शआद्यजित्यपि बाहुलकादविशिष्टमिति भावः । एकचत्वारिंशदिति ।

भैरवी ।

चेरिति वाच्यम् ; लणसूत्रस्थाकारो नानुनासिकत्वविशिष्टः श्रूयते, किन्तु कार्यार्थन्तथा प्रति-
ज्ञायत इति वाच्यम्, तच्च कार्यं प्रत्याहारसिद्धिरूपम्, तच्चेत्त्वं विनाऽनुपपन्नमिति हल्प्रत्या-
हारसिद्धिकाले तस्योक्तरीत्या इत्संज्ञायाः प्राप्त्यभावेऽपि “मोऽनुस्वार ” इति सूत्रजवाक्यार्थ-
निष्पत्तिकाले लणसूत्रस्थाकारस्यैवप्रवृत्तौ प्रतिबन्धकाभावात्तत्र “तस्यलोप” प्रवृत्तेर्दुर्वारत्वात् ।
तावताऽपि भवदुक्तबलवत्तरलोपप्रतियोगित्वरूपहेतुसत्तायाः सत्त्वात्तस्य प्रत्याहारे ग्रहणाभा-
वस्य सिद्धेः ।

किञ्च यत् प्रत्याहारे जातिनिर्देशमाश्रित्य ‘सोऽस्ति’ इत्यत्र सुलोपापत्तिरिति, तदतिस्थवी-
यः, “अदेङ् गुण.” इत्यादौ सुलोपाकरणेन हलन्तात्परत्वादेव सुलोपसिद्धेः “एतत्तदो” इति सुलो-
पविधानेन ज्ञापकेन च ‘लण’ सूत्राकारस्य प्रत्याहारातिरिक्तप्रत्याहाराप्रयोजकत्वकल्पनात् ।
यदपि ‘लण’ सूत्रस्थाकारस्यानुबन्धत्वे तृतीयहेतोरव्यापकत्वापत्तिरूपदोषोद्भावनं, तदपि न मनो-
रमम्, “अइउण्” इत्यादौ सन्धिकार्यं प्राप्नोतीति शङ्काया वर्णोपदेशकाले अजादिसंज्ञाया अनि-
ष्पादात्सन्धिनति परकृतसमाधानस्य खण्डनावसरे ‘वर्णोपदेशे’ इत्संज्ञायामचप्रत्याहारे च निष्पन्ने
प्रवर्तमानानां यणादीनां ‘सुव्युपास्यः’ इत्यादौ तदस्थ इवोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्ते वर्णोपदेशेऽपि
प्रवृत्तेर्दुर्वारत्वादिति यथाऽभिहितं, तथा हल्प्रत्याहारनिष्पत्त्युत्तरमचप्रत्याहारे निष्पन्ने भव-
त्त्वादिशब्दोकारे यथा “उपदेशे” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिर्भवति, तथा उद्देश्यतावच्छेदकरूपाक्रान्ते “लण्”
सूत्रस्थाकारेऽपि तस्य प्रवृत्तिर्दुर्वारति प्रत्याहारग्रहणाभावे साध्ये यत्पक्षतावच्छेदकमनुबन्धत्वं
तद्व्यापकम्बलवत्तरलोपप्रतियोगित्वरूपहेतोस्त्येव । हल्प्रत्याहारसिद्धेः प्राक् पक्षे परं हेतोः
पक्षावृत्तित्वेऽपि न क्षतिः, अव्याप्यवृत्तेरपि कपिसंयोगस्य वृक्षे द्रव्यत्वानुमापकताया द-
र्शनात् । यदपि ‘प्रत्याहारेऽनुबन्धानाम्’ इत्यादिनाऽचप्रत्याहारेऽनुबन्धानां ग्रहणशङ्का कृता नतु
हल्प्रत्याहारे, यदि “लण्” सूत्रस्थाकारोऽनुनासिकः स्यात्तदा हल्प्रत्याहारेऽकारस्यानुनासिकस्य
ग्रहणशङ्काऽपि कर्तुमुचितेति तदकरणान्न्यूनतापत्तिः, अतोऽस्यानुनासिकत्वप्रामाणिकमिति
भाषितम्, तदपेशलम्, तत्रत्याजग्रहणस्योपलक्षणत्वात् । यथाश्रुतार्थकत्वे भवन्तेऽपि उक्प्र-
त्याहारे णकारस्य ग्रहणशङ्कासमाधानयोरकरणेन न्यूनताया दुर्वारत्वात् । उक्प्रत्याहारे ण
कारस्य ग्रहणमिष्टमेवेति तु न, ‘रणितः’ ‘भणितः’ इत्यादौ “इयुक्कः किति” इतीग्नियेषावपत्तेः ।
नच तस्योपलक्षितार्थकत्वं यद्यभिमतं तदा “अइउण्” इत्यादिसूत्रचतुष्टयोपादानस्वारस्यभङ्ग इति
वाच्यम्, हल्प्रत्याहारे एवानुबन्धाग्रहणं तेन भाष्येण साध्यते इति श्रमो “हयवर” इत्यादिसू-
त्रव्याख्यानोत्तरं शङ्कासमाधानयोः करणान्मा भूदित्याशयेन तत्र “अइउण्” इत्यादिसूत्रचतुष्टय-
स्य लेखनात् । हल्प्रत्याहारसाधकसूत्रव्याख्याने मध्ये तथा शङ्कासमाधानयोः करणेन हल्प्र-
त्याहारेऽपि तैर्हेतुभिरनुबन्धाग्रहणसाधनस्याभिमतत्वमिति कल्पनसम्भवादिति कैयटानु-
यायिनः ।

यत्तु बाहुलककल्पनापेक्षया भाववन्तप्रत्याहारशब्दादर्शआद्यजिति व्याख्यानं, तदूषयति—
भावेत्यादिना । अविशिष्टमिति गणविशेषे पाठकल्पने वृत्तिद्वयकल्पने गौरवमित्यस्य स्पष्टत्वात् ।

भावप्रकाशः ।

रानीचित्येन भाववन्तादर्शआद्यच न्याय्यः । अन्यथा पूर्वापरविरोधापत्तेरिति खण्डनकृदन्ताकरादयः, तत्र,
तुल्यत्वादित्याह—भावेति । अपिना “अकर्त्तरि च” इति चादसञ्ज्ञायामपि घञ् इत्यस्योपदेशपदे गुरू-
क्तस्य समुच्चयः । यत्तु “अकर्त्तरि च” इति संज्ञात्वसत्त्वात् घञ्सम्भवः, तदभावाभ्युपगमे तु बाहुलकादर्श-
ज्ञायामपि, मनोरमाया अप्यत्रैव तात्पर्यमिति सुखबोधिण्यामुक्तम्, तत्र, योगरूढत्वेन संज्ञात्वाभावात् तदशे

अष्टाध्याय्यां व्यवहृता एकचत्वारिंशदिति तस्यार्थः । तेन सुप्रिडादीनां, रप्रत्याहारस्य, “चयो द्वितीयाः” इति वार्तिकस्थचयप्रत्याहारस्य चाधिक्येऽप्यदोषः । यत्तु “अमन्ताडु” इति, “यमिर्वमन्तेध्वनिडेक इष्यते” इति च अम् वार्तिककृता व्यवहृत इत्याहुः, तद्वमसाऽभिधानम् । आद्यस्योणादिसूत्रत्वात्, द्वितीयस्य व्याघ्रभूतिकारिकास्थत्वात् ; इत्यास्तां तावत् । एष च संख्यानियमो नातीवोपयुज्यत इत्युपेक्षितः ।

शब्दरत्नम् ।

एकस्मान् ङजणवटा, द्वाभ्यां ष, खिभ्य एव कणमाः स्युः
ज्ञेयौ चयौ चतुर्भ्यो, रः पञ्चभ्यः, शलौ षड्भ्यः ॥

इति तदुक्तेरिति भावः ।

भैरवी ।

एकस्मान्ङजणवटा इति । ङजणवटा एकस्मात्परे ग्राह्या इत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । ङजणवटा इत्यत्र णकारः प्रथमसूत्रस्थो ग्राह्यः । अणिति यथा । इणप्रत्याहारस्तु न तेन, “अचिश्नु” इति सूत्रे संमृद्य ग्रहणात् । “आदिरन्त्येन सह” इतिसूत्रस्यानित्यत्वेनैकस्मादित्यादि लभ्यते, तत्र मानन्तु “इको झल्” “अज्ज्ञनगमां सनि” इति सूत्रद्वयारम्भ एव । यदि अन्त्येन इता सह यस्य यस्यादेरुच्चारणसम्भवस्तत्र सर्वत्र प्रत्याहारे इङपि प्रत्याहारः स्यात्, तथा च ‘आर्द्धधातुक’ इत्यनेन धातोराक्षेपे इङन्तस्य धातोः सनि “इङश्च” इत्यनेन गाऽऽदेशे सूत्रद्वयवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । तदुक्तेरिति । प्रक्रियाकारोक्तेरित्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

बहुलसम्बन्धाभावाच्च । “करणाधिकरणयोश्च” इति तु ल्युटोऽभावाय । पुनर्बाहुलकाश्रयणावश्यकत्वाच्चेति दिक् । तदाह—अविशिष्टमिति । अत्रापि तस्याकृतिगणत्वाद् वृत्तिद्वयकल्पनापत्तेः श्वागतिकगतिवत्म् । एवं भावसमुच्चायकचस्य तत्रासम्बन्धेन ल्युटभावाय तस्यावश्यकत्वेन सज्ञाया चेति वक्तुमौचित्येन च गुरुक्तादेरपि तत्त्वमिति भावः । मूलोक्तस्य तथार्थस्य तद्व्याख्यातुगुरुक्तत्वे बीज ध्वनयितुं तत्र तदुक्तं हेतुमाह—एकस्मादिति । ङजणवटा अनुबन्धा एकैकस्मादेवादिवर्णादग्रे उच्चारिताः सन्त एकैकमेव प्रत्याहारं जनयन्ति नानियमेनेत्यादिरर्थः । अत्राग्रे आद्यः । द्वितीये द्वितीय इति बोध्यम् । एङ् । यच् । अण् । छव् । अट् । भष् । झष् २ । अक् । इक् । उक् ३ । अण् । इण् । यण् ३ । अम् । यम् । ऊम् ३ । अच् । इच् । एच् । ऐच् ४ । यय् । मय् । झय् । खय् ४ । यर् । शर् । खर् । चर् । शर् ५ । अश् । बश् । वश् । जश् । झश् । बश् ६ । अल् । हल् । बल् । रल् । झल् । शल् ६ इति तदुदाहरणानि बोध्यानि । “शास इदङ्” इत्यादिज्ञापकात् “आदिरन्त्येन” इत्यस्यानित्यत्वेनेदं लभ्यत इति स्पष्टं इच्छच्छब्दरत्ने । तदुक्तेरिति । प्रक्रियाकृतोक्तेरित्यर्थः । मौलचयप्रत्याहारस्येत्यग्रे अम्प्रत्याहारस्य चाधिक्येऽप्यदोष इति गुरुक्तिस्तु न दूष्येत्युपसहरति—मूले आस्तां तावदिति । अत एव आहुरित्युक्तं तन्नेति च नोक्तम् । एवञ्च यत्स्वित्यादिर्मूलग्रन्थस्ततः पूर्वः प्रकाशानुवाद इति बोध्यम् ।

सरला ।

एकस्मादिति । ङजणवटा अनुबन्धवर्णा एकस्मादेवादिवर्णात्परे उच्चारिता एकक प्रत्याहार जनयन्ति । षकारोऽनुबन्धो द्वाभ्यामादिवर्णाभ्यां पर उच्चारितः प्रत्याहारद्वयमारभते, एवं कणमा अनुबन्धाः खयखिभ्य आदिवर्णभ्यः पर उच्चारिताः प्रत्येकं त्रीन् त्रीन् प्रत्याहारानारभन्ते । एवमग्रेऽपि बोध्यम् । क्रमेणोदाहरणानि—एङ् “एङ्ः पदान्तादिति” । यच् “अतो दीर्घो यञि” । अण् “ट्रुलोपे पूर्वस्य दीर्घोऽणः” । अय णकारो “अइङ्” सूत्रस्थोऽवगन्तव्यः । छव् “नश्छव्यप्रशान्” । अट् “शश्छोऽटि” । झष् भष् “एकाचो बशो भष् झषन्तस्यास्त्वो” । उभयोरपि प्रत्याहारयोरैकत्रैव सूत्रे उपादानम् । अक् । इक् । उक् “अकः सवर्णे दीर्घः” “इको यणचि” “उगितश्च” । अण् । इण् । यण् “अणुदित्तवर्णस्य चाप्रत्ययः” “इणः षीर्घ्वलुङ्”

“ऊकालोऽब्” (पा० सू० १।१।२७) ॥ ह्रस्वदीर्घप्लुत इति समाहारद्वन्द्वः । सौत्रं पुंस्त्वम् । वां काल इयेति । फलितार्थकथनमिदम् । विग्रहस्तु वः कालो यस्येति बाध्यः । ऊशब्देन स्वीच्चारणकालो लक्ष्यते । आये इति । “निपाता आद्युदा-

शब्दरत्नम् ।

सौत्रं पुंस्त्वमिति । यद्यपि इतरंतरयोगेऽपि सौत्रमेकवचनं वक्तुं शक्यं, तथापि “लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वालिङ्गस्य” इति तत्र तत्र वार्तिकोक्तेर्लिङ्गस्य लौकिकत्वात्-अत्ययकल्पनमेवोचितं, न तु शास्त्रीयवचनव्यत्ययकल्पनमिति भावः । फलितायेति । ऊपदेन स्वीच्चारणकालसदृशलक्षणया कालशब्देन समानाधिकरणबहुव्रीहौ तत् फलतीति भावः । वां काल इति तु न विग्रहो व्यधिकरणत्वादत् आह—विग्रहस्त्विति । काल इति ज्ञान्याख्यायामेकवचनम् । स्वीच्चारणकाल इति । स्वीच्चारणकालसदृश इत्यर्थः । सादृश्यमूलके कालयोरभेदाध्यवसाये तु यथाश्रुतमेव साधु ।

भेदो ।

पुंस्त्वेकवचनयोगेकस्य सौत्रत्वाश्रयेण न विशेष इत्याशयेन शङ्कते—यद्यपीति । ऊपदेनेति । अस्य बहुव्रीह्यावित्यत्रान्वयः । लक्षणयेति । ऊपदस्येत्यादि । अभेदाध्यवसायः—अभेदारोपः । अत एव ‘मृगचपला’ इत्यत्र पुंवद्भावः । यथाश्रुतमेव—सदृशे लक्षणां विनैव ।

भावप्रकाशः ।

यत्तु पुंस्त्वेकवचनयोः सौत्रत्वे न विशेष इति मान्यास्तत्प्राचामनुरोधेनेति ध्वनयन्नाह—यद्यपीति । तत्र तत्र—बहुषु सूत्रेषु । तदिति । पुंस्त्वेत्यर्थः । वचनेति । एकवचनादीत्यर्थः । एवञ्च तयोस्तरेषां विशेषः स्पष्ट एवेति भावः । ऊपदेनेति । बहुव्रीह्यावित्यत्रान्वयः । सदृशलक्षणयेति । तत्र लक्षणयेत्यर्थः । ऊपदस्येति भावः । सामानाधिकरण्ये हेतुरयम् । कालशब्देनेति । तेन चेत्यर्थः । मिय इति शेषः । तत्परममूलेकत्वाच्चव्योक्तं मित्रार्थरूपम् । एवञ्चाभेदे शाब्दे भेदः फलतीति परममूलं तत्प्रदर्शकमेव न विग्रहप्रदर्शकमिति भावः । यत्तु तथासति सूत्रे कालपदद्वयश्रवणापत्तेराह मूले फलितेतीति, तत्र, उद्गमुखादिवत् निर्वाहात् । उच्चारणकालतुल्यकालपरकालपदेन वा कालो यस्येति बहुव्रीहिसम्भवात् । तस्यापि परम्परासम्बन्धेन सम्बन्धितत्वाच्च । तद्ध्वनयन् तथैवाह—वामिति । यत्तु स्वीच्चारणकाललक्षणायामप्यनिर्वाहान्मूलं चिन्त्यमिति जगन्नाथस्तदेव चिन्त्यमित्याशयेनाह—स्वीच्चारणेति । वस्तुतो यथाश्रुतमपि मूलं सम्यगेवेत्याह—सादृश्येति । अभेदेति । अभेदारोपे इत्यर्थः । एतेन नामार्थत्वाच्चेदेनान्वयो न, अभेदेन तु बाधित एवेत्यपि तदुक्तमपास्तम् ।

सरला ।

लिटा धोऽङ्गात् “इको यणचि” । अम् यम् ङम् “पुमः खय्यम्परे” “हलो यमा यमि लोपः” “ङनो ह्रस्वादचि ङमुण् नित्यम्” । अच् इच् एच् णेच् “अचो रक्षाभ्या द्वे” “ङादेश्च गुरुमतोऽनृच्छ” “वृद्धिरेचि” “वृद्धिरादैच्” । यय् मय् ज्ञय् खय् “अनुस्वारस्य ययि परसवर्णः” “भय उजो वो वा” “झयो होऽन्यतरस्याम्” “पुमः खय्यम्परे” । यर् झर् खर् चर् शर् “यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा” “झरो झरि सवर्णे” “खरि च” “अभ्यासे चर्च” “शरोऽचि” । अश् हश् वश् झश् जश् बश् “भोभगोअवोअपूर्वस्य योऽशि” “हशि च” “नेडवशि कृति” “झला जश् झशि” “एकाचो वशो” । अल् हल् वल् रल् झल् शल् “अलोऽन्यस्य” “हलोऽनन्तराः” “आर्धधातुकस्येड्वलदेः” “रलो व्युपधाद्वलदेः सश्च” “झलं जश्” “शल इगुपधादनटः कसः” । इत्युदाहरणानि । अत्र सर्वेषां प्रत्याहारानामष्टाध्यायीस्थमेकैकं सूत्रं संगृहीतम् । इतोऽन्यान्यपि सूत्राणि यथासम्भवं तत्सग्राहकान्यष्टाध्यायीतोऽवगन्तव्यानि ।

व्यत्ययकल्पनमिति । सौत्रत्वात् साक्षाच्छास्त्रबाधकल्पनापेक्षया लौकिकलिङ्गबाधकल्पनस्योचितत्वादिति । सदृश इत्यर्थः इति । मूलकृता ऊपदस्य उच्चारणव्युच्चारणाधिकरणकाले लक्षणास्वीकारेऽपि तस्य

ताः” (फि० सू० १२ पा ४) इत्याकार उदात्तः, यच्छब्दस्तु फिदसूत्रेण । अर्वाङ् इति । अकारोऽनुदात्तः ।

तस्यादितः (पा० सू० १।२।३२) ॥ अतन्त्रमिति । “उपेयिवान्” इत्यत्रोप-
सर्ग इवाविवक्षितमित्यर्थः । ननु तत्र “इयिवांसमतिस्त्रिधः” इत्यादिप्रयोगदर्शनाद-
विवक्षाऽस्तु, इह त्वविवक्षायां प्रमाणं किम् ? इति चेच्छब्ददर्शनं प्रातिशाख्यादिकं
चेति गृहाण । तथा हि-‘येऽरा’ इत्यत्रैकारः, ‘तनूनपात्’ ‘शचीपतिम्’ इत्यत्र पद-
पाठे ऊदीतौ चार्थोदात्तौ इति सकलबहवृचप्रसिद्धम् । तनूनपाच्छचीपतिशब्दयो-

शब्दरत्नम् ।

फिदसूत्रेणेति । अन्तोदात्त इत्यर्थः । जसः सुप्त्वादनुदात्तत्वम्, “एकादेश उदा-
त्तेन” (पा० सू० ८।२।९) इत्येकार उदात्त इति भावः । अनुदात्त इति । फिदस्वरेणा
न्तस्योदात्तत्वे शेषनिघातेनेति भावः । अभिमुखवाच्यव्युत्पन्न प्रातिपदिकम् ‘अर्वाङ्’ इति ।

अविवक्षितमित्यर्थ इति । इदं च—वक्ष्यमाणं प्रातिशाख्यं यच्छाखायां,—तच्छा-
खास्थवैदिकोदाहरणविषयम् । तनूनपाच्छचीपतिशब्दयोरिति । अस्य यद्यपीत्या-
भेदो ।

आद्युदात्त इत्यस्यानन्तरं फिदस्वरेणेत्युपादाने आद्युदात्तः फिदस्वरेणेत्यर्थं प्रतीयेत,
तथा चानुपपत्तिः, तस्यान्तोदात्तत्वविधायकत्वात्त आह—अन्तोदात्त इति । अर्वाङ्शब्दाद्या-
कारस्यानुदात्तत्वमुपपादयति—फिडित्यादिना । अव्युत्पन्नमिति । फिदस्वरप्रवृत्तयेऽभिहितम् ।
तत्र किम्मानमिति चेत् ? “आङ्भिमुख” इति वेदभाष्योक्तिरेव ।

ह्रस्वग्रहणमतन्त्रमित्यनेन स्वरितार्द्धमात्रस्याद्यस्योदात्तत्वविधायकमिति प्रतीयते, एवञ्चा-
सङ्गतिः, दीर्घादावप्यर्द्धमात्राया उदात्तत्वस्य लोके दर्शनात् । अस्य शास्त्रस्य सर्वशाखासा-
धारणत्वेन सर्वोपकारकव्याख्यानस्योचित्यात् ; “अर्द्धह्रस्वशब्दोऽर्द्धमात्रायां रूढः” इति
भाष्यविरोधश्चेत्यत आह—इदञ्चेति । इदम्-अविवक्षितमित्यादिग्रन्थम् । लक्ष्यदर्शनमित्यनेन
बोधितलक्ष्यं दर्शितं ‘येऽरा’ इत्यादि । तत्र तनूनपाच्छचीपतिशब्दयोरित्यादिना शङ्काग्रन्थ इति
प्रतीयते, तदसङ्गतिः, शङ्काबोधकशब्दानुपादानादत आह—अस्येति । अस्य ग्रन्थस्येत्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

अर्थ इति । उदात्त इति मात्रानुपपत्त्येति भावः । मूले न्यूनता परिहरति—जस इति । अनु-
दात्तत्वमुपपादयति—फिडिति । फिदस्वरविधायकेन “फिबोऽन्त उदात्तः” इत्यनेनेत्यर्थः । एवमग्रे मूले च
बोध्यम् । अन्तेति । ‘अर्वाङ्’ इत्यस्येति भावः । ननु तस्य व्युत्पन्नतया फिदस्वराप्राप्तिरत आह—
अभिमुखेति । “अर्वाङ्भिमुखे” इति वेदभाष्योक्तिरिति भावः । अव्युत्पन्नमिति । पाणिनेरव्युत्पत्ति-
पक्षस्यैवेष्टत्वादिति भावः । एतेन ‘अर्वन्तम् अञ्चति’ इत्यादिदण्ड्याद्युक्तिः प्रत्युक्ता । यत्तु लोकादो
दीर्घादावप्यर्द्धमात्राया एवोदात्तत्वदर्शनेन सकललोकवेदसाधारण्येनात्र ऋकशाखास्थलक्ष्यागां तत्प्राति
शाख्यवचनैः सिद्धत्वेन च तदन्यविषयत्वस्य वक्तुमौचित्येन व्यर्थपदत्वकल्पनासङ्गतिः । न च सर्वत्रास्य
सर्वप्रातिशाल्यैकवाक्यता सम्भवति । एवञ्च मूलादिक चिन्त्यम् । अत एवार्द्धह्रस्वशब्दोऽर्द्धमात्राया रूढ
इति भाष्योक्तिः । एवञ्च ह्रस्वशब्दस्य मात्रापरत्वं न तु स्वशास्त्रसङ्केतितपरत्वमिति योगोऽपि सम्भवतीति
जगन्नाथः, तदाशयानवबोधेनायुक्तमिति ध्वनयितुमाह—इदञ्चेति । अविवक्षितमित्यर्थादिकथन-
चेत्यर्थः ।
वक्ष्यमाणमिति । मूलकृतेति भावः । विषयमिति । विषयकमित्यर्थः । एवञ्चास्यार्थादिकथनस्य विशेष-
विषयत्वेऽप्यन्यत्र मूलकृतोऽपि तथैवेष्टम् । अत एव परममूलेऽतन्त्रमित्येवोक्तम् । तस्य च तत्पदयुक्तग्रहण
स्वशास्त्रे सङ्केतितरूपेणाबोधक किन्त्वर्थमात्रमात्रबोधकमित्यर्थः । एवञ्च तदुक्तदोषो नेति भावः । मान्यास्तु—
अविवक्षितमिति अवयुत्यानुवाद इत्यर्थः । एवञ्च दीर्घप्लुतयोरप्यर्थादात्तबोधकमर्थशब्दो न समांशवाची कि-
त्ववयववाची । स च कचिद्वेदे समाशः क्वचिद्वेदेऽर्धमात्रा तत्तत्प्रातिशाख्यानुरोधेनेति, लोके सर्वत्र भाष्य-

“उभे वनस्पत्यादिषु युगपत्” (पा०सू०६।१।१४०) इति पूर्वोत्तरपदयोराद्युदात्तत्वे कृते “अनुदात्तं पदमेकवजम्” (पा० सू० ६।१।१५८) इति शेषनिवातः । पूर्वपदभूतयोस्तनूशची—एतयोरन्त्यस्य पान्क्तिक स्वरितत्वं प्रातिशाख्ये उक्तम्—

शब्दरत्नम् ।

दिः । शेषनिघात इति । अस्य तथार्पाति शेषः । तेनोदीतौ अनुदात्तौ प्राप्नुत इति भैरवी ।

आद्युदात्तत्वे कृत इति वनस्पत्यादिगण एव ऊप्रत्ययान्तस्तनूशब्द आद्युदात्तो निपात्यते, “नभ्राड्” इति सूत्रे निपातित ‘तत्पुरुषे तुल्य’ इत्याद्युदात्तो नपाच्छब्दः, एतयोः समासे समासान्तोदात्तत्वे प्राप्ते “उभे वनस्पत्यादिषु युगपत्” इत्यनेन पूर्वोत्तरपदयोः प्रकृतिस्वरैरे सति द्वयोरप्याद्युदात्तत्वप्राप्तिरिति भावः । एवं शचीशब्दः शाङ्गैरवादिङीनन्तत्वादाद्युदात्तः, पतिश्च डतिप्रत्ययान्तत्वादाद्युदात्तः । तेन-शेषपूरणेन, अनुदात्तावेव प्राप्नुत इत्यर्थो लभ्यते ।

भावप्रकाशः ।

प्रामाण्यादर्धमात्रैवेति च व्यवस्था बोध्या । एवञ्च ह्रस्वग्रहणमतन्त्रमिति यथाश्रुतमेवेत्याहुः । उभयथाऽपि मम स्यादश्रुतत्वादित्येव सिद्धेऽर्धग्रहणमपि व्यर्थमित्यपास्तम् । ननु अग्रिम ‘तनूनपात्’ इत्यादि ‘निघात’ इत्यन्तमूलग्रन्थस्य पूर्वोत्तराभ्यामनन्वयेनासन्त्रप्रलपितत्वापत्तिः । यद्यप्येतदुपपादयति क्रमेणेत्यवतरणेन पूर्वसम्बन्धो घटते तथाप्यन्ते किञ्चिच्छेषपूरणं विनाऽनिर्वाहेणावश्यकतया तत्र तस्य तदैकरूप्यायादावपि तथैवेत्याह—अस्येत्यादि । एवञ्च शङ्काल्पितरपि सुखतो भवत्येवेति भावः । एतेन यथाश्रुतमूलसामञ्जस्ये-ऽध्याहारे गौरवमित्यपास्तम् । तथ सति मध्यग्रन्थफलितमाह—तेनेति । शेषपूरणेनेत्यर्थः । प्राप्नुत इति । तावेव प्राप्नुत इत्यर्थः । मूलस्थनिघात इत्यस्याप्ययमेवार्थ इत्यनेन सूचितम् । अयमभावः—यद्यपि शेषनिघातस्यावग्रहे स्वरीत्याऽर्धमात्राकालव्यायरूपायाः “परः सञ्जिर्ष” इतिसूत्रबोधितसहिताया अभवावेन “नोदात्त” इति निषेधाप्राप्त्या एकपठयतादृशसहितामादाय “उदात्तादनुदात्तस्य” इति स्वरित प्राप्त एवेति न तदावश्यकत्वम् ।

“उदात्तपूर्वं नियत विवृत्या व्यञ्जनेन वा ।

स्वर्यतेऽन्तर्हितं न चेदुदात्तस्वरितोदयम् ॥”

इत्थस्य तु न प्राप्तिः । प्रातिशाख्यमते सहितायाः पदप्रकृतिकत्वेन पदान्तात्पदादिभिर्भ्यस्तसन्दधदेक्रीकु-र्वन्नेति रचनां प्राप्नोति सा सहितेत्यर्थकेन पदान्तात्पदादिभिः सन्दधदेति यत्तेति सहितालक्षणेन पदपाठे-ऽप्येकपदेऽपि प्रायेण तस्या अभावात् । न च नेद तदधिकारस्थः, तावताऽपि पूर्वोत्तरप्रातिशाख्यभाष्यसद-र्भेण विवृतेस्तदधिकारस्थत्वेन तया व्यवहितमित्युक्त्या चास्य पदपाठेऽप्रवृत्तेः । तथा च तत्सहितापाठे एव प्रवर्तते । नन्वेवमस्तु तेन स्वरितः तस्य पुनरनुदात्तत्वं भविष्यति । तथाहि,

उदात्तपूर्वं स्वरितमनुदात्तं पदेऽक्षरम् ।

इत्यनेनानुदात्तसंज्ञा ‘इन्द्रो होता’ इत्यादौ पदे एव क्रियते । तत्र तदा स्वरितपाठेऽपि सा संहितोपयो-गिनी । सर्वत्रैव च पद एकमुदात्तं स्वरितं वा शिष्टमनुदात्तमित्येतच्छास्त्रसिद्धोत्सर्गनिर्वाहाय आद्युदात्तम-ध्योदात्तान्तोदात्तोदात्तादिस्वरितमध्यस्वरितान्त्यस्वरितस्वरितद्व्युदात्तत्र्युदात्तसर्वानुदात्तानां पदेषु एकाद-शस्वराणां चोपपत्तये “उदात्तपूर्वं स्वरितम्” इत्यादीनि “न चेत्पूर्वं तथा गतात्” इत्यन्तानि चत्वारि तत्र सूत्राणि । मुख्योपयोगस्तु मूलसाधनद्वारा सहितास्वरसाधने । एवञ्च सहितावदवग्रहेऽपि निघातस्यैव श्रवणं स्यादिति तदावश्यकत्वमेवेति वाच्यम् । स्वतन्त्रपदपाठतोऽवग्रहे वैलक्षण्येऽपि सहितात्वाभावात् तुल्य-

सरला ।

कालपदेन सामानाधिकरण्यान्वयानुपपत्तिस्तदवस्थैवेति सदृशपर्यन्तं लक्षणाऽङ्गीक्रियते । अकाराद्युच्चा-रणाधिकरणकाले उकाराद्युच्चारणाधिकरणकालसदृशत्वं सम्भवति इति न सामानाधिकरण्येनान्वयानु-पपत्तिरिति ।

“जात्यवद्वा तथावाऽन्तौ तनूशचीति पूर्वयो” इति ।

शब्दरत्नम् ।

भाव । जात्यवद्भवेति । पूर्वपदभूतयोस्तनूशचीशब्दयोरन्तौ जात्यवदिति ।

अतोऽन्यत्स्वरितं स्वारं जात्यमाचक्षते पदे ।

भैरवी ।

स्वरितत्वविधायकं प्रातिशाख्यमाह—मूले जात्यवदित्यादि । जात्यवदितिवाक्यस्य पूर्वशब्दः प्रकरणात्पूर्वपदपर इत्याशयेनाह—पूर्वपदेति । जात्यलक्षणघटकं यद् अत इति प्रतियोभावप्रकाशः ।

रत्नेन तदनुपयुक्तत्वेन केवल्यवहारार्थं सञ्ज्ञाकरेऽपि तच्छ्रवणस्य दुर्बलत्वात् । सञ्ज्ञा हि “इन्द्रो होता” इत्यादौ कार्यद्वयमूलिका, “पुरोहितं बृहस्पति” इत्यादौ व्यवहारमात्रसाधिकेति प्रकृते कार्यसाधकत्वेऽप्यवग्रहे न तत्साधिका । अन्यथाऽत्र प्रातिशाख्येन निर्वाहेऽप्यन्यत्रावग्रहे तथापाठासङ्गत्यापत्तेः । एवञ्च स्वरितप्राप्त्यादि सम्यगेव । तथाऽपि—

यथा सन्धीयमानानामनेकीभवतां स्वरः ।

उपदिष्टस्तथा विद्यादक्षराणामवग्रहः ॥

इत्यनेनावग्रहे विशिष्य सहितवद्भावनविधानेन “नोदात्त” इतिनिषेधापत्तिः । यदि तु तेनेनोदात्तपूर्वं नित्यतमिति स्वरितोऽस्तु इत्युच्यते तर्हि तत एव “न वेदुदात्तस्वरितोदयम्” इति तच्छेषनिषेधापत्तिः सुट्टैवेति निघात एव श्रूयतेति सन्योगेवेति । अत एव घट्टकुटीप्रभातन्यायापत्त्या द्वाभ्यामपीदं नोदृष्टितमत एव च शेषपूरणं कृतम् । तदेतद् हृदि निधाय मूले पूर्वपदेत्याद्युक्तम् । तदेव ध्वनयन्नाह—जात्यवद्भवेतीति । यथा सन्धीयेत्यस्यापवादोऽयम्, पद्यादींस्त्विति वत् तदुत्तरमेतयोः पाठात् । पद्यादास्त्वित्यतो ब्रुदात्तानामित्यस्य पक्षेत्येकदेशस्य चानुवृत्तिः । परिग्रहे त्वित्यत उदात्तस्वरितौ यदि परावित्यर्थं तौ चेत्स्वरौ पराविति चानुवृत्तिरिति तवैवेति वारणाय पद्यादीनित्यत्र वृत्तिः कृताऽनुवृत्तित्वात् । तथा च ब्रुदात्तानां मध्ये तनूशचीत्यनयोः पूर्वपदयोः सतोस्तौ अर्थात्तयोरेव तौ जात्यवत्, असंहितवत्सहितवद्वा तयोः परत्वे जानीयादित्यर्थः । द्व्युदात्तानामित्यनुवृत्तिस्तु “तनूनपात् पथकृतस्य”, “शचीपते शचीनाम्” इत्यादिव्यावृत्त्यर्था । तत्कलितमाह पूर्वपदेत्यादिना । एतेन तनूशचातिपूर्वयोः सतोर्द्व्युदात्तानामन्तौ जात्यवदित्यादीत्यर्थः । षष्ठ्यन्तत्वं तु न, नपापतिशब्दान्तयोरप्राप्त्याऽव्याप्त्यापत्तेः प्रातिशाख्यभाष्ये तथैव स्वरसाचेत्यपास्तम् । तद्भाष्यस्वरस्येन सप्तम्यन्तत्वेऽप्युत्तरपदान्तयोः “उदात्तादनुदात्त” इति स्वरितस्यैव सत्त्वेनोत्सर्गसमानदेशा इति न्यायेनास्याप्राप्तेः श्राल्लक्ष्यत्वेनाव्याप्त्यभावेन तथा व्याख्यानासङ्गतेः । अत एव तत्र जात्यवदेवाध्ययनमिति नियमबोधनेन, अन्त्ययोस्तथासत्त्वेऽपि तयोर्न्यथाध्ययनं तस्य मूलोक्तावतरणं च सङ्गच्छते इति भावः । इतीत्यस्य वेत्यर्थ इत्यर्थानानवयः । जात्यवत्पदार्थं वक्तुं तद्व्युत्क्रजाल्यपदार्थमाह—अतोऽन्यदिति ।

उदात्तपूर्वं स्वरितमनुदात्तं पदेऽक्षरम् ।

इति पूर्वोक्त्या । अतः—प्रकृतादुदात्तपूर्वात्स्वरितानुदात्तादन्यत् । पदे इत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे पुनः पदेग्रहणादेकस्मिन्नेवाखण्डपदे शास्त्रदृष्टम् । स तु सखण्डेऽपि “पुरोहितम्” इत्यादौ शास्त्रदृष्टः । अत एव “अग्निभिः” इत्येकादशमध्ये गणितम् । तत्र स्वारम् । स्वार्थेऽणा स्वरं व्यञ्जनयुतात्सम्बन्धिनं वा, उभयथाऽप्यार्षत्वादौ ज्ञानम् । स्वरितं जात्यं तत्सङ्गकमित्याचक्षते व्याडिप्रभृतयः । स्वः क कन्थेत्याद्युदाहरणानि । संज्ञाफलं तूभाभ्यां तु परमित्युत्तरपदवाक्यार्थज्ञानमपि । जात्या स्वरूपेणैवोदात्तानुदात्तसङ्गतिं विना जातः संधिकार्याविषयको जात्यः । तथा च योगरूढोऽयम् । एतेन क्षेत्रादीनां व्यावृत्तिः । उदात्तपूर्वस्य स्वरितानुदात्तस्य तु अतोऽन्यदित्यनेन व्यावृत्तिः । पदे इत्यनेन “अग्निमीळे” इत्यादीनां व्यावृत्तिः । एवञ्चोदात्तस्वरितयोः स्वरितो वा उदात्तादनुदात्तैत्यविहितः स्वरीत्या उदात्तपूर्वः, अनुदात्तोदये पुनः इकारयोश्च प्रश्लेषे इत्याद्यविहितः प्रातिशाख्यरीत्या “तित्स्वरितम्” “न्यडस्वरौ स्वरितौ” “तित्यशिक्य” इत्यादिना स्वरूपेणैव विहितो नानुदात्तस्थानिकोऽपूर्वोऽनुदात्तपूर्वो वा यः स जात्य इति फलितम् । तस्य चैकपदे एव शास्त्रदृष्टत्वेनोदात्तस्वरितपरत्वाभावेनोदात्तश्रुतिः । अयमेव तत्तिरीयप्रातिशाख्ये नित्यपदेन व्यवहृतः ।

शब्दरत्नम् ।

इति लक्षितो जात्यः । उदात्तस्वरितपूर्वस्वरितादन्य एकपदे स्थितः स्वरितो जात्य इति तदर्थः । तेन तुल्यं तद्वत्, अस्यान्त उदात्तश्रुतिक इत्यर्थः । तथा वा-असंहितवद्वा संहितवद्वेत्यर्थः ।

पद्यादींस्तु द्व्युदात्तानामसंहितवदुत्तरान् ।

भैरवी ।

गिबोधकं तत्स्वरूपजिज्ञासाशान्तये प्रतियोगिनं दर्शयति—उदात्तेति । उदात्तश्च स्वरितश्चो-
दात्तस्वरितौ, उदात्तस्वरिताभ्याम्पूर्वः उदात्तस्वरितपूर्वः, उदात्तस्वरितपूर्वश्चाऽौ स्वरितश्चेति
समासः । तस्मादन्यः स्वरित इत्यर्थः । एवञ्च यः स्वरित उदात्तपरकः स्वरितपरको वा तस्या-
न्तानुदात्तश्रुतिकस्य स्वरितस्य अत इत्यनेन बोधनमित्युक्तम्भवति । तद्विन्नस्योदात्तस्वरि-
तपरत्वाभावे सति जात्यपदव्यवहार्यत्वमिति लभ्यते । पदे इत्यस्य तात्पर्यार्थमाह—अस्येति ।
इत्यर्थ इति । पयवसितार्थः । तथा वेत्येतद्व्याचष्टे—असंहितवदिति । जात्यवद्वावासंहितवद्वा-
वयोर्विकल्पार्थो वाशब्दः । द्वितीयकोटौ वाशब्दोपादानेन विकल्पेऽर्थात्तत्कोटिविपरीता को-
टिलभ्यते, तेन संहितवदित्यस्य लाभः । तथाशब्देनासंहितवदित्यस्य प्रतिपादने साधकमाह—
पद्यादींस्त्विति ।

भावप्रकाशः ।

सयकार सवकार त्वक्षरं यत्र स्वर्यते ।

स्थिते पदेऽनुदात्तपूर्वेऽपूर्वं वा नित्य इत्येव जानीयात् ॥ इति ।

तत्रैतावान्विशेष—तैत्तिरीये उदात्तस्वरितपरत्वेऽनुदात्तश्रुतिरेव, अत्र त्वनुदात्तश्रुतिस्तत्रान्यत्रोदात्तश्रु-
तिरिति । तत्कालितामाह—उदात्तस्वरितेति । उदात्तस्वरितो पूर्वो यस्मात्समात्स्वरितादन्य इत्यर्थः । तत्राद्यः
प्रसिद्धस्तथा शाखविहितश्च । अन्यस्तु यद्यपि तथाशाखाविहितस्तथापि सदितायां पदद्वयमादाय 'यो ह्यः'
इत्यादौ प्रसिद्धः । एवञ्चाद्येनात इत्यस्यार्थोऽन्येनैवार्थो बोध्यते । अत एव तयोरनुपादानम् । एकपदे—अखण्डे ।
स्थितः—शाखदृष्टः । यद्वोदात्तस्वरिताभ्यां पूर्वो यः स्वरितस्तस्मादन्य इत्यर्थः । एवञ्चैकपदे स्थित इत्यस्ये-
वेदमर्थकथनमिति अतोऽन्यदित्यस्य प्रकृतानुदात्तपूर्वस्वरितानुदात्तादन्य इत्यर्थः । पूर्णीयः । यद्वाऽतोऽन्यदित्य-
स्यैवेदमव्यवहितोक्तमर्थकथनम् । उदात्तपूर्वस्वरितानुदात्तादन्य इति पूर्णं तु सममेव । यद्वा उदात्तस्य स्वरितः
हेतुहेतुमद्भावः षष्ठ्यर्थः । तस्य यः पूर्वः प्रथमस्थानी अनुदात्त इति यावत् । तद्रूपस्तत्सङ्गको यः स्वरित-
स्तस्मादन्य इत्यर्थः । यद्वा उदात्तश्च स्वरितश्चोदात्तस्वरितौ तौ पूर्व पदकाले यस्मिन् तत्पदमुदात्तस्वरितपूर्वं
तस्य यः स्वरितस्तस्मादन्य इत्यर्थः । यद्वा उदात्तहेतुकः स्वरितस्तद्विधिः स पूर्व उत्पादको यस्य स्वरितस्य
तस्मादन्य इत्यर्थः । एवं पक्षत्रयेणातोऽन्यद् इत्यस्य तद्वाच्योक्त एवार्थ उक्तः । स्पष्टं तथैव वक्तव्ये एवमुक्तिस्तु
सकलप्रागुक्तार्थपरिग्रहाय । स च व्याख्याने एव स्पष्टः । एव षड्धा निर्वाहेऽन्योऽप्रसिद्धोऽप्रकृतश्चोदात्त-
पूर्वं स्वरितामत्येव हि प्रकृतमिति चिन्त्यमिदं लेखकप्रमादो वा कल्प्य इत्युक्तिर्नादर्शयेति दिक् । तदर्थः
तत्कलितार्थः । पदकालिकं जात्यस्वरूपं कथयन्ति सहावलोकनन्यायेन पदे इत्यस्य तात्पर्यार्थमाह—अस्यान्त
इति । जात्यस्योत्तरार्थ इत्यर्थः । अत एवास्यान्त इत्येकवचनोपन्यासः सङ्गच्छते । इत्यर्थ इति । इति
परमार्थ इत्यर्थः । असंहितवदेत्यस्यापीत्यर्थ इत्यत्रान्वयः । जात्यवदसंहितवद्वावयोर्मिषो विकल्पार्थकोऽर्थ
वाशब्दः । द्वितीयेन तेन तृथोविकल्पेन पक्षे संहितवद्भावः प्राप्यते । तदाह—वासंहितवदिति । एत-
देव ध्वनयितुं पुनरपि व्याख्याने द्विर्लुक्तम् । ननु कथमुक्तार्थलाभोऽत आह—पद्यादीर्निर्णयः । तस्य च
“यथा सन्धीयमाना” इत्युत्तरं पाठ इत्यपि बोध्यम् । अवग्रहविषयद्विखण्ड्युक्तपदसमूहार्थं पूर्वमुत्तरं च
पद्यम् । तथाच द्व्युदात्तानां पदानामुत्तरान्पद्यादीनामसंहितवज्जानीयात्स्वरविधौ तयोः परत्वे इत्यर्थः ।
यथा सन्धीयस्यापवादः । ‘अन्वैतवै’ इत्यस्य लक्ष्यम् । अत्र वै इत्युदात्तपरत्वेन ए इत्यस्य संहितवद्भावेन
प्राप्तप्रचयो न, अन्वैतवै निषेधात् । ‘अश्वपते’ इत्यादिवारणाय द्युदात्तानामिति । ‘यमितवै इव’ इति बारणाय

तथा स्वरिताद्धस्योदात्तत्वे प्रातिशाख्यमपि—

एकाक्षरसमावेशे पूर्वयोः स्वरितः स्वरः ।

शब्दरत्नम् ।

इत्युत्तरमस्य पाठात् । संहितवदित्यनेन केवलमनुदात्तत्वम् । असंहितवदित्यनेना-
र्धानुदात्तस्वरितत्वमिति तद्भाष्ये स्पष्टम् । तथेति । लक्ष्यदर्शनवत्प्रातिशाख्यमपि प्रमा-
णमस्तीत्यर्थः ॥

भावप्रकाशः ।

तयोः परत्वे इति । ‘अश्वपते’ इत्यादौ तु ‘गीः’ इत्याद्युदात्तपरत्वमस्ति । अस्य—जात्यवद्वेत्यस्य । नन्वे-
वमप्याभ्या कयोःतिदेशः, किञ्च जात्यवदित्यनेन तस्यातिदेशः स्यात्त च नेष्टः, तथाध्ययनाभावात् ।
किञ्च त्रयाणामेच्छित्तो विकल्प उत व्यवस्थितः, अन्येऽपि कस्य सिद्धान्तिमतत्वम्? अतो जात्यवद्भावस्य त-
थात्व ध्वनयितुमेतत्सूत्रीयक्रममुल्लङ्घ्य यथासन्धीत्याद्युत्तर्गापवादसूत्रक्रमानुरोधेनाह—संहितवदित्यादि ।
यथेतत्संहितायामुदात्तस्वरितपरत्वेन “न चेदुदात्तस्वरितोदयम्” इति निषेधेन “उदात्तपूर्वं स्वरितम्” इति
जातानुदात्तस्यैव श्रवणम्, तथेहाप्यतिदेशात्तथाप्राप्तमिति भावः, तदाह—केवलमिति । असंहितवदिति ।
प्रागुक्तरीत्या प्राप्तसंहितवद्भावस्यानेन निषेधे संहिताभावात्तद्विधिनियमयोर्दत्तपूर्वमित्यनयो “नोदात्त”
इति तन्निषेधस्य च तत्परत्वाभावादुपयोगाभावेनानुदात्तसंज्ञाया अथ्यभावाच्चाप्राप्तावप्युदात्तादनुदात्तस्येत्ये-
कपदीयतादृशसंहितामादाय स्थितस्य तस्य तल्लक्ष्ये योदात्तश्रुतिकत्वमेवमत्रापि प्राप्तम् । न चावग्रहेऽपि त-
त्परत्वमस्त्येवेति वाच्यम्, साहितिकयोरेव तत्परत्वापरत्वयोः प्रातिशाख्यादितः प्रतीतेः । अन्यथा ‘तिथ्योऽ-
यथाकन्या वारयति’ इत्यादावपि पदकाले तथा पाठापत्तेः । तदा ‘ईळे’ इत्यादौ यथा निघातस्तथाऽन्यत्र
स्पष्टमिति भावः । तदाह—उदात्तेति । सर्वोदात्तेत्यर्थः । जात्यवदिति । यद्यपि जात्यस्वरूपमन्य-
थोक्त तथापि तौ चेदित्याद्यनुवृत्त्या तयोः परत्वे संहिताया यथा तस्यान्तानुदात्तश्रवणम्, एवमतिदेशेनात्रापि
भवति । अत एव यथा जात्यस्यान्तो निहन्यते उदात्ते परभूते, एवं तन्मूलाचोपदयोः पूर्वपदयोः सतोरन्तौ
निहन्यते इति फलिततद्भाष्योक्तिः सङ्गच्छते । अयम्भावः—अत्र स्वरितस्योदात्तपूर्वत्वेन तदन्वत्वाभावा-
त्तत्त्वाभावेनातिदेशसाफल्यम्, तथा चोभयरीत्या स्वरितत्रैविध्येऽपि सन्धिजात्यस्वरितयोस्तयोः परत्वेऽ-
र्धानुदात्तश्रवणमन्यत्रोदात्तश्रुतिः । अत्र च मान “तस्यादित” इति सूत्रम् “अनुदात्तः परः शेषः” इति,
जात्योऽभिनिहतश्चैव क्षिप्रं प्रदिलष्ट एव च ।

एते स्वाराः प्रकम्पन्ते यत्रोच्चस्वरितोदयाः ॥

इति च प्रातिशाख्यं च । अन्तभागानुदात्तश्रवणमेव कम्प इत्युच्यते बह्वचैः, उदात्तपूर्वस्य तस्य तु तयोः
परत्वे नोदात्तेतिनिषेधेनोदात्तस्वरितेति सन्नतरेण चानुदात्तश्रुतिः । अन्यत्र उदात्तश्रुतिः पूर्वपूर्वोपमर्दोन्तोत्तरो-
त्तरोपन्यासवत् । अस्य चरमोपन्यासेनायमेवात्र जायते, पठ्यते च तथेति ध्वन्यते । अत एव “पृथग्वासदृ-
करणं तुल्ययोगनिवृत्त्यर्थम्, तेनैतत्सिद्धं जात्यवदेवाध्ययनं यथा स्यादितरयोर्मा भूत्” इति तद्भाष्ये उ-
क्तम् । इतरयोरित्यस्य संहितवदसंहितवद्भावलभ्यस्वरयोरित्यर्थः । एव च श्रुतिकत्वमित्यग्रे प्राप्तमपि
बाधित्वेति अनुदात्तत्वमित्यग्रे प्राप्तं बाधित्वेति बोध्यमिति शेष इति च, तदाह—अर्धानुदात्त-
स्वरितत्वमिति तद्भाष्ये स्पष्टमिति । तदैव भवतीति तद्भाष्ये स्पष्टमित्यर्थः । तच्चोक्तमेव ।
नन्वव्यवहितप्रातिशाख्यापेक्षयाऽपि सादृश्ये गृह्यमाणे सादृश्यं दुर्वचम्, तेन स्वरितविधानेऽपि तदर्थस्य
तत्त्वानुक्तेः । ‘तनूनपात्’ इत्यादिस्थानेऽस्य वक्तुमौचित्येन मध्ये तदुक्त्या प्रतिज्ञाविरोधापत्त्याऽसम्ब-
द्धत्वापत्तेश्च । यथाकथञ्चित्तेनैव सादृश्ये गृह्यमाणेऽपि प्रातिशाख्यान्तरमपीतुञ्चितम्, प्रतिज्ञातार्थ-
स्य तावतैव सिद्ध्याऽस्यानुपयोगश्च । लक्ष्यापेक्षया तत्त्वे गृह्यमाणे तु ‘तनूनपात्’ इत्यादिलक्ष्य-
विशिष्टेकप्रातिशाख्यानुपयोगः, तैव व्यवधानेन दूरान्वयापत्तिश्चेत्यत आह—लक्ष्येति । वैविध्यार्थमुक्त-
द्वितीयलक्ष्यसिद्ध्यर्थतया तस्यावश्यकस्योक्तत्वाद् दूरान्वयोऽभीष्ट एवेति भावः । वस्तुतस्तु लक्ष्यदर्शनव-
दित्यस्य तन्त्रेण लक्ष्यसम्बन्धदर्शनवदित्यर्थवत् लक्ष्यं दृश्यतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या तत्तत्कारकप्रातिशाख्य-

तस्योदात्ततरोदात्तादर्थमात्रा, ऽर्द्धमेव वा ॥

अनुदात्तः परः शेषः, स उदात्तश्रुतिर्न चेत् ।

उदात्तं वोच्यते किञ्चित्स्वरितं वाऽच्चर परम् ॥ इति ।

अस्यार्थः—पूर्वयोरुदात्तत्वानुदात्तत्वयोरेकत्र समावेशे सति स्वरितो बाद्धयः । तस्य स्वरितस्य स्वतन्त्रोदात्तापेक्षयोदात्ततराऽर्द्धमात्रा बोद्धयेति । ‘क वोऽश्वाः’ इत्यादि ह्रस्वाभिप्रायम् । “अर्द्धं वा” इति दीर्घाभिप्रायम् । अनेनैव ह्रस्वस्यापि सङ्ग्रहाद्व्यापकत्वादिदमेवादर्थव्यमिति सूचयितुमेवकारः । ‘अनुदात्तः’ इत्यादि परिशेषसिद्ध्यर्थकथनम् । सः—शेषः उदात्तश्रुतिः स्यात् । किमविशेषेण ? नेत्याह—न चेदित्यादि । उदात्तस्वरितपरं विहायेत्यर्थः । शाकल्योऽप्याह—

“अप्राकृतस्तु यः स्वार स्वरितोदात्तपूर्वगः ।

शब्दरत्नम् ।

स्वतन्त्रोदात्तापेक्षयेति । श्लोके ‘उदात्तात्’ इति स्वतन्त्रोदात्तादित्यर्थकमिति भावः । एवकार इति । तच्छाखायां दीर्घादिष्वपि समांशोदात्तकस्वरितस्यैव पाठादिति भावः । एतेनैतौ पक्षौ वैकल्पिकावित्यपास्तम् । वाशब्दस्तु पादपूर्णायेति बोद्धव्यम् । अप्राकृत भैरवी ।

स्वतन्त्रोदात्तादित्येतल्लाभायाह—श्लोक इति । ननु लौकिकप्रयोगे इतरशाखायाञ्च समांशोदात्तकत्वनास्तीति नियमानुपपत्तिरत्र आह—तच्छाखायामिति । ऋकशाखायामित्यर्थः । एतेन—एवकारस्योक्तार्थसूचनफलकत्वेन । एतौ पक्षौ—अर्द्धमात्राऽर्द्धमेव वेति पक्षौ । ननु यदि नैतौ वैकल्पिकौ तदा वाशब्दस्य वैयर्थ्यमत आह—वाशब्द इति । मूले—अप्राकृत इति ।

भावप्रकाशः ।

वदितव्यर्थेन विशिष्टतुल्यत्वे लब्धे विशेषणविशेष्योभयसाम्यं लब्धम् । एवञ्च यथा ‘येऽराः’ इति शुद्धलक्ष्यदर्शनं सन्धिस्वरितस्य तथात्वे मानम्, उदात्तपूर्वकस्वरितस्य तु प्रातिशाख्यपूर्वकलक्ष्यदर्शनं तथात्वे तथा । जात्यस्य तु शुद्धमुक्तं प्रातिशाख्यमेव यथाकथञ्चित्तात्वे तथा, एवं सन्धिस्वरितस्य तथात्वे शुद्ध प्रातिशाख्यमपीत्यर्थः फलितः । अपिः शाकल्यसङ्गादकः । लक्ष्यदर्शनमित्यादिमूलस्यापि शुद्धलक्ष्यदर्शनं प्रातिशाख्यादिशब्दयोर्बहुव्रीहिणा तन्मूलक लक्ष्यदर्शनं चेत्यर्थः । चः शुद्धप्रातिशाख्यादिसमुच्चायकः । अत एव तथेत्यादि पुनः प्रतिज्ञासङ्गतिः । अन्यथा ‘येऽराः’ इति ग्रन्थादये ‘तनूनपात्’ इत्यादिग्रन्थवदैकाक्षरेत्यादिग्रन्थौचित्येन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । तथा च नानुपयोगदूरमात्रान्वयप्रतिज्ञाभङ्गतद्विरोधासम्बद्धत्वानीति न कोऽपि दोष इति बोध्यम् । ननु स्वतन्त्रोदात्तेति करयार्थोऽत आह—श्लोके इति । एवञ्च न शेषपूर्णेन तस्याशङ्कनीय वैयर्थ्यमिति भावः । नचैव तस्यानुदात्तत्वं स्यादिति वाच्यम्, नीचैर्ग्रहणसामर्थ्येनात्यन्तनीचभागरस्य ग्रहणात् महासङ्ख्या शिक्षादिप्रसिद्धस्यैव ग्रहणाच्च । न चैवम् “उच्चैरुदात्तः” इत्यादीनां वैयर्थ्यम्, भाष्यकृता प्रत्याख्यातत्वेनेष्टपत्तेरिति दिक् । ननु लोकादौ समांशोदात्तकत्वाभावेन नियमानुपपत्तिरत्र आह—तच्छाखायामिति । दीर्घादीति । तद्व्यतिरिक्तलक्ष्येष्वात्यर्थः । एवेन न्यूनातिरिक्ताशक्यवच्छेदः । अत एव व्यापकत्वमिति भावः । अत एवाह—एतेनेति । तदर्थकैवकारपाठेनेत्यर्थः । नचैव वा वैयर्थ्यमित्यत्र आह—वेति । एतेनार्धमात्राऽर्द्धमेव वेति पक्षयोः पार्श्वनिवृत्तसामान्यलक्षणशाकल्यादिकृतविशेषलक्षणभिप्रायकतया व्यवस्थितेरिदं न स्वोक्तार्थसाधकम् । एवकारो विशेषलक्षणकृतायाः सामान्यलक्षणव्यावृत्तेरनुवादाय, वाशब्दो व्यवस्थितविकल्पाय इति जगन्नाथोक्तमपास्तम् । उक्तप्रातिशाख्यस्य तत्त्वादेव सर्वस्य विशेषपरत्वेन सामान्याभिप्रायकत्वस्य दुर्बलत्वात् । अप्राकृत इतीति । स्वरितो द्विधा—प्राकृतोऽप्राकृतश्च । तत्र प्रकृत्या स्वभावोदात्तानुदात्तयोर्यथाकथञ्चित्सङ्गतिं विना जातो यो जात्यनित्यपदव्यवहार्यः स आशः, स्पष्टच्छेदं “पदान्तश्च व्यञ्जनपरः प्राकृतः” इतितैत्तिरीयप्रातिशाख्यभाष्ये त्रिभाष्य-

उदादायाद्धर्मस्याथ शिष्टं निवृत्तिं कम्पितम् ॥ इति ।

शब्दरत्नम् ।

इति । स्वरितविशेष इत्यर्थः । स्वार इति । स्वर एव स्वारः । स्वार्येऽण् । स्वरितो-
भैरवी ।

स्वरितो द्वेधा—अप्राकृतः, प्राकृतश्च । आद्यः “उदात्तस्वरितयोर्यण्” इति “स्वरितो वाऽनु-
दात्ते” इति “तित्स्वरितम्” इति सूत्रविहितः । द्वितीयः “उदात्तादनुदात्त” इति विहितः ।
स्वारशब्दो न स्वरभक्तिपर इत्याशयेनाह—स्वर एवेति । न च ‘सौवर्यः सप्तम्यस्तदन्तसप्तम्य’
इत्यत्र यथा स्वरशब्दस्य द्वारादिगणे पाठेनैजागमो भवति, तथाऽत्रापि स्यादिति वाच्यम्,
स्वरशब्दो द्वेधा—अव्युत्पन्नो व्युत्पन्नश्च । व्युत्पत्तिश्चास्यान्यत्र दर्शिता ‘स्वर्यं राजन्ते ते स्वराः’
भावप्रकाशः ।

रत्ने । तद्विज्ञः सर्वोऽप्राकृतः, स च सन्धिस्वरितः उदात्तपूर्वस्वरितश्चेति भावस्तदाह—स्वरितविशेष
इति । अत एवोक्तप्रातिशाख्येनैकवाक्यतापीति भावः । स्वरभक्तिप्रमनिवृत्तये व्याचष्टे—स्वर एवेति ।
सौवर्य इति वदैज् तु न, आर्षत्वात् । अतोऽन्यदित्यादावेनबुक्तेगवश्यरुत्वेनैवमुक्तम् । एतेनैजागमापत्त्या
स्वारपदवैयर्थ्यापत्त्या चेद चिन्त्यम् । तस्मात्स्वार इति स्वरितनामेति मन्द्दोक्तमपास्तम्, उक्तयुक्ते,
प्रत्युत शिष्यापान्यायेन तद्वैयर्थ्यापत्तेश्च । अत एव तथासत्त्वेऽपि तथा न व्याख्यातम्, वैयर्थ्यं तु न तस्य,
अप्राकृतत्वस्याप्यतिप्रसक्तत्वेन स्पष्टार्थं सामान्योक्तोदावश्यरुत्वात्, तथा मुनिशैलीसत्त्वाच्चेत्याहुरिति
‘दिक् । वस्तुतस्तु स्वार इति स्वरितसंज्ञैव “इति स्वारनामधेयानि” इति प्रातिशाख्योक्तेः ।

नादानुस्वारयोः पूर्वः स्वारमागुच्चवस्थितः ।

स्वर्यतेऽस्मात्स्वरावेव नादानुस्वारकावपि ॥ इति ।

स्वारो नाम स्वरितः,

स्वारः स्वारपरः कम्पो ह्यंसार्थं विनिहृत्य तु ।

इति व्यासशिक्षोक्तेः ।

कम्पो तु द्विविधावेव स्वरोच्चाविति निश्चितौ ।

सहितायां तयोः स्वारानुच्चस्वारण्यके मतः ॥

इति पाणिनिशिक्षोक्तेः ।

स्वारमुच्चमिवोर्ध्वं च ह्यनामिकान्ते त्वन्त्ययोः ।

स्वारर्कं ये स्वरावेतावनामिकान्तमाद्ययोः ॥

“द्वियम एके द्वियमपरे ता अणुमात्राः” इति शम्भुशिक्षोक्तेश्च । प्रातिशाख्यसूत्रे—“यमो नाम
स्वरितः” इति । तद्भाष्य—द्वौ यमौ यत्र दृश्येते नैरन्तर्येण वर्तन्ते नीचोच्चस्वारसम्पन्नाम्” इति । प्राति-
शाख्यं च—

नित्योमिनिहितःस्वारौ यद्यदीत्यादिषु त्रिषु ।

न कम्पयेत् नोच्चपर उच्चकम्पो विधीयते ॥

शेषस्योदात्तता वा स्यात्स्वारता वा व्यवस्थया ।

पदान्ते च तथा कम्पा अन्ततो निहताणुकाः ॥

शेषस्योदात्तता । अणुनाम मात्रायाश्चतुर्थो भागः । सर्वसम्मतशिक्षायामपि—

स्वरिते परभूते च स्वरितस्यार्धमात्रकम् ।

नीचं कुर्यात्सकम्पं च यथा दीर्घं तमुच्चरेत् ॥

व्यासशिक्षायामपि—

इन्द्रियाविषयो योऽसावणुरित्युच्यते बुधैः ।

चतुर्भिरणुभिर्मात्रः परिमाणमिति स्मृता ॥

अदीर्घं दीर्घवत्कुर्याद्विस्वर यत्प्रयुज्यते ।

पूर्वस्वारस्य कम्पः स्यात्तैत्तिरीयेषु पठ्यते ॥

उदादाय-उदात्तं कृत्वा । 'अर्द्धह्रस्वशब्देनार्द्धमात्रा लक्ष्यते' इति हरदत्तादिप्र-
न्थास्तु मतान्तरपरतया कथञ्चिन्नेयाः । केति । किमोऽत्, तित् स्वरितम् । व

शब्दरत्नम् ।

दात्ताभ्यां पूर्ववर्णग इत्यर्थः । लक्ष्यते इति । तदुक्तं भाष्ये—“अर्द्धह्रस्वशब्दोऽर्द्धमात्रा-
यां रूढः” इति । हरिरप्याह—

“प्रमाणमेव ह्रस्वादावनुपात्तं प्रतीयते” इति ।

अनुपात्तमपि अर्द्धमात्रारूपं प्रमाणमेवोपलक्ष्यत इत्यर्थं तस्य हेलाराज आह ।
एवञ्च लोकेऽन्यशाखाच्च च दीर्वादिष्वप्यर्धमात्रैवोदात्तेति भावः । मतान्तरेति । प्रा-
तिशाख्योक्तमतापेक्षयेतत्वेदलोकसाधारणमतान्तरेत्यर्थः । कथञ्चिदिति । लक्ष्यते
भैरवी ।

इति । द्वारादिगणे स्वग्रामस्वाध्याययोः पाठो नियमार्थः—स्वशब्दादेश्वेदेतयोरेवेति । अन्यथा
स्वशब्दस्य द्वारादिगणे पाठेन सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । एवञ्च योऽव्युत्पन्नस्तस्य स्वार इति
रूपम् । तेनार्थवत्स्वशब्दघटितनियमेनैवः प्राप्त्यभाव इत्याशयात् । बहुव्रीहिभ्रमवारणायाह—
स्वरितोदात्ताभ्यामिति । मूले कम्पितमिति—क्रियाविशेषणम् । कम्पो निघातविशेषः । हरदत्त-
ग्रन्थो भाष्यसम्मतार्थाभिधायकत्वेन युक्त एवेति मूलमसङ्गतमिति ध्वनयितुं तत्रार्थं भाष्यस-
म्मतमाह—तदुक्तमिति ।

अनुपात्तम्—शब्दशक्तिप्रतिपाद्यम् । तस्य—हरिग्रन्थस्य । तथामति यत्सिद्धन्तदाह—एव-
ञ्चेति । अर्द्धह्रस्वशब्दस्यार्द्धमात्राप्रतिपादकत्वसिद्धौ च । अन्यशाखास्त्विति । तदुक्तं तैत्तिरीयप्रा-
तिशाख्ये “आदिरस्योदात्तसमः शेषोऽनुदात्तसम इत्याचार्या” इति । तत्र पूर्ववाक्याद्यावदर्द्ध
ह्रस्वस्येति सम्बध्यते । एवञ्चास्य स्वरितस्यादियावद्वध्रस्वस्यार्द्धं ह्रस्वार्द्धकालस्स उदात्तसमो
भवति शेषस्त्वनुदात्तसम इत्याचार्या इति तदर्थम्भाष्यकार आह । प्रातिशाख्योक्तं पूर्वोक्तं
यादृक् प्रातिशाख्यम् ‘अर्द्धमेव’ इति, तदुक्तमतेत्यर्थः । ननु यदि मात्रापर एवार्द्धह्रस्वशब्दो
भावप्रकाशः ।

इति तथोक्तिस्तु अतोऽन्यदित्यनुरोधेन प्राचामनुरोधेन चेति बोध्यम् । बहुव्रीहिभ्रमनिवृत्तये
आह—स्वरितोदात्ताभ्यामिति । वर्णग इति । तथा ‘चाग्रेऽस्येत्यस्यैतदवच्छिन्नस्येत्यर्थं बोध्यः ।
हरदत्तग्रन्थस्य वस्तुतः साधुत्वे मूलमयुक्तमिति ध्वनयितुं तत्र भाष्यसम्मतमाह—तदुक्तमिति ।
रूढ इत्यस्य निरूढलक्षणावदित्यर्थो, लक्ष्यत इत्यस्यैव बोध्यत इत्यर्थो वेति भावः । एवञ्च
ततः प्रमाणे मात्राचो लुगिति तयोरेकवाक्यतेति बोध्यम् । एतदेव ध्वनयितुं हरिसम्मतमप्याह—प्रमाणमि-
ति । अनुपात्तमपीति । सज्ञासूत्रेणानुक्तमपीत्यर्थः । शब्दशक्त्यप्रतिपाद्यमपीति यावत् । एवेनावाव-
च्छिन्नाकारादिप्रमेयव्यावृत्तिः । उपलक्ष्यतइति । उक्तार्थकम् । तस्य—हरिग्रन्-स्य । हरदत्तमाश्रय
फलितमाह—एवञ्चेति । अर्धमात्रिकग्रहणे चेत्यर्थः । यत्तु “तस्यादित” इति सूत्रं लोकिरुस्वरितविभाग-
बोधकमिति । तत्र, सङ्कोचे मानाभावात् । तदध्वनयन्नाह—अन्यशाखेति । “आदिरस्योदात्तसमः शेषोऽनुदा-
त्तसम इति आचार्याः” इति तैत्तिरीयप्रातिशाख्यम् । तत्र पूर्वसूत्राद्यावदर्थं ह्रस्वस्येति वक्तृते, अस्य स्वरितस्या-
दिस्तावान्वावद् ह्रस्वस्यार्धं ह्रस्वार्धकालः स उदात्तसमो भवति, शेषस्त्वनुदात्तसम इत्याचार्या ब्रुवते इति त-
दर्थः । ‘सखिभ्योवरिव’ इति लक्ष्यम् । समशब्दबलास्त्रिजिन्यूनत्वं प्रतीयते, ननु स एवेति त्रिभाष्यरत्ने । यत्तु
मतान्तरेत्यस्योक्तप्रातिशाख्ये वाशब्दोल्लेखेन तयोर्विकल्पेनाद्यमतपरतयेत्यर्थः । यद्वा, ह्रस्वमिप्रायपरतये-
त्यर्थः । अत एव कथञ्चिदित्युक्तिः । आद्ये एवकारवैयर्थ्यापत्तिः, अन्ये उदक्षरत्वक्लेशइति । तत्र, तस्य
भाष्यानुरोधित्वेनादुष्टवादत आह—प्रातिशाख्योक्तेति । अर्धमेवेति प्रागुक्तकृत्प्रातिशाख्योक्तमतापेक्षया
प्रागुक्ततैत्तिरीयप्रातिशाख्यानुरोधेनान्यवेदलोकसाधारणमुख्यमते इत्यर्थः । अन्तरशब्दो मुख्यवाची, अ-
न्यथा इतरेत्येन पौनरुक्त्यापत्तेः, मुख्यत्वं च सर्वसाधारण्यादेव । यद्वा, इतरत्वं बुद्धिस्थप्रागुक्तकृत्वेदा-

इति । “अनुदात्तं सर्वमपादादौ” (पा० सू० ८।१।१८) इत्यधिकारादनुदात्तम् । अश्वा इति । अशोः कनि निस्त्वरेणाद्युदात्तम् । संहितायां तु “एकादेश उदात्तेनोदात्तः” (पा० सू० ८।१।२५) इत्योकार उदात्तः । ये अरा इति । द्वयमपि फिद्सूत्रेणान्तोदात्तम् । एकादेशस्तु पक्षे स्वरितः । “स्वरितो वाऽनुदात्ते पदादौ” (पा० सू० ८।१।६) इत्युक्तेः ।

मुखं च नासिका चेति विग्रहे प्राण्यङ्गत्वादेकवद्भावे ‘मुखनासिकम्’ इति स्यादत आह—मुखसहितेति ॥

तुल्यास्य । (पा० सू० १।१।९) । आस्ये भवमास्यं “शरीरावयवाद्यत्” इत्यभिप्रेत्याह—ताल्वादीति । आभ्यन्तरेति । एतच्च प्रशब्दबलालभ्यते । तु-

शब्दरत्नम् ।

इत्थंशपरमिदम् । भाष्यतो रुदिशक्तैरेव प्रतीतेरिति भावः । इत्युक्तेरिति । “नोदात्तस्वरितोदयम्” (पा० सू० ८।१।६७) इति निषेधन्तु “उदात्तादनुदात्तस्य” (पा० सू० ८।१।६६) इत्यस्यैव, “अनन्तरस्य” इति न्यायादिति भावः ॥

आस्यशब्देन कथं तदवयवताल्वादिग्रहणमत आह—आस्ये भवमिति । प्रशब्द-भैरवी ।

बहुसम्मतस्तदा कथं कथञ्चिदित्यस्योपपत्तिरत आह—लक्ष्यते इत्यंशेति । इति भाव इति । मूल-कृतोऽभिप्रायः ।

मुखञ्च नासिकाचेतीति । अत्र नासिकाशब्दसमभिव्याहारान्मुखशब्दो सुखावयवताल्वादि-स्थानपरः ।

आस्ये भवमिति । यद्यप्यास्यशब्दस्यास्यन्दतेऽज्ञम्प्राप्य द्वीभवतीत्यर्थे “अन्येष्वपि दृ-भावप्रकाशः ।

पेक्ष वेदान्तयि, तथा चान्तरशब्दोऽन्यार्थ एवेति भावः । नन्वेव कथं कथञ्चित् तस्य सिद्धान्तत्वादत आह—लक्षणेतीति । शुद्धलक्षणेतीत्यर्थः । मूलकृता तथैवाधौ ज्ञातो न प्रागुक्तः । समुदायस्य रूढ्यनङ्गीकारे तु लक्षणैव न स्यादतः सावश्यकतीति भावः । तदाह—इति भाव इति । एतेन हरदत्तोक्तस्यैव प्रकृतसूत्राभि-प्रायत्वेन मूल चिन्त्यमिति जगन्नाथोक्तमपास्तम् । एवञ्च मूलकृतोपीत्यमेवेष्टमिति भावः ।

ताल्वादीति । तत्स्थानेत्यर्थः । आस्ये भवमिति । व्याख्यानात् । तच्च वर्णोपयोगित्वात्स्थानमेव, सरला ।

आस्ये भवमिति । आस्यशब्दाद् “अर्शआदिभ्योऽच्” इत्यच् । एव व्याख्याने प्रमाणं तु सूत्रे आस्यपदोपादानमेव । अन्यथा सर्वेषां वर्णानां जनकस्य मुखस्य तुल्यत्वात्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

आस्य च प्रयत्नश्च आस्यप्रयत्नौ, तुल्यौ आस्यप्रयत्नौ यस्येति विग्रहः । जनकत्व षष्ठ्यर्थः । यज्जन-कावास्यप्रयत्नौ यज्जनकास्यप्रयत्नाभ्यां तुल्यौ तौ मिथः सर्वर्णसंज्ञी भवत इत्यर्थः । नन्वेवमिकारसाव-र्ण्यमिकारे स्याद् इकारजनकतालुस्थानविवृतप्रयत्नजन्यत्वादेकारस्येति चेत् ? न, तुल्यास्यप्रयत्नपदेन यावदास्यभवतुल्यत्वविवक्षणेनादोषात् । तथा हि, यावदास्यभवतुल्यत्वञ्च स्वजनकस्थानप्रयत्नजन्यत्वं स्वाजनकस्थानप्रयत्नाजन्यत्वमिति सम्बन्धद्वयेन वर्णविशिष्टत्वमिति । तथा च इकारजनकस्थानप्रयत्न-जन्यत्वस्य एकारे सत्त्वेऽपि इकाराजनक यत्कण्ठस्थान तदजन्यत्वस्यासत्त्वेन नैकारसावर्ण्यमिकारे इति । नन्वेवमपि एकारसावर्ण्यमिकारे स्यात् एकारजनकतालुस्थानविवृतप्रयत्नजन्यत्वादेकारस्य, तदजनक मूर्धादिस्थानाजन्यत्वाच्चेति चेत् ? न, प्रथमसम्बन्धे यावत्पदनिवेशेन तद्दोषवारणात् । एकारजनका ये यावन्तः स्थानप्रयत्नाः कण्ठतालुविवृतप्रयत्नास्तज्जन्यत्वस्येकारेऽभावेनाद्यतम्बन्धाभावाच्च दोष इति । न चैवं कडयोः सावर्ण्यं न स्यात् ककारस्य नासिकास्थानाजन्यत्वेन ङकारजनकावस्थानाजन्यत्वादिति

ल्यास्यं किम् ? तर्प्ता । अत्र पकारस्य तकारे परे “ऋरो झरि” (पा० सू० ८।४।६५)
इति लोपो मा भूत् । प्रयत्नग्रहणं किम् ? वाक् श्रोतति । शस्य लोपो न । अमङ्-

शब्दरत्नम् ।

बलादिति । प्रकृष्टो यत्नः प्रयत्नः । प्रकर्षश्च वर्णोत्पत्त्यव्यवहितप्राक्कालिकत्वरूप इति
भैरवी ।

इत्येते” इति उप्रत्यये कर्तरि सति मुखपरत्वम्, अथवाच्चेन द्रवीक्रियत इत्यन्तर्भावितण्यथा-
त्स्यन्दधातोः परिखेत्यत्रेव कर्मणि उप्रत्ययेन मुखपरत्वं तथापि सर्वेषां तत्तुल्यमिति तदुपादा-
नवैयर्थ्यं न आस्यभवताल्वादिस्थानपरत्वमित्याशयेनाह—ताल्वादीतोति मूले । प्राक्कालिकत्व-
रूप इति । नाभिप्रदेशात्प्रयत्नप्रेरितो वायुः प्राणो नाम ऊर्ध्वमाक्रामन्नुरःप्रभृतीनि स्थानान्या-
हन्ति, ततो वर्णाभिव्यक्तिः । तत्रोत्पत्तेः प्राग् यदा तत्तत्स्थानानि जिह्वाग्राग्रमध्यमूलानि
सम्यक् स्पृशन्ति तदा स्पृष्टता । जिह्वाग्रादीनां सम्यक् स्पर्शश्च तत्तत्स्थानेन सह बोध्यः ।
ईषद्यदा स्पृशन्ति तदा ईषत्स्पृष्टता । समीपावस्थानमात्रेण संवृतता । बाह्यास्तु वर्णोत्पत्तेः प-
श्चान्मूर्ध्नि प्रतिहते निवृत्ते प्राणाख्ये वायौ उत्पद्यन्ते । गलविवरसङ्कोचात्संवारः, तस्यैव वि-
कासात् विवार इत्यादिरीत्या भवन्तीत्येषां न वर्णोत्पत्तेः प्राक्कालिकत्वम् । उदात्तत्वादी-
नामेतेषु गणनं तु सावर्ण्यानुपयुक्तत्वान्तरतम्यपरीक्षोपयुक्तत्वरूपधर्मसादृश्यात् । यद्यपि वर्णा-
णां चादीनामेकमेव स्थानं तालिवति भेदाभावात् तुल्यत्वन्नोपपद्यते, तथापि कार्यभेदेन स्थानेषु
भेदारोपेण भेदघटिततुल्यत्वस्योपपत्तिः ।

यत्तु नासिका न स्थानं, किन्तु करणमिति मतं, तन्न युक्तम् ‘अस्यन्त्यनेनवर्णान्’ इति भा-
ष्यात् कण्ठादीनामपि करणत्वप्रतीतेः । स्थानत्वव्यवहारस्तु वर्णाभिव्यक्तिजनकवायुसंयोगा-
धारत्वाद्ग्राणीधारत्वारोपेण । एवञ्च जादीनां नासिक्यव्यवहारस्य प्रातिशाख्यशिक्षादौ दर्शनेन
नासिकायाम्भवा इत्यर्थकरणेन ‘नासिक्या अमङ्गनाः’ इति व्याख्यातृवचनेन च नासिका-

भावप्रकाशः ।

प्रयत्नस्य पृथगुपादानादिति भावः । ननु प्रशब्देन कथं तल्लोभोऽन आह—प्रकृष्ट इति । नन्वेवमपि
तत्त्वस्य बाह्येऽपि सत्त्वेन मूलासङ्गतिरेवात आह—प्रकषेदेति । तथा च तस्याभ्यन्तरे एव सत्त्वमिति
नोक्तदोष इति भावः । जनकत्वमभिव्यञ्जकत्व वा षष्ठ्यर्थः, तत्तत्कार्यगनभेदे स्थानेऽप्येव भेदघटिततु-
ल्यत्वस्य निर्वाहः । परममूले यस्यैतद् द्वय येन यदीयेनैतद् द्वयेन तुल्यमित्यर्थ इति बोध्यम् । यत्तु

अनुस्वारयमानां च नासिका स्थानमिष्यते ।

इति शिक्षोक्तेरेषा नासिका करणम्, न स्थानम् । किञ्च व्यापारमात्रेण तस्याः स्थानत्वेऽनुनासिका-
कारादीनामपि तत्त्वप्रसङ्ग इति तदनुकल्या न्यूनता । किञ्च तस्याः स्थानत्वे कळयोः सावर्ण्यानापत्तिः, याव-
त्स्थानैक्याभावात् । तथा च ‘त्वङ्करोषि’ इत्यादौ परसवर्णान्नापत्तिः । यत्किञ्चिन्स्थानैक्येन तत्त्वे तु
वमामपि मिथः सावर्ण्यापत्त्या ‘त्वङ्नयसि’ इत्यादौ ङायापत्तिरपीति । कथञ्चेन ताल्वादिग्रहणेन स्थानयोः
समुच्चयः कथञ्चात्र तदुल्लेख इति खण्डनकृदाशयः । तत्र, कण्ठादीनामपि करणत्वस्यैवास्त्यनेन वर्णानि-
तिमाभ्याप्तीति । स्थानत्वव्यवहारस्तु वर्णाभिव्यक्तिजनकताल्वादी वर्णाभिव्यञ्जकवायुसंयोगाधारे वर्णा-
धारत्वारोपेण, तत्तत्स्थाने जिह्वाग्रादीनां सम्बन्धेन वर्णोत्पत्त्या, जिह्वाग्रादौ तत्सम्बन्धजनकप्रयत्नविशेषे
स्पृष्टतादौ च करणत्वव्यवहारः । बाह्यप्रयत्नो गुणशब्देनोच्यते । एवञ्च नासिकाया गुणजनकत्वात्तेषां नासि-
का स्थानं नोक्तम् । शिक्षायां चेन ङादीनामपि ग्रहणम् । अत एव कण्ठ्योकार इत्याद्युक्त्वा “नासिक्या-
न्नासिक्ययमानुस्वारानिति स्थानानि” इत्युक्तमृक्तप्रातिशाख्ये । ‘नासिक्या अमङ्गनाः’ इति तद्व्याख्या-

सरला ।

वाच्यम्, नासिकायाः स्थानत्वेऽपि आस्थान्तर्गतत्वाभावेनाऽऽस्थमवपदेनाग्रहणात् । एवञ्चात्र साव-
र्ण्यविधौ स्थानपदेन ओष्ठप्रभृतिकाकलकपर्यन्तरूपास्यभवताल्वादीन्येव गृह्यन्ते इति । तदाह—ताल्वादी-

णनानामिति । ‘नासिका च’ इति चकारेण स्वस्ववर्गानुकूलं तात्वादि समुच्चीयते ।
“अनुस्वारोत्तमा अनुनासिकाः” इति तैत्तिरीयाणां प्रातिशाख्यम् । “यमानुस्वारना-
सिक्यानां नासिका, अनुनासिकाश्चोत्तमाः” इति कात्यायनप्रातिशाख्यम् । “वर्गो-
त्तमा वमङ्गणना अनुनासिका भवन्ति, चशब्दात्स्वस्थानाद्यपरित्यागेन नासिका
स्थानं द्वितीयमेषामित्यर्थः” इति तद्भाष्यं च । “एदैतोः” इत्यादौ तपरत्वमसन्देहार्थं
न तु तत्कालग्रहणार्थम् । तेन प्लुतस्यापि सङ्ग्रहः ॥

“पूर्वत्रासिद्धम्” (पा० सू० २।१७) ॥ यद्ययं स्वतन्त्रो विधिः स्यात्, तर्हि

शब्दरत्नम् ।

भावः । चकारेणेति । अत्र यथा नासिकायाः स्थानत्वं, तथाऽन्यत्र निरूपितम् ।
न तु तत्कालेति । एषां शिक्षाद्युक्तार्थानुवादत्वेनाऽत्र शास्त्रप्रवृत्त्यभावादिति भावः ।

भैरवी ।

ऽपि स्थानमित्याशयेनाह—अत्र यथेति । “अनुस्वारोत्तमा अनुनासिकाः” इति तैत्तिरीयप्राति-
शाख्यम् । “यमानुस्वारनासिक्यानां नासिका अनुनासिकाश्चोत्तमाः” इति कात्यायनप्राति-
शाख्यम् । वर्गोत्तमा अनुनासिका भवन्ति चशब्दात्स्वस्थानाद्यपरित्यागद्वारेण नासिकास्था-
नन्द्द्वितीयमेषामित्यर्थ इति तद्भाष्यञ्च । शिक्षेति ।

एषे तु कण्ठतालव्या ओऔ कण्ठोष्ठजौ स्मृतौ ।

इति पाणिनीयशिक्षेत्यर्थः । तत्र तपरत्वाभावेन प्लुतानामपि सङ्ग्रहादत्र तपरसूत्रस्य
प्रवृत्तावनुवादभङ्गापत्तिरतस्तदप्रवृत्तिः । शिक्षाद्युक्तार्थानुवादत्वेनेति । अत्रादिपदेन लोकानुभव-
परिग्रहः ।

भावप्रकाशः ।

तारः । कङ्ठ्योः सावर्ण्यं तु भवत्येव, तुल्यास्यसूत्रभाष्येणास्यशब्देन नासिकाया अग्रहणबोधनात्, सा
आस्यबाह्वेति मते तत्त्वाच्च । अत एव “ग्रामोऽनुनासिका नहौ” इति शिक्षा “अनुस्वारोत्तमा अनुनासिका”
इति तैत्तिरीयाणां “यमानुस्वारनासिक्यानां नासिका अनुनासिकाश्चोत्तमाः” इति कात्यायना च प्राति-
शाख्यम् । वर्गोत्तमाङ्ग वणनमा अनुनासिका भवन्ति चशब्दात्स्वस्थानाद्यपरित्यागद्वारेण नासिका स्थानं
द्वितीयमेषामित्यर्थ इति तद्भाष्यं च सङ्गच्छते । नासिके इत्यस्य द्वे रन्ध्रे स्थाने इत्यर्थः । अधिकं गुरुग्रन्थ-
तोऽवसेयमिति दिक् । तदध्वनयन्नाह—अत्रेति । एषु कण्ठादिभित्यर्थः । अन्यत्र—शब्देन्दुशेखरादौ ।
शिक्षेति ।

एषे तु कण्ठतालव्या ओऔ कण्ठोष्ठजौ स्मृतौ ।

इति पाणिनीयशिक्षेत्यर्थः । आदिना लोकानुभवसिद्धार्थानुवादत्वेनेत्यस्य परिग्रहः, तस्यापि तत्र
स्थानत्वानुभावेन तथैव तात्पर्याद्वयनात् । अत एव ‘घटायोन्मोलित चक्षुः पट हि न पश्यति’ इतिन्यायेनो
भयार्थत्वमस्ति न शङ्कनीयमिति भावः ।

मूले—स्वतन्त्र इति । अधिकारत्वासवलितोऽतिदेशविधिरेवेत्यर्थः । नन्वनसिद्धत्वे को दोषः । न

सरला ।

तीति मूले । अन्यत्र निरूपितमिति । लघुशब्देन्दुशेखरे । यदेशवच्छेदेन वायुसंयोगं विना न यद्व-
र्णोत्पत्तिस्तद्देशस्य तद्वर्णस्थानत्वम् । वर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकनावस्वमिति यावत् ।
नासावच्छेदेन वायुसंयोगं विना डकारादीनामनुत्पत्तेर्नासिकाया डकारादिनिरूपितं स्थानत्वम् । अनुना-
सिकाकारादिनिरूपितं तु न नासिकायाः स्थानत्वं तत्र नासावच्छेदेन वायुसंयोगं विनाऽपि अकारस्वरूपो-
त्पत्तिदर्शनात् । किन्तु तत्र कण्ठावच्छेदेन वायुसंयोगादुत्पन्नाकारे नासावच्छेदेन वायुसंयोगादनुनासिक-
त्वरूपगुणोत्पत्तिरिति ।

‘त्रिपादी पूर्वं प्रत्यसिद्धा’ इत्येव लभ्येत, त्रैपादिकं तु पूर्वं प्रति परं नासिद्धं स्यादत

शब्दरत्नम् ।

नासिद्धं स्यादिति । ततश्च गोडुङ्मानित्यादौ घट्टैजश्वानुनासिकेषु भष्भावो न भैरवी ।

त्रैपादिकस्य परस्य पूर्वदृष्ट्या सिद्धत्वाभावे दोषमाह—ततश्चेति । घट्टेत्यादि । अस्य सूत्रस्य विधित्वपक्षे त्रिपाद्यां पूर्वं पठितं यच्छास्त्रं तद्दृष्ट्या परस्यासिद्धत्वबोधकत्वाभावेन गोडुङ्मानिति स्थिते घट्टजश्वयोः प्राप्तयोः पदान्ते घट्टस्य जश्वपवादत्वेनादौ घट्टम्, ततो जश्वानुनासिकत्वयोरजश्वम् अन्तरङ्गम् । नचानुनासिकत्वजश्वपवादाः, सुगण्वानित्यादौ पर्जन्यन्यायेन णकाशदेर्णकाराद्यादेशविधायकत्वेन चारितार्थ्यसम्भवेन येननाप्राप्तन्यायविषयाभावात् । किन्तु विजातीयादेशाभावेन निरवकाशत्वेन तद्वाच्यमिति तत्रादावपवादविषयेऽप्युत्सर्गस्य प्रवृत्तेर्जश्वम्, ततोऽनुनासिकः । नन्वत्र घट्टोत्तरं “झयः” इति वत्वापत्तिः । जश्वस्य पदसंज्ञासापेक्षत्वेनाधिकापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वात् । “झयः” इत्यस्य तु तदनपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वम् । नचास्य जश्वपवादत्वात्प्राक् प्रवृत्तिरिति ‘उदञ्चित्वान्’ इत्यादौ तान्तात्परत्वेन “तसौ मत्वर्थ” इति भसंज्ञाविषये तत्प्राप्त्याऽपवादत्वासम्भवात् । अत एव परत्वादादौ जश्वमिति न । किञ्चाविरोधेनैतादृशस्थले परत्वन्न नियामकम् । एवमेव वत्वस्य भष्भावात्प्राक् प्राप्तिः, ततो जश्वभष्भावानुनासिकत्वानाम्प्राप्त्या गोडुङ्मानिति स्यात् ; इति चेत् ? न, घट्टोत्तरं वत्वभष्भावजश्वानाम्प्राप्तौ परत्वादन्तरङ्गत्वाच्च जश्वस्यैव प्राप्तेः । न च जश्वानुनासिकत्वमुक्तरीत्याऽन्तरङ्गम् । “झयः” इति सूत्रस्यापि पूर्वपरोभयसापेक्षत्वेनोभयोः समत्वात् । नच स्थानभेदेनाविरोधात्परत्वन्न नियामकमिति वाच्यम्, विषयभेदेऽपि विप्रतिषेधशास्त्रस्य प्रवृत्तिदर्शनात् । भष्भावाज्जश्वस्यान्तरङ्गत्वन्तु स्फुटमेव । ततो भावप्रकाशः ।

‘प्रशाम्’ ‘अनट्वान्’ इत्यादौ “भो नो धातोः” इत्यस्य “सयोगान्तस्य लोपः” इत्यस्य च सिद्धत्वेन नलोपापत्तिः, नत्वनुमविध्योः सम्बुद्धौ चरितार्थत्वादिति वाच्यम्, ‘नखेकमुदाहरणम्’ इति न्यायेन सामान्यशास्त्रवैयर्थ्यापत्त्या तत्रेष्टसिद्धेरत आह—ततश्चेति । अनसिद्धत्वादित्यर्थः । आदिना ‘गुडलिप्मान्’ इत्यादिसङ्गहः । सिद्धान्ते जश्वस्यासिद्धत्वाद्धत्वे जश्वानुनासिकयोरसिद्धत्वाद्भष्भावेऽनुनासिकासिद्धत्वाज्जश्वेऽनुनासिक इति प्रक्रिया, हस्य झयनन्तर्भूतत्वाद्घादिरसिद्धत्वाच्च वत्वस्याप्राप्तिरेव । तदैतदभिप्रेत्याह—घट्टेत्यादि । अयम्भावः—स्वतन्त्रविधिपक्षे त्रिपाद्यामप्रवृत्तौ “गोडुङ्मत्” इत्यादावादौ घट्टजश्वयोरेव प्राप्तापि घस्य पदान्ते सर्वथा निरवकाशत्वेन जश्वबाधकत्वेनादौ घः, ततः परत्वेन भष्भावादन्तरङ्गत्वेनानुनासिकाच्चादौ जश्व सर्वथानवकाशत्वादेव स्वस्य पूर्वं प्रवृत्तिरिति, बाध्यस्थले बाधके कृते सति उत्सर्गप्रवृत्तेरङ्गीकारात् ततः शिष्टेऽनुनासिके कृतेऽङ्गपन्त्वेन भष्भावो न स्यात् । ननु सिद्धान्ते तथा प्रक्रियायामपि नात्र पक्षे सा वक्तुं शक्या, वैषम्यात् । तथाहि, प्रागुक्तरीत्या जश्वत्वात्प्राक् घट्टेऽपि तदुत्तरमनुनासिकतोन्तरङ्गजश्वतो येननाप्राप्तिन्यायेन सर्वथा निरवकाशत्वेन च तद्बाधकत्वेन पूर्वं वत्वस्य सरला ।

घट्टजश्वानुनासिकेष्विति । नन्वेतेषु कृतेषु प्राप्तेषु वा ? नाहः, अनुनासिकानन्तरं सर्वथा भष्भावाप्राप्तौ ग्रन्थासङ्गतेः । नान्त्यः, घट्टप्रवृत्तेः प्राक् झपन्तत्वामावेन भष्भावाप्राप्तेस्तदवस्थत्वात् । तस्माद् घट्टे कृते जश्वानुनासिकभष्भावेषु प्राप्तेषु भष्भावो न स्यादिति व्याख्येयम् । उक्तग्रन्थस्य चात्रैव तात्पर्यमिति । यदि तु जश्वानुनासिकभष्भावेषु प्राप्तेषु जश्वमपवादत्वाद् बाधित्वा भष्भावः स्यात् । न च त बाधित्वा परत्वादनुनासिकः, तं चान्तरङ्गत्वाद् बाधित्वा जश्व, तच्च अपवादत्वाद् बाधित्वा भष्भाव इति चरुकापत्तिरिति वाच्यम्, अपवादत्वाद् जश्वमन्तरङ्गत्वाच्चानुनासिकं बाधित्वा भष्भावसिद्धेः । कार्यकारणपक्षे त्रिपाद्यामन्तरङ्गपरिभाषाप्रवृत्तेरिदानीं सुवचत्वात् । तत्र तदप्रवृत्तिबीजस्य बहिरङ्गदृष्ट्याऽन्तरङ्गासिद्धत्वरूपस्य

आह—अधिकारोऽयमिति । यद्यत्र कार्यासिद्धत्वमिष्येत, तर्हि पूर्वत्रासिद्धमिति शब्दरत्नम् ।

स्यात् । न चातिदेशान्तरवदस्यापि त्रिपाद्यां प्रवृत्तौ न दोषः । सपादसप्तधाध्यामपि पूर्व प्रति परासिद्धत्वापत्तेः । मध्ये पाठस्य विप्रतिषेधसूत्रस्य च सामर्थ्याश्रयणे तु विनिगमना-
भैरवी ।

वत्वात्परत्वादनुनासिकः । अनित्यत्वं तृभयोः सममित्याशयात् । पूर्वत्रासिद्धमित्यस्याधिका-
रत्वे तु घत्वात्प्राग् भष्भाववत्वयोरप्राप्त्या प्रथमतो घत्वं, ततो जश्त्वस्यासिद्धत्वात्तत् प्राग्
भष्भावः, वत्वन्तु न प्रवर्तते घत्वादीनामसिद्धत्वेन तद्दृष्ट्या हस्यैव सत्त्वात् ।

इदं विधिसूत्रमेवास्तु तथाप्युक्तप्रयोगस्य सिद्धिर्भविष्यतीति शङ्कान्निराचष्टे—नचेत्यादिना ।
अतिदेशान्तरवत् स्थानिवत्त्वातिदेशान्तादिवद्भावातिदेशवत् । नचास्मिन्सूत्रे वतिनिर्देशभा-
वादस्य सूत्रस्यातिदेशविधायकत्वेनातिदेशान्तरवदित्यसङ्गतमिति वाच्यम्, 'विनापि वति
वत्यर्थो गम्यते' इति भाष्यकारोक्त्या वत्यर्थलाभात् । अस्य परिभाषात्वं वाऽस्तु पूर्वत्वाव-
च्छिन्नशास्त्रत्वमस्या लिङ्गम्भविष्यतीति पूर्वपक्षकर्त्रभिप्रायः । उभयथापि दोष इत्याशयेन स-
माधत्ते—सपादेत्यादिना । ननु मध्ये पाठसामर्थ्यात्स्वापेक्षपूर्वत्वाश्रयशास्त्रेषु प्रवृत्तिरिति चेत्त-
त्राह—मध्य इति । एवं चेष्टासिद्ध्या नास्यातिदेशशास्त्रत्वं, नापि परिभाषाशास्त्रत्वम् । नापि

भावप्रकाशः ।

भष्भावस्य चैव प्राप्तिः । नचान्यस्य तत्वेऽपि वत्वस्य तसावितिभविष्ये 'तडित्वान्' इत्यादौ तदविषये चा-
रितार्थ्येन कथं तत्त्वमिति वाच्यम्, तावन्मात्रफलकत्वे त इत्येवसिद्धे सामान्यसूत्रस्य नह्येकमुदाहरणमि-
तिन्यायेनाचारितार्थात्, तसावित्यत्र दप्रश्लेषे तु अत्रापि तथा बोध्यम् । एवञ्च तयोर्मध्येऽविरोधेन परत्वस्य
तुल्यत्वेन नित्यत्वस्य मिथोऽविषये मिथश्चारितार्थ्येनापवादत्वस्याभावेऽप्यल्पापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वादन्त्यादनु-
नासिकाच्च पूर्व वत्वापत्तिः । एवञ्चोक्तरीत्या ततो भष्भावज्जत्वानुनासिकानां क्रमेण प्रवृत्त्या 'गोधुङ्वान्'
इति स्यादिति स एव दोषो दैयः । किञ्च सर्वथा निरवकाशत्वेन बाधोत्तरमुत्सर्गस्य कचित्प्रवृत्तावप्यन्यत्र
बाध्याप्रवृत्तिरेवेति सिद्धान्तादत्र वत्वेन जश्त्वस्य येननाप्राप्त्या भष्भावानुनासिकयोरन्तरङ्गत्वेन बाधात्,
भष्भावादीनामप्राप्त्या वत्वमेव स्यादिति तथैव वाच्यमिति वत्वैत्यादि चिन्त्यम् । अत एवात्र घत्वद्वयोः
कृतयोः "झयः" इति वत्व स्यादित्युक्त भाष्ये इति चेत् ? सत्यम्, अधिकारवादिनस्तादृशविधिवेति प्रति
तत्र सर्वेष्टकार्यचतुष्टयमध्ये एवैक प्राक् प्राप्तं कार्यं विप्रतिषेधसूत्रसञ्चारेण न स्यादिति दोषस्य शीघ्रोपस्थित-
त्वेन तथोक्तिः । किञ्चापाद्यमानेऽर्थे न्यायानादरेणापवादत्वमनाश्रित्य प्राचीनानुसारेण तथोक्तिः । एवञ्चोक्त-
रीत्या घत्वोत्तरं तौ बाधित्वा परत्वाज्जत्वानुनासिकयोर्वत्वाप्राप्त्या तदनिष्टाभावेन भष्भावाभावरूपमेवा
निष्ठमिति घत्वजत्वानुनासिकेषु भष्भावो न स्यादिति सम्यगेवेति दिक् । घत्वजत्वपरसवर्णेष्विति त्वपाठः
तत्प्राप्तेरेवाभावादिति । तदेतद् ध्वनयन्प्रकारान्तरेण शङ्कते—न चातिदेशान्तरेति । अयम्भावः—
सिद्धान्त इवात्रापि पक्षेऽनेन स्व विहायान्येषामारोपितमसिद्धत्वं बोध्यते, न तु स्वस्य, एकस्य बोध्यबोधक
त्वासम्भवात्, तथात्वेऽन्येषामसिद्धत्वात्सूत्रारम्भानर्थक्यापत्तेश्च । एतेन जगन्मिथ्यात्वप्रतिपादकश्रुतिवाक्ये
जगन्मिथ्येतिवाक्यस्यात्मनोऽपि तत्त्वबोधनादिदमयुक्तमित्यपास्तम् । एवञ्च कार्यकालपक्षाश्रयणं स्थानिवत्त्व-
त्रादीनां सिद्धानामन्यतराकाङ्क्षया यथाऽसिद्धत्रिपाद्यामपि प्रवृत्तिः, एव "पूर्वत्रासिद्धम्" इत्यस्य सिद्धेऽसि-
द्धत्वस्य ब्रह्मणापि वक्तुमशक्यत्वादिनापि वति वत्यर्था लभ्यते । अब्राह्मणे ब्राह्मण इत्युक्ते ब्राह्मणवदिति
गम्यते इति भाष्याच्च । अतिदेशविधित्वाङ्गीकारात्परसाकाङ्क्षपूर्वत्वावच्छिन्नशास्त्रबोधकपूर्वशब्दरूपलि-
ङ्गेन परिभाषात्वम् इत्यतिदेशविधित्वाङ्गीकाराद्वा तत्र प्रवृत्तिरिति नोक्तदोषः । एवञ्चोक्तदोषमिमां स्वत-
न्त्रविधित्वाभावेऽप्यधिकारविधित्वमेव किमर्थमिति गूढाक्षेप इति । अस्यापि—पूर्वत्रासिद्धमित्यस्यापि । न

सरला ।

"पूर्वत्रासिद्धम्" इत्यस्याधिकारत्वाभावेऽसत्त्वात् । ततश्चाधिकारत्वाभावे नेद दूषणमित्युच्यते तर्हि घत्वे
कुत्रे "झयः" इति वत्वापत्तिर्दोषो बोद्धव्यः । जश्त्वमनुनासिकत्वं चापेक्ष्य प्रतिपदोक्तत्वादत्वं पूर्वं प्रवर्तते ।

‘मनोरथः’ इत्यादावुक्तं न स्यात्, परत्वाद् “रो रि” (पा० सू० ८।३।१४) इत्यस्य

शब्दरत्नम् ।

विग्रहात्त्रिपाद्यामप्यप्रवृत्त्यापत्तिरिति भावः । रो रीत्यस्य प्रसङ्गादिति । सिद्धेऽसिद्धत्वारोपात् सूत्रोदाहरणसंपर्यै परत्वाल्लभ्ये कार्यप्रवृत्तेरावश्यकतया परत्वात् त्रैपादिके कार्ये जाते तत्राभावप्रतियोगित्वारोपेऽपि देवदत्तहन्तृहृतन्यायेन स्थानिभूतरोरभावाद् “हशि-भैरवी ।

स्वतन्त्रविधित्वं, मूलोक्तदोषात् ; किन्त्वधिकारसूत्रत्वमेवेति भावः । “रो रि” इत्यस्य प्रसङ्गादिति मूलमसङ्गतं, रलोपोत्वयोः प्राप्तौ रलोपस्यासिद्धत्वेनोत्पे मनोरथसिद्धिर्निष्प्रयुहत्वात्, अतो मूलाशयम्प्रकटयति—सिद्ध इत्यादिना । परत्वादिति । कार्याऽसिद्धत्ववादिमते शास्त्रेऽसिद्धत्वारोपाभावेन तत्र विप्रतिषेधशास्त्रस्य प्रवृत्तिः स्यात् । तथाच तद्विषयकार्यस्यापि तद्द्वारा प्रवृत्तिर्जायते, कार्यमसिद्धमिति बुद्धिस्त्वधुना न सम्भवति, कार्यस्यासिद्धत्वादिति भावः । तत्र जाते काय अस्य जननोत्तरमित्यादि । शास्त्रयोः प्राप्तौ विप्रतिषेधशास्त्रस्य विरोधे एव प्रवृत्तिः, सच विरोधः कार्यद्वारा बोध्यः । देवदत्तहन्तृहृतन्यायेनेति । देवदत्तस्य हन्तरि हतेऽपि देवदत्तस्य यथा न दर्शनं तथाऽत्र देवदत्तस्थानीयस्य रोहंननसदृशलोपसम्पादकं “रोरि” इति शास्त्रं, तस्य प्रवृत्तिरेव हननं तस्मिन्कृते रोरदर्शनमस्तीति “हशि च” इति न स्यात् । आरोपेति कथनं वस्तुतोऽभावो नास्तीति सूचनाय । पूर्त्वस्य सावधिकतया यदि परस्य सत्त्वे न स्यात्तदा पूर्वत्वमपि तस्य वक्तुमशक्यमिति पूर्वत्रासिद्धमिति वाक्यस्य प्रवृत्तिर्न स्यात् ; अतो वस्तुतः परसत्ताऽपक्षितैव । तथा च तत्र न तत्कालिकाभावप्रतियोगित्वम्, किन्तु शास्त्रबलादभावप्रतियोगित्वारोप एवेति भावः । स्थानिभूतेति । उत्त्वलोपयोरित्यादिः । एतेन पूर्वत्रेति सूत्रस्य वैयर्थ्यापत्तिर्ध्वनिता ।

भावप्रकाशः ।

दोष इति । नोक्तदोष इत्यर्थः । अत एवाह—सपादेति । परासिद्धत्वेति । परस्यासिद्धत्वेत्यर्थः । ननु मध्येपाठसामर्थ्याच्च तथेतीष्टसिद्धिरेवात आह—मध्ये इति । नन्वशोकवनिकान्यायेन स चरितार्थोऽत आह—विप्रतिषेधेति । द्वयोः सावकाशयोः समवास्थितयोरैकत्र युगपत्प्रसङ्गो हि तत्प्रवृत्तौ हेतुः, नचेदानीं तथाऽस्तीति भावः । त्रिपाद्यामिति । तत्पूर्वसार्थक्याय सपादसप्ताध्याय्यामेवाप्रवृत्तिस्वीकारे विनिगमनाविरहाद् त्रिपाद्यामेवाप्रवृत्त्या तच्चारितार्थ्येन तत्र प्रवृत्तिरस्तिवति वक्तुं शक्यम्, अथ तत्रापि किं विनिगमकमिति चेत्तर्हि उभयत्राप्रवृत्त्यापत्तिरित्यर्थः । एवञ्चास्य वयर्थ्यापत्त्योक्तदोषे स्वतन्त्रविधित्वस्येवातिदेशविधित्वमिश्रपरिभाषात्वस्याप्यङ्गीकर्तुमशक्यत्वादधिकारविधित्वमेव पर्यवसितमिति भावः । यत्तु खण्डनकृदादिरसिद्धं प्रागेव न जातमित्यर्थः । एवञ्च कार्यासिद्धत्वेऽपि ‘मनोरथः’ इत्यादावुक्ते कर्तव्ये रलोपस्य प्रागेवाप्रवृत्तौ रो रत्वस्याप्रतीघातात्तत्सिद्धिरप्रत्युह्य । किञ्च सत्यपि शास्त्रे जातेऽपि च कार्यं शास्त्रप्रामाण्यात्कार्यमात्रेऽभावारोपेण रो रत्वे न तथेति, तत्खण्डनं ध्वनयितुमाह—सिद्धेइत्यादि । सिद्धे जाते निरधिष्ठानारोपासम्भवादिति । इदञ्च सिद्धान्तेऽप्यावश्यकम्, आरोपस्येवातिदेशपदार्थत्वाल्लोकेऽनाहार्यज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वेऽपीह शास्त्रप्रामाण्यादाहार्यारोपेऽपि शास्त्रप्रवृत्तावप्रवृत्तौ च नियामक इति भावः । सूत्रेति । पूर्वत्रेति सूत्रेत्यर्थः । परत्वादिति । नहि तस्यामवस्थार्या पूर्वत्रेत्यस्य प्राप्तिः, उक्त्युक्तेः । एवञ्च शास्त्रद्वारा परत्वात् ‘मनोरथः’ इत्यादौ “रो रि” इत्यादिकार्यप्रवृत्तेरावश्यकतयेत्यर्थः । अन्यथा सूत्रपाठे कार्यापाठाल्लभ्यासम्भवेन पूर्वत्रेति सूत्रानर्थक्यापत्तिः एवञ्चाद्यदोषोऽयुक्त इति भावः । एतेन शास्त्रयोः स्वतोऽविरोधेन स कार्यद्वारक एव वाच्यः । अन्यथाऽतिप्रसङ्गः । एवञ्च ‘मनोरथः’ इत्यादौ विरोधप्रयोजकीभूतकार्यासिद्धौ शास्त्रस्य सिद्धत्वेऽपि नपुंसकतुल्यत्वम् । एतेन ‘अमू’ इत्याद्यसिद्धिरित्युक्तिः परास्तेति कार्यासिद्धत्वे न कोऽपि दोषः ।

न च न्यायमवष्टभ्य शास्त्रासिद्धत्वमादृतम् ।

तदप्राप्तिमभिप्रेत्य प्राचा निष्कर्ष आदृतः ॥

प्रसङ्गात् । तथा च “पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषेधोऽभावादुत्तरस्य” इति सिद्धान्तो व्याकुप्येत । अमू, अमी इत्यादि च न सिध्येदत आह—त्रिपादीति, परं शा-

शब्दरत्नम् ।

च” (पा०सू० ६।१।११४) इत्यस्याप्राप्तिरिति भावः । स्पष्टं चेदं प्रकृतसूत्रे “अचः प-
रस्मिन्” (पा०सू० १।१।९७) इत्यत्र “षत्वतुको.” (पा०सू० ६।१।८६) इत्यत्र च
भाष्ये । तथा चेति । शास्त्रस्य तद्बोधयकार्यस्य च शास्त्रज्ञानवेलायामसिद्धत्वाभावे
“रो रि” (पा०सू० ८।३।१४) इत्यादे प्रसङ्गे चेत्यर्थः । व्याकुप्येतेति । त्वया विप्र-
तिषेधशास्त्रप्रवृत्तौ निमित्तस्य त्रैपादिकस्य शास्त्रज्ञबोधविषयकार्यस्य, शास्त्रस्य वाऽसिद्धता
वक्तुमशक्या, किं तु लक्ष्ये जातस्य तस्य प्रवर्तमानसपादसप्ताध्यायीत्यकार्यदृष्ट्याऽसिद्धत्वं
वाच्यम् । एवं च विप्रतिषेधाभावोपपादकहेतोरसिद्धिरिति भावः । न च ममापि पूर्वपरपद-
भैरवी ।

सिद्धान्तव्याकोपमुपपादयति—शास्त्रेत्यादिना । शास्त्रस्य—त्रैपादिकशास्त्रस्य । अधुना शा-
स्त्रासिद्धत्वपक्षाभावेऽपि शास्त्रस्येत्यस्य कथनं दृष्टान्तार्थम् । शास्त्रज्ञानवेलायाम्—त्रैपादिकशा-
स्त्रजन्यवाक्यार्थज्ञानसमय इत्यर्थः । भवन्मते विप्रतिषेधशास्त्रप्रवृत्तौ त्रैपादिकशास्त्रबोधयका-
र्यस्य लक्ष्ये प्रवृत्तिविधातो निमित्तमिति वक्तव्यं, तच्च न सम्भवति, तस्याजातत्वादिति सि-
द्धान्तव्याकोप इति भावः । पूर्वादिपदे लक्षणाऽस्तु, तथाच लक्ष्ये कार्यप्रवृत्तिर्नापेक्षिता, किन्तु
तात्कालिकज्ञानविषयपूर्वशास्त्रजन्यज्ञानविषयकार्यज्ञानमात्रमपेक्षितं, तच्चास्त्येवेति मनोरथस्य
सिद्धिः स्यादेव । अभावादुत्तरस्येत्यत्राप्युत्तरपदमुत्तरशास्त्रबोधयकार्यपरमिति न सिद्धान्तव्याकोप
इत्याशयकशङ्कां निराकरोति—नचेति । ममापि—कार्यासिद्धत्ववादिनो ममापीत्यर्थः । पूर्वपरपदयोः—

भावप्रकाशः ।

इति रत्नाकरोक्तिः, अत्र पक्षे परकार्याभावेन विप्रतिषेधसूत्राप्राप्त्या परत्वाल्लक्ष्ये कार्य-
प्रवृत्तौ न्यायेन दोषापादनानौचित्यमिति मन्दोक्तिश्चापास्ता । तद्ध्वनयन्नाह—परत्वादित्यादि ।
तत्र—त्रैपादिके रलोपरूपकार्ये । प्रतियोगित्वारोपेऽपीति । पूर्वत्रैत्यनेनाभावारोपेण तदा-
रोपस्य फलितत्वादिति भावः । अपिना तन्मात्रे शब्दादभावारोपो दुर्लभः, अवध्यवधिमतोः सा-
जात्यनियमात्, पूर्वत्वस्य लक्षणिकत्वापत्तश्चेति बोधितम् । स्थानिभूतेति । उत्त्वविधौ स्थानि-
त्वेन निर्दिष्टेत्यर्थः । एतेन स्थानिवद्भावादुत्वं दुर्वारमित्यपास्तम् । न्यायेन स्थानिनोऽसिद्धत्वेनादेशस्य
चाभावात् अस्तिवित्वाच्च । एतेन यद्यपि रलोपे परत्वाद् “दूलोपे पूर्वस्य” इति दीर्घ उवाप्राप्तिस्तथापि
“यस्य च लक्षणान्तरेण निमित्तं विहन्यते न तदनित्यम्” इति न्यायेनोत्वं नित्यमेवेत्यपास्तम् । उक्त-
युक्तेः न्यायस्यासार्वत्रिकत्वाच्च । अप्राप्तिरिति । तथा च मनोरथासिद्धिः, तदसम्भवः पूर्वत्रैतिसूत्रवैयर्थ्यं
चेति भावः, तदाह—इतिभाव इति । यदीत्यादि प्रसङ्गादित्यन्तमूलग्रन्थस्येति भावः । ननु न्यायाङ्गी-
कारे मानाभावोऽत आह—स्पष्टमिति । तेषु हि न्यायाङ्गीकारेणैवमुक्तमिति भावः । ननुक्तमूलग्रन्थेन
“हृदिच” इत्यस्याप्राप्त्येत्वाभावे साधिते मुख्यत्वेन तथाचेत्यनेन तत्परामर्शं कथं तत्र सिद्धान्तव्याकोपो-
क्तिरत आह—शास्त्रस्येति । त्रैपादिकस्येति भावः । दृष्टान्तार्थमस्योक्तिः, तद्वदेतस्यापीत्यर्थः । असिद्ध-
त्वाभावे इति । तस्मिन्सतीत्यर्थः, उक्तरीत्येति भावः । प्रसङ्गे चेति । पञ्चाध्यायवहितत्वानुसृत्यहेतोः
परामर्शो न तु साध्यमुख्योत्वाभावस्येति भावः । मूले—सिद्धान्त इति । सिद्धान्तोऽपीत्यर्थः । व्याकुप्ये-
तेतीति । उक्तरीत्या तदभावोपपादकहेत्वसिद्धेरिति भावः । एतेनोत्तरस्य कार्यस्याभावादिति व्याख्यानो-
प्यविरोध इति रत्नाकरोक्तिरपास्ता । ननु पूर्वादिपदे लक्ष्यैवास्त्विति मनोरथसिद्धिरित्याशयेन शङ्कते—
न च ममापीति । कार्यासिद्धत्ववादिनोऽपीत्यर्थः । पदयोरिति । उपात्ताक्षिप्तयोरित्यर्थः । लक्षणया फलित-

सरला ।

असिद्धत्वं वाच्यमिति । ननु लोकेऽनाहार्यज्ञानेनैव प्रवृत्तिनिवृत्तिदर्शनेन प्रकृते सिद्धेऽसिद्धत्वापे-

शब्दरत्नम् ।

योः पूर्वपरशास्त्रजन्यबोधविषयकार्यलक्षणया शास्त्रे एव कार्यासिद्धत्वमिति वाच्यम् । लक्षणायां मानाभावात्, फलाभावात्, गौरवाच्च । ननु मनोरथे दर्शनाभावरूपे लोपेऽभावारोपस्य दर्शनारोपरूपत्वेन न दोषः, अभावाभावस्य प्रतियोगिरूपत्वादित्यत आह—अमू इत्यादि । अद अ औ, अद अ अस्, इत्यवस्थायां जातस्योत्वस्य सपादसप्ताध्यायीस्थ-कार्यदृष्ट्याऽसिद्धत्वेऽपि पूर्वरीत्याऽकाराभावेन पररूपाद्यनापत्तिः । सुत्वस्यासिद्धत्वनि-भैरवी ।

अत्र पूर्वपदमुपात्तं परपदन्त्वाक्षिप्तं बोध्यम् । शास्त्र एव—विषयतासम्बन्धेन शास्त्रजन्यज्ञानवि-शिष्टकार्य एव । एवकारेण लक्ष्ये कार्यप्रवृत्तिव्यावृत्तिः । ननु “पूर्वत्रासिद्धम्” इति शास्त्रारम्भ एव मानमत आह—फलाभावादिति । ननु फलमप्युक्तमेवेत्यत आह—गौरवादिति । कार्यासिद्ध-त्वपक्षं परित्यज्य शास्त्रासिद्धत्वपक्षं स्वीकार्यं, तथा सत्युक्तार्थे लक्षणां विनापि प्रयोजनाना-मुक्तमिद्धान्तस्य च निर्वाहो भविष्यति । यद्येवं न क्रियते किन्तु कार्यासिद्धत्वमेवाश्रीयते, उक्त-प्रकारोऽप्याश्रीयते, तदा गौरवं स्पष्टमेवेति भावः । कार्यासिद्धत्ववादी शङ्कते—ननु मनोरथ इति । दर्शने निरस्येत्यादिः । रूपत्वेनेति । अभावाभावस्य प्रथमाभावप्रतियोगिरूपत्वादित्यर्थः । जातस्येति । निरधिष्ठानारोपासम्भवेनारोपार्थज्ञातस्येत्यर्थः । पूर्वरीत्या—देवदत्तहन्तृहृतन्यायेन । अकाराभावेन—उकाराभावस्याकाररूपत्वाभावादिति भावः । आदिपदेन औकारस्थानिकस्यो-त्वस्यैकारस्थानिकत्वस्य परिग्रहः । ननु नाभावे कर्तव्ये सुत्वासिद्धत्वनिषेध एवंसति व्यर्थः स्यात्, आढोऽकारेण व्यवधानान्नाभावाप्राप्तेरिति देवदत्तहन्तृहृतन्यायोऽत्र नाश्रयणीयस्तथा भावप्रकाशः ।

मर्थमाह—शास्त्रे एवेति । स्वजन्यबोधविषयतासम्बन्धेन कार्यऽस्यान्वयः । एवेन लक्ष्ये जातकार्यव्यावृत्तिः, एव चेष्टसिद्धिरिति भावः । लक्ष्यगैव दोष इत्याशयेनाह—लक्षणायामिति । ननु प्रकृतसूत्रमेव मानमत आह—फलाभावादिति । अन्यफलाभावादित्यर्थः । नन्वेवमप्युक्तरूप फलमस्त्येवात् आह—गौरवा-च्चेति । एवञ्च लक्षणानाश्रयणेन शास्त्रासिद्धत्वस्येतो लघुत्वेन नैवं कार्यासिद्धत्वमुपाचम, किन्तूक्तरीत्ये-वेति मनोरथासिद्धिः, सूत्रानर्थक्यं, सिद्धान्तव्याकोपस्तदसम्भवश्च तदवस्थ एवेति शास्त्रासिद्धत्वमेव वरमिति भावः । एतेन शास्त्रासिद्धत्वे फलाभाव इति मन्दोक्तमपास्तम् । ननु देवदत्तेतिन्यायेऽभावप्रतियोगिका-भाव एव विषयः, देवदत्तादिपदस्वारस्यात् । प्रकृते तु न तथा । अत एव सूत्रमप्यत्र सार्थकमित्याशयेन कार्यासिद्धत्ववादी शङ्कते—ननु मनोरथे इति । तच्छब्दइत्यर्थः । न दोष इति । नात्र दोषद्वयमित्यर्थः । अन्य दोषद्वय त्वस्येवेति भावः । तस्य तद्रूपत्वे मानमाह—अभावेति । द्वितीयाभावस्य प्रथमाभावप्रतियो-गिरूपत्वादित्यर्थः । प्राचा मतेनेदं, सूत्रसामर्थ्यादत्रास्यैवाङ्गीकार इति भावः । यत्तु न्यायानङ्गीकारे दूषण-माह अमू इति । परत्वान्मुत्वे उत्त्वमात्रस्यासिद्धत्वादकारबुद्ध्या पररूपे वृद्धावपि पूर्वं प्रवृत्तत्वेन लक्ष्ये लक्षणस्येतिन्यायात्स्थितमस्य विकाराभावेन सन्नियोगशिष्टेति न्यायाद्परत्वाभावाच्च पुनरुत्वाप्रवृत्त्याऽनिष्टं स्पष्टमेवेति मान्याः, तत्प्राचामनुरोधेन । “अदसोः” इत्यत्र समाहारद्वन्द्वनिर्देशादिना लक्ष्यलक्षणयोर्भेद-स्य स्पष्टत्वेन न्यायाविषयत्वादसिद्धत्वेनोकारापहारे सन्नियोगेतिन्यायादेव मस्यापि निवृत्तौ हेतुद्वया-भावाच्च । स्पष्ट चेद “कूमेजन्तः” इति सूत्रे भाष्यप्रदीपोदघोते । तदेतद् ध्वनयितुं न्यायाश्रयणेनैवासि-द्धिसुपपादयति—अद अ इत्यादिना । जातेति । उक्तरीत्या परत्वान्मुत्वे कृते इत्यादिः । पूर्वरीत्येति । देवदत्तेति न्यायेनेत्यर्थः । पररूपाद्येति । आदिना वृद्ध्यादिसङ्ग्रहः । एतेन कार्यासिद्धत्वमेव सिद्धान्तः ।

सरला ।

येन बाधज्ञानसमकालिकेच्छाजन्यज्ञानरूपाहाय्यण कथं शास्त्रप्रवृत्तिनिवृत्ती इति चेत् ? न, शास्त्रप्रामाण्या-देवात्र शास्त्रे आहाय्यारोपस्यापि शास्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तिनियामकत्वाङ्गीकारादिति भावः ।

पररूपाद्यनापत्तिरिति । नच सुत्वस्यासिद्धत्वे देवदत्तहन्तृहृतन्यायेन तत्त्वान्यकाराभावेऽपि अदस-

शब्दरत्नम् ।

प्रेषसामर्थ्यादितद्विषये उक्तन्यायाप्रवृत्तिरिति चेत् तेन शास्त्रासिद्धत्वमेव ज्ञापयितुं युक्तम् । एवं शीभावात्पूर्वम् “अदोऽसे” (पा०सू० ८।२।८०) इति मुत्वे दात्परैकाराभावेन “एत ईत्” (पा० सू० ८।२।८१) इति सूत्रमपि व्यर्थं सदत्रैव ज्ञापकमस्तु । भैरवी ।

सत्यकारबुद्ध्या पररूपम्भविष्यतीत्याशयेन शङ्के—मुत्वस्येति । युक्तमिति । लाघवादिति शेषः । एतच्चाभ्युपेत्यवादेन । वस्तुतस्तूक्तज्ञापकेनापि न लक्ष्यस्य सिद्धिः । उल्लेखसिद्धत्वारोपेणाकारबुद्धौ प्रवृत्तेन “अतो गुणे” इति शास्त्रेण पररूपे सत्यकारो भविष्यति, ततो वृद्धावभ्युकारस्य लक्ष्ये श्रवणज्ञ स्यादेव, पररूपेण तस्य निवर्तनात् । नवोकारासिद्धत्ववन्मकारोऽप्यसिद्ध इति दात्परत्वबुद्ध्या पुनर्मुत्वस्य प्रवृत्तिर्भविष्यतीति वाच्यम्, लक्ष्ये लक्षणस्य पुनः प्रवृत्तेः शास्त्रविरुद्धत्वात् । यदि पुनः प्रवृत्तिरपि “नमुदादेशः” इति वार्तिकैकवाक्यतापन्न—“नमुने” इति शास्त्रारम्भसामर्थ्याद्विष्यतीति कल्प्यते, तर्हि कार्यासिद्धत्ववादिनो महान् क्लेशः ।

एवम्—“नमुने” इति सूत्रवत् । अत्रैव—शास्त्रासिद्धत्व एव । ननु देवदत्तहन्तृहृतन्याय-
भावप्रकाशः ।

तदेव हि क्रियते, न शास्त्रम् । अमुष्मा इत्यत्र परत्वान्मुत्वेऽपि तस्यासिद्धत्वादकारबुद्ध्या स्मायादिसिद्धिः । देवदत्तादिन्यायसञ्चारस्तु वक्ष्यमाणरीत्या न । यद्वा, अस्तु स, तथापि मुत्वेन स्थानिनोऽसिद्धत्वेन तस्य च निवर्तनादव्यवधानेनाद्याकारादेव स्मैभावसिद्धिः । “कलक” इत्यत्र विवरणेऽपि कार्यासिद्धत्वमेव स्थितमिति कृष्णपण्डितोक्तिः परास्ता, उक्तदोषात् । मुत्वस्येति । “न मुने” इति सूत्रसामर्थ्यादित्यर्थः । “नमुदादेश” इति वार्तिकसङ्ग्रहाय तथोक्तम् । अयम्भावः, “अद अ आ” इत्यत्रोपसङ्गनिष्पत्त्या गेति न्यायेनेनादेशाप्रवृत्तेः सिद्धान्ते इवात्रापि सत्त्वेऽपि पररूपात्परत्वादुक्तीत्या मुत्वे कृते तस्यासिद्धत्वादकारबुद्ध्या पररूपे लक्ष्यभेदात् “नमुने” इति सूत्रसामर्थ्याद्वा पुनरपि मुत्वे कृते तस्य नाभावे कर्तव्ये प्राप्तासिद्धत्वनिषेधार्थं तत्सूत्रमिति वाच्यम् । तत्र तेन न्यायेनाकाराभावेन पररूपाभावे मध्येकारसत्त्वेन नाभा-वस्यैवाप्राप्तावसिद्धत्वस्य सुतरामप्राप्तौ तन्निषेधो व्यर्थः सञ्ज्ञापकः । न चोक्तीत्या पररूपाभावेऽग्रे परादित्वेनाङ्त्वेन नाभावादेः प्राप्तिरेवेति वाच्यम्, पञ्चमीसमासेन चाचः परेति स्थानिवत्त्वेन तत्रापि व्यवधा-नतादवस्थ्यात् । तेन न्यायेन पररूपाप्रवृत्तावप्यसिद्धबललब्धस्यापवादविषयतया बाधकेनादेः प्राप्या तदप्रवृत्तेश्च इति । एतदिति । मुत्वविषये देवदत्तेति न्यायाप्रवृत्तिरित्यर्थः । तेन—“नमुने” इति सूत्रेण । युक्तमिति । लक्षणानाश्रयणेनापूर्ववचनाकल्पनेन च लाघवादिति भावः । अत एवैवः प्रयुक्तः । अत एव च “अमी” इत्यत्र “एतईदबुवचने” इतिसामर्थ्यादेित्प्रवृत्त्युत्तरमेव मुत्वप्रवृत्तेः सुवचत्वमिति रत्नाकरोक्तिरपि परास्ता । तद्ध्वनयन्नाह—एवमिति । उक्तज्ञापकवदित्यर्थः । पूर्वमिति । परत्वादिति भावः । परत्वात्पररूपात्पूर्वमित्यपि बोध्यम् । मुत्वे इति । एकदेशवि-कृतन्यायेन शीभावे आदगुणे च मुत्वस्यासिद्धत्वेऽपीति शेषः । दात्परैकेति । तत्परैकारयोरभावेनेत्यर्थः, उक्तन्यायेनेति भावः । अत्रैव—शास्त्रासिद्धत्वे एव । अस्तु—उक्तीत्या लाघवात् । ननु न्यायानित्यत्व

सरला ।

शब्दाद्याकारेण त्यदाद्यत्वनिष्पन्नाकारस्य पररूपं भवत्येवेति कथं पररूपानापत्तिरिति वाच्यम्, इष्टपररूपा-नापत्तिरिति तदर्थस्वीकारात् । दकाराकारेण त्यदाद्यत्वनिष्पन्नाकारस्येष्ट यत्पररूपं तदनापत्तिरिति भावः । यदि तु स्थानी न निवृत्तः आदेशो न जात इति सम्भावनाया यद् भवति तद् भवति, यन्न भवति तन्न भवतीत्यर्थोऽग्रे यथा “अचः परस्मिन्” इत्यतिदेशसूत्रस्य करिष्यते, तथैव प्रकृतसूत्रस्यापि त्रैपादिकं शास्त्रं न प्रवृत्तं तत्कृता स्थानिनिवृत्तिरपि न जातेति सम्भावनाया यद् भवति तद् भवति, यन्न भवति तन्न भव-तीत्यर्थः स्वीकरिष्यते । तथाच अमू इत्यादौ मुत्वे जातेऽपि मुत्वं न प्रवृत्तं, तत्कृता स्थानिनिवृत्तिरपि न जातेति सम्भावनाया “नदि रजतभ्रमप्रयुक्ता प्रवृत्तिः शुक्तिं न गोचरयति” इति न्यायेन उकारे एवाकारबुद्ध्या पररूपे जाते सन्नियोगशिष्टन्यायेन मकारस्यापि निवृत्तौ वृद्धौ पुनर्मुत्वे उत्तरत्र गुणे पुनर्मात्वे “अमू” “अमी”

शब्दरत्नम् ।

न च “तौ सत्” (पा०सू०३।२।२७) इत्यादिनिर्देशैर्देवदत्तहन्तृहृतन्यायोऽनित्य इति वाच्यम्, ‘हते देवदत्ते तद्धन्तरि हतेऽपि नोन्मज्जनं, हतत्वारोपे तु सुतराम् । हन्तुमुद्यतस्य हनने तूज्जीवनमस्त्येव’ इति न्यायशरीरम् । ‘तौ’ इत्यादौ वृद्धिहन्तुः पूर्वसर्वणदीर्घस्य हनबोधमसजातीयं प्रसङ्गमात्रं- न तु हननस्थानीया लक्ष्ये प्रवृत्तिरिति न तत्रास्य न्यायस्य विषय इति तेनास्यानित्यत्वबोधनासम्भवात् । स्पष्टं चेदं “स्वादिव्सर्व” (पा०सू० ४।१।१७) इति सूत्रे कैयटे । प्रकृते तु निरधिष्ठानारोपासम्भवेन हननसजातीयं प्रयोगे भैरवी ।

स्यानित्यत्वमन्यत्र दृष्टं तद्वीत्याऽत्रापि निर्वाहं ज्ञापकानुसरणं व्यर्थमित्याशङ्कान्निराचष्टे—नचेत्यादिना । तौ सदित्यादिनिर्देशस्य न्यायानित्यत्वज्ञापकत्वं शिथिलयति—इत इत्यादिना । सुतरामिति । अस्य नोन्मज्जनं देवदत्तस्येति शेषः । तेन—“तौ सत्” इति निर्देशेन । ननु तावितिवदत्रापि न्यायाविषयत्वमस्त्वित्यत आह—प्रकृत इति । ननु कार्यासिद्धत्वपक्षेऽपि न कार्यमसिद्धमनिष्पन्नमिति प्रकृतसूत्रेण प्रतिपाद्यते, जाते कार्ये तन्निष्पत्त्यभावस्य वक्तुमशक्यत्वात्, किन्तु पूर्वत्र कर्तव्ये परं परशास्त्रबोध्यं कार्यमसिद्धं तत्कालिकाभावप्रतियोगिप्रवृत्तिकर्तृत्ववदित्यर्थोऽस्तु । एतेन—कार्यं स्वकर्तृकप्रवृत्त्यभावकत्वबोधनेन त्रैपादिकशास्त्रस्य पूर्वमप्रवृत्तिरेव कल्प्यते, तथाच नाम् इत्याद्यसिद्धिरिति चेत्? न, ‘राजभ्याम्’ इत्यत्र राजन् भ्यामित्यवस्थयाङ्गस्यापि सपादसप्ताध्यायीस्थकार्यस्य प्राप्त्यभावेन त्रैपादिकनलोपस्य प्रवृत्त्यभावबोधनासम्भवेन नलोपे जाते ततो भवदुक्तार्थं पक्षे दीर्घस्य प्रवृत्त्यापत्तेः । एवं ‘वृक्ष इह’ इत्यादौ यलोपे जाते गुणापत्तेः । नचात्र सूत्रेऽसिद्धमिति न कार्यम्, अविद्यमानवदित्यनुवर्तनीयं, तावतैवेष्टसिद्धिर्भविष्यति, पूर्वत्र कर्तव्ये परं परशास्त्रबोध्यमविद्यमानवदित्यर्थोऽस्त्वित्यर्थोदिति वाच्यम्, अप्रवृत्तस्याविद्यमानवद्भावविधानासम्भवेन पूर्वमप्रवृत्तेरावश्यकतया मूलोक्तदूषणापत्तेः । नच शास्त्रासिद्धत्वस्वीकारेऽपि ‘राजभ्याम्’ ‘वृक्ष इह’ इत्यस्यासिद्धिरेव, शास्त्रस्यासिद्धत्वेऽपि कार्यस्य सिद्धतया दीर्घादेः प्रवृत्त्यापत्तेर्दुर्वारत्वादिति वाच्यम्, शास्त्रस्यासिद्धत्वप्रतिपादनद्वारा कार्यासिद्धत्वस्य प्रतिपादनात् । एवञ्च यत्र सपादसप्ताध्यायीस्थशास्त्रस्य त्रैपादिकस्य च युगपत्प्राप्तिस्तत्र परं शास्त्रमसिद्धमप्रवृत्तमित्यनेन बोधने सति परशा-

भावप्रकाशः ।

स्यान्यार्थमावश्यकत्वेनात्र तत एवाप्राप्त्येष्टसिद्धिरित्याशयेन शङ्कते—नचेति । देवदत्ततुल्यवृद्धेर्हन्तृतुल्यबाधकपूर्वसर्वणदीर्घस्य हन्तृतुल्येन “नादिचि” इत्यनेन निषेधेऽपि देवदत्तवद् वृद्धेरन्मज्जनाभावाद्निर्देशो-नुपपन्नः सन्ननित्यत्वे ज्ञापक इति भावः । न्यायाविषयत्वेन ज्ञापकत्वं शिथिलयति—हते इत्यादि । नोन्मज्जनं—देवदत्तस्येति शेषः । क्वचित्तु तथापाठ एव । अपिसमुच्चेयमाह—हतत्वारोपे त्विति । देवदत्तहन्तरीति भावः । सुतरामिति । नोन्मज्जनं देवदत्तस्येत्यनुषज्यते, घातकस्य सत्त्वादिति भावः । अत एव तुः प्रयुक्तः । आर्थिकार्थमाह—हन्तुम् । देवदत्तमित्यादिः । उज्जीवनं—देवदत्तस्य । न्यायशरीरं—तत्स्वरूपम्, तदर्थ इति यावत् । न्यायाविषयत्वमाह—तावित्यादि । वृद्धिहन्तुरिति । तत्त्वेनाभिमतस्येत्यर्थः । तत्र—तावित्यादौ । एवं च सुखेन वृद्धिरिति न निर्देशानुपपत्तिरिति भावः । इतिहंतौ, एवं प्रागपि । अत एवाह—तेनेति । तावित्यादिनिर्देशेनेत्यर्थः । प्रकृते वैलक्षण्यमाह—प्रकृते त्विति । ‘अमू’ इत्यादौ त्वित्यर्थः ।

सरला ।

इति रूपसिद्धिरिति । वृद्धेरुपपत्त्यस्य वा तदवष्टकमात्रेऽप्यवधारितत्वाभावेन च तल्लक्ष्यत्वाभावाच्च लक्ष्ये लक्षणन्यायप्रवृत्तिरित्युच्यते, तर्हि अमू अमी इत्यादिर्यस्य तादृशस्य अमूदृक् अमीभिः इति न निदध्येदित्यर्थः स्वीक्रियताम् । तथाच अमूदृक् अमीभिः इति न सिद्ध्येत्, तत्र मुख्यप्रवृत्त्यनन्तरं पूर्ववत् उकारोऽकारबुद्ध्या पररूपे मकारनिवृत्तौ अद दृक् इति स्थितौ तल्लक्ष्यत्वेन पुनर्मुत्वाप्रवृत्तेरिति । एवममीभिरित्यत्रापि बोध्यम् ।

स्त्रमिति च । एतेन त्रिपाद्यां विहितं कार्यमसिद्धमित्यादिः प्राचां ग्रन्थः परास्तः ।
विवृण्वते कण्ठमिति । विवार एषां प्रयत्न इति भावः । वर्गयमगा इति ।

शब्दरत्नम् ।

कार्यप्रवर्तनमावश्यकमेवेत्यन्यत्र विस्तरः । परास्त इति । विहितं कार्यमित्यध्याहारे गौरवाच्च । किं च, त्रिपादी शास्त्रं, तद्वि विधाने कारणं न त्वधिकरणम् । त्रिपाद्यां विद्यमानेन शास्त्रेण कार्यमिति व्याख्याने त्वत्यन्तं क्लिष्टतेत्यपि बोध्यम् ।

भैरवी ।

स्त्रेण लक्ष्ये कार्यसंस्कारबुद्धिर्न भवति । यत्र तु न द्वयोयुगपत्प्राप्तिस्तत्र त्रैपादिके जातेऽपि शास्त्रेऽभावात्प्राप्ये तन्निष्पाद्यकार्यं प्रवृत्तज्ञानेन प्रसक्तं सपादसप्ताध्यायीस्थं कार्यमभवत्येव, अग्री इतीत्यत्र प्लुतस्थानिकप्रगृह्यत्ववत् । यत्र तु शास्त्रासिद्धत्वज्ञानद्वारा कार्यानिष्पन्नत्वज्ञानेन सपादसप्ताध्यायीस्थशास्त्रोद्देश्यतावच्छेदकाज्ञानं, तत्र तस्याप्रवृत्तिरेव, राजभ्यामित्यादौ यथा । तथा च मूलोक्तप्रयोजनस्य प्रथमरीत्या सिद्धिरित्याशयेनाह—अन्यत्र विस्तर इति । मूले ष्तेनेति । उक्तरीत्या कार्यासिद्धत्वस्य प्रतिपादनासम्भवेनेत्यर्थः ।

नच पूर्वोक्तप्रकारद्वयेऽपि ‘अर्जुनविषति’ इत्याद्यसिद्धिः, गत्वविधायकशास्त्रस्यानिष्पन्नत्वज्ञानद्वारा नकारबुद्ध्या द्विवचनेऽपि वस्तुतो नकारघटितस्यैव द्विवचनज्ञातमिति परभागेऽपि नकारः श्रयेतेति वाच्यम्, ‘स्यादिष्वभ्यासेन चाभ्यासस्य’ इति ज्ञापकेन सपादसप्ताध्यायीस्थकार्ययोग्ये विषये त्रैपादिकशास्त्रस्य पूर्वमप्रवृत्तिकल्पनेनादोषात् ।

भावप्रकाशः ।

कार्येति । मुत्वादीत्यर्थः । आवश्यकमिति । तथा चेदं दूषण प्रागुक्तान्त्यदूषणवदुरुद्धरमेवेति भावः । ननु कार्यासिद्धत्वे नातिदेशोऽयम्, किन्तु तस्यासिद्धत्वमनिष्पन्नत्वम्, तच्च जातस्य वचनशतेनापि कर्तुमशक्यमिति प्रागप्रवृत्तत्वरूपं बोध्यत इति नोक्तदोष इति चेन्न, ‘राजभ्याम्’ इत्यादौ पूर्वशास्त्रकार्यस्य कस्याप्यप्राप्त्या एतदप्राप्ती नलोपे जाते प्राप्तदोषस्यानेन वारणाभावापत्तेः, ‘हर इह’ इत्यादावुक्तरीत्या यलोपेऽस्याप्राप्त्या गुणापत्तेश्च । तद्धवनयन्नाह—इत्यन्यत्र विस्तर इति । इत्यादिक शब्देन्दुशेखरादौ द्रष्टव्यमिति भावः । ननु त्रिपाद्यामित्यादिमूलोक्तप्रक्रियाग्रन्थः शास्त्राद्यसिद्धत्वाशयक एव, यतस्तत्पक्षे यत्र द्वयोः सहस्रसङ्गस्तत्र त्रैपादिकस्यादावप्रवृत्तिरेव, अभावात्प्राप्ये । यत्र तु अन्तरङ्गत्वात्त्रैपादिकभादौ प्रवृत्तं तत्रापि तच्छास्त्रे एवाभावात्प्राप्ये तन्निवृत्तिबुद्धेरभावः, आदेशबुद्धयभावो लक्ष्ये जातत्वबुद्ध्यभावश्च । जायमानकार्यमादेशे एव स्थानिबुद्ध्या प्रवर्तते, “नहि रजतभ्रमप्रयुक्ता प्रवृत्तिः शुक्तिं न गोचरयति” इति न्यायात् । एतेन कार्यासिद्धत्वे नात्र न्यायः प्रवर्तते, बुद्धिविपरिणाममात्रपरे ह्यत्र शास्त्रे आदेशबुद्ध्या स्थानिबुद्धिरपनीयते; असिद्धत्वेन चादेशबुद्धावेव तिरस्कृताया निरपवादा स्थानिबुद्धिरिति कथं न सा स्वकार्यं प्रवर्तयैदिति प्रक्रियाप्रकाशोक्तमपास्तम्, उक्तदोषात् । स्थानिबुद्ध्यादेशबुद्ध्याऽपनीतायां तस्यां चान्यतोऽपनीतायां पुनः स्थानिबुद्धेरसम्भवाच्च । लट्तिपुणलादिषु तथादर्शनात् । एवञ्च कार्यासिद्धत्वस्यापि फलितत्वेन द्वयोरसिद्धत्वस्य तत्तात्पर्यविषयत्वेनोभयाशयेन तेन तथोक्तम् । कार्यासिद्धत्वमात्रविवक्षायां तु पर कार्यमित्येव वदेत्, न तु त्रिपाद्यां विहितमिति । एतेन भाष्यायैक्याय कार्यशब्देन शास्त्रं लक्ष्यते, विहितमिति च पठितमिति व्याख्येयमिति प्रक्रियाप्रकाशोक्तिर्निरस्ता, उक्तरीत्यैव निर्वाहे तथा व्याख्याने गौरवात् । एवं च सम्यगेव स ग्रन्थ इत्यत आह—विहितमिति । अध्याहार इति । निराकाङ्क्षाध्याहार इत्यर्थः । ननु पूर्वशब्देन पराक्षेपे तस्यैवेदमर्थकथनमत आह—किञ्चेति । शास्त्रत्वादवाह—तद्वीति । न त्वधीति । प्रयोगस्यैव सत्त्वादिति भावः । एव च सप्तम्यनुपपन्नेति बोध्यम् । तन्निर्वाहायाह—त्रिपाद्यामिति । क्लिष्टतेति । तदनुपपत्तिक्लेश इत्यर्थः । अपिनाऽऽकाङ्क्षामुत्पाप्य सम्बन्ध इति क्लेशसमुच्चयः । इष्टार्थस्य त्रिपाद्यसिद्धेतिव्याख्यानेनैव सिद्ध्या मन्मतेऽतिष्वुतमत्वादिति भावः । ननु चतुर्दशसूत्रां कादित्वविशिष्टमावसा-

वर्गगा यमगाश्चेत्यर्थः । कादय इति । लोकप्रसिद्धपाठापेक्षमिदम्, चतुर्दशसूत्र्यां मावसानत्वायोगात् । अर्द्धविसर्गेति । सादृश्यमुच्चारणे लेखने च बोध्यम् ।

ऋलृवर्णयोरिति । आ च आ च रलौ, तौ च तौ वर्णौ चेति विग्रहः,

शब्दरत्नम् ।

लोकप्रसिद्धेति । “त्रिभिश्च मध्यमैर्वर्गैः” इति भाष्यपर्यालोचनया क—ख—ग—घ—ङ—इत्यादीनामप्यनादित्वमिति भावः । उच्चारणेति । पादमात्रिकाविमाविति भावः । लेखने चेति । अर्द्धवृत्तद्वयात्मकलिपित्वादिति भावः ।

रत्नाविति । ऋलृ औ इति स्थिते “ऋत्यकः” (पा० सू० ६।१।१२८) इति प्रकृतिभावेन दीर्घाभावे गुणे यणि च रलावित्यस्य सिद्धिः । उच्च उल् च ऋलोरिति भैरवी ।

ननु लोकप्रसिद्धपाठस्याधुनिकत्वेन तदपेक्षा नोचितेत्यत आह—त्रिभिश्चेति । पादमात्रिकाविति । विसर्गस्य व्यञ्जनरूपतयाऽर्द्धमात्रिकत्वेन तदर्द्धस्यास्य पादमात्रिकत्वम् । अत एतस्य तथैवोच्चारणद्वयमिति भावः । यत्तु ऋ लृ औ इति स्थिते “ऋत्यकः” इति प्रकृतिभावप्रवृत्तिपक्षे ‘ऋअलौ’ इति स्यादिति कस्यचिदुक्तिस्तां दूषयितुमुपक्रमते—ऋलृआवित्यादिना । नच गुणोत्तरमपि यणादेशः “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवद्भावेन ‘ऋत्यकः’ इति प्रकृतिभावप्रवृत्त्या न स्यादिति वाच्यम्, प्रत्यासत्त्या ऋकाररूपाज्जनिमित्तकार्यस्यैव प्रकृतिभावप्रकाशः ।

नत्वायोगात् ‘कादयो मावसाना’ इत्युक्तमत आह—लोकप्रसिद्धेतीति । अग्रिममूलस्याप्ययमेवार्थः । ननु लोकपाठस्याधुनिकत्वेन तदपेक्षत्वमयुक्तमत आह—त्रिभिरिति । आदिना चादिसङ्ग्रहः । एवक्रमेण पठितानामित्यर्थः । पादेति । विसर्गस्य व्यञ्जनत्वेन अर्धमात्रत्वेन तदर्थत्वात् । एवञ्चोच्चारणे तथैव कर्त्तव्यमिति भावः । अर्द्धवृत्तेति । पूर्णविसर्गस्य वर्तुलद्वयात्मकत्वेन तदर्थत्वमस्य । एवञ्चार्धयोर्वृत्तयोर्द्वयेत्यर्थः, ननु वृत्तद्वयस्यार्थमिति, तदा एकपूर्णवृत्तलाभापत्तेरिति भावः । यत्तु खण्डनकृज्जगन्नाथादयः—“ऋत्यकः” इतिप्रकृतिभावे ‘ऋअलौ’ इति भाव्य गुणोत्तरमपि पूर्वविधौ स्थानिवत् न कृत्परत्वात् । वैकल्पिकत्वादकृतपरिभाषया वा तदभावपक्षे त्वन्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घे यणि च ‘रौ’ इति स्यादिति ‘रलौ’ इति चिन्त्यामिति । अत्र मान्याः, अकृतव्यूहपरिभाषया सवर्णदीर्घौ न, अग्रे यणप्रवृत्त्या सवर्णारूपनिमित्तविनाशात् । एवञ्च तदभावेऽग्रे गुणे यणि च सिद्ध रलाविति । रलाकरस्तु वार्णपरिभाषया दीर्घं बाधित्वा गुणे यणि च तत्सिद्धिरित्याह । तत्रितयमपि चिन्त्यम् । अकृतव्यूहपरिभाषया असत्त्वाद्वाणार्णादाङ्गमित्यस्या धर्मिग्राहकमानात्समानकार्यित्वे इवाङ्गवार्णयोर्युगपत्प्राप्तावेव उवोलेत्यादौ तथा । प्रकृते तु विभक्त्युत्पत्तेः प्रागेव सवर्णदीर्घप्राप्तिरिति स्पष्टमेव । एतेन न च ततः प्रागेवान्तरङ्गत्वादीर्घः शङ्क्यः, अपवादभूतवार्णपरिभाषाविषये तदप्रवृत्तेः । नञ्चान्तरङ्गबहिरङ्गयोर्युगपत्प्रवृत्तिः कापि सम्भवतीत्यपि रत्नाकरोक्तमपास्तम् । एवञ्च युगपत्प्राप्ताविति कल्पनाया निमूलत्वात्तथा खण्डनोक्ति खण्डयन् मण्डनकारोऽपि चिन्त्यः समाननिमित्तरूपसमानाश्रये सेति वदन् जगन्नाथ इवेति बोध्यम् । अतः प्रकृतिभावभावे इष्टासिद्धावपि तमवष्टभ्यान्वया तत्सिद्धिमाह—ऋलृ इति । नन्वेवं स्थितिरेव दुर्लभा, औतः प्राक् दीर्घप्राप्तेः, अत आह—ऋत्यक इति । अस्य दीर्घबाधकत्वादिति भावः । एवञ्च तेन दीर्घाभावे सति तथा स्थिते गुण इत्यादियोजना बोध्या । दीर्घैर्युपलक्षणं यणोऽपि, प्रत्यासत्त्या ऋन्निमित्तकार्यमात्रस्य तेन वारणात् । अत एवाह—गुणे इति । “ऋतोडि” इत्यनेनेति भावः । यत्तु गुणे तस्य स्थानिवत्त्वेन दीर्घो न यणिति जगन्नाथादिः, तन्न, तथासति बाधकस्य जागरूकत्वात् । पूर्वस्यैव विधौ स्थानिवत्त्वाच्च । एतेन गुणोत्तरमपीत्यादिखण्डनकृदाधुक्तिरपास्ता । ‘उत्सर्गसमानादेशाः’ इति न्यायेन त-

सरला ।

मूले मावसानत्वेति । अस्य कादित्वविशिष्ट इत्यादिः । अन्यथा चतुर्दशसूत्र्यामपि अकारमारभ्य ‘अम’ इत्यादिचूत्रस्थमकारान्तसमुदाये तत्संभवेन तदसङ्गतिः स्यादिति भावः । सिद्धिरिति । वस्तुतस्तु

उश्च उल् च ऋलोः, तयोर्वर्णयोरिति वा; प्रथमान्तेन परिनिष्ठितविभक्त्या वा
शब्दरत्नम् ।

पाठः । रलोरिति पाठे आगन्तुनाऽकारेण निदश इति बोद्धव्यम् । तयोर्वर्णयोरिति । “पू-
रणगुण” (पा०सू० २।२।११) इति निषेधस्तु षष्ठीसमासस्य न तु कर्मधारयस्य, बहुलप्र-
हणेन तदभावो भाष्योदाहृतविषय एव नान्यत्रेति भावः । प्रथमान्तेनेति ।
भैरवी ।

वेन प्रतिबन्धात् । इति पाठ इति । एतेन तस्यासाम्प्रदायिकत्वं ध्वनितम् । ‘आगन्तुनामन्ते
सन्निवेशः’ इति न्यायविरोधात् । ननु ऋलुवर्णयोरित्यनुपपन्नम्, षष्ठीसमासस्य ‘समानाधि-
करणेन षष्ठी न समस्यते’ इति निषेधात्, कर्मधारय इत्यपि न सम्भवति, तस्यापि प्रकृते
षष्ठ्यन्तपदसम्बन्धितया तेन निषेधरूप प्राप्तेरित्याशङ्कान्निराचष्टे-पूरणेति । ननु कर्मधारयस्येति ।
अनन्तरस्येति न्यायादिति शेषः । ननु तस्य निषेधस्य विषये कर्मधारयाभावोऽप्यन्यत्र दृष्ट
इत्यत आह—बहुलप्रहणेनेति । भाष्योदेति । ‘यजुषः पीयमानस्य’ इत्यादौ । नच समानाधि-
करणमसमर्थवदित्यतिदेशात्कथञ्चमधारय इति वाच्यम्, समानाधिकरणाधिकारे “पूर्वकालैक”
इत्यादिवचनपाठेन तस्याप्रवृत्तेर्ज्ञापनात् । नचासामर्थ्यादेव समासाप्राप्तौ ‘समानाधिकरणेन
षष्ठी न समस्यते’ इति निषेधवैयर्थ्यमिति शङ्क्यम्, ‘सर्पिः कालकम्’ इत्यादौ “इसुसोः” इति
भावप्रकाशः ।

स्यापि पूर्वपरविधित्वात् । अस्य स्थानिवत्त्वस्य प्रकृतिभावप्रवृत्तिद्वारा पदान्तभूत-ऋकारस्थानिकयणादेशप्र-
तिबन्धकतया साक्षात्परम्परया वा पदचरमावयवसाधकस्तत्प्रतिबन्धकश्च निषिध्यत इत्यर्थस्य वक्ष्यमाणतया
निषेधाच्च । एतेन न च न पदान्तेति निषेधः, प्रकृतिभावस्य विकाराभावमात्रतात्पर्यकत्वेन पदचरमावयव-
त्वाभावादित्यपि जगन्नाथाद्युक्तमपास्तम् । तद्ध्वनयन्नाह—यणि चेति । पाठइति । मुख्यपाठ इत्यर्थः ।
प्रकृतिभावपरयणादेशाभ्या रूपसिद्धेरिति भावः । इतिपाठे इति । अनेन नास्त्येव स इति ध्वनयति । यदि
क्वचिदस्ति तत्राह—आगन्तुनेति । सोऽप्यसाम्प्रदायिक एवेति ध्वनयति—इतिबोध्यमिति । आग-
न्तुनामन्ते निवेशस्य लोके ऋलुत्वादिति भावः । एतेन चैयमित्यादावपि च ययमित्याद्यापत्तिरिति मन्दोक्तिः,
ओसि ऋतोङीनिगुणानिमित्तत्वाद्भूलोरितिचिन्त्यमिति खण्डनकृदुक्तिः, प्रकृतिभावपक्षे ऋलोरिति तदभावे
रोरित्युचितमिति रलोरिति लोरिति च चिन्त्यमिति जगन्नाथोक्तिस्तथा साधयितु मण्डनकृदुक्तिश्चापास्तेति
दिक् । वर्णयोरिति । षष्ठीसमासे पूर्वनियमः, कर्मधारये तु व्याप्यव्यापकभावसत्त्वेन व्याप्यस्यैव स इति
विरोधेन परत्वात्षष्ठीसमासस्त्वत्र न, पूरणगुणेति निषेधात्, समानाधिकरणमसमर्थवदित्यसामर्थ्याच्च । स-
मानाधिकरणाधिकारे ‘समानमध्यमध्यमवीराश्च’ इति पाठेन तस्य तदधिकारस्यसमासाविषयत्वेऽप्यन्यत्रा-
प्रवृत्तौ मानाभावात् । न चैव समानाधिकरणेनेतिनिषेधो व्यर्थः, तत एव तत्र षष्ठोसमासाप्राप्तेरिति वाच्यम्,
‘सर्पिः कालकम्’ इत्यादाविसुसोरिति ष्त्वाभावाय तस्यानावश्यकत्वेऽपि ‘सर्पिष्पीयते’ इत्यादौ ष्वार्थभाव-
इत्येकेन धातूत्तरप्रत्ययेन कर्माद्यभिधानेनेत्यर्थकेनाधात्वमिहितमित्यनेन ‘सर्पिषः पीयमानस्य’ इत्यादौ साम-
र्थ्यसत्त्वेन निषेधावश्यकत्वात् । न चैव ‘वीरः पचन्’ इत्यादौ समानमध्येत्यादेश्वारिताभ्येनाज्ञापकत्वेऽन्यत्र
कर्मधारयेऽपि तत्प्रवृत्त्यापत्तावत्र सोपि न स्यादिति वाच्यम्, तेषामनभिधानात् । अत्र च न वा वचनप्रा-
माण्यादिति समर्थसूत्रस्थ भाष्य मानम् । एवञ्चात्र “विशेषणम्” इति कर्मधारयो नोत्सहते, प्रतिषिद्धेति भा-
ष्योक्तेः । ‘तौ’ इत्यादाविव देवदत्तेति न्यायाविषयत्वाच्चेति दिक् । नन्वेवं तस्यैवास्यापि “पूरण” इतिनि-
षेधः कुतो नात आह—पूरणेति । निषेधस्त्विति । समानाधिकरणहेतुक इत्यर्थः । “षष्ठो” इतिसूत्रवि-
हितसमासस्यैवेत्यर्थः, अनन्तरस्येति न्यायादितिभावः । अत एवाह—न त्विति । एवञ्च स सुलभ इति
भावः । ननु ‘तक्षकस्य सर्पस्य’ इत्यादाविव बहुलप्रहणात्तदभावापत्तिरत आह—बहुलेति । तदभाव इति ।
कर्मधारयाभाव इत्यर्थः । भाष्योदेति । भाष्यादीत्यर्थः । वृत्त्यादिपरिग्रह आदिना । नान्यत्रेतीति ।

सरला ।

“न पदान्ताः परेऽणः सन्ति” इति भाष्यप्रामाण्येन लकारान्तानामनभिधानेन आ च लवर्णश्च ऋलवर्णौ

विग्रह इति सिद्धान्तात् । “ऋत्यकः” (पा० सू० ६।१।१२८) इति प्रकृतिभावः ।
 नाज्झलौ (पा० सू० १।१।१०) ॥ आकारसहित इति । अत्र च
 “कालसमयवेलासु” (पा० सू० ३।३।१६७) इत्यादिनिर्देशाः प्रश्लेषे लिङ्गम् ।
 न चैवमपि यियाइसो, इत्यादौ “गुरोरनृत” (पा० सू० ८।२।८६) इति प्लुतादा-

शब्दरत्नम् ।

प्रथमोपस्थितत्वादिति भावः । अयं पक्षः “अनेकमन्यपदार्थे” (पा० सू० २।२।२४) इति सूत्रे
 भाष्ये । परिनिष्ठितेति । अत्र च “एकविभक्ति चापूर्वनिपाते” (पा० सू० १।२।४४)
 इति ज्ञापकम् । अन्यथा मालामतिक्रान्त इति विग्रहेऽतिपदस्यापि नियतविभक्त्यन्त-
 त्वेनैकविभक्तीत्यस्य व्यावर्त्यालाभः । एकस्यानियतविभक्तित्वे हि तद्वारणाय “एकविभ-
 क्ति” इति सार्थकम्, परिनिष्ठितविभक्त्या समासे त्वतिक्रान्तमतिक्रान्तेनेत्यादिक्रमेण
 तस्यानियतविभक्तिकत्वं स्पष्टमेव । अत एव “तत्पुरुषे तुल्यार्थ” (पा० सू० ६।२।२)
 भैरवी ।

षत्वाभावार्थमावश्यकस्य तस्य वचनस्य ‘सर्पिष्पीयते’ इत्यत्रापि प्रवृत्तिः स्यादिति तद्वार-
 णायाधात्वभिहितं समानाधिकरणमसमर्थवद्भवतीति कल्प्यते । एवञ्च यजुषः पीयमानस्ये-
 त्यत्र षष्ठीसमासवारणाय समानाधिकरणेति निषेधस्यावश्यकत्वात् । नचैवं ‘पूर्वः पचन्’ इ-
 त्यादौ “पूर्वापर” इत्यस्य सूत्रस्य चारितार्थ्येनान्यस्मिन्कर्मधारये समानाधिकरणमसमर्थवदि-
 त्यस्य प्रवृत्तौ प्रकृते कर्मधारयो न स्यादिति वाच्यम्, पूर्वः पचन्नित्यादौ “वचनप्राप्त्यात्”
 इति समर्थसूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यादनभिधानेन समासाभावस्य सत्त्वात् । एवञ्च प्रकृते कर्म-
 धारये न किञ्चिद्वाधकम् । अयम्पक्षः—प्रथमान्तेनेति पक्षः । अत एव—“परिनिष्ठितविभक्त्या
 समासः” इति पक्षस्वीकारादेव । यदुक्तं प्राग्भाष्योदाहृतेति, तत्र मानन्तु अस्य वर्णस्येत्य-
 र्थकः ‘सहिवहोः’ इति सूत्रेऽवर्णस्येति प्रयोगः “अनेकमन्यपदार्थे” इति सूत्रस्थान्यस्य पद-
 स्येत्यर्थकोऽन्यपदेति प्रयोगश्चेति बोध्यम् । “एकविभक्ति चापूर्वनिपाते” इति समुदायाभिधा-
 नमेकविभक्तिग्रहणाभावेऽपूर्वनिपात इत्यस्यानर्थक्यमित्यभिप्रायेण । ज्ञापकत्वेकविभक्ति-

भावप्रकाशः ।

अत एवान्यस्य पदस्यार्थे इत्यर्थकान्यपदार्थे इति, अस्य वर्णस्येत्यर्थकः अवर्णस्येति च सूत्रप्रयोगः संगच्छते ।
 यत् मण्डनकारः, पदसंस्कारपक्षे आद्यम्, तत्र इतरानन्वितपदस्य व्युत्पादनात्प्रातिपदिकार्थमात्रे प्रथ-
 माया एवौचित्यात् । वाक्यसंस्कारपक्षेऽन्यम्, तत्र तदन्वितपदस्य व्युत्पादनात्तत्तद्विभक्त्यनामेव युक्तत्वात्
 इति । तन्न, अन्यपक्षेऽपि पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वमादायान्तरङ्गाणां प्राक् प्रवृत्तेरन्यत्र स्पष्ट-
 त्वात् । अत एव तत्र ज्ञापकं वक्ष्यति । तदध्वनयन्नाह—प्रथमोपेति । प्रागुपस्थितनिमित्तकत्वेनान्तरङ्ग-
 त्वादित्यर्थः । एतेन प्रथमत्याग इति न्यायस्य खण्डितत्वेनेदं चिन्त्यमित्यास्तम् । भाष्ये इति । तत्र
 ह्युपसर्जनसंज्ञार्थमेकग्रहणं कर्तव्यमित्युक्त्वा नवैकविभक्तित्वादित्यादिना प्रथमान्तेनैव ‘चित्रगुप्तिग्रन्थम्’
 इत्यादौ विग्रहात्तत्सखण्डय ‘राजकुमारी राजकुमारीम्’ इत्यादावितिप्रसङ्गमाशङ्क्यैकग्रहणसामर्थ्यात्परिनिष्ठि-
 तविभक्त्यापि समासइति तदावश्यकमित्युक्तम् । परिनिष्ठितेतीति । यत्स्वत्र पूरणेत्यत्रत्यसमानाधिकरणे-
 नेति ज्ञापकमिति मान्यास्तत्प्राचामनुरोधेन । तत्प्रत्याख्यानस्य तत्रैव भाष्ये ध्वनितत्वादुक्तभाष्यविरोधाच्चात-
 आह—अत्र चेति । परिनिष्ठितविभक्त्या समासपक्षे चेत्यर्थः । इति ज्ञापकमिति । इत्यत्रत्यमेकविभक्तिग्रहणं
 ज्ञापकमित्यर्थः । एकग्रहणं ज्ञापकमिति यावत् । विभक्तिपदमपि सङ्गिनिर्देशार्थमावश्यकमिति भावः । एव-
 मग्रेऽपि । तदध्वनयन्नाह—अन्यथेति । तत्पक्षानङ्गीकारे इत्यर्थः । मालापदसमुच्चायकोऽपि । एकपदसामर्थ्य-
 लभ्यमर्थमाह—नियतेति । अनिष्ठसम्पादकतयापि न चारितार्थ्यमिलाह—एकस्येति । अन्यतरस्येत्यर्थः ।
 तदङ्गीकारे सार्थक्यमाह—परिनिष्ठितेति । तत्स्वञ्च स्फुटीभवित्यतीति । अतिक्रान्तमित्यादि । माला-
 मित्यनुषज्यते । इत्यादिक्रमेण तथा समासेत्वित्यन्वयः । तस्य—अतिशब्दस्य । अत एव—ज्ञापकेन तत्पक्षा-

कारात्परस्य सनः सस्य षत्वं स्यादेवेति वाच्यम्, आश्च आश्चेति द्वन्द्वे सवर्णदीर्घेण दीर्घात्परञ्च प्लुताऽपि प्रक्षिप्यत इति व्याख्यानात् । यणादकमिति ।

शब्दरत्नम् ।

इति सूत्रे भाष्ये 'परमे कारके, परमेण कारकेण' इत्यादावतिप्रसङ्गमाशङ्क्य प्रतिपदोक्तपरिभाषया समाहितमिति भावः ।

अत्र चेति । सूत्रे इत्यर्थः । प्रश्लेषे—आकारप्रश्लेषे निर्देशा लिङ्गमित्यन्वयः । निर्देशेन आकारहकारयोः सावर्ण्याभावबोधकानुमानिकवचनकल्पनापेक्षया प्रश्लेषे एव तात्पर्यकल्पनं लघीय इति भावः ।

व्याख्यानादिति । एवं व्याख्याने मानं तु प्रयत्नभेदेन "नाज्झलौ" इत्येतत्प्रत्याख्यानपरं भाष्यम् । तद् ध्वनयन्वक्ष्यति—'सूत्रं मास्त्विति भाष्ये स्थितम्' भैरवी ।

ग्रहणमेव । अतिप्रसङ्गम्—तेन सूत्रेण पूर्वपदस्वरप्राप्तिरूपातिप्रसङ्गम् । प्रतिपदोक्तेति । तृतीयासप्तमीति पदोपादानेन यः समासो विधीयते तस्य ग्रहणं परिभाषया भवतीति भावः ।

यत्तु "कालसमयबेलासु" इति निर्देशेनाकारहकारयोर्न सावर्ण्यमित्येव कल्प्यताङ्गिस्मिन्सूत्रे आकारस्य प्रश्लेषेणेति, तन्मतं निरस्यति—अत्र चत्यादिना । बेलास्त्विति निर्देशस्य ज्ञापकत्वमर्थविशेषे चेद्यत्र ज्ञापकाभिधानं तत्र तज्ज्ञाप्यं वचनमानुमानिकायां भिदायकमेव भवति । अनुमितिस्तु व्याप्तिज्ञानादिघटितगुरुतरसामग्रीप्रयोज्येति गौरवमिति भावः । अत्र न्यायः—आकार. हकारसावर्ण्याभाववान् षत्वाप्रयोजकत्वादिति कल्पनीयः ।

ननु "नाज्झलौ" इत्यत्र दीर्घस्य सत्त्वेन प्लुतस्य सङ्गावे मानन्नास्तीत्यत आह—व्याख्यानादिति । प्रयत्नभेदेन—ईषद्विवृतविवृतेतिप्रयत्नभेदेन । भाष्यमिति । प्रयत्नभेदे सति सावर्ण्याभावप्रकाशः ।

ङीकारादेव । इत्यादाविति । कर्मधारयइत्यर्थः । अतिप्रसङ्गम्—पूर्वपदप्रकृतिस्वरातिप्रसङ्गम् । प्रतिपदोक्तेति । तृतीयासप्तमीतिपदोपादानविहितसमासयोरेव तथा तत्र ग्रहणमित्यर्थः । अन्यथा निर्मूलत्वेन तथा समासस्यैवाभावेन शङ्कोत्तरयोरसङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । नन्वत्र चेत्यस्याव्यवहितत्वादाकारसहिते इत्यर्थे 'प्रश्लेषे' इत्यस्यानन्वयापत्तिरत आह—सूत्रे इति । तत्सामर्थ्याद्व्यवहितपरामर्श इति भावः । व्यवहितत्वेनार्थान्तरभ्रमवारणाय योजनामाह—प्रश्लेषइत्यादि । तस्यार्थमुपस्थितत्वादाह—आकारेति । यत्तु लाघवाद्दकारस्याकारादिना न सावर्ण्यमितिज्ञापनसम्भवात्प्रश्लेषो व्यर्थ इति रत्नाकरः । अन्यत्रापि ज्ञापनस्थले आनुमानिकं वचनमेवोपक्रियते इति तज्ज्ञाव । तत्त्वण्डयति—निर्देशेनेति । 'कालसमय' इत्यादिनिर्देशेनेत्यर्थः । आप्रश्लेषे इतिच्छेदः । कल्पनम्—उक्तनिर्देशस्येति भावः । लघीय इति । अपूर्ववचनतो लघुतोऽपि तत इदं लघुतरं ज्यायः । एवञ्च यत्र लघुतरः प्रश्लेषादिप्रकारेण न, तत्रागत्या तथावचनकल्पनेष्वत्र वेषमिति भावः । उक्तनिर्देशस्य दीर्घत्वेनात्र मानत्वासम्भवादाह—एवं व्याख्यान इति । भेदेन ईषद्विवृतविवृतावित्येवरूपेण । भाष्यमिति । अन्यथा प्रत्याख्याने प्लुतेन इत्यासावर्ण्यम्, तत्सत्त्वे तु सावर्ण्यमिति फलभेदे प्रत्याख्यानासम्भवेन तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः ।

सरला ।

तयोरित्येव विग्रह इति स्पष्ट शेषरे । समाहितमिति । यस्मिन् सूत्रे लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा सञ्चारणीया तत्सुत्रघटकपदघटितशास्त्रविधेत्यत्र प्रतिपदोक्तत्वमिति लक्षणेन तृतीयासप्तमीपदघटितशास्त्रे "तृतीया तत्कृतार्थ" "सप्तमी शोण्डै" इति, तद्विधेयसमासयोरेव तत्त्वं न तु "विशेषणं विशेष्येण" इति विहितसमासस्येति तदाशयः ।

इति भाव इति । स्यादेतत् । सर्वत्र हि निषेधस्थले निषेधकशास्त्रोद्योद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन निषेध्यशास्त्रोद्योद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने संज्ञोच इति निषेध्यशास्त्राणामप्राप्त्याप्रसक्तये

शीतलशब्दे सवर्णदीर्घ आदिशब्दार्थः ।

शब्दरत्नम् ।

इति । शीतलशब्दे इति । शस्य ईकारे परे, दधीतीकारस्य शकारे परे चेत्यर्थः । न च शीङ् शकारोच्चारणेन तच्छकारस्येकारे न दीर्घ इति वाच्यम्, शीतलशब्दे शीङो-
ऽभावात् । किं तु श्याधातो. क्ते “द्रवमूर्तिस्पर्शयोः श्यः” (पा०सू०६।१।२४) इत्यनेन सम्प्रसारणे “श्योऽस्पशे” (पा० सू० ८।२।४७) इत्युक्तेर्नत्वाभावे च निष्पन्नाच्छीतशब्दा-
त्सिध्मादित्वाच्च शीतलशब्द इत्यदोषात् । शीतशब्दो हि सिध्मादिषु गणरत्ने वृत्तौ च पठ्यते । किं च तेनापूर्ववचनकल्पनापेक्षया सूत्रोदाहरणत्वमेव तस्य युक्तमिति भावः ।

भैरवो ।

भावः सूत्रप्राप्त्यभावप्रयोज्य एव भवति, यदा तु न प्रयत्नभेदकल्पना तदा चेत्सावर्ण्येन्तदा फलभेदः स्पष्ट एवेति । शस्य ईकार इति । सूत्राभावे ह्रस्वेकारशकारयोः सावर्ण्याच्छकारस्या-
क्त्वात्सवर्णदीर्घप्राप्तिः, ईकारस्य तु तस्यात्त्वादिति विशेषः । सिध्मादिगणे सम्प्रति शीत-
शब्दपाठानुपलम्भादाह—शीतशब्दो होति । नन्वेतादृशकलेशेन शीतलशब्दसाधनापेक्षया ला-
घवेन शीङ् एव रूपमित्यस्तु, तथाचोक्तं ज्ञापकं सुस्थमेवेत्यत आह—किञ्चेति । युक्तमिति ।
लाघवादिति शेषः । अन्यथा शकारोऽच्कार्यानिष्पादक इति वचनान्तरकल्पनाप्रयुक्तं गौरवं
स्पष्टमेव । किञ्च शङ् शकारोच्चारणं ‘शिशये’ इत्यादौ चरितार्थम्, तत्रोत्तरखण्डे “पुनेकाचो-
ऽसंयोग” इति यण् शकारमस्त्व एव भवति । दीर्घस्तु पूर्वत्र प्रवर्तते, वार्णादाङ्गस्य बलवत्त्वात् ।
भावप्रकाशः ।

यत्तु मान्याः, शस्येकारादौ परे सवर्णदीर्घादि दधीत्यस्यैव, न शीङ्शयादिषु, शकारोच्चारणवैयर्थ्या-
पत्याऽखण्डेऽच्कार्याप्रवृत्तिबोधनात् । अत एव तितउशब्दे गुणो न, तस्माच्छीतलशब्दे परे दधीत्यस्य सवर्ण-
दीर्घ आदिशब्दार्थः । अत एव मूल परममूल च स्वरसतः सङ्गच्छते इति, तत्प्राचामनुरोधेन इति तद् ध्व-
नयब्राह्म—शस्येति । सूत्राभावे ह्रस्वेकारशकारयोः सावर्ण्याच्छकार्यत्वेन दीर्घप्राप्तिः, सूत्रसत्त्वे तु तयो-
स्तन्निषेधेन शस्यानक्त्वात्तदप्राप्तिरिति भावः । तस्याः प्राचामनुरोधिता ध्वनयितुं शङ्कते—नचेति ।
विशेषपेक्ष ज्ञापकमित्याह—तच्छकारस्येति । शीतलमिति शीङो रूपमौणादिक तत एवानिट्त्वमिति भावः ।
तदाशयेनैव सिद्धान्ती समापत्ते—शीतलेति । सम्प्रसारणमित्युपलक्षणं पूर्वरूपस्यापि । अदोषादिति ।
शोच्चारणवैयर्थ्यापत्तिरूपदोषाभावादित्यर्थः । शीङादिषु तत्सामर्थ्यात्तद्वारणेष्यत्र शीतलशब्दे श्याधातो-
र्यशस्यान्यत्र साफल्येनासामर्थ्यात्तदभावे त्वदोषापत्तिरुभयत्र युक्तेवेति भावः । सर्वत्र ग्रन्थे गणे पाठानु-
पलम्भादाह—शीतेति । तुष्यतु दुर्जनन्यायेनाह—किञ्चेति । धातुनामनेकार्थतया शीङ् एवेदं प्रायुक्त-
रीत्या रूपमिति भावः । युक्तमिति । लाघवादिति भावः । एतेन शीङादेशोच्चारणस्य सामान्यापेक्ष-
ज्ञापकत्वात् श्याधाता रूपेऽपि सिद्धिः, किञ्चानुवृत्त्या “अक.सवर्ण” इत्यत्र त्याज्यङ्गणसामर्थ्येन शे परतो-
ऽपि दीर्घवारणं सुशकमित्यपास्तम्, उक्तयुक्तेः, तस्योत्तरार्थत्वाच्च । अत एव शीतलशब्दे सवर्णदीर्घ इत्ये-
सरला ।

नियमः स्वीक्रियते । ततश्च “नाज्झलौ” इत्येतन्निषेधशालीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नमन्त्रं हलत्व च त-
दवच्छिन्नातिरिक्तत्वेन तुल्यास्यसूत्रे सङ्गोचे अचामज्झिर्हला हलिभरपि सर्वणसज्ञा न स्यात् । सूत्रं तु दीर्घा-
दीना ग्रहणकशास्त्रस्य नाज्झलौसूत्रेऽप्रवृत्त्या तत्रत्याप्यदेनाग्रहणात्तत्र चरितार्थमिति चेत् ? अत्रोच्यते, अ-
चमिन्नेन तुल्यास्यप्रयत्नमचमिन्न सवर्णे, हलिमन्नेन तुल्यास्यप्रयत्नं हलिमन्त्वं सवर्णं भवतीति आवृत्त्या
तुल्यास्यसूत्रस्यार्थद्वयकरणेनादोषात् । नाज्झलाविति तात्पर्यग्राहकम् । अत्र प्रथमवाक्यार्थेन हलां द्विती-
येन चाचां सवर्णसज्ञा बोध्यते । अथवा तुल्यास्यसूत्रोक्तवैशिष्ट्ये स्ववृत्तियाऽच्छवाभावो, हलत्वाभावो वा,
तदन्यतरवस्वमिति तृतीयसम्बन्धो निवेद्यते । तथा च शकारस्य न शकारेण सावर्ण्यम्, शकारजनकयाव-
त्स्थानप्रयत्नजन्यत्वस्य शकाराजनकस्थानप्रयत्नाजन्यत्वस्य च शकारे सत्त्वेऽपि शकारवृत्तिहलत्वाभावस्य
शकारेऽसत्त्वात् । विस्तरस्तु दीपके द्रष्टव्यः ।

अत्रेति । अत्रैवेत्यर्थः । यद्यपीति । ग्रहणकशास्त्रस्याद्याप्यनिष्पत्तेरिति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

अत्रैवेति । ग्राहकसूत्र एवेत्यर्थः । अत्र च “उक्तम्” (पा० सू० ७।४।७) इति सूत्रे तपरत्वं मानम् । तद्धि चुरादिण्यन्तात्कृतधातोर्लुङ्यचीकृतदित्यत्र दीर्घकारस्य स्थाने ह्रस्व एव यथा स्यादित्यर्थम् । पूर्वेणात्राण्यग्रहणे तूद्देश्येन विधेयेन च ऋकारेणानन्तत्वा-
द्भिन्नकालाग्रहणेन न तस्य स्थानित्वं न वा आदेशत्वं प्रसक्तमिति व्यर्थं तत्स्यात् । न च तपरसूत्रेण लृकारग्रहणार्थं तत् । स्थानेऽन्तरतमपरिभाषया ऋकारस्थाने तस्य वारणेन तद्ग्रहणे फलाभावात् । न चैवं ज्ञापितेऽपि भाव्यमानत्वात्सवर्णग्रहणाप्रसक्तेस्तद्वैयर्थ्यम् । तपरत्वाभावे आदेशान्तरनिवृत्त्यर्थत्वेन स्वरूपाभ्यनुज्ञानार्थतयाऽपूर्वबोध्यत्वाभावेना-
विधेयत्वात् । कृते तु तपरत्वे भाव्यमानताऽपीत्यन्यदेतत् ।

भैरवी ।

मूले सूत्रविशेषस्य प्रतीकमधृत्वा व्याख्याने सन्देहो भविष्यतीत्यतो व्याचष्टे—ग्राहकेति । अत्र च—परेणाण्यग्रहणे च । ननु तपरसूत्रस्यानणि विध्यर्थतया लृकारस्य ग्रहणार्थतपरकरण-
मस्तिवति शङ्कान्निरस्यति—नच तपरेत्यादिना । विध्यर्थत्वमभ्युपेत्यैव समाधत्ते—स्थानेऽन्तरतमे-
ति । एव ज्ञापितेऽपि—परेणाण्यग्रहणमिति ज्ञापितेऽपि । वैयर्थ्यमिति । स्वविषये चारिताध्याभावा-
दिति भावः । स्वरूपाभ्यनुज्ञानार्थं । यद्यनेनादेशविधानन्न स्यात्तदा ‘अचीकृतत्’ ‘अवीवृधत्’
‘अमोमृजत्’ इत्यादिष्विरारामप्रवृत्तिः स्यादिति दीर्घकारस्य स्वरूपोपलम्भो न स्यादिरा-
द्यादेशेनापहारात् । सति त्वस्मिन्दीर्घस्वरूपोपलम्भ इति स्वरूपाभ्यनुज्ञेत्यर्थः ।

यत्तत्स्य ‘ऋत’ इति स्थानषष्ठ्यान्वयायादेशत्वेन “भाव्यमान” इति परिभाषाप्रवृत्तिः

भावप्रकाशः ।

वोक्तं मूले, न तु शीतलशब्दे परे इति । परममूलं तूपलक्षणतया योज्यमिति भावः । मूले सूत्रानुष्ठेखजग्रम-
वारणायाह—ग्राहकेति ।

यत्तु रत्नाकरमन्दोदय, “उपसर्गादिति” “ऋतउत्” इति “वृद्धिरादैच्” इत्यैज्यं च तपरकरणमत्र
मानमिति । तन्न, लग्रहणेन चारिताध्यात्, असन्देहार्थत्वेन पूर्वार्थत्वेन चारिताध्यास्य भाव्य एव स्प-
ष्टत्वाच्च ।

यदपि मन्दः, अतिदेशपक्षे आद्योभयज्ञापकत्वसम्भवइति, तदपि मन्दम्, सावर्ण्यपक्षे तदसम्भवात्,
तत्क्षस्याकरानारूढत्वाच्च, तत्पक्षेऽण्यग्रहणस्यैव सूत्रेऽसत्त्वाच्च ।

तद्ध्वनयन्ज्ञापकान्तरमाह—अत्रचेत्यादि । अत्र च—अत्रैव परेणाण्यग्रहणे । तस्य—भिन्नकालस्य ।
तत्—तपरत्वम् । एवमग्रेऽपि । तपरेति । अनणि विध्यर्थं तदिति पक्षे इदम्, सिद्धान्ते त्वण्यग्रहणमेव नेति
भावः । तत्पक्षानुसारेणैव समाधत्ते—स्थानेऽन्तरेति । नियमार्थमिति सिद्धान्तपक्षे तु तथा वक्तुमेवाशङ्क्यमिति
भावः । तस्य—लृकारस्य । एवं—परेणाण्यग्रहणे । वैयर्थ्यमिति । तथाच ज्ञापनासम्भवइति भावः । आदेशा-
न्तरेति । उभयत्र सवर्णोपस्थितावान्तरतम्येन विधानात्सा फलितेति भावः । तदाह—स्वरूपेति । अभ्यनुज्ञान
प्रतिप्रसवः । लाघवेन तस्यैव युक्तत्वादिति भावः । स्पष्टश्चेदम् “अण् कर्मणि च” इति सूत्रभाष्ये । एतेनेद-
मोमः सनः सनेवेत्यादाविवास्याध्यादैशब्देन विधेयत्वमेव, अन्यथा उरितिस्थानषष्ठ्या अनन्वयापत्तिरित्य-
पि मन्दोक्तमापास्तम्, उक्तयुक्तेः, अणुदित्सूत्रे अप्रत्ययपदस्य प्रत्ययभिन्नार्थकतया तद्बोधितपरिभाषया
भाव्यमानपदेनापूर्वबोध्यत्वरूपविधेयत्वस्यैव ग्रहणाच्च, साध्वनुज्ञासनत्वेन इकोयणित्यादाविब स्थानषष्ठ्यु-
पपत्तेश्च । तदाह—तयाऽपूर्वेति । एतेन “ऋत उत्” इतितपरकरणाज्ञापकाद्भाव्यमानस्यापि सवर्णग्रहण-
सरला ।

अविधेयत्वादिति । ज्ञापकस्थले सर्वत्र चत्वारोऽंशाः—वैयर्थ्यं, ज्ञापनं, स्वांशे चारिताध्यां, फलमन्यत्र
चेति । तत्र अणुदित्सूत्रे अण्प्रत्ययान्नस्य पूर्वणकारेण ग्रहणे ऋकारस्य तेनाग्रहणात्तत्र ग्राहकसूत्राप्रवृत्त्या

शब्दरत्नम् ।

अनिष्पत्तेरिति । ‘वर्णानामुपदेशस्तावत्तदुत्तरकालमित्सञ्ज्ञा तदुत्तरम् “आदिरन्त्येन” (पा० सू० १।१।७१) इति प्रत्याहारस्तदुत्तरकाला सर्वणसञ्ज्ञा तदुत्तरकालम् “अणुदित्” (पा० सू० १।१।६९) इति, एतेन समुदितेनान्यत्र सर्वणानां ग्रहणम्’ इति वाक्यापरिसमाप्तिन्यायादित्यर्थः । अयं भावः—“आदिरन्त्येन” इति प्रत्याहारसिद्धौ “नाज्ज्ञलौ” (पा० सू० १।१।१०) इत्येतद्वाक्यार्थबोधे सति निर्णीतैतद्विषयपरिहारेण सर्वणपदबोध्यत्वनिश्चये “अणुदित्” इत्यनेन तावतां ग्रहणं बोधनीयम् । अन्यथा बाधक-सम्भवनया तुल्यास्यसूत्रजशक्तिग्रहेऽप्रामाण्यसन्देहेन तच्छास्त्रजबोधानापत्तिः । न चैतद्वाक्यार्थबोधात् प्राक् तन्निश्चय इति ।

भैरवी ।

स्यादतोऽयमेव तकारो भाव्यमानोऽपि सर्वणग्राहको भवतीत्यर्थं ज्ञापक इति । तन्न, अपूर्वबोध्यत्वमेव भाव्यमानत्वमित्यर्थस्य प्रसिद्धत्वात् । अपूर्वबोध्यत्वञ्च स्थानिस्वरूपविजातीयनिष्पाद्यत्वम् । भाव्यमानोकारविषय एव सर्वणग्राहकत्वस्य सुप्रसिद्धत्वाच्च । तावतैवादसोऽस्येत्यत्र सम्भवात् ।

ननु ग्राहकशास्त्रस्याचार्येण पठितत्वादनिष्पत्तेरित्ययुक्तमतो भावार्थमाह—वर्णानामि-त्यादिना । तावत्—आदौ । नन्वेतादृशक्रमेण वाक्यार्थनिष्पत्तावन्यत्र “अस्य च्वौ” इत्यादौ सर्वणग्रहणवत् “नाज्ज्ञलौ” इत्यत्रापि ग्राहकशास्त्रप्रवृत्तिः कुतो नेत्यत आह—अयम्भाव इति । एतत्—नाज्ज्ञलावित्येतत् । परिहारेणेति । अपवादविषयपरिहारेणैवोत्सर्गप्रवृत्तेरङ्गीकारात् । अन्यथा “नाज्ज्ञलौ” इत्येतद्वाक्यार्थापर्यालोचने । अनापत्तिरिति । अप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दि-तशक्तिग्रहस्यैव शाब्दबुद्धिहेतुत्वादिति शेषः । नचेति । नहीत्यर्थः । एतद्वाक्यार्थबोधात्—“नाज्ज्ञलौ” इतिवाक्यार्थबोधात् । तन्निश्चयः—सर्वणपदार्थनिश्चयः । तथाच तुल्यास्यसूत्रार्थबोधो

भावप्रकाशः ।

स्वमवष्टभ्येद ज्ञापकं सुस्थमित्यपि मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तयुक्तेः, उक्तज्ञापकाद् भाव्यमानोकारस्यैव तदग्राहकत्वस्य स्वीकाराच्च । “भाव्यमानोप्युकारः सर्वणान् गृह्णाति” इति परिभाषाप्यत एव सङ्गच्छते । तेन “अदसोः” इत्यत्र निर्वाहः । तत्रत्यपरममूलोक्तिस्तु चिन्त्यैवेति स्पष्टमन्यत्रेति दिक् । ननु ग्रहणकशास्त्रस्य पाणिनिपठितत्वेनानिष्पत्तिरयुक्त्येतत् आह—वर्णानामिति । इदं च प्राग् व्याख्यातम् । नन्वेतावताऽन्यत्र केवलाया ग्रहणं न भवतीत्येव लभ्यते, किञ्च तस्य समुदायमध्ये न निवेश इति कथं “नाज्ज्ञलौ” इत्यत्राप्रवृत्तिरत आह—अयं भावइत्यादि । निश्चये इति । अनेन ततः प्राक् नस्य सामान्यतो बोधोऽस्त्येवेति सूचितम् । अन्यथा—प्राक् निषेधापर्यालोचने । तच्छास्त्रेति । अणुदित्स्येत्यर्थः । अप्रामाण्यसन्देहस्य प्रतिबन्धकत्वादिति भावः । नचैतदिति । नहि नाज्ज्ञलावित्येतदित्यर्थः । तन्निश्चय इति । सर्वणपदबो-

सरला ।

“उर्द्ध्व” सूत्रे उद्देश्येन सर्वणग्रहणे ह्रस्वस्यैव स्थानितया तत्रान्तरतम्यादादेशस्यापि ह्रस्वस्य संभवेन दीर्घव्यावृत्त्यर्थं कृत तपरकरणं व्यर्थं सञ्ज्ञापयति परणकारेण ग्रहणमिति । एवं वैयर्थ्यांशस्य ज्ञापनांशस्य च प्रकृते सामञ्जस्येऽपि स्वाश्लेषाचारितार्थ्यांशस्य सामञ्जस्य नायातीति । तथाहि, परणकारेणाऽणुप्रत्याहार इति ज्ञापिते उद्देश्येन सर्वणग्रहणेऽपि विधेयेन ‘अप्रत्ययः’ इति निषेधात्तदभावे सर्वेषामप्युकाराणां ह्रस्वस्यैव प्रसक्त्या दीर्घादिव्यावृत्त्यर्थतया कृत तपरत्व पुनरपि व्यर्थमेवेति चेत् ? अत्रोच्यते, परणकारेणाणुप्रत्याहारग्रहणे ऋकारस्याणुत्वात्तन सर्वणानां ग्रहणे सति उद्देश्यविधेयान्यामुभाभ्यामपि दीर्घादीनां बोधे ह्रस्वस्य ह्रस्वो, दीर्घस्य दीर्घ आदेश आन्तरतम्याद्भवतीति आदेशान्तरनिवृत्त्यर्थत्वमात्रं नत्वपूर्वबोध्यत्वम् “इदमो मः” इति वदिति विधेयत्वाभावेनाप्रत्यय इति निषेधाप्रवृत्तौ प्रसक्तदीर्घादिव्यावृत्त्या तपरकरणस्य चारितार्थमिति । अन्यत्र फलं तु सैव्यन्तेत्यादौ अनुनासिकमकारस्य स्थानेऽनुना-

“हो ढः” (पा० सू० ८।२।३१) इत्युपलक्षणं-रमास्वित्यत्र षत्वं, वागाशी-
रित्यत्र “झयो हः” (पा० सू० ८।४।६२) इत्याकारस्य घकारः, दासीष्टेत्यादौ
“दादेः” (पा० सू० ८।२।३२) इति घत्व च नेति बोध्यम् । यदि तु विवृतमूष्म-
णामित्यत्र ईषदित्यनुवर्त्य स्वराणां चेत्यत्र निवर्त्य प्रयत्नभेदो व्याख्यायते, तदा
“नाज्मलौ” इति सूत्रं माऽस्त्विति भाष्ये स्थितम् ।

शब्दरत्नम् ।

यत्तु निषेधवाक्यार्थबोधोपात्तपूर्वं विधेर्वाक्यार्थबोध एव नेति । तन्न, पदार्थोपस्थितौ
वाक्यार्थबोधे बाधकाभावात्, निषेधस्य प्रतियोगिज्ञानोपपादकतया विध्यपेक्षत्वेऽपि
विधेस्तदपेक्षत्वे मानाभावाच्च । रमास्वित्यत्र षत्वमिति । सर्वस्याप्येकया युक्त्या
वारणेनापाद्यमानेऽर्थे न्यायानादरादेवमुक्तम् ॥

भाष्ये स्थितमिति । अनेनाऽऽकारप्रश्लेषे मानं दर्शितम् ।

भैरवी ।

यद्यपि प्राग् भवति तथापि निश्चितो न सम्भवतीति तस्याप्रवृत्तिः । बाधकाभावादिति । प्रति-
बन्धकबाधबुद्धयभावादित्यर्थः । विध्यपेक्षत्वेऽपीति । प्रतियोगितावच्छेदकप्रकारकप्रतियोगि-
ज्ञानस्याभावबुद्धिकारणतायाः प्रसिद्धत्वादिति भावः । षत्वमिति । अत्र षत्वस्याऽऽदृत्वा-
दादौ ढत्वं, ततः “षढोः कः सि” इति कत्वे, ततः षत्वस्य प्राप्तिरिति बोध्यम् । ननु ढत्वा-
दीनामसिद्धत्वात्सयोगान्तलोपः प्राप्नोतीत्येव कुतो नोक्तमत आह-सर्वस्येति । एकया युक्त्या-
आकारप्रश्लेषरूपया युक्त्या । न्यायानादरादिति । न्यायस्य पूर्वत्रासिद्धमिति युक्तेः प्रवृत्तिवि-
षयेऽनादरादित्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

ध्यनिश्चय इत्यर्थः । तदानीं तु भवति स विषयभेदेन बाधकासम्भावनया प्रतिबन्धकाप्रामाण्यसन्देहाभा-
वादिति भावः । तथा च तुल्यास्यसूत्रार्थबोधस्य निषेधबोधात्प्रागावश्यकत्वेऽपि तन्निश्चयाभावात्तत्र
तदप्रवृत्तिरिति तत्त्वम् । सूचितमर्थं स्पष्टयितुमाह-यत्त्विति । बाधकाभावादिति । सप्रतिबन्धकाभा-
वाकाङ्क्षादिसङ्कृतपदार्थोपस्थितिरूपकारणसत्त्वात्तदभावरूपतदभावादित्यर्थः । विध्यपेक्षत्वेऽपीति । अभा-
वज्ञान प्रतियोगिज्ञानस्य कारणत्वस्य सर्वलोकतन्त्रप्रसिद्धत्वादिति भावः । षत्वमिति । अत्र षत्वस्या-
सिद्धत्वाद् ढत्वे “षढोः कः सि” इति कत्वे च षत्वमिति प्रक्रिया बोध्या । एव प्रागपि । वस्तुतो ढत्वादीना-
मसिद्धत्वात्सयोगान्तलोप एव सर्वत्र वक्तुमुचित इति रत्नाकरादयः । तदिष्टमित्याह-सर्वस्येति ।
षत्वादित्यर्थः । अपिर्ढत्ववत्वसमुच्चायकः । एकया युक्त्या-सयोगान्तेति सूत्रापेक्षासिद्धत्वरूपया ।
आपाद्यमान इति उभयान्वयि । तथा च तस्य तया वारणेन ढत्वा आपादनाह सयोगान्तलो-
पेऽपि आपादनविषयेऽर्थे न्यायस्य “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यस्यानादृत्वादित्युक्तमित्यर्थः । तत्र बीजं तु दोष-
मात्रप्रतिपादने तात्पर्यमिति भावः । यद्वा वारणमनादरे हेतुः, सर्वस्यापि ढत्वादौर्लभ्यस्य चैक्युक्त्या प्रश्ले-
षेण तन्निषेधरूपया युक्त्या वारणस्याविशिष्टत्वेन हेतुना आपादनीयेऽर्थे यो न्यायानादरस्तस्माद्ढत्वा-
दीत्युक्तमित्यर्थः । एतेन कार्यकालपक्षेऽन्तरङ्गे ढत्वादौ बहिरङ्गसयोगान्तलोपोऽसिद्ध इति, “सञ्ज्ञापूर्वको वि-
धिरनित्यः” इति वा लोपः सुकरवारण इत्याशयेनैवमुक्तमित्यपि दण्ड्युक्तिः परास्ता । विसर्जनीयविधिसूत्र-
भाष्यात्तत्पक्षेऽपि तत्राप्रवृत्तेः, आनुमानिकवचनतः प्रत्यक्षवचनस्य प्राबल्यात्, संज्ञापूर्वक इत्यस्य निर्मूलत्वा-
च्चेति स्पष्टमन्यत्रेति दिक् । आकारेति । हुताकारेत्यर्थः । दर्शितमिति । तच्चोक्तं प्राक् । अथमेवास्योपयोगः ।

सरला ।

सिको यकार इति । अन्यदेतदिति । तपरत्वे हि दीर्घादिग्रहणाभावे दीर्घादीनामपि ह्रस्वस्यैव विधानेना-
पूर्वबोध्यत्वेन भाष्यमानत्वाद् “अप्रत्ययः” इति निषेधोऽपि प्रसज्यते इति तेनाऽपि दीर्घादिव्यावृत्तिर्वक्तु-
शक्येति, उपायस्य उपायान्तराद्वक्तृत्वादिति भावः । मानं दर्शितमिति । आरम्भपक्षे दीर्घाकारस्य

वृद्धिरादैच् (पा० सू० १।१।१) ॥ ऐजिह द्विमात्र एव, तात्परत्वात् । तेन कृष्णैकत्वमित्यत्र त्रिमात्रो न । एवमुत्तरसूत्रेऽपि । तेन गङ्गोदकमित्यादौ त्रिमात्रो न ॥

भूवादयो धातवः (पा० सू० १।३।१) ॥ भूश्च वाञ्छेति द्वन्द्वः । आदि-
शब्दयोर्व्यवस्थाप्रकारवाचिनोरेकशेषः । भूवौ आदी येषामिति बहुव्रीहिः । भूप्र-
भृतयो वासदृशाः । सादृश्यं च क्रियावाचकत्वेनेत्यभिप्रेत्याह—क्रियावाचिन इति ।
क्रियावाचिनः किम् ? 'याः पश्यसि' इत्यादा धातुत्वं मा भूत् । सति हि तस्मिन् "आतो

शब्दरत्नम् ।

सादृश्यं चेति । वाधातौ वासादृश्यं च प्रयोगभेदेन बोध्यम् । आतो धातोरिति ।
भैरवी ।

ननु सादृश्यस्य भेदनिबन्धनत्वाद्वाधातौ धातुसंज्ञा न प्राप्नोतीत्यत आह—वाधाताविति ।

भावप्रकाशः ।

अत एव स्वराणामभ्युपगममिति विभिन्नविभक्तिकनिर्देशः कृत इति भावः । सादृश्यं चेतीति । प्रकार-
र्थकत्वेऽपि तदययोर्मध्ये सादृश्यवाचकत्वमन्यादिशब्दस्येति भावः । नन्वेव वा इत्यस्य साधुत्वं न स्या-
त्सादृश्यस्य धर्मरूपत्वे भेदवदितत्वादतिरिक्तत्वेऽपि तत्रैवाङ्गीकार इत्यभिमानादत आह—वाधाताविति ।

सरला ।

हकारेण सावर्ण्यं प्रसज्यते, प्रत्याख्यानापक्षे च प्रयत्नभेदेन न तयोस्तदिति फलभेदेन प्रत्याख्यानासङ्गत्या
तद्भाष्यप्रामाण्येनाऽऽरम्भपक्षे आकारः प्रश्लेषणीय इति । एव प्लुताकारोऽपि प्रश्लेषणीय एतद्भाष्यप्रा-
माण्यात् ।

अत्रेदमवधेयम्—अण सवर्णस्य ग्राहक इति सूत्रार्थे "इको यण्" इत्यादौ ककारादिचिन्हेन वर्णस-
मन्नायस्यत्वप्रत्यभिधानाद् इगादिपदे सवर्णग्रहणेऽपि "अस्य चो" इत्यादौ आकारस्यानणत्वात्स-
वर्णग्रहण न स्यात् । अणबोधकं पदं सवर्णग्राहकमित्यर्थं तु अपदस्य अणबोधकत्वादुक्तदोषवारणेऽपि "इको
यणचि" इत्यादौ अणबोधक—इक्पदसवर्णाप्रसिद्धा तत्र सवर्णग्रहणं न स्यात् । न चाणबोधकं पदं स्वबो-
ध्यसवर्णग्राहकमित्यर्थः, तेन इक्पदबोध्येकारादिसवर्णप्रसिद्धा नोक्तदोष इति वाच्यम्, अशादिपदेषु स्व-
बोध्यदादिसवर्णनकारादीनामनशामपि ग्रहणापत्तेः । न चाणमात्रबोधकमिति मात्रपदनिवेशः, तेन अ-
श्वदस्य हशामपि बोधकतया तन्मात्रबोधकत्वाभावेन न दोष इति वाच्यम्, तत्रैव अकारादिसवर्ण-
दाद्याकारादीनामप्यग्रहणापत्तेः । न च अणबोधकं पदं स्वबोध्याण्सवर्णग्राहकमित्यर्थेन नोक्तदोष
इति वाच्यम्, अर्थवदिति सूत्रे प्रत्ययपदस्यापि "स्थाम्नोऽकार" इत्यादिविधेयाकारादिबोधकत्वे-
नाण बाधकत्वात् तद्वोधकः "सनाशंसमिक्ष उः" इत्येतद्विहित उकारस्तत्सवर्णदीर्घादीनां तेन ग्रहणे
'छूह' शब्दस्य प्रातिपदिकत्वानापत्तेः । वस्तुतस्तु व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नानणवृत्तिविषयता-
प्रयोजकं पदं स्वबोध्याण्सवर्णग्राहकमिति सूत्रार्थः । प्रत्ययपदस्याणत्वावच्छिन्नविषयताप्रयोज-
कत्वेऽपि व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नविषयताप्रयोजकतया नोक्तापत्तिरिति । व्यासज्यवृत्तिधर्मश्च
बहुत्वावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिसप्रतिबोधिभूतो धर्म इति । तथा च प्रत्ययत्वस्य भ्यामादावपि सत्त्वेन
तत्त्वमक्षतमेवेति दिक् ।

मूले व्यवस्येति । आद्यार्थकसादृश्यार्थकयोरित्यर्थः । तत्र भूशब्दस्य आद्यार्थकादिशब्दे वाशब्दस्य च
सादृश्यार्थकादिशब्दे यथासत्यमन्वयः । भूनिष्ठ—आद्यवयवतानिरूपकाः वाप्रतियोगिकसादृश्यविशिष्टाः
धातुसंज्ञका भवन्तीत्यर्थः । तत्र भूशब्दो द्विविधः—भूम्यर्थकः सत्तार्थकश्चेति । एवं वाशब्दोऽपि विकल्पार्थको
गत्याद्यर्थकश्च । तत्र द्विविधस्यापि वाशब्दस्य लिङ्गसंख्याऽनन्वय्यर्थकबोधकतया असत्त्ववार्त्तिकत्वेन तत्साह-
चर्याद् भूशब्दोऽसत्त्ववाची सत्तार्थको गृह्यते । स च क्रियावाची । तत्साहचर्याद् वाशब्दोऽपि गत्याद्य-
र्थक एव गृह्यते । तत्सादृश्यं च क्रियावाचित्वेनैवेति । तदाह मूले—सादृश्यं च क्रियावाचकत्वेने-

शब्दरत्नम् ।

न च स्त्र्यर्थनिमित्तकटापो बहिरङ्गासिद्धत्वम्, “नाजानन्तर्ये” (परि०) इति निषेधात्, ततोऽपि बहिर्भूतसंख्यानिमित्तकविभक्तिनिमित्तकभसञ्ज्ञानिमित्तकत्वेन लोपस्य बहि-
भैरवी ।

अत एव “याति वाति” इति निर्देशसङ्गतिः । स्त्र्यर्थनिमित्तकेति । बह्वपेक्षस्य बहिरङ्गत्वात् । नन्वत्र नाजानन्तर्यपरिभाषाप्रवृत्तिः, यत्राचः पञ्चम्यन्तशब्दबोध्यस्यान्यनिरूपितानन्तर्या-
श्रयणं तत्रैव तत्परिभाषायाः प्रवृत्तेः सम्प्रदायसिद्धत्वात् । यत्रान्तरङ्गे बहिरङ्गे वा अजान-
न्तर्यमित्यर्थस्तु न युक्तः, पचावेदमित्यादावसिद्धत्वाभावप्रसङ्गादत आह—ततोऽपीति । टापोऽ-
पीत्यर्थः । यद्यप्यर्थोपेक्षत्वमुभयत्र, तथापि लोपस्याधिकापेक्षत्वं, प्रकृतिप्रत्ययसमुदायापेक्षत्वा-
त् । किञ्च टापो लिङ्गापेक्षा, तच्च लिङ्गमप्रथमत उपस्थितमभवति, सङ्ख्या तु तदुत्तरं प्रतीता
भवतीति टाप एवान्तरङ्गत्वमिति भावः । ननु भत्वावच्छिन्नमप्रति विभक्तित्वेन कारणतेत्येवं

भावप्रकाशः ।

चस्त्रर्थे, वातीतिनिदशश्चात्र मानम् । एतेन क्रियावाचकत्वरूप सादृश्यमत्रोद्देश्यतावच्छेदक, तदाक्रान्तत्वं
च वाशब्देऽप्यस्तीति प्रयोगभेदाश्रयणव्यर्थमिति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तयुक्तेः । ननु यत्रोत्तरालप्रवृत्तिकेऽ-
न्तरङ्गे पञ्चम्यन्तत्वेन सप्तम्यन्तत्वेन वाऽत्र आश्रयणं तत्र सानेति एतदर्थे इति प्राञ्चः । अचोऽन्याऽनन्तर्यहे-
तुके तादृशेऽन्तरङ्गे कार्ये सा नेति तदर्थे इति नव्या । अचोऽजानन्तर्यहेतुकः इत्यादिहरदत्तोक्तिस्त्वयुक्तेति
तयोरारकृतम् । उभयथापि ‘पचावेदम्’ इत्यादिवदत्र निषेधाप्रसिरेवात आह—ततोऽपीति । टापोऽपीत्यर्थः ।
लिङ्गबोधोत्तरमेव सङ्ख्योपस्थितेस्तस्यास्तस्वमिति भावः । एतेनोक्तरीत्या निषेधाप्राप्त्या हेतुस
मुच्चायकत्वासङ्गतिरिति वदन्मन्दः परास्तः । हेतौ हेतुरितिभ्रमनिवारकतया तस्य सांफल्यात् ।
ननु भसञ्ज्ञा न विभक्तावेव, नापि प्रत्ययएव “वृषण्वस्वययो.” इत्यन्यत्रापि विधानात् । न च लो-

सरला ।

त्यादि । नन्वेव सादृश्यस्य तद्विन्नत्वे सति तद्वतभूयोधर्मवस्वमिति लक्षणेन वामिन्नत्ववाधातौ न स्यात् ।
तथा च वाधातोर्थातुसञ्ज्ञा न स्यादत आह—वाधाताविति । प्रयोगभेदेनेति । ‘वाति’ ‘वातः’ इत्या-
दिषु । वातीत्येतद्वटकवाशब्दस्य यथा क्रियावाचकत्वं तथा वातः इत्येतद्वटकवाशब्दस्यापि, ‘प्रत्युच्चारणं
शब्दो भिद्यते’ इति सिद्धान्तादिति भावः ।

स्यादेतत्, एकरूपावच्छिन्नस्यैकरूपावच्छिन्ने एकरूपसंसर्गेणान्वयः सहविवक्षा, सहविवक्षायामेव च
द्वन्द्वो भवतीति । अत एव धवस्य छेदनान्वये खदिरस्य दर्शनान्वये च ‘धवलदिरौ छिन्धि पश्य’ इति न
प्रयोगः, एव ‘कुठारेण धव छिन्धि’ इत्यर्थे ‘धवकुठारौ छिन्धि’ इति न प्रयोगः । एव ‘धव खदिरं च पश्य’
इत्यर्थबोधतात्पर्येण ‘धवलदिरौ पश्य’ इति च न प्रयोगः । तथा च प्रकृते भूशब्दस्य आद्यार्थक-आदिशब्दे
निष्ठत्वसम्बन्धेन, वाशब्दस्य सादृश्यार्थक-आदिशब्दे प्रतियोगित्वसम्बन्धेन चान्वयेन एकरूपावच्छिन्ने ए-
करूपसंसर्गेण च अन्वयाभावेन सहविवक्षायाम् अभावात् द्वन्द्वोऽनुपपन्नः, किञ्च भूशब्दस्यैव आद्यार्थक-आ-
दिशब्देऽन्वयः, वाशब्दस्यैव च सादृश्यार्थक-आदिशब्देऽन्वयः इत्यत्र विनिगमकामावेन कदाचिद् भू-
शब्दस्य सादृश्यार्थक-आदिशब्देऽन्वये एधादीनां धातुत्वानापत्तिः । किञ्च एकपदोपस्थापितयोरर्थयोः
परस्परमभेदेनान्वयोऽन्युपपन्नः । अत एव ‘हरिं पश्य’ इत्यत्र विष्ण्वादीनां परस्परनाभेदेनान्वयः । ततश्च
प्रकृतेऽपि एकैवैव आदिपदेन आद्यार्थस्य सादृश्यस्य च उपस्थित्या तयोः परस्परमभेदान्वयानुपपत्तिः, इति
चेत् ? त्रयाणामपि दोषाणां भूवादयः इति पदस्य आवृत्त्या निराकरणमिति । तथा हि—आवृत्तौ तावत्
आदिपदद्वयं वर्तते । तत्र आद्यार्थे आदिपदोपस्थापिते भू-वाशब्दार्थयोरुभयोरपि निष्ठत्वसम्बन्धेनान्वय इति
नाद्यदोषावसरः । एवमुभयोरपि भूवाशब्दार्थयोः आद्यार्थे सादृश्यार्थे चान्वयेन न द्वितीयदोषावसरः ।
विभिन्नपदोपस्थापितत्वाच्च आद्यार्थस्य सादृश्यार्थस्य च न तृतीयदोषावसर इति दिक् । इति निषेधादि-
ति । अजनिष्ठान्यनिरूपितव्यवधानाभावनिमित्तके कार्ये कर्तव्ये बहिरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तते इति तदर्थोत् ।

शब्दरत्नम् ।

रङ्गत्वाच्च, अर्थनिमित्तकबहिरङ्गत्वस्याभावाच्च । नाप्यथं लाक्षणिकः ।

भैरवी ।

कार्यकारणभावो न सम्भवति 'वृषणसुः' 'वृषणसः' इत्यत्र व्यभिचारात् । यदि भसंज्ञासा-
मान्यम्प्रति विभक्त्येनिमित्तत्वाभावेऽपि लोपविधायकशास्त्रप्रवृत्तिहेतुभसंज्ञा विभक्तिनिमि-
त्तिकैवेति विभाव्यते, तदा 'थाः पश्यसि' इत्यादौ भसंज्ञानिमित्तविभक्तिनिमित्तकर-
रूपनिमित्तकत्वेन टापो लोपाद्बहिरङ्गत्वमपि सम्भाव्यत इत्यत आह—अर्थनिमित्तकेति ।
अभावादिति । अयम्भावः—शब्दशास्त्रे शब्दस्य प्राधान्याद् "असिद्धं बहिरङ्ग" इति परिभा-
षाघटकनिमित्तबोधकाङ्गशब्देन शब्दरूपं तद् गृह्यते इति नियमः । अत एव "त्रयादेशे स्रन्त-
स्य प्रतिपेधः" इति वार्तिकं सङ्गच्छते । अन्यथा स्त्रीत्वापेक्षतिस्त्रादेशापेक्षया तदनपेक्षत्रयादे-
शस्य पूर्व प्रवृत्तौ ततस्तस्य स्थानिवद्भावेन त्रिशब्दत्वात्तस्य स्थाने तिस्त्रादेशे लक्ष्ये लक्षण-
स्य सङ्गदेव प्रवृत्तेः पुनस्तयादेशाप्रवृत्तौ वार्तिकासङ्गतिः स्पष्टैव । अत एव 'गौधेरः' 'पचेत्' इ-
त्यस्य सिद्धिः । अन्यथा "अतो येयः" इत्यस्याङ्गसंज्ञासापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वमपि लोपो न
स्यात् । अर्थपेक्षबहिरङ्गत्वाभावे "नलोपः सुप्" इति सूत्रस्थं कृति तुग्रहणं ज्ञापकमिति ।
अन्यथा वृत्रहभ्यामित्यादौ पदसंज्ञासापेक्षनलोपस्य बहिरङ्गत्वादेव तुग्रभावस्य सिद्धौ तद्वैयर्थ्य-
स्पष्टमेव । न च भ्याम्निमित्तकत्वमेव नलोपस्य न तु पदसंज्ञासापेक्षत्वमिति शब्दस्वरूपस्या-
ङ्गशब्देन ग्रहणेऽपि दोष एवेति वाच्यम्, भ्यामः पदसंज्ञाम्प्रति निमित्तत्वेऽपि नलोपं प्रत्य-
निमित्तत्वात् । परम्परया निमित्तत्वाश्रयणे तु मानाभाव इति ।

लाक्षणिक इति । लक्षणशब्दोऽत्र भामा इतिवदेकदेशशक्त्या लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभा-
षाप्रकाशः ।

पसुजीयमत्वस्य तत्त्वमेवेति वाच्यम्, तथा सति प्रकृतलक्ष्याभिप्रायेण तादृशविभक्तिहेतुकादन्तत्वे-
हेतुकत्वं परम्परया टापोऽपीति तुल्यत्वात् । शब्दगौरवमेव गौरवं न ज्ञानगौरवमिति राजाज्ञास्ति ।
किञ्च परनिमित्तकसंज्ञाद्वारकबहिरङ्गत्वस्य नेह ग्रहणम्, कृतितुकृग्रहणाज्ज्ञापकात् । अन्यथा 'वृत्र-
हभ्याम्' इत्यादौ स्वादिष्वितिपदसंज्ञाद्वारा विभक्तिसापेक्षत्वेन नलोपस्य बहिरङ्गत्वात् असिद्धत्वात्तुगभावे
सिद्धे तदसङ्गतिः स्पष्टैव । भ्यामादेः पदत्वे हेतुत्व, नहि नलोपे । नलोपे पदसंज्ञा तस्या च विभक्तिरित्येवं
परम्परया निमित्तत्वमादाय बहिरङ्गत्वाश्रयणे तु न मानम् । सन्निपातपरिभाषया तत्प्रत्याख्यातमित्यन्यत् ।
ध्वनितं चेद "नलोपः सुप्" इति सूत्रे भाष्य इति तत्रैवोद्योते परिभाषेन्दुशेखरे च निरूपितं गुरुचरगौरत
आह—अर्थनिमित्तकेति । अनाश्रयणाच्चेत्यर्थः । शब्दशास्त्रे शब्दस्य प्राधान्येन परिभाषायामङ्गशब्देन
तद्रूपनिमित्तकत्वेन ग्रहणात् । अत एव "न तिसृ" इतिनिषेधस्य सार्थक्यम् । अन्यथा ख्यर्थहेतुकृतिस्त्रापेक्ष-
याऽन्तरङ्गत्वात् त्रयादेशे तदसङ्गतिः स्पष्टैव । अत एव "त्रयादेशे स्रन्तस्य प्रतिपेध" इति स्थानिवत्सूत्र-
स्थभाष्यादि सङ्गच्छत इति भावः ।

लाक्षणिक इति । लक्षणं लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा । तत्रत्यैकदेशानुकरणात् सत्याभामेत्यादिवद्वा
सरला ।

अभावाच्चेति । अत एव 'त्रयादेशे स्रन्तस्य प्रतिपेधो वक्तव्यः' इति स्थानिवत्सूत्रस्थ वार्तिकं सङ्ग-
च्छते । तद्धि वि भाम् इति स्थिते त्रयादेशतिस्त्रादेशयोः प्राप्तयोः परत्वात्तिस्त्रादेशे स्थानिवद्भावेन त्रिश-
ब्दत्वमादाय त्रयादेशवाराणाय । अर्थनिमित्तकबहिरङ्गत्वस्याश्रयणे तु तिस्त्रादेशस्य स्त्रीत्वनिमित्तकत्वेन बहि-
रङ्गत्वाया अन्तरङ्गत्वात्पूर्वं त्रयादेशे ततस्तिस्त्रादेशप्रवृत्तौ लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनस्तयादेशाप्राप्त्या तद्वैयर्थ्य-
स्यात् । एवञ्च अन्तरङ्गपरिभाषायामङ्गशब्देन शब्दरूपं निमित्तमेव गृह्यते, शब्दशास्त्रे तस्यैव प्राधान्यात् ।
तेनार्थनिमित्तकस्य न बहिरङ्गत्वमिति सिद्ध्यति । अत एव "न तिसृचतसृ" इति निषेधश्चरितार्थः । अन्यथा
स्त्रीत्वरूपार्थनिमित्तकतिस्त्रादेशापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वात्पूर्वं दीर्घं ततस्तिस्त्रादेशे लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनर्दीर्घाप्रवृत्तौ
तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

शब्दरत्नम् ।

नकारजावनुस्वारपञ्चमौ झलि धातुषु ।

सकारजः शकारश्च षाट्ठवर्गस्तवर्गजः ॥ १ ॥

इत्यभियुक्तोक्तेर्भाविषु लाक्षणिकानामपि दर्शनेन तद्विषये तत्परिभाषाया अप्रवृत्तेः ।
“आतो धातोः” (पा० सू० ६।४।१४०) इत्यत्र प्रतिपदोक्त आकारो गृह्यत इति तु
यवतुमप्यशक्यम्, पशुष इत्यसिद्धापत्तेः । पशुं सनोतीति विट्, “विड्वनो” (पा०
भैरवी ।

षापरस्ततोऽर्हतीत्यर्थे ठञ्, लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अविषय-इत्यर्थः । तदविषयत्वे हेतु-
माह—नकारजाविति । तद्विषये—धातुसंज्ञाविषये । दर्शनेनेति । एवं च येषां लक्षणप्रवृत्तिज्ञानो-
त्तरकालिकज्ञानविषयस्वरूपकत्वं तेषामपि धातुपाठे पाठसामर्थ्येन धातुसंज्ञाविधौ
तस्याः परिभाषाया अप्रवृत्तिरिति भावः । नच “भूवादयः” इति सूत्रदृष्ट्या तेषामसि-
द्धत्वान्न लाक्षणिकानां दर्शनेमिति परिभाषाप्रवृत्तिः स्यादेवेति वाच्यम्, यादृशानुपूर्वीकस्य
धातुसंज्ञाभिप्रेता तादृशानुपूर्ववच्छिन्नस्य ज्ञानं धातुसंज्ञाप्रवृत्तिप्राक्कालिकं लक्षणज्ञानपूर्व-
कालिकं भवति ततोऽसिद्धत्वारोपेऽधिष्ठानङ्कारणमस्ति अधिष्ठानस्य परस्य ज्ञाने सत्त्वे हि पर-
त्वज्ञानसापेक्षपूर्वत्वज्ञानं धातुसंज्ञाविधायकसूत्रविशेष्यकम्भवति ततोऽसिद्धत्वारोप इति
“नश्चापदान्तस्य” इत्यादिसूत्रज्ञानसापेक्षत्वमस्त्येवेत्याशयात् । यत्तु वर्णग्रहणे “आदेच उप-
देशे” इति सूत्रस्थोपदेशग्रहणाल्लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा न प्रवर्तत इति । तन्न, ओत्सूत्रस्थ-
भाष्यविरोधात् । तत्र हि—हे चित्रगोऽग्रम् इत्यत्र ‘ओत्’ इति सूत्राप्रवृत्तिः परिभाषया सा-
धिता । तस्मादादेच इति सूत्रस्थमुपदेशग्रहणम्परिभाषाया अनित्यत्व एव ज्ञापकम् । वर्ण-
ग्रहणेऽपि तस्याः क्वचित्प्रवृत्तिस्वीकारादेव ‘पशुषः’ इत्यस्य ‘चिकीर्षति’ ‘जिहीर्षति’ इत्यस्य
च सिद्धिः । आद्ये पशुं सनोतीति विग्रहे “जनसन” इति विट्प्रत्यये “विड्वनोः” इत्यात्वे आ-
कारस्य लोपो लाक्षणिकस्यापि भवति । अन्त्ययोः “अङ्गनगमां सनि” इति दीर्घेऽपि “इट्
सनि वा” इतीड्विकल्पो न, ऋकारस्य लाक्षणिकत्वात् । अनित्यत्वस्य फलान्तरन्तु ‘वापयति’
‘क्रापयति’ इत्यादौ पुङ्सिद्धिरिति । तदेवाह—आत इति । ननु ‘त्कः’ ‘श्नः’ इत्यादिसिध्यर्थम्
“आतोऽनाप” इति वातिककृतोक्तं तद्विरोधात्कथं ‘याः पश्यसि’ इत्यत्राकारलोपस्य प्राप्तिरत

भावप्रकाशः ।

वार्त्तिकादिवर्त्तपरिभाषाया अपि लक्षणत्वाद्वा । तत् अर्हतीत्यर्थं “तदर्हति” इति ठञ् तन्त्यायाविषय इ-
त्यर्थः । यथाश्रुतं तु सर्वथा न युक्तम्, ब्रह्मणा वचनशतेनापि याज्ञवल्क्यस्य तत्त्वस्यानिवार्यत्वादिति भावः ।
ननु धातुसंज्ञासूत्रे तन्त्यायापादनमुत “आतोधातोः” इत्यत्र, तत्र तावन्नाद्य इत्याह—नकारेति । धातुषु
झल्यरानुस्वारपञ्चमौ नकारजो, यथा लसु, अश्च इत्यादि । चपरः शकारः सकारजः, यथा ब्रश्च इत्या-
दिः । रेफकाराभ्यां परष्टवर्गस्तवर्गजः, यथोर्णुज्झा इत्यादिः । एतेन तथा भूषणोक्तमप्यपास्तम् । अपिः
प्रतिपदोक्तसमुच्चयकः । तद्विषये धातुसंज्ञाविषये । न च तेषां तत्र पाठो व्यर्थः, क्वचिद्विशेषकार्यकरणेन
साफल्यात्, क्वचिददृष्टार्थत्वात् तेन तत्र तदप्रवृत्तिज्ञापनस्यैवौचित्याच्चेति दिक् । द्वितीयोऽपि नेत्याह—
आतोधातोः । यत्तु “आदेच उपदेशे” इत्यत्रोपदेशपदेन वर्णग्रहणे तदप्रवृत्तेर्ज्ञापयित्वाभावेन मू-
लमते तत्र तदप्राप्तिरेवेति ‘पशुषः’ इत्याद्यसिद्धिपर्यन्तं धावनं व्यर्थमिति मान्यादयस्तत्प्राचामनुरोधेन ।
ओत्सूत्रभाष्यप्रामाण्येन तत्रापि तत्प्रवृत्त्यङ्गीकारात् । अत एव प्रतिपदोक्तस्यैवो ग्रहणान्नेहेत्यग्रिमं यथाश्रुत-
मेव मूलं सङ्गच्छते । तत्रोपदेशपदं तु ‘गोभ्याम्’ इत्यादिव्यावृत्त्यर्थमावश्यकमिति न ज्ञापकमिति तत्रैव भा-
ष्यादौ स्पष्टम् । तदेतद् ध्वनयन्नाह—पशुष इति । असिद्धत्वसूत्रे भाष्यप्रयोगोऽयम् । इदमुपलक्षण
‘क्षीरधः पश्य, इत्यादेः । क्षीर धयन्ति तानित्यर्थः । एतेन छान्दसत्वात्तस्य सिद्धिरित्यपास्तम् । तस्याग
तिर्गतिर्वाच्यः । पश्य रूपस्य लक्षणप्रवृत्तिं विना न सम्भवस्तस्यैव लाक्षणिकस्य परिभाषाविषयत्वम् ।

धातोः" (पा० सू० ६।४।१४०) इति स्यात् । भवादयः किम् ? हिरूक्

शब्दरतम् ।

सू० ६।४।१४१) इत्यात्वम् । "आतोऽनापः" इति वार्तिकमते तु विकल्पार्थकनिपातवा-
शब्दस्य धातुत्वे प्रातिपदिकत्वाभावात्तुबभावे पदत्वानापत्तिर्दोषः । क्रियात्वं च साध्यत्वेन
प्रतीयमानत्वम् । साध्यत्वं चोत्पाद्यमानत्वमेवेत्यन्यत्र विस्तरः । हिरुगित्यादि ।

भैरवी ।

आह-आतोऽनाप इति । पदत्वानापत्तिरिति । ततश्च देवदत्तः पचति वा गच्छति वेत्यत्र निवाताना-
पत्तिः । एवं 'नृपतिस्तत्र त्या वा मा वा प्रेषयिष्यति' इत्यत्र "त्वामौ" इति सूत्रस्य प्रवृत्त्य-
नापत्तिः । ननु सत्ताद्यर्थनिर्देशाद्वातुसंज्ञा न भविष्यतीति चेत् ? न, तस्यापाणिनीयत्वात् ।
अत एव 'मेधतेर्गतौ' इति सङ्गच्छते ।

ननु क्रियावाचिन इत्युक्तावपि वातीत्यत्र विकल्पयतीत्यत्रेव च निपातवाशब्दादपि विक-
ल्परूपा क्रिया प्रतीयत एवेत्यत आह-क्रियात्वञ्चेति । उत्पाद्यमानत्वमिति । एतत्प्रतीतिस्तु नात्र,
शब्दशक्तिस्वभावात् । अत एव विकल्पो विकल्पावित्यत्रेव न लिङ्गसंख्यानवयः । ननु हिरू-

भावप्रकाशः ।

यथा 'विकीर्षति' इत्यादौ "अज्ञान" इतिजातदोषस्य, तेन "इदंनि वा" इतीण् न । अत एवाकारप्रश्लेष-
पक्षे 'अतिखट्वाय' इत्यत्राकारस्य लाक्षणिकत्वेन याङ् न 'निशायै' इत्यादिवत् । 'खट्वायै' इत्यादौ तु
तस्यातत्त्वेन याट्सिद्धिः । तत्रैकादेशाल्पागपि तद्रूपसम्भवात् । आवन्तत्वांशे तु न तत्प्रवृत्तिः । सर्वत्र त
थात्वेन "याडापः" इत्यादिवैयर्थ्यापत्तेः । एवं चात्रोभयत्र यद्यपि लाक्षणिकत्वं निर्वाच्यम्, तद्रूपयोर्लक्षणा-
नुसन्धानपूर्वकत्वेन विलम्बोपरिहितत्वात् । इदमेव तत्प्रवृत्तौ बीजम्, तथापि 'क्लापयति' इत्यादाविवानि-
त्यत्वात्तदप्रवृत्तिः । अत एव 'अध्याप्य गतः' इति भाष्यप्रयोगसङ्गतिरिति तत्त्वम् । स्पष्टं चेद 'याडापः' इ-
त्यत्रोदघोते निर्जरशब्दे शब्दैन्दुशेखरे च । वार्तिकमते मूल्यक्तदोषाभावादाह-आत इति । यत्तु धातुत्वे
'वाति' इत्याद्यापत्तिरिति भूषणकृत् । तन्न, भूतादिकालसम्बन्धाभावात् । अत आह-प्रातीति । नापत्ति-
रिति । तथाचासाधुत्वेनाप्रयोगापत्तिरिति भावः । ननु वार्थविकल्पस्य विभक्तिप्रतिरूपकास्त्याचर्यवक्ति
यात्वमस्त्येवेति, तथाप्यवारमत आह-क्रियान्वं चेति । ननु क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकतावच्छेदक
वैयाख्यरूपसाध्यत्वं तत्राप्यस्त्येवेत्यत आह-साध्यत्वमिति । त्वमेवेति । तद्रूपेण बोधात् । एवं-
ञ्च कालसम्बन्धेन दृष्टान्ते तत्त्वेनोपस्थित्या तत्त्वेऽप्यत्र न तथा, शब्दशक्तिस्वाभाव्याद् गमकस्य तद्रदभावा
च्चेति भावः । स्पष्टं चेदम् "उपपदमतिङ्" "सुट्कारपूर्व" इत्यादौ भाष्ये । स्पष्टीकृतं चैतद् गुरुचरणैर्धात्वर्थ-
वादे उपसर्गवादे च मञ्जूषायाम् । तदाह-अन्यत्रेति । ननूक्तरीत्या हिरुगार्थस्य क्रियात्वाभावेन तस्यात-

सरला ।

वार्तिकमतेति । चिन्त्यमिदम्, क्वः इनः इत्यादिषु आकारलोपार्थं वार्तिककृता आतो
धातोः इत्यत्र आतोऽनाप इति कृतो न्यासः प्रत्याख्यातो भाष्यकृता योगविभागेन । ततश्च वाति-
केऽनाप इति पर्युदासेन याः इत्यत्र नातो लोपस्य प्रवृत्तिः, प्रत्याख्याने तु आतः इति विभक्तसूत्रस्य क्व
इनः इत्यादिष्विव याः इत्यत्रापि प्रवृत्तिरिति फलभेदः । एवं सूत्रकारमतेऽपि फलभेदस्तद्वारणाय सूत्र-
स्थधातुपदस्य आन्विन्नोपलक्षणतया, भाष्यमते च धातोरिति विभक्तसूत्रारम्भसामर्थ्येन 'आतः' इति
पूर्वसूत्रस्य अनागत एव प्रवृत्तेः रवीकारेण सूत्रकारभाष्यकारमतेऽपि 'याः' इत्यत्र दोषाभावात् ।

पदत्वानापत्तिरिति । ततश्च 'वा गच्छति' इत्यत्र "तिङ्ङतिङ्" इति निषातस्वरानापत्तिरिति
भावः । अन्यत्र विस्तर इति । क्रियात्वमुत्पाद्यमानत्वमिति चानर्थान्तरम् । ततश्च साध्यत्वज्ञाने क्रिया-
त्वज्ञानं, तज्ज्ञाने च साध्यत्वज्ञानमिति परस्परशरीरे परस्परस्य पात इत्यन्योन्याश्रयस्तद्वारणाय सा,
ध्यत्वं कालान्वयितावच्छेदकरूपत्वं क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकतावच्छेदकरूपत्वं वेत्यर्थं इति भूषणादौ
निरूपितं तत्रैव सरलायां स्पष्टम् ।

पृथगित्याद्यवयवानां, शिश्ये इति भावार्थतिङन्तस्य च मा भूत् । स्तम्भवादीनामु-

शब्दरत्नम् ।

एषां क्रियासमानाधिकरणत्वाल्लिङ्गाद्यनन्वयित्वाच्च तदर्थस्य क्रियात्वमित्यभिमानः । एषाम-
व्ययेषु पाठस्तु अप्रातिपदिकत्वेऽप्यकजर्थः स्यात् । एतेन तेषु पाठसाध्यानामुक्त-
भाव इत्यपास्तम् । नन्वेषां क्रियाकाङ्क्षादर्शनेन न क्रियावाचकत्वमत आह—शिश्ये
इति । कालोऽपि धात्वर्थ एवेति न क्रियावाचकत्वहानिः । तस्य च धातुत्वे “आदेच
उपदेशे” (पा० सू० ६।१।४९) इत्यात्वं स्यात् । तद्धि अनैमित्तिकं धातुत्वनिमित्तकं
भरवी ।

गाद्यर्थस्योक्तरीत्या क्रियात्वाभावादेव धातुसंज्ञा न भविष्यतीत्यत आह—एषामिति । नन्वेषां
धातुत्वे प्रातिपदिकत्वाभावादेव सुबभावे सिद्धेऽव्ययेषु पाठवैयर्थ्यापत्तिरत आह—एषामव्यय
इति । अभिमानपदेन सूचितामरुचिप्रकटयति—नन्वेषामिति । ननु “शिश्ये” इति तिङन्तात्का-
लस्यापि प्रतीतिसत्त्वात्तस्यापि तादृशसमुदायवाच्यत्वं वाच्यं तथा च न क्रियामात्रवाचक-
त्वमिति कथं धातुसंज्ञाप्रसक्तिरत आह—कालोऽपीति । अपि शब्दः फलसंग्रहाथः । पञ्चकं धातु-

भावप्रकाशः ।

त्वात्त्व तत्त्वमत आह—एषामिति । क्रियेति । तत्रैव विशेषणत्वादित्यर्थः । तदर्थस्य वर्जनादेरेतद्वा-
त्यस्य । सामर्थ्यादिति । तथा च नेद प्रत्युदाहरण युक्तमिति तद्भावः । अपास्तमिति । प्रधानवाध-
कल्पनापेक्षयाधिकृतविशेषणवाधकल्पनस्यैव न्याय्यत्वादिति भावः । अभिमान इति सूचितामरुचिमाह—
नन्वेषामिति । न क्रियेति । प्रागुक्तरीत्येति भावः । एतेन तथाभूषणाक्तमपास्तम् । शिश्ये इतोति ।
लकारेऽप्यष्टाध्याया लिट् एवादौ विधानात्पूर्वोपस्थितत्वरूपान्तरङ्गत्वादिति भावः । ननु तिङन्तात्काल-
स्यापि प्रतीत्या तन्मात्रावाचकत्वेन न दोषः, तत्त्व च “सर्वं वाक्यं सावधारणम्” इति न्यायेन लब्धमत
आह—कालोऽपीति । अपिना फलसंग्रहः । लकाराणां तु द्योतकत्वम् । एवञ्च तन्मात्रावाचकत्वमसम्भवीति
यथा कथञ्चित् क्रियावाचकस्य विशिष्टाचकत्वस्य वा ग्रहणमिति तत्प्रकृतेरिव तिङन्तस्याप्युक्तल-
स्यास्तीति भावः । ननु तस्य तत्त्वे इष्टापत्तिः, उक्तत्वात्तिङन्तत्तरत आह—तस्य चेति । शिश्ये इत्यस्य
चेत्यर्थः । ननु ‘अशिति’ इति पर्युदासेनात्वस्य सनैमित्तिकावाद्वाप्राप्तिरत आह—तद्व्येति । अनैमित्ति-
कमिति । परनिमित्ताभाववदित्यर्थः । अशितीति प्रसज्यप्रतिषेध इति भावः । अत एवाह—धातुत्वेति ।

सरला ।

न क्रियावाचकत्वमिति । एवञ्च साध्यत्वविशिष्टत्वं क्रियावाचकत्वं, तदेव च भ्वादिगणपठित-
त्वसहित धातुत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च स्वावच्छिन्ननिरूपितशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वं, स्वावच्छिन्ननिरूपितशक्ति-
निरूपकार्यविषयकबोधोत्पत्तिपर्यणोच्चारितत्वं, स्वावच्छिन्नेनरनिरूपितशक्तिनिरूपकार्यविषयकबोधोत्पत्तिपर्यणो-
च्चरिताघटितत्वमेतन्नित्यसम्बन्धेन । आद्यसम्बन्धदानेन भावतिङन्तस्य न क्रियावाचकत्वम् । द्वितीय
सम्बन्धदानेन विकल्पार्थकत्वाशब्दस्य न क्रियावाचकत्वम् । तृतीयसम्बन्धदानेन दरि द्रानीति दरिद्रा
इत्यस्य न क्रियावाचकत्वमिति । किन्तु तु विषयः साध्यत्वावच्छिन्नेतरकतृत्वबोधकत्वेऽपि तदनुच्चार-
णान्तिरुक्तबोधोत्पत्तिपर्योच्चरिताघटितत्वस्याक्षतत्वान्न क्रियावाचकत्वहानिः । अत एव विवबन्ता विजन्ताश्च
शब्दत्वं प्राप्ता अपि धातुत्व न जहति इत्युद्घोषः । अत्र घटितत्वमनतिदिष्टमेव ग्राह्यम् । तेन श्रुतस्य
धातोरेव कर्तृवाचकत्वाङ्गीकारेण तद्वदितत्वस्य व्यपदेशिवद्भावेन तत्र सत्त्वेऽपि न दोष इति दिक् । ननु
शिश्ये इत्यत्र भावार्थतिङ्गः परोक्षभूतकालवाचकत्वेन क्रियावाचकत्वमित्यस्य सर्वं वाक्यं सावधारणमिति
नियमेन क्रियेतरावाचकत्वे सति क्रियावाचकत्वमित्यथात् कथं क्रियावाचकत्वमत आह—कालोऽपीति ।
स्वार्थद्रव्यलिङ्गसंख्याकारकेति प्रातिपदिकार्थपञ्चकवद् धात्वर्थोऽपि क्रियात्वक्रियाकालसंख्याकारकेति
पञ्चकमिति कालस्यापि धात्वर्थत्वेन क्रियात्वव्यवहार इति भावः । अनैमित्तिकमिति । अशितीत्यस्य
असज्यप्रतिषेधात् धातुत्वनिमित्तकं चेति । “लिटि धातोः” इति सूत्राद्धातुपदानुवृत्तेरिति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

पति स्पष्टमेव । अत्र न प्रत्ययस्यैव धातुत्वापत्तिर्बोध्या, तिङन्तस्य तूपदेशाभा-
वाद्भावात्प्रसक्तिरित्याहुः । ननु षष्ठे प्रकृतसूत्रे धातुग्रहणासम्बन्ध उक्तो भाष्ये इति
भैरवी ।

र्थः, तिङ् तु द्योतकः, अत एव तिङद्योत्यकालप्रकारक एव बोधः । फलस्यापि क्रियात्वव्यव-
हारविषयत्वमिष्टमेव । अत एव कर्मणः फलान्वयित्वेऽपि कारकाणां क्रियान्वयित्वमिति
व्यवहारस्य न क्षतिः । ननु क्रियावाचकस्य समुदायस्य धातुत्वेऽपि न क्षतिः, नच तिङाप-
त्तिः, उक्तत्वात्, आत्वापत्तिरपि न, उपदेशाभावादन आह—अत्र चेति । प्रकृतसूत्रे—‘आदेशो
उपदेशो’ इति सूत्रे । उक्त इति । अत एव ‘गोभ्याम्’ इत्यादावुपदेशव्यावृत्तिप्रदर्शनसङ्गतिः ॥
भावप्रकाशः ।

धातुत्वादिनिमित्तकं चेत्यर्थः । प्रकृतत्वात्तावन्मात्रोक्तिः । ‘गोभ्याम्’ इत्यादिवारणाय लिटिवातोरित्यस्या-
नुवृत्तिः । उपदेशप्रवृत्तौ चेत्यादिवारणार्थं लक्षणप्रतिपदोक्तन्यायानित्यत्वज्ञापनार्थं बोधदेशे य एच् तस्येति
तदर्थे इति वार्त्तिकमिमानानुयाम्यमूलकृत्सरणिरिति बोध्यम् । तदाह—स्पष्टमेवेति । भाववचने धातौ
तदर्थप्रत्ययस्याधातोरिति निषेधो वाच्यः—‘शिश्वे’ इति । किञ्च स्यात् ? अशिश्वीत्यात्व प्रसज्येत । तद्धि धा-
तोर्निमित्तमिति । शिश्वे इतीति भावाभिधायित्वात्प्रत्ययस्य धातुसंज्ञाप्रसङ्गादावप्राप्नोतीति । नन्व-
शिश्वीतिपदुदासेनाशितः परत्वाभावादात्वाप्राप्तिरिति चेत् ? सत्यम्, तद्धि अनैमित्तिकं शिति तु प्रति
पिध्यते, एकारोच्चारणं तु कर्त्रादौ ले सफल पाठस्तु नेति च प्रकृतसूत्रस्य वार्त्तिकमिमानिभाष्यकैषट
यो, प्रातिपदिकप्रतिषेधो वाच्यः । गोभ्यामित्यादि । न वाच्यः, यतो धात्वधिकारात्तस्याप्राप्तिः । धातोरिति
वर्तते । क्व प्रकृतम् ? लिटि धातोरिति तत्रत्ये तथा भाष्यादौ चेत्यर्थः । तत्र तदन्तस्यानुपदेशाद्धातुत्वेऽप्या-
त्वाप्राप्त्या प्रत्ययस्येत्युक्तम् । तदाह—अत्रेति । शिश्वे इत्यनेत्यर्थः । प्रत्ययेति । तथाच भावार्थकति-
ङ् रूपस्यान्तस्येति तदर्थकस्तिङ् यत्र समूहे तस्यान्तस्येति वा मूलार्थं तस्याप्यत्रैव तात्पर्यं वार्त्तिकानु-
रोधात् । अन्यथा निष्फलत्वाच्च । एतेन तथामूलविरोधादिदं व्याख्यानं चिन्त्यमिति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्त-
युक्तेः । ततोऽपि वार्त्तिकविरोधस्य गुरुतरत्वाच्चेति भावः । एवम्यावर्त्यमाह—तिङन्तस्येति । भावा-
द्विति । आद्योच्चारणविषयत्वाभावादित्यर्थः । नात्वेति । धातुत्वेपीत्यादिः । तथा चाफलत्वात्तदापादनं
व्यर्थमित्यस्याप्रत्युदाहरणत्वापत्तिः । उत्तरीत्या योजने तु न कोऽपि दोष इति भावस्तदाह—आहुरिति ।
भूवादिसूत्रस्य वार्त्तिककारादय इत्यर्थः । आहुरित्यनेन वार्त्तिकमतेऽरुचि सूचितेति । तदभिमानिमूलक-
दुक्तमयुक्तमिति ध्वनयितुं सिद्धान्तमाभ्यरीत्या शङ्कते—नन्विति । षष्ठे—तदध्याये । तत्र—सूत्रे इति ।
“ध्यङः सप्रसारणम्” इत्यादावसम्बन्धेन विच्छिन्त्याऽत्रापि सम्बन्धो नेत्याशयेनाह—अथापि निवृत्तमेवमपि न
दोषः । उपदेशे इत्युच्यते “उद्देशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेशः” इति । आत्वविधौ तदैव धातुग्रहणम् । तिष्ठतु
तावत्संन्यासिकमिति लिटिधातोरित्यत्र च भाष्ये तदसम्बन्ध उक्त इत्यर्थः । अयमभावः, उपदेशे इति षष्ठ्य-
र्थे सप्तमी, कर्मव्युत्पन्नोपदेशपदेनाद्योच्चारणविषय उच्यते, तस्यैव इति विशेषणम्, तेनैजन्तस्योपदिश्यमा-
नस्येत्यर्थः । एवञ्च ‘गोभ्याम्’ इत्यादौ ‘गो’ इति समूहस्यैजन्तोपदिश्यमानत्वाभावः स्पष्ट एव, उक्त्यु-
क्तः । सङ्कीर्णव्यवहारेऽपि अनिर्हातस्वरूपस्य कार्योद्देश्यस्वरूपज्ञापनायापूर्वोच्चारणरूपोपदेशत्वस्य तत्र
ग्रहणेन तस्य तत्राभावात् । उणादीनामव्युत्पन्नत्वादेव गो इत्यादीनां तत्त्वमित्यपि न शङ्क्यम् । एव श्दौक-
ते’ इत्यादौ समूहस्योपदिश्यमानत्वेनावयवस्य तदुपदेशेऽतात्पर्यात्तेषां नान्तरीयकतयोच्चारणात् । एवं चैत-
द्व्यावृत्त्यर्थमुपदेशग्रहणमिह कार्यम्, उद्देशश्चेत्यादिभाष्येण तदर्थतायास्तरस्य बोधितत्वात्, ज्ञापकाश्रयणे
गौरवाच्च । एतेन धातुपदानुवृत्तिपक्षे उपदेशपदाभावेन शिश्वे इति तिङन्तोपादकं मूलं सम्यगेव, चेत्या-
दावात्वाभावस्तु मीनाति देयमृणे इत्यादिज्ञापकादिति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तसिद्धान्तमाभ्यविरोधात् ॥
‘अज्ञ करिष्यत’ इति भाष्यं लेखकैश्च्युक्तिः । किञ्च धातोरित्यनुवृत्तौ “उदीचा माङ्” इत्यादावात्वाभा-
वपत्तिः । अनुबन्धलोपोत्तरं तद्वद्विषयैव धातुताया “नधातुलोप” इति सूत्रे भाष्ये उक्तत्वेन उविशिष्टे त-
त्वाभावात् । अयमेवाथापि निवृत्तमिति भाष्याशयः । एवञ्च तस्य लक्षणप्रतिपदोक्तन्यायानित्यत्वज्ञाप-

शब्दरत्नम् ।

न तद् धातुत्वनिमित्तकम् , किं चाशितेति प्रसज्यप्रतिषेधेऽपि शित्परत्वयोग्यस्यैवात्वविधानान्नात्रात्वप्रसक्तिः । अपि च वासादृश्यमन्यानभिहितक्रियावाचकत्वेनेति न दोषोऽत आह—चेति । सूत्रशेषभाष्योक्तेष्वाणवयति, वद्व्यतीत्यादिषु च धातुत्वे शास्त्रविषयतया साधुत्वापत्तिरिति तद्व्यावृत्तये तदिति भावः । उदित्करणेनेति ।

भैरवी ।

प्रसज्यप्रतिषेधे इति । पर्युदासे तु प्रत्यये शिक्षिन्ने एवात्वं स्यात्तथा चाकारान्ताद्विधीयमानप्रत्यय एजन्तान्नस्यादत्त आह—प्रसज्यप्रतिषेधेऽपीति । शित्परत्वयोग्यस्यात्वमिति स्वीकारान्नात्रात्वप्रसक्तिरिति यदि स्वीक्रियते, तदा तिङन्तघटकतिङमात्रस्यापि न प्रसक्तिरित्याह—किञ्चेति । उक्तार्थे प्रमाणन्तु विप्रयोगस्यापि संयोगवत्तादृशार्थोपस्थितिजनकत्वमेव । उक्तार्थानङ्गीकारेऽप्याह—अपि चेति । यद्वा प्रसज्यप्रतिषेधपक्षे योग्यता यदि निमित्तं तदाऽवसाने जायमानविसर्गादेर्द्वित्वन्न स्यादत्ततथा स्वीकारो न युक्त इति यदि स्वीक्रियते, तदाप्याह—अपि चेति । वासदृश्यमिति । भ्वादाविति शेषः । वाचकत्वेनेति । स्वीक्रियत इति शेषः । आणवयतीति । आज्ञापयतीत्यर्थः । वद्व्यति—वर्तयतीत्यर्थः । आदिपदेन वद्व्यती—स्याथ प्रयुज्यमानस्य वद्व्यतीत्यस्य समुच्चयः । अपभ्रंशानामर्थबोधकता सुप्रसिद्धैव साधुत्वापत्तिरिति । तथा च थागादिष्वपि तादृशप्रयोगापत्तिरिति शेषः । नच साधुत्वनिश्चयस्य तादृशकर्मणि तत्तच्छब्दप्रयोगे कारणताऽस्ति, स व निश्चय एतादृशशब्दविशेष्यकासाधुत्वनिश्चयेन प्रतिबध्यत इति नाथं दोष इति वाच्यम् , साधुत्वस्य व्याकरणव्यङ्ग्यजातिविशेषरूपतया यद्येतेषु शास्त्रप्रवृत्तिः स्यात्तदाऽप्रामाण्यज्ञानात्कन्दितासाधुत्वज्ञानन्न स्यात् । तथा च प्रतिबन्धकाभावाच्चेष्टे एतेष्वाम्प्रयोगः स्यादेवेत्याशयात् ।

ननु स्तम्भवादीनामुदित्करणं धातुत्वानुमापकमित्यसङ्गतम् , [तेषां धातुत्वाभावे प्रातिप-

भावप्रकाशः ।

कता मूलोक्ता चिन्त्येति । तदाह—न तदिति । एवञ्च 'शिश्ये' इत्यादौ तत्त्वस्य समुदायेऽभावदैकारस्य सप्तहायत्वेनातिदेशाप्रवृत्त्या तत्त्वस्य दौर्लभ्यान्न दोष इति मूलमयुक्तमिति भावः । नन्वेवमपि रेप्रभृतीनां तत्त्वादात्वाभावाय धातोर्रित्यावश्यकमिति वार्तिकमतप्रवेशेनोक्तरीत्या मूलं युक्तमेवात आह—किञ्चेति । अपिना पर्युदासे शब्दमेव तथाभानमिति सूचितम् , परन्तु न सोऽत्र युक्तः, बहुप्रतिविषयत्वापत्तेः । अत एव गुरुतरस्यापि तस्यवोपादानमिति भावः । शित्प्रत्ययपरत्वयोग्यस्यैवेति । एजन्तस्योपदिश्यमानस्येत्यर्थः । कचित्तु शित्परत्वयोग्येति पाठः । नान्न शिश्ये इत्यत्र । एवञ्च रेप्रभृतीनामपि तत एव कारणेन न तन्मतप्रवेश इति मूलमयुक्तमेवेति भावः । प्रसक्तिरिति । एवञ्चाफलत्वाच्च धातुत्वमेकारस्येति भावः । इदं चैतत्प्राप्तिमूरीकृत्य । वस्तुतो धातुत्वमेव नेत्याह—अपिचेति । वासादृश्यमिति । भ्वादीनामितिशेषः । न दोषइति । 'शिश्ये' इत्यादौ धातुत्वापत्तिरूपदोषो नेत्यर्थः । चसङ्गाह्यमाह—सूत्रेति । भूवादिसूत्रेत्यर्थः । एतेनाप्रामाण्यशङ्का निरस्ता । 'आणवयति' 'वद्व्यति' इत्यनयोराज्ञापयति वर्तयतीत्यर्थः । 'आदिना' 'वर्धयति' इत्याद्यर्थकवद्व्यतीत्यादिपरिग्रहः । अपभ्रंशानामपि स्वातन्त्र्येणैव बोधकत्वाङ्गीकारात् क्रियावाचिरवम् । न हि साधुत्वासाधुत्वे नियते किन्त्वन्यादृशे इति स्पष्ट मञ्जूषायाम् । एतेनासाधुत्वनि-

सरला ।

न तदिति । आत्वविधायके "आदेच उपदेशे" इति सूत्रे धातुपदानुवृत्तेरभावात् "ज्यङ्ः सम्प्रसारणम्" इति सूत्रे तत्सम्बन्धाभावेन मध्ये विच्छेदात् । अत एव "उदीचा माङः" इति निर्देशः सङ्गच्छते । अन्यथा च्छत्रेत्सञ्ज्ञालोपाभ्यां प्राक् धातुत्वाभावेनात्वाप्रवृत्तौ तदसङ्गतिः स्पष्टेव । नचैवं गोभ्यां नौभ्याम् इत्यादावेजन्तस्यात्वापत्तिरिति वाच्यम् । तत्र उपदेशग्रहणसत्त्वेन प्रातिपदिकस्य उद्देशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेशः इति भाष्येणोपदेशाभावबोधनेन तदप्रसक्तिरिति । साधुत्वापत्तिरिति । भू एधादीनां साधुत्वविश-

दित्करणेन सौत्राणां धातुत्वं ज्ञाप्यते । चुलुम्पादीनां तु “बहुलमेतन्निर्दर्शनम्” इति गगसूत्रेण सम्यहः ॥

शब्दरत्नम् ।

इदमुपलक्षणम् । तत्प्रकृतिकचल्यनुवादेनाङ्विधानेन सार्वधातुके परे विकरणविधानेन च धातुत्वम् । “जुचङ्क्रम्य” (पा० सू० ३।२।१५०) इत्यत्र पठितजोः, “जपजभ” (पा० सू० ७।४।८६) इत्यत्र पठितपसः, कृतिप्रभृतीनां च केषाञ्चिद्वाट्वधिकारविहितकार्योद्देश्यत्वाद् बोध्यम् । एतैश्च स्थितस्य तेषां पाठस्य अंशोऽनुमीयते इति भावः । मैत्रेयाद्यन्यसम्मतं समाधिमाह—बहुलमिति ।

भैरवी ।

द्विसंज्ञायां ततः सर्वनामस्थाने उगिदचामित्यनेन नुमसम्पादकत्वेनोदित्करणस्य चारिता-र्थादित आह—इदमिति । तत्प्रकृतिकेति । स्तम्भ्वादिप्रकृतिकेत्यर्थः । ननु चलयनुवादेनाङ्विधानात्स्तम्भेर्धातुत्वं भवतु स्तुन्भुप्रभृतिषु कथं तदनुमानमत आह—सार्वधातुक इति । स्तुन्भुस्कुन्भुप्रभृतिधातुभ्यः कर्त्रर्थकसावधातुके परे इनाप्रत्ययस्य श्नुप्रत्ययस्य च विधानं तादृशधातुत्वानुमापकं भविष्यतीत्यर्थः । धातुत्वमिति । बोध्यमित्यस्यापकर्षः । ननु जुप्रभृतीनामुक्तरीत्या धातुसंज्ञानुमानन्न सम्भवतीत्यत आह—जुचङ्क्रम्यइत्यादिना । कृतिप्रभृतिग्रहणं कास्यनेकाचग्रहणञ्चुलुम्पाद्यर्थमिति वार्तिकपठितानां कण्ठ्वादिपठितानाञ्च संग्रहाय । स्तम्भुप्रभृतीनां मूलोक्तप्रकारेण धातुत्वानुमानकरणे गौरवमनेकानुमानकल्पनाप्रयुक्तं स्यादतो लाज्यायाह—एतैश्चेति । ननु बहुलमेतन्निर्दर्शनमित्यप्रामाणिकमत एव “पाठेन धातुसंज्ञा क्रियते, सा न प्राप्नोति” इति भाष्यकारोक्तिः सङ्गच्छते । व्याख्या च तस्य भाष्यस्य ‘स पाठो नोपलक्षणार्थोऽपि तु इयत्ताप्रतिपादनार्थ’ इति कैयटेन कृतेत्याशयेनाह—मैत्रेयाद्यन्येति । एतेन तदुक्तं स्वीयभाष्यासम्मतत्वं ध्वनितम् ।

भावप्रकाशः ।

श्रयात्संज्ञाशान्प्रवृत्तिहेतुकसाधुत्वापादानमनुचितमिति मन्दोक्तमपारतम्, उक्तयुक्तेः भृशनीत्यादितुन्यत्वाच्चेति दिक् । नन्वधातुत्वेन प्रातिपदिकत्वात्सुपि उगिल्करणं नुमाद्यर्थमित्यज्ञापकमतआह—इदमुपेति । तत्प्रकृतिकेति । स्तम्भुप्रकृतिकेत्यर्थः । नन्वेव स्तम्भेरेव तत्त्वं स्यान्न स्तम्भ्वादीनामत आह—सार्वधातुके इति । “स्तम्भुस्तुम्भु” इति सूत्रेणेति भावः । धातुत्वमिति । स्तम्भ्वादीनामिति भावः । बोध्यमित्यस्यापकर्षः । अस्य च तत्रानुषङ्गः । नन्वेवमपि ज्वादीना तत्त्वं न स्यात्, मानाभावादत आह—ज्वित्यादि । कृतिप्रभृतीनां तत्सदृशानां तत्त्वं च क्रियावाचकत्वे सति धातुपाठापठितत्वेनेति भावः । अत एवाह—केषाञ्चिदिति । तत्रापठितानां तादृशानां सूत्रवाचिर्गणपठितानामित्यर्थः । तत्र सौत्रा उक्ता एव । अनेकाज्ग्रहणं चुलुम्पाद्यर्थमिति चुलुम्भो वार्तिकस्थः, आदिशब्दात्तु गणस्थाः, कण्ठ्वादयोऽपि गणस्था इति बोध्यम् । कार्येति । प्रत्ययरूपेत्यर्थः । ननु तत्तज्ज्ञापकेन तत्तद्वचनकल्पने गौरवमिति पाठ एव अपृवस्तेषामुचिनोऽत आह—एतैरिति । ज्ञापकैरित्यर्थः । च एवार्थे अशपदोत्तरं योज्यः । अंश इति साभ्यद्राधिकपठनपाठनाभावात् स्मृतिमूलभूतकल्प्यमानश्रुतिवाक्यवदिति भावः । नन्वेव चुलुम्पादीनामित्यग्रिममूलासङ्गतिः । किञ्च “बहुलमेतन्निर्दर्शनम्” इत्यनार्यमप्रामाणिकम् । अत एव पाठेन धातुसंज्ञा इत्येतदुपपन्नं भवतीति भाष्यम्, तत्रैव स पाठो नोपलक्षणार्थोऽपित्वियत्ताप्रतिपादनार्थ इति कैयटश्च सङ्गच्छते । अत एव भ्वादिसमाप्तौ ह्रस्वरूपमिति चेत् तदेव ध्वनयन्नाह—मैत्रेयेति । तथा च न भाष्यादिसिद्धान्तः न इति भावः ।

सरला ।

यत्तत्स्थानेऽङ्गणसूत्राणां कल्पनापेक्षया लाघवादस्यैवावृत्त्या संज्ञाविधायकत्वमपरस्य साधुत्वविधायकत्वमिति तदापत्तिरिति यज्ञादौ तेषां प्रयोगापत्तिरित्यर्थः । इति संज्ञाप्रकरणम् ।

चादयः (पा० सू० १।४।५ ७)॥ अद्रव्याथाः किम् ? पशुः । लिङ्संख्या-
न्वितं द्रव्यम् । इह तु त्यादेव—लोधं नयन्ति पशु मन्यमानाः । पशु इति सम्यगर्थे ।

उपसर्गाः (पा० सू० १।४।५६) ॥ निस् दुस् इति सान्तौ, “निसस्तपतौ”
(पा० सू० ८।३।१०२) इति निर्देशात् अयोगवाहानामविशेषेणेति प्रकरणे निष्कृतं
दुष्कृतमित्युदाहृत्य “इदुदुपधस्य सकारस्य यो विसर्जनीयः” इति भाष्यकारोक्तेश्च ।
“उपसर्गस्यायतौ” (पा० सू० ८।२।१९) इति सूत्रे वामनोऽप्येवम् । “निरः कु-
षः” (पा० सू० ७।२।४६) “सुदु रोरधिकरणे” इति निर्देशाद्रेफान्तावपीति तत्रैव
सूत्रे हरदत्तः ॥

इति संज्ञाप्रकरणम् ।

शब्दरत्नम् ।

सम्यगर्थे इति । न च “लुब्धमृषिं नयन्ति पशुं मन्यमानाः” इति निरुक्ते पशु-
मिति सानुस्वारपाठात् तत्र पठिवति लुप्तविभक्तिकं सत्त्ववाचीति वाच्यम्, लोधमित्यन
वगतमिति तद्भाष्योक्त्या तन्मात्रनिर्णायके निरुक्ते पशुशब्दांशेऽन्यथापाठे मानाभावात् ।
स्पष्टं चेदं प्रकृतसूत्रे हरदत्तग्रन्थे दृशधातौ माधवग्रन्थे चेति दिक् ।

वामनोऽप्येवमिति । तत्र हि दुस् सान्त इति तेनोक्तम् ॥

इति संज्ञाप्रकरणं समाप्तम् ।

भैरवी ।

सानुस्वारपाठादिति । केपुचित्पुस्तकेष्वित्यादिः । तद्भाष्योक्तयेति । वेदभाष्योक्त्येत्यर्थः ।
तन्मात्रनिर्णायके—लोधशब्दार्थमात्रनिर्णायके । यदि तस्य भाष्यस्य पशुशब्दार्थनिर्णायकताऽपि
स्यात्तदा तथा भाष्यकृतोक्तं स्यादिति भावः । अन्यथा पाठे निरनुस्वारपाठाद्विन्ने सानुस्वा-
रपाठे । यथा लुब्धमिति विशेषणबोधकमृषिमिति विशेष्यसन्निधाने पठितं तथा तत्सन्निधान
एव पशुमित्यस्यापि पाठे कर्तव्ये क्रियावाचकपदसमभिव्याहारेण पाठस्य स्वारस्यानुपपत्तिः
इत्येवमिदं बोध्यम् । किञ्चाद्युदात्तत्वदर्शनमप्यस्य निपातत्वनिर्णायकम् । लोमवल्लाङ्गूलवचनस्य
तु “पशूस्तांश्चक्रं वायव्यान्” इत्यत्रान्तोदात्तत्वमेव दृश्यते । तदेतद्वर्णयितुमाह—दिगिति ॥

“उपसर्गस्यायतौ” इति सूत्रे वामनेन निसः सान्तत्वमनुक्तमित्येवमिति कथमत आह—
तत्र हीति । उपसर्गेति सूत्रे हीत्यर्थः । इति सञ्ज्ञेति । अष्टाध्यायीस्थसूत्रविहितानां सन्धिकार्योप-
योगिनीनां संज्ञानां प्रकरणं समाप्तमित्यर्थः । तेनाङ्गप्रगुह्यलोपाग्रेडितभलोपादिसंज्ञानामस्मि-
न्प्रकरणे पाठाभावेऽपि न न्यूनतापत्तिः । एतेन संज्ञानामेवेदं प्रकरणं नतु संज्ञानामिदमेवेत्यत्र
ज्ञात्वर्थः, पूर्वत्रासिद्धमित्यादिसूत्रार्थकथनं तु प्रसङ्गादिति बोध्यम् ॥

इति संज्ञाप्रकरणविवरणम् ।

भावप्रकाशः ।

पाठादिति । कचिपुस्तके तथा दृश्यमानादित्यर्थः । तत्र वेदै तदर्थनिर्णयायास्य प्रवृत्तेः । तद्भा-
ष्योक्त्येति । वेदभाष्योक्त्येत्यर्थः । तन्मात्रेति । लोधशब्दार्थमात्रेत्यर्थः । उपक्रमादिना तथैव निर्णया-
दिति भावः । अन्यथा पाठे निरनुस्वारवेदपाठादन्यथा सानुस्वारपाठे । मानाभावादिति । अन्यथा त-
दपि तद्भाष्योक्तं स्यादिति भावः । किञ्च द्वितीयान्तसन्निधौ पशुशब्दे पठनीये क्रियासन्निधौ पाठस्यादृष्टान-
तापत्तेः । अपि च ‘लोधं नयन्ति’ इत्यत्र निर्विभक्त्याद्युदात्तपाठेन निपातत्वनिर्णयात् ‘निपाता आद्युदात्ताः’
इति फिट्सूत्रादव्ययादिभक्तलुक् सत्त्वात् । चतुष्पाज्जातिविशेषवाची पशुशब्दस्त्वन्तोदात्तः पुङ्लिङ्गश्च, पशू-
स्तानित्यादौ तथापाठात् । तदेतद्वचनयच्चाह—दिगिति । वामनेन तत्र निसोऽनुक्त्या एवमिदं सानुपपत्त-
माह—तत्रहीति । तत्सूत्रे हीत्यर्थः । एवञ्चाव्यवहितेन दुष्कृतमित्यशेन साम्यबोधक एवमशब्द इति भावः ।
उभयोरावश्यकत्वन्यतोऽवगन्तव्यम् । इति सञ्ज्ञेति । प्रथमाध्यायस्थसन्धिकार्योपयोगिसंज्ञानां प्रकरणमिति

अथ परिभाषाप्रकरणम् ।

“इको गुणवृद्धी” (पा० सू० १।१।३) ॥ गुणवृद्धिशब्दाभ्यामिति । एतच्च पूर्वसूत्राभ्यां गुणवृद्धिपदे अनुवर्त्य गुणो वृद्धिरिति ये गुणवृद्धी इति योजनया लभ्यते । तेनेह न—“दिव औत्” (पा० सू० ७।१।८४) द्यौः, “त्यदादीनामः”

शब्दरत्नम् ।

योजनयेति । (१) यद्यपि तदनुवृत्त्यैव सिद्धे सामर्थ्याच्छब्दव्यापाराश्रयणेन लभ्यते भौरी ।

इको गुणवृद्धी । नेदमधिकारसूत्रम् ‘न धातुलोप’ इति सूत्रस्थानकारस्य पृथक् पाठात् । अन्यथाऽधिकारस्त्वाविशेषाच्च न संयुज्यैव पठेत् । संज्ञासूत्रमपि न, विरुद्धविभक्तिनिर्देशात् । विधिसूत्रमपि न, तत्तद्विधायकसूत्रसामर्थ्यादितः परिभाषासूत्रमेवेत्याशयेन प्रकरणान्तरेऽस्य पाठः । अत्र ‘पूर्वसूत्राभ्यां गुणवृद्धिपदे अनुवर्त्य योजनयोक्तार्थलाभः’ इति मूलीयव्याख्यानाङ्गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्यादिति भाष्याक्षरविरुद्धमित्याशयेनाह—यद्यपीत्यादि । तदनुवृत्त्यैव—गुणवृद्धिपदानुवृत्त्यैव । न च तयोः सूत्रयार्गुणवृद्धिपदे स्वरूपपरे इह तु तयोः संज्ञिपरत्वं कथमिति वाच्यम्, ‘ष्णान्ताषट्’ इति संख्यापदवच्छब्दाधिकारेण संज्ञिपरत्वसम्भवात् । सामर्थ्यात् । पुनरस्मिन्सूत्रे तयोः पाठसामर्थ्यात् । लभ्यत इति । लक्षणेति शेषः । सा च गुणवृ-

भावप्रकाशः ।

समाप्तमित्यर्थः । तेनाभेदितप्रगृह्यभलोपसंज्ञाद्यनुक्तावपि न क्षतिः । तथा च सज्ञानामेवेद प्रकरणं न तु तानामिदमेवेति बोध्यम् । ‘अ अ’ इत्याद्युपन्यासस्तु प्रासङ्गिकः । एतेन ‘अइउण्’ इत्याद्युपन्यासो न युक्तः, तेषां क्रमत्राधकत्वात् । तत्कलं तु यमां यमीत्यादौ यथासङ्ख्यधीरित्यपास्तम्, उक्तयुक्तेः । ‘आदिरन्त्येन’ इत्येकवाक्यतया तेषां संज्ञासूत्रत्वाच्चत्यन्यत्र विस्तरः ॥

इति संज्ञाप्रकरणम् ॥

परममूले इकोगुणवृद्धी इति । परिभाषेयं व्याख्यानादिति भावः । गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्यादिति भाष्याक्षरानुगुण्यमत्र पक्षे भवतीत्याशयेनाशङ्कते—यद्यपि तदेति । गुणवृद्धिपदानुवृत्त्यैव सूत्रबोधयार्थलाभे इत्यर्थः । एवेन सौत्रतत्पदव्यवच्छेदः । सज्ञाकरणेनान्यत्र सज्ञिपरत्वेन “नधातु” इत्यादिसाहचर्येण च तयोरर्थपरत्वादिति भावः । सामर्थ्यात्—पुनरत्र सूत्रे तदग्रहणसामर्थ्यात् । शब्दव्यापारेति । इदं सरला ।

योजनयेतीति । अनुवृत्तगुणपदस्य वृद्धिपदस्य च तृतीयया विपरिणामः, विधीयेत इत्यध्याहारः, अनुवृत्तसंज्ञापदानां स्वरूपपरकत्वमिति च नियम इति गुणपदेन वृद्धिपदेन च यत्रादेऽह आदेचो वा विधीयन्ते तत्रैकः पद पष्ठयन्तमुपतिष्ठते इत्यर्थः सिद्ध्यति । न च “बहुगुण” सूत्रादनुवर्तमानस्य संख्यापदस्य “इति च” सूत्रे सज्ञिपरकत्वदर्शनेन व्यभिचार उक्तनियमस्येति वाच्यम्, संज्ञाशास्त्राविरिक्तशास्त्रेऽनुवृत्तसंज्ञापदानां स्वरूपपरकत्वमिति नियमाश्रयणेन “इति च” सूत्रस्य संज्ञाशास्त्रत्वेन दोषाभावात् । न चैवं स्वादिष्विति संज्ञाशास्त्रे “सुप्तिष्ठन्त पदम्” सूत्रादनुवर्तमानपदपदस्य स्वरूपपरकत्वानापत्तिरिति वाच्यम् । यस्मात्तदनुवर्तते तदीयविधेयतावच्छेदकधर्मतरधर्मावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकेति संज्ञाशास्त्रस्य विशेषेण उभयोरपि “सुप्तिष्ठन्त” “स्वादिषु” सूत्रयोरैकसंज्ञाविधायकत्वेनादोषात् । “इति च” इत्यस्य तु मित्रसंज्ञाविधायकत्वेन तादृशसंज्ञाशास्त्रत्वमस्त्येति न तत्र संख्यासंज्ञापदस्यानुवृत्तस्य स्वरूपपरत्वमिति ।

नवीनास्तु गुणवृद्धिपदानुवृत्त्यैव सिद्धे पुनर्गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्येन शब्दव्यापारमाश्रित्य गुणवृद्धिपदयोरदेऽह निष्ठविधेयताप्रयोजकगुणपदे आदन्निष्ठाविधेयताप्रयोजकवृद्धिपदे च लक्षणां, अनुवर्तमानमपि संज्ञापद संज्ञाशास्त्रीयविधेयतावच्छेदकधर्मतरधर्मावच्छिन्नविधेयताप्रयोजके संज्ञाशास्त्रे तद्व्यत्र वा सर्वत्र सज्ञि परमेवेति च नियममङ्गीकुर्वन्ति । तदाह—यद्यपीति ।

(पा० सू० ७२।१०२) सः, इमम् । षष्ठ्यन्तमिति । सूत्रे षष्ठ्यन्तस्यानुकरणा-

शब्दरत्नम् ।

मूलोक्तार्थस्तथाऽपि मन्दबुद्धिसाधारण्येन स्फुटत्वायैवमेवोक्तम् । स इति ।

भैरवी ।

द्विशब्दकरणकविधानाधिकरणे कार्या । मन्दबुद्धीति । किञ्च यदीहोक्तार्थे गुणवृद्धिपदयोरनुवर्तमानयोर्लक्षणाऽऽश्रीयते तदा 'नधातु' इत्युत्तरसूत्रयोः पुनरर्थान्तरेऽकारादिमात्रे लक्षणाऽऽश्रयणीयेति गौरवं स्यादतो लाघवायास्मिन्सूत्रे तथारनुवृत्त्या योजनाकल्पनमेव युक्तमिति बोध्यम् । शब्दव्यापारपरतया व्याख्यानस्य फलं धौरित्यादावतिव्याप्तिवारणरूपं दर्शितं यथा,

भावप्रकाशः ।

गुणवृद्धिग्रहणशब्दविहितगुणवृद्धिलाक्षणिकम् । एवञ्चानुवृत्तिर्नैतिनद्वाप्यतात्पर्यमिति भावः । एवमेवेति । योजनया लभ्यते इत्याद्येवेत्यर्थः । इत्येवमित्यध्याहृत्यात्रत्ययोरपरत्वेनानुवृत्तयोरर्थाधिकारात् स्वादिष्वित्यादावनुवृत्तपदशब्दस्य सज्ञापरत्वस्यैव वृष्टत्वाददेङ्गुणवृद्धिश्चेत्यदेङां वृद्धिसज्ञा प्राप्नोतीतिभाष्याच्च शब्दपरत्वेन च योजनालाभ इति भावः । अत एव सम्बन्धानुवृत्तिप्रदर्शकैतत्सूत्रभाष्ये “इकोगुणवृद्धौत्युच्चार्य गुणवृद्धिग्रहणमनुवर्तते” इत्युक्तम्, नत्विक इत्येतावन्मात्रमुच्चार्य । एवञ्चानुवृत्त्या योजनेत्येतद्भाष्यतात्पर्यम् । परन्त्वस्य भाष्यस्य यथान्यासाभिप्रायकतया सुयोजत्वात्तन्मतमेव भाष्याभिमतम् । अत एव कैयटोऽप्युत्तरपक्षत्वेन तन्मतमभिहितवान् । किञ्चानुवृत्तयोस्तयोरसमस्तयोरैकवचनान्तयोर्द्विवचनान्तसमस्तैकदेशभूतगुणवृद्धिविशेषणत्वासम्भवेन तत्पक्षासम्भवः । नहि भवति चैत्रमैत्रौ दण्डी स्रग्वीति । अत एव मन्दबुद्धीति फलमुक्तम् । अत एव न शब्देन्दुशेखरविरोध इति बोध्यम् । एतेन सम्बन्धानुवृत्तौ मण्डूकश्रुतौ वात्र तयोर्ग्रहणे च गौरवमिति सम्पूर्णसूत्रद्वयानुवृत्त्या तयोस्त्याग एवोचित इति कौस्तुभरत्नाकरमन्दाद्युक्तमपास्तम्, तथानुवृत्तिप्रदर्शकभाष्यविरोधापत्तेः । त्वन्मतेऽपि चतुर्षु पदेषु स्वरितत्वप्रतिज्ञायास्तथा योजनायाश्चावश्यकतया गौरवस्य स्पष्टत्वाच्च, गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्यादिति भाष्यविरोधापत्तेश्चेति दिक् ।

नन्वेव व्याख्यानस्य “दिव औत्” इत्यादिष्वपि अव्याप्यतिव्याप्युभयजनकातिव्याप्तेरनिरासस्य फलस्य मूलोक्तत्वेऽपि तल्लक्ष्येषु स इत्यनुचितम्, तत्रैकोऽभावादन ब्राह्म—अत्रेति । तथा चान्यत्र तथासत्त्वेऽपि “इयदादीनाम्” इत्यत्र व्याप्तेस्तदुभयस्य च जनकातिव्याप्तेरनिरास एव फलमिति भावः । “अचश्च” इत्यत्र ह्रस्वादिपदानुवृत्तिफलानु “दिव उत्” इत्यादि । गणनिर्देशस्तु सज्ञोपसर्जनव्यावृत्त्यर्थं उत्तरार्थश्चेति बोध्यम् । यद्यपि “दिव(?) तस्ये” इत्यर्थेन ‘धौः’ इत्यस्य सिद्धिः, “लोपो व्योः” इति वलोपः, “दिव उत्” इति तु न अभिव्यक्तेति न्यायात्, अनन्त्यग्रहणप्रत्याख्यानानात् “नयासयोः” इत्यादिज्ञापकाच्च सः, ‘हेत’ ‘सा’ इत्यादिसिद्धिः । एवम् “इदमा मः” “इदोऽयं पुंसि” इत्यादिज्ञापकात् ‘इमम्’ इत्यादिसिद्धिः । एव ‘पन्था’ इत्यस्य मूलकृदादिमते “इतोऽत्” इत्यत्रेदग्रहणाज्ञापकात्सिद्धिरिति नोक्तार्थाङ्गीकारफलं, तथापि ज्ञापकानादरेण तदुक्तिः । वस्तुतो “लोपो व्योः” इत्यत्र वस्य भगवता प्रत्याख्यानान्तात्रव्यकल्पने गौरवाच्च ‘धौः’ शब्दसिद्ध्यर्थं तथा व्याख्यानावश्यकतया ‘पन्थाः’ इत्यादीनामपि तत एव सिद्ध्या ज्ञापकाश्रयणे फलाभावाव विपरीतगौरवञ्च । अत एव ‘धौः’ इत्यस्य मूले प्रागुक्तिः, एवञ्च मुख्यं तल्लक्ष्यम् । न च पूर्वोपमदनोत्तरोत्तरोक्तैस्सर्वत्र प्रसिद्धत्वेऽपि वैपरीत्यं न क्वचिद् वृष्टमिति वाच्यम्, श्रुतिलिङ्गादौ तस्य पूर्वमीमासायां स्पष्टत्वात् । तस्मादस्तु मध्यमः पक्ष इतीदृशसूत्रभाष्योक्त्या तथा नियमाभावाच्च । भाष्यकृतोऽपीदमेवाकूनम् । एतेन ‘इतः’ इति सामान्यापेक्षज्ञापकेन स्वरूपविधावत्यानुपस्थित्या ‘धौः’ इत्यादेरपि सिद्धिः, तथा च गुणवृद्धिपदमात्रानुवृत्त्येतत्पदव्याग एवोचित इतिरत्नाकराद्युक्तमपास्तम्, उक्तयुक्तः ज्ञापकस्य सामान्यापेक्षत्वे मानाभावाद् गौरवाच्च । किञ्च ‘ऋमुक्षिन्’ शब्दे ऋकारोकारयोरनतिप्रसङ्गाय तस्य चारिताख्यात् । नच ‘इकः’ इत्यस्य सर्वनामस्थानविशेषत्वात् “येन नाव्यवधानम्” इतिन्यायेन नातिप्रसङ्ग इति ।

च्छब्दस्वरूपपरतया नपुंसकात्सोलुङ्गिति भावः । पदमिति । तच्च सम्भवति सामा-

शब्दरत्नम् ।

अत्र नैव स्यादिति भावः । इममिति । अत्रेकारस्यैव स्यान्न त्वन्त्यस्येति भावः । सोलुङ्गिति । अत एव दोषो नेति भावः । तच्चेति । इक इति पदं चेत्यर्थः । अनेनात्र सूत्रे पदोपस्थितिपक्ष इति सूचयति “अचो ङ्गिति” (पा०सू०७।२।११६) “ओर्गुणः” (पा०

भैरवी ।

तथा स इत्यत्र न सम्भवतीति तदुपादानन्निष्फलमित्याशङ्कानिरासायाह—अत्र नैवेति । तथा चातिव्याप्तिवद्व्याप्तिनिरासोऽप्येवं व्याख्यानस्य तस्य फलमिति ध्वनितम् । नन्विममित्यत्र पुनरतिव्याप्तिप्रदर्शनं सन्दर्भविरुद्धम् । ‘द्यौः’ इत्यस्यातिव्याप्त्यधिकरणस्याग्रे पतदुपपन्न्यासस्योचितत्वात्, अतो भावमाह—अत्रेकारिति । तथाचान्त्यादेशस्य विषये दोषमुद्घाटयान्त्यादेशप्रत्ययकस्यातिव्याप्तिप्रदर्शनाय पुनरेवं लेख । अत एव । लुक् प्रवृत्तेरेव । दीर्घ इति । “अत्वसन्तस्य” इति सूत्रविहित इत्यादिः । ननु तच्चेत्यनेन सम्पूर्णसूत्रपरामर्शेऽर्थासङ्गतिरत आह—इक इति पदञ्चेति । अनेन—पदपदोपादानेन । ननु विधेयसमर्पकगुणवृद्धिपदोपादानं यत्र तत्रास्यापस्थानञ्चेत् “अचो ङ्गिति” इति सूत्रे “ओर्गुणः” इत्यत्र च तथा सत्त्वाद्वाप्यीक इत्यस्योपस्थानं न्यात्, तथाच सूत्रोपात्तयोर्वैयर्थ्यमत आह—अच इति । न च निर्दिष्टस्थानिकत्वमिक इत्यस्यानुपस्थाने नियामकम्भविष्यतीति वाच्यम्, अच इत्यस्य स्थानिबो-

भावप्रकाशः ।

वाच्यम्, अत्राशे प्रत्ययस्योत्थिताकाङ्क्षत्वेन तथाऽन्वयस्यैवाभावात् । एतेनाद्विधिसामर्थ्यात्तथेत्युपात्तम् । एवञ्च पन्थाः इत्यपि ‘द्यौः’ इतिवन्मुख्यमेवोदाहरणमिति तथा व्याख्यानं तदुक्तिश्च युक्तैवेति दिक् । यद्यपि “त्यदादीनामः” इत्यत्रेकपदोपस्थितौ ‘सम्भवति’ इति न्यायेन सामानाधिकरण्येनान्वय उचितस्तथाऽपि विभिन्नवचनत्वादधिकलक्ष्यानुरोधाच्च वैयधिकरण्येनैवान्वयः । अत एव भाष्ये इममित्युक्तिसाफल्यम् । तदेतद् हृदि निधायाह—अकारेति । एवम्यावर्त्यमाह—नत्विति । दीर्घ इति । “अत्वसन्तस्य” इत्यनेनेति भावः । ननु तच्चेत्यनेन सूत्रपरामर्शे तस्य विधिषु तथाऽनन्वयात्सम्भवतीत्याशुत्तरग्रन्थासङ्गतिः । सूत्रानुपात्तत्वात् पदशब्दपरामर्शोऽपि न युक्त इत्यत आह—इक इति पदञ्चेति । एवञ्च ‘इक’ इत्यस्यैव परममूले षष्ठ्यन्त पदमिति स्वरूपकथनं, नत्वनुवृत्त्यादिलभ्यम्, अत एव मूले भेदविवक्षाङ्गीकारः । अन्यथा “उपतिष्ठते” इत्यत्र तस्य कर्तृत्वेनान्वयो न स्यात् । अत एव पदशब्देन सामानाधिकरण्यमिति भावः । तत्फलितमाह—अनेनेति । इक इति षष्ठ्यन्तमित्यादिव्याख्यानेत्यर्थः । पक्ष इति । स एव युक्त इति स्फुटीभविष्यति । नन्वेवमपि “ओर्गुणः, इत्यादावप्युपस्थितिः स्यात्, गुणादिपदश्रवणात् । न च निर्दिष्टस्थानिकत्वान्न तथा ‘ओः’ इत्यादेः स्थानित्वनिर्णयस्य वाक्यार्थ बोधोत्तरकालिकतया पूर्वमभावादत आह—अच इति । आदिना “अत उपधायाः” इत्यादिसङ्ग्रहः ।

“इमामगृभ्णन्” इतिमन्त्रे रशनामात्रप्रकाशनसामर्थ्यरूपलिङ्गसत्त्वेऽपि “इत्यश्वाभिधानीमादत्ते”

सरला ।

दीर्घो नेतीति । षष्ठ्यन्तस्य “इको यणचि” इत्यादिसूत्रस्थस्यानुकरणतया तस्यानुकार्यार्थवाचकत्वेन शब्दस्वरूपार्थकत्वमाश्रित्य नपुंसकलिङ्गबोधकतया तत् उपपन्नाया विभक्तेः प्रथमैकवचनस्य लुकि असन्तत्वेऽपि “अत्वसन्तस्य चाधातोः” इत्यनेन न दीर्घः, सुपरकत्वाभावात्, “नलुमता” इति निषेधादिति भावः । अत्र नैव स्यादिति । इकोऽसत्त्वादित्यर्थः । पदोपस्थितिपक्ष इति । तच्छेष-तदपवाद-पदोपस्थितिपक्षाणां मध्ये इति शेषः ।

शब्दरत्नम् ।

सू० ६।४।१४६) इत्यादौ तु नास्याः प्रवृत्तिः । लिङ्गस्य श्रुत्यपेक्षया दुर्बलत्वेन प्रथमतः श्रौताच्पदार्थादिव्यतिवाक्यार्थबोधे वृत्ते निर्दिष्टस्थानिकत्वेनोपस्थितस्यापीकपदस्य वाक्यार्थेऽनन्वयात् । “सार्वधातुक” (पा० सू० ७।३।८४) इत्यादौ तु तदुपस्थितिर्भैरवी ।

धकत्वनिर्णयस्य वाक्यार्थबोधोत्तरकालिकत्वात् । लिङ्गस्य—वृद्ध्यादिपदनिष्ठस्य लिङ्गस्य इकपदोपस्थितिद्वारा तदर्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपस्य । श्रुत्यपेक्षया—अच इत्यादिश्रुत्यपेक्षया । निरपेक्षो रवः श्रुतिः । दुर्बलत्वेनेति । “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्” (जै० सू०) इति सूत्रे मीमांसायां हि तथोक्तम् । दुर्बलत्वमुपपादयति प्रथमत इति । श्रौत इति । श्रुतेर्यं श्रौतः । श्रुतिश्चाच्पदादिरूपा, अत एवाह—अच्पदार्थादिति । आदिना वृद्ध्यादिपदार्थपरिग्रहः । वृत्ते—निष्पन्ने । वाक्यार्थबोधस्य या पदार्थोपस्थित्यादिसामग्री तस्या वृत्तत्वादिति शेषः । एतेन पदोपस्थितिप्रतिबन्धकसद्भावो ध्वनितः । उपस्थितस्यापीति । अपिना ऽनुपस्थितौ सम्यक्त्वं सूचितम् । लिङ्गस्य तु पदोपस्थापकत्वं, ततस्तस्य पदस्य शक्तिस्मरणं, ततस्तदर्थोपस्थितिस्ततस्तस्यार्थस्य वाक्यार्थघटकत्वसम्भावनेति विलम्बः स्पष्ट इति भावः । यथा “इमामगुम्भान् रशनामृतस्य” इति मन्त्रे रशनामात्रप्रकाशनसामर्थ्यरूपलिङ्गसत्त्वेन गर्दभरशनाग्रहणेऽपि प्रसक्तस्य तस्य मन्त्रस्य तदीयब्राह्मणे “अन्नाभिधानीमादत्ते” इति विधिबोधकलेङ्गन्तशब्दोच्चारणेनाश्वरशनाग्रहणे श्रुत्या तस्य मन्त्रस्य विनियोगो बोध्यते इति । निर्दिष्टस्थानिकत्वेनेति । अनेन स्थान्यन्तराकाङ्क्षाभाव उक्तः । अनन्वयेति । अर्थद्वारेति शेषः । जनितान्वयबोधादिति च भावः ॥

प्रकृतसूत्रोपयोगस्थलमाह—सार्वधातुक इत्यादिना । तदुपस्थितिम्—एतत्सूत्रस्थेकपदोपस्थिभावप्रकाशः ।

इति तदीयब्राह्मणे “आदत्ते” इति लेट् विधायक, इतिर्मन्त्रस्य करणत्वबोधकः, अन्नाभिधानीमिति द्वितीयाश्रुतिनिरपेक्षरवाख्या साध्यत्वबोधकेति तस्याः प्राबल्यादश्वरशनादाने तस्य विनियोगो नोक्तलिङ्गेन तन्मात्रादाने इति पूर्वमीमांसायां श्रुतिलिङ्गेति सूत्रे स्पष्टम् । तदभिप्रेत्याह—लिङ्गस्येति । इकपदोपस्थितिद्वारा तदर्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपगुणादिपदनिष्ठलिङ्गस्येत्यर्थः । श्रुतीति । “अचः” इत्यादिश्रुतीत्यर्थः । वृत्ते निष्पन्ने उक्तकारणबाधकाभावयोः सत्त्वादिति भावः । निर्दिष्टेति । तथा च स्थान्याकाङ्क्षाऽनियमप्रसक्त्यो-रभाव इति भावः । उपस्थितस्येति । शङ्कोक्तरीत्येति भावः । वस्तुत उत्तरीत्या अनुपस्थितिरिव । तद् ध्वनयन्नाह—अपीति । काकूक्तिरियम् । अनेन कैमुतिकन्यायसूचनद्वाराऽनुपस्थितानन्वयसूचनद्वाराऽनुपस्थितिरिव युक्तं सूचितम् । अनन्वयेति । अर्थद्वारेति शेषः, जातेष्टान्वयबोधेन नैराकाङ्क्षयात् । तथाच फलभावादपि न तथेति भावः । नन्वेव “सार्वधातुक” इत्यादावपि तदापत्तिः, उत्तरीत्या तत्रापि तत प्राक् बोधनिष्पत्तेः । तथा चास्य निर्विषयतापत्तिरत आह—सार्वधातुके इति । तदुपेति । अत्रत्य सरला ।

दुर्बलत्वेनेति । यथा “ऐन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इति श्रुत्या ऐन्द्रया ऋचः गार्हपत्योपस्थाने विनियुक्ताया इन्द्रदेवतास्वरूपप्रकाशकत्वेऽपि लिङ्गान्नेन्द्रोपस्थाने विनियोगः । श्रुत्यपेक्षया लिङ्गस्य श्रुतिमनुमाय विनियोजकतया विलम्बोपस्थापकत्वेन दुर्बलत्वात् । लिङ्गं हि श्रुतिमनुमाय यावदिन्द्रोपस्थाने ऐन्द्रीमृचं विनियोजयति, तावत्प्रत्यक्षश्रुतिः गार्हपत्योपस्थाने लिङ्गाच्छ्रुत्यनुमानकाल एव विनियोजयतीति । तदुक्तं जैमिनिना—“श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्याना पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्” इति । एव प्रकृतेऽपि “अचो ङिति” इति सूत्रस्य आदौजविधायकानुवृत्तवृद्धिपदव्यतिवृत्तिर्बल्लेन यावत् इकोगुणवृद्धीतिशास्त्रेण इकपदोपस्थानं तावदेव श्रौतच्पदार्थेन स्थान्याकाङ्क्षाया निवृत्ततया उपस्थितस्यापीकपदस्याकाङ्क्षाया अभावाच्छब्दबोधेऽनन्वय इति । सार्वधातुक इत्यत्र तु श्रौताङ्गपदार्थद्वारा अङ्गस्य गुणो भवतीति वाक्यार्थे वृत्तेऽपि स्थान्याकाङ्क्षाशान्त्यभावेन तत्रोक्तलिङ्गादुपस्थितस्येकपदस्य शाब्दबोधेऽनन्वय इति भावः ।

नाधिकरण्ये इगन्तस्याङ्गस्येत्यादिकमेण संबध्यते । “मिदेर्गुणः” (पा० सू० ७।३।८२)

शब्दरत्नम् ।

विना स्थान्याकाङ्क्षाशान्त्यभावेन बोध एव नेति विशेषः । एवं च पदश्रुति-
निमित्तैषा पदैकवाक्यतया ऽन्वयवत्यन्तरङ्गा । स्थानषष्ठीत्वनिर्णये उपस्थिताऽलोन्त्य-
परिभाषाया अनन्त्यस्य गुणव्यावृत्तये वाक्यैकवाक्यतया ऽन्वय इति बहिरङ्गा सा,
भैरवी ।

तिम् । शान्त्यभावेनेति । गुणादीनामनेकाल्त्वाभावेन “अनेकाल् शित्सर्वस्य” इत्यस्यानुपस्थि-
तेरङ्गस्येति षष्ठ्या अर्थस्य समीपादिपदाध्याहारेण “अस्तेभूः” इत्यत्रेवानेकस्य सम्भवेन
स्थानपष्ठीत्वनिर्णयाभावाद् “अलोऽन्त्यस्य” इत्यस्याऽप्यनुपस्थितिरन्यस्य तु निर्णायकस्य
स्वरूपत एवाभावादिति । अङ्गसम्बन्धिगुण इत्यर्थबोधस्तु सामान्यतो जातोऽपि न लक्ष्य-
संस्कारक इति भावः । बोध एव नेति । सम्बन्धविशेषविषयकः षष्ठीजन्यबोध एव नेत्यर्थः ।
न चैवमस्याः परिभाषाया अप्युपस्थितिर्न स्याद्विधेयसमर्पकत्वनिर्णयाभावेन लिङ्गानिश्रया-
दिति वाच्यम्, असति बाधके विधिवाक्यस्य प्रथमविधेयबोधकपदावयवेति सामान्यतः
सिद्धवाक्यतो गुण इति पदस्य प्रथमान्तस्य लिङ्गत्वसम्भवात् । मौलन्तच्चेत्यादिग्रन्थमव-
तारयति—एवञ्चेत्यादिना । एवञ्च—सामान्यतो बोधे च । पदश्रुतिनिमित्ता—विधेयबोधकत्व-
ज्ञानविषयगुणादिपदश्रवणनिमित्ता । एषा “इको गुणः” इति परिभाषा । अन्तरङ्गत्वाद्स्याः
प्रथमतः प्रवृत्तिमाह—पदैकेति । “अलोऽन्त्यस्य” “आदेः परस्य” “अनेकाल्” इत्यस्य च
यथा ऽन्यत्र व्यवस्थापकत्वं, तदाह—स्थानपष्ठीत्वेति । “पादस्य लोपः” इत्यादौ यथा ।
प्रकृते सार्वधातुकेत्यादिसूत्रे स्थानपष्ठीत्वस्य “ङिति च” इत्यस्य निर्दिष्टपरिभाषोपस्थिता-
वव्यवहितस्य गुणनिषेधकत्वेन तत्प्रतिबध्यसूत्रस्यपदव्यतिवाक्यघटकषष्ठ्या निर्णय इत्यर्थः ।
एवञ्चालोन्त्यस्ये-यस्य बहिरङ्गत्वं स्पष्टमेव । अनन्त्यस्येति । कृष्णतोत्यादावृकारादेरित्यर्थः ।
वाक्यैकवाक्यतेति । तस्याः परिभाषाया यत्र स्थानपष्ठी तत्रालोऽन्त्यस्येत्युपतिष्ठत इत्यर्थेन
भावप्रकाशः ।

“इकः” इतिपदोपस्थितिमित्यर्थः । अभावेनेति । गुणादेर्नानेकाल्त्वेनासार्वदेशत्वात् स्थानपष्ठीत्वनिर्णये-
नानन्यथादेशत्वाच्चेति भावः । बोध एव नेति । लक्ष्यसंस्कारको नेत्यर्थः । अङ्गसम्बन्धिगुणमवनमिति सामा-
न्यधीस्त्वस्येव, हेतोः सत्त्वात् । अत एव विधेयसमर्पकत्वेन गृह्यतेगुणादिपदश्रुतिरिक्पदोपस्थितौ लिङ्गम् ।
तत्त्वेन ग्रहश्चासति बाधके विधिवाक्ये प्रथमाया विधेयविवक्तित्वेन तदन्तत्वात्तयोस्तद्विधो जात एव । अत
एव गुणादिपदानामिक्पदोपस्थापनेन सफलानामपि वाक्यार्थान्वयिता, तदर्थस्य तदनन्वयित्वेऽविधेय-
त्वेनोपस्थापकत्वस्यैव भङ्गापत्तेः । असतीत्याद्युक्त्या “वृद्धिर्यस्य” इत्यादौ यच्चङ्गदादेस्तद्वाचकत्वेनातस्त्वाच्च
सेति भावः । तस्मिन्सामान्यबोधे लक्ष्यासंस्कारकत्वात्स्थानपदाध्याहारेण तन्निरूपितसम्बन्धाभावेन सम्ब-
न्धत्वेन भानात्तदनिर्णयात्स्थानपष्ठीरूपलिङ्गाभावात् “अलोन्त्यस्य” इत्यस्याप्रवृत्तिः, किन्त्वस्योक्तलिङ्ग-
सत्त्वात् । तदवृद्धि निधायेगन्ताङ्गस्येत्यादिग्रन्थमवतारयति—एवञ्चेति । लक्ष्यासंस्कारकवाक्यार्थबाधे
चेत्यर्थः । तत्र स्थान्याकाङ्क्षाया एव सत्त्वेन स्थानपष्ठीत्वनिर्णयस्य दूरापास्तत्वम् । इक्पदोपस्थितौ तु
तच्छान्त्या स्थानपदाध्याहारेणोपादिपदव्यतिवाक्यार्थबोधे सति तन्निरणयः । पदेनेगुपस्थितौ पदार्थोपस्थि-
तिमात्रं निमित्तमिति पदैकवाक्यतयाऽन्वयादन्तरङ्गत्वमस्याः । विधीयेत इति त्वनुवादे प्राप्यभावात्कलि
तार्थक्यमनम् । “अलोन्त्यस्य” इति तु विधिवाक्येष्ववान्तरवाक्यार्थबोधोत्तरं तदैकवाक्यतया सम्बध्यते
इति बहिरङ्गत्व तस्याः, तं विना स्थानषष्ठ्या निर्णेतुमशक्यत्वादिति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनि-
तम् । सामान्यबोधे बाधकाभावात्, तस्योक्तरीत्या आवश्यकत्वाच्च । अनुवाद इत्यस्यातिरिक्ताया असत्त्वा-
च्चेति दिक् । अन्तरङ्गत्वे हेतुमाह—वाक्यैकवाक्येति । यत्र स्थानपष्ठी, तत्र “अलोन्त्यस्य” इत्युपतिष्ठते
सरला ।

पदश्रुतिनिमित्तेति । विधेयताप्रयोजकस्य वृद्धिपदस्य गुणपदस्य वा अस्या लिङ्गत्वात् तादृशप-

मृज्येद्विद्धिः” (पा० सू० ७।१।११४) इत्यादौ तु सामानाधिकरण्यासंभवान्मिदि-
मृज्योरवयवस्येक इति संबध्यते । यत्तु इक एव स्थाने स्त इति प्राचा व्याख्यातम् ,
यच्च तट्टीकाकृतोक्तमनियमप्रसङ्गे नियमार्थमिदमित्यादि, तत्सर्व भाष्यविरोधादुपे-

शब्दरत्नम् ।

तदाह—इगन्ताङ्गस्येत्यादि । मृज्योरवयवस्येति । एवं च स्थानषष्ठीत्वाभावनिरूपणेन
“अलोन्यस्य” (पा० सू० १।१।१५२) इत्यस्य प्रवृत्तिरेव नेति भावः । नियमार्थमिदमिति ।
तत्तद्विधायकैर्विहितयोगुणवृद्धयोः “अलोऽन्यस्य” (पा० सू० १।१।१५२) इतिवदिदमपि
स्थानिनियमार्थमिति तदाशयः । तत्सर्व भाष्येति । द्वयोनियमयोः “सार्वधातुक-” (पा०
भैरवी ।

वाक्यैकवाक्यतेत्यर्थः । तदाहेति । तदेतन्मनसि निधायाहेत्यर्थः । एवञ्च—“मिदेः”
इत्यादिषष्ठ्या अवयवषष्ठीत्वनिरूपे च । स्थानषष्ठीत्वेति । इक इत्यस्य तथात्वेऽपि परिभा-
षाया अनियमे नियमकारकत्वस्वभावादिक इत्यस्य पदस्यैकवर्णोपस्थापकतयाऽलसमुदायबो-
धकत्वाभावेनालोन्यस्येत्यस्य तत्रानुपस्थितिरिति भावः ।

नन्विको गुणेत्यस्य सूत्रस्य परिभाषात्वकथनेन विधिसूत्रत्वमेव नास्ति नियमसूत्रत्वन्तु
कुत इत्याकाङ्क्षानुत्थानायाह—तत्तदिति । अलोन्यस्येतिवदिति । यथाऽन्यस्यानन्यस्य च
प्राप्तावन्यस्येति तेन नियमः क्रियते, तथाऽनेनापीकोऽनिकश्च गुणवृद्धिप्रसङ्गे इक एवेति
नियमकल्पनया परिभाषात्वमस्याः सिद्धमिति भावः । इदमपि—इको गुणेति सूत्रमपि ।
नियमार्थमिति । अन्यथा गुणादिविधायकवाक्यस्य निर्णयाजनकतया वैयर्थ्यापत्तिः स्यादिति
तज्जावः । भाष्यविरोधमुपपादयति—द्वयोरित्यादिना । द्वयोः—इकोगुणालोन्यस्येत्यनयोः ।

भावप्रकाशः ।

इत्यर्थादिति भावः । तदाहेति । तदैन्दृष्टि निधायोक्तक्रमेणान्वयमाहेत्यर्थः । एवञ्चेति । तथान्वयेना
वयवषष्ठीत्वनिरूपे चेत्यर्थः । निर्णयेनेति । आधिकेनेति भावः । नन्वस्य परिभाषात्वोक्तेरविधित्वान्नि-
यमत्वं विधित्वं दूरापास्तमत आह—तत्तदिति । “सार्वधातुकार्थधातुकयोः” इत्यादिभिरित्यर्थः । अन्यथा
तेषां केषाञ्चिद्वैकल्यम् । अत एवादौ परिभाषेयमित्युक्तम् । स्थानिनियमेति । अन्त्यानन्ययोः प्राप्ता-
वन्यस्यैवेतिवदिदगनिको प्राप्ताविक एवेति तन्नियम इत्यर्थः । तथा च नाय प्रसिद्धनियमविधिः, किन्तु
परिभाषाणामनियमे नियमकारिणीत्वादस्य स्थाननियामकतया नियमार्थत्वव्यवहारः । एवमग्रेऽपीति
भावः । तदाशय इति । प्रक्रियाप्रसादकृतोराशय इत्यर्थः । तत्सर्वमिति । मूलटीकोक्तमित्यर्थः ।
ननु ताभ्यामुक्तं नियमपक्षमनूय तत्र भाष्यविरोधादुपेक्ष्यत्वं प्रतिज्ञाय हेत्वसिद्धिवारिका तच्छेषपक्षमि-
त्यादिहेतूक्तं युक्ता कृष्णपण्डितानाम्, नियमपक्षतच्छेषयोस्तिलतन्दुलयोरिव महाभेदस्य स्पष्टत्वेनान्यस्य
तत्र दूषितत्वेऽपि आद्योद्भूतनैवभावेन तददूषितत्वस्य दूरोत्सारित्वेनास्य ग्रन्थस्यासम्बद्धत्वादत आह—
द्वयोरित्यादि । विधेरवान्तरवाक्यार्थबोधोत्तरं स्वस्वहेतुवशाद्युपपन्नवृत्ताविति शेषः । विशेष्यविशेषग-

सरला ।

दश्रवणमात्रे एवानया इकपदस्योपस्थितेः पदैकवाक्यतया तदन्वय इति । अलोन्यपरिभाषायास्तु अलसमु-
दायवाचकपदोत्तरस्थानषष्ठी लिङ्गमिति । स्थानषष्ठीत्वस्य च वाक्यार्थबोधानन्तरं ज्ञायमानतया विधिसूत्रे
उपस्थितस्यापि अलोऽन्यस्य इति पदद्वयस्य वाक्यैकवाक्यतयैवान्वयः । पूर्ववाक्यार्थबोधमुपजीव्यैव तदु-
पस्थितेः । उपजीव्योपजीवकभावापन्नविषयताप्रयोजकपदघटितत्वमेव वाक्यैकवाक्यत्वम् । निरूप्यनिरूप-
कभावापन्नविषयताप्रयोजकपदघटितत्वं हि पदैकवाक्यत्वम् । तच्च “इको गुणवृद्धी” इत्यस्यैव नत्वलोन्यस्ये-
ति । मिदेर्गुण इत्यादौ तु यावत् मिदेरित्यस्य स्थानषष्ठीत्वप्रसक्तिस्तावदेव गुणपदश्रुत्या उपस्थितेकः पदेन
मिदेरित्यस्यावयवषष्ठीत्वनिर्धारणात् नालोन्यसूत्रप्रवृत्तिरिति समुदायार्थः । नच स्थानषष्ठीत्वस्यैव विधे-
यताप्रयोजकत्वास्यापि वाक्यार्थबोधानन्तरमेव ज्ञायमानतया तत एव इक इत्यस्याप्युपस्थितेः कथं पदैक-

द्यम् । तच्छेषपक्षं दूषयित्वा पदोपस्थितिपक्षस्यैव भाष्ये समर्थितत्वादित्याहुः । त-

शब्दरत्नम् ।

सू० ७।३।८४) इत्यादावविरोधेनेग्रूपस्यान्त्यस्येत्यर्थो वाच्यः । अन्त्यस्येक इति वा । उभयथाऽपि द्वयोर्विशेष्यविशेषणभावसत्त्वात्तच्छेषपक्षे पर्यवसानम् । सः “अलोऽन्त्यस्य” (पा०सू० १।१।५२) इति नियमः शेषो विशेषणमस्येति तदर्थः । तस्य “अलोऽन्त्यस्य” (पा०सू० १।१।५२) इत्यस्य विशेषणमिति वा । एवं च “मिदं गुणः” (पा०सू० ७।३।८२) इत्यादौ परस्परविरोधादनयोस्त्यागे सर्वादशगुणापत्त्या तद्विरोध इति भावस्तदाह—तच्छेष-
भैरवी ।

इत्यर्थ इति । फलितार्थः । विशेषणमिति । विशेषणार्थप्रतिपादकमित्यर्थः । सर्वादश इति । सूत्र-
सामर्थ्यात्सर्वादेश इत्यर्थः । तद्विरोधः—भाष्यविरोधः । प्रावामिति शेषः ।

भावप्रकाशः ।

भावे कामचारादाह—इग्रूपस्येति । सार्वधातुकादिपराङ्गस्येति शेषः । एवमग्रेऽपि । इदञ्च फलितार्थ-
यनम् । शाब्दतत्त्वित्यम्, यदि क्रमिकत्वादिशेषणविशेष्यभावे कामचाराच्चाङ्गस्येति प्रागेवान्यमलं नीयते
तत्पराङ्गान्त्यस्य गुण इति, तत इगनिकाः प्राप्ताविक एवेति नियमायैकाऽन्त्यो विशेष्यते—इत्तस्तत्पराङ्गान्त्य-
स्य गुण इति, तदैव शेषभूता, विधिमन्तराकृत्य तस्याः पश्चादुपस्थितत्वात् भेदकत्वाद्वा । यदि प्रागिकाऽङ्गस्य
विशेषणात्तदन्तविधावगन्तस्य तत्पराङ्गस्य गुण इति । ततोऽन्त्यानन्त्यप्राप्तौ तन्नियमायालोऽन्त्यस्येति सम्ब-
ध्यते—तस्य योऽन्त्योऽलः तस्य गुण इति, तदाऽस्याः साऽर्थतः शेषभूतेति । न च नियमपक्षेऽपि मान्योक्त-
।त्यान्तरङ्गत्वबहिरङ्गत्वशङ्कया कथं युगपत्प्राप्तिरिति वाच्यम्, सिद्धान्तरीत्या शङ्काया अभावात् विहित-
गुणवृद्ध्याः स्थानिनियममात्रार्थत्वेनास्यावन्तरवाक्यार्थबोधोत्तरमेव प्रवृत्तेश्च । इको गुणेत्यस्य प्रा-
चोक्तार्थबोधकाले विवेकस्यान्तरवाक्यार्थबोधे बाधकेन द्वयोरपि सत्त्वाच्च । विधिष्वेव तथा सम्बन्धस्येष्ट-
त्वादेव “सार्वधातुक” इत्यादावित्युक्तम् । अग्रे तु विशेष्यविशेषणभावमात्रप्रतिपादने तात्पर्यम्, न तु
वास्तववाच्यार्थकथने इति तदनुल्लेखः । एतेन तावन्मात्रोक्त्या परिभाषयोरैकवाक्यत्वात्तच्छेषशब्दार्थ-
इति नव्याभिमतम् । अत एवेतन्मूलकतयेति प्रागुक्तग्रन्थसङ्गतितिरित्यपास्तम्, उक्तहेतोः । “राजकीयम्”
इत्यादौ “अलोऽन्त्यस्य” इत्यस्याप्रवृत्त्यापत्तेश्च । भिन्नदेशस्थयोर्मिथो निराकाङ्क्षयोर्विध्युपकारयोरैकवा-
क्यत्वस्योपपादयितुमशक्यत्वाच्च । उक्तग्रन्थस्तु ममाप्यनुकूल एवेति दिक् । तदध्वनयन्नाह—उभयथेति ।
पर्यवसानमिति । तत्पक्षे यादृशो विशेष्यविशेषणभावस्तयोस्तत्र तादृशः प्राचोक्तनियमपक्षेऽपीत्यतो भा-
ष्याद्यनुक्तोऽपि नातिरिक्तः सः । किन्तु तस्य तच्छेषपक्ष एव पर्यवसानम्, अन्तर्भाव इति, न तयोर्भेद-
इत्यर्थः । अत एव भाष्यादौ न न्यूनतेति भावः । तच्छेषशब्दार्थमाह—स इत्यादि । इतिवेति । तदर्थ-
इत्यनुषज्यते । एतेन यद्यपि नियमपक्षो न तच्छेषपक्ष इति स्फुटमेव, तथापि तच्छेषपक्षदूषणदूषितत्व-
मस्त्येवात मान्योक्त्ययथाश्रुतार्थाभिप्रायेति ध्वनितम् । तदध्वनयन्नाह—एवञ्चेति । तयोरैक्ये चेत्यर्थः ।
विरोधादिति । तत्त्वयोस्तत्रैकत्रासम्भवादिति भावः । अनयोः परिभाषयो । सर्वादशेति । “मिदं”
इति सूत्रबलादिति शेषः । तथाच मेघतीत्यसिद्धिः । इदमेव तच्छेषपक्षे दूषणमिति भावः । तद्विरोधः
भाष्यविरोधः । इतिभाव इति । कृष्णपण्डितानामिति शेषः । अत एव नियमपक्षं दूषयित्वेति नोक्तं
सरला ।

वाक्यत्वमिति वाच्यम् । प्रथमान्तपदस्य विधायकत्वेन सर्वत्र दृष्टतया विधेयताप्रयोजकत्वज्ञानस्य वाक्या-
र्थबोधानपेक्षणादिति दिक् ।

स्थानिनियमार्थमिति । अनियमे नियमकारिणी परिभाषा इति हि तन्मते परिभाषालक्षणम् ।
इकः अनिकश्च गुणवृद्धिप्रसङ्गे इक एवेति नियमेनास्याः परिभाषात्वमिति तद्भावाः । अविरोधेनेति ।
सार्वधातुकार्थधातुकोरित्यत्र अङ्गस्येति स्थानपदश्रवणा गुणपदश्रवणा चोपस्थितस्यान्त्यस्येक इति पदस्य च
“आग्नेयं चतुर्धा करोति” “पुरोडाशं चतुर्धा करोति” इत्यत्र यथा उपक्रमोपसहारन्यायेन विशेष्यवि-
शेषणभावः, एवमत्रापि तेनैव न्यायेन विशेष्यविशेषणभाव इति तच्छेषपक्षे पर्यवसानमिति भावः । पर-

नञ्छेषपक्षेऽपि दूषणोद्धारस्तु शब्दकौस्तुभे स्पष्टीकृतोऽस्माभिः ।

शब्दरतम् ।

पपन्नमिति । दूषणोद्धारस्त्विति । “मिदे-” इत्यत्र मिद इमिदिस्तस्येति व्याख्या-
नान्न दोषः । “पुगन्त” (पा०सु० ७।३।८६) इत्यत्र पुक्यन्तो लघ्वो उपधेति व्याख्येय-
मित्यादिभाष्योक्तदूषणोद्धारस्त्वित्यर्थः । न च यापयति, दमापयतीत्यादौ दोषः । गुणे
भैरवी ।

दूषणोद्धारप्रकारं दर्शयति—मिदेरित्यादिना । इत्यादीति । आदिना मृजेवृद्धिरित्यस्य
परिश्रवः । तत्र हि अच इत्यपकृष्यत इत्यादिद्वष्टव्यः । भाष्योक्तेति । नन्वेवम्भाष्यानुक्तार्थस्य
स्वयद्व्युत्पत्तेन स्वस्य प्रौढत्वप्रदर्शनमनुचितमिति चेत् ? न, सम्भवमात्रेण तदुक्तं । दोष इति ।
पुक्यन्त्यस्याऽऽकारस्य गुणापत्तिरूपो दोष इत्यर्थः । ननु सन्निपातपरिभाषया पुकि कृते गुणो
न भविष्यति । यत्तु गुणे कृते “अत उपधायाः” इति वृद्धिरिति । तत्र, अङ्गवृत्तपरिभाषया
तदप्राप्तेरिति चेत् ? न, पुगिनिमित्तकं कार्यं कर्तव्ये सन्निपातपरिभाषया अप्रवृत्तिरिति सिद्धान्-
न्तात् । अत एव “अदिद्विपत्” इत्यत्र ह्रस्वस्य सिद्धिः, दमापयतीत्यत्र सन्निपातपरिभाषयास्तत्र
प्रवृत्तिस्वीकारेऽपि यस्य गुणापत्तेर्दुर्वारत्वाच्च । यदि “चेलेः क्लोपेः” इपि निर्देशेन पुकि कृते
क्वचिद् गुणो भवतीत्युच्यते, तदा प्रतिपत्तिगौरवमिति प्रदर्शयन्नाह—गुणे कृत इति । न चाङ्ग-
वृत्तपरिभाषया वृद्धिर्न भविष्यतीति वाच्यम्, तस्या द्वयोरिति निर्देशेनानित्यत्वात्,

भावप्रकाशः ।

तैः । तदाह—तच्छेषपक्षमितीति । स्वरूपभेदे तथोक्तिर्युक्ता, न तत्र तथा । अत एव मान्योक्तिस्तथेत्यु-
क्तमिति भावः । आहुरित्यनेन गुरुमते सूचितामर्षिं मूलकृदाह—तच्छेषपक्षेऽपीति । तत्प्रकार सञ्ज्ञे-
पेणाह—मिदेरिति । उपधेतीति । द्विविधतः पुरुषगर्भः समाहारद्वन्द्व इति भावः । आदिना “मृजेवृ-
द्धि” इत्यत्राच इत्यपकृष्यते इत्यादिसंग्रहः । भाष्योक्तेति । न स्वकल्पितेति भावः । यत्त्वेवं सति निय-
मपक्षमनूय तच्छेषपक्षमित्याहुरिति न्यूनपञ्चम्यन्तघटित तच्छेषपक्षेपोत्याद्यस्माभिरित्यन्त परैरुक्तं
रिक्तं वच इति खण्डनकृतं । तत्र, मध्यग्रन्थस्य शेषोपत्येनैकयासङ्गतेः । अत एव तदबोधकाहुरित्यस्य
सत्त्वेन तदननुवादेनान्धत्वापत्तेश्च स्वीयग्रन्थाज्ञानेन मूर्खत्वापत्तेश्च वक्ष्यमाणरीत्या मूलसौष्ठवे त्वद्वचस
एव रिक्तत्वाच्च । तदैव ध्वनयितुं त ग्रन्थमवतारयितुं मूलेकोरप्रौढत्व सूचयितुं च शङ्कते—नचेत्यादि ।
आदिशब्दः सादृश्ये । दोष इति । आकारस्य पुगन्तेति गुणापत्तिरिति भावः । अन्त्ये यस्य तु लोपं
बाधित्वा न स, लघूपधसाहचर्येण पुक्यन्तस्याच एव ग्रहणात् । यत्तु कौस्तुभे सन्निपातपरिभाषया नायं
दोष इति समाहितम्, तत्र, पुगिनिमित्तकार्यं कर्तव्ये तस्या अप्रवृत्तिरिति भाष्यादौ सिद्धान्तितत्वात् ।
अत एव “अदीदपत्” इत्यादिसिद्धिः । “दमापयति” इत्यत्र तया अनिर्वाहाच्च । पुकि इत्यस्य विवक्षितसप्त-

सरला ।

स्परविरोधादिति । अन्त्यस्यानिकत्वेन इकक्षानन्त्यत्वेनेत्यर्थः । अनयोस्त्यागे इति । एकशक्यसम्ब-
द्धवृषभद्वयन्यायेनोभयोरप्रवृत्तावित्यर्थः ।

दूषणोद्धारस्त्वतीति । तच्छेषपक्षे “मिदैगुण” इत्यादौ परस्परविरोधस्थले सर्वादौशगुणाद्यापत्ति-
निराकरणार्थं “मिदिमृजिपुगन्तलघूपधच्छिदृशिप्रिप्रुद्धेऽपि कृग्रहणं कर्तव्यम्” इति वार्तिककृतोक्तम् ।
“मिदैगुणः इक इति वक्तव्यम्” “मृजेवृद्धिरिक इति वक्तव्यम्” इत्यादिस्तदर्थः । एवञ्च मिदादिस्थलेषु
दोषनिवारणाय इकपदावृत्तिरूपदूषणस्य निराकरणमित्यर्थः । न दोष इति । मृजेवृद्धिरित्यत्र
“मृजेवृद्धिः” “अचो ङिति” इति योगद्वयस्थाने “मृजेवृद्धिरचः” “ङिति” इति योगद्वयकरणेन
मृजधातोरवयवस्याचो वृद्धिर्भवतीति तदर्थान्न दोष इति बोध्यम् । व्याख्येयमिति । पुकि अन्तः
पुगन्तः लघ्वी लघुपधा लघुपधा पुगन्तश्च लघुपधा च पुगन्तलघुपधा तस्येति विग्रहेणाद्वावयवस्य पुगव्यव-
हितपूर्वान्त्यस्य उपधाभूतलघुवर्णस्य च गुणो भवतीत्यर्थकरणान्नन्तीत्यादौ न दोष इति तद्भावात् ।

शब्दरत्नम् ।

कृते वृद्ध्या रूपसिद्धेः । अत एव “समयाच्च यापनायाम्” (पा०सू०५।४।६०) इति विदेशः सङ्गच्छते, तदाह-कौस्तुभे स्पष्टीकृत इति । नन्वेवं तर्हि किमर्थं प्राचां पक्ष उपक्षित इति चेच्छृणु । लघूपधांशे इक्परिभाषानुपस्थितावनिलक्षणत्वाद्भि-
न्नमित्यादौ गुणनिषेधानापत्तिभियां स उपेक्षित इति । कनोः कित्त्वस्यानिलक्षणत्वेऽपि गुणनिषेधप्रवृत्तिज्ञापकत्वाश्रयणे तु तस्य पदोपस्थितिपक्षज्ञापकत्वमेवोचितमिति दिक् ॥
भैरवी ।

असत्त्वाच्च । अत एव पिबतेर्गुणप्रतिषेध उक्तः, स न वक्तव्य इत्येव तस्याः प्रयोजनम्भाष्ये उक्तम् । अत एव—गुणोत्तरं वृद्धिप्रवृत्तिस्वीकारादेव । पकारस्य गुणापत्तिरपि यापनेति नि-
र्देशेन नेति याद कल्प्यते तदाऽधिकङ्गौरवम्, पुक्यन्त इति व्याख्यानमेव युक्तमिति ता-
त्पर्यम् । एवम्—पुक्यन्त इत्यादिरीत्या दोषाभावे सति । कनोः । “त्रसिगृधि” इति सूत्रवि-
हितकनोः । उचितमिति । ज्ञापकमूलकवाक्यान्तरकल्पनापेक्षयाऽस्मिन्पक्षे प्रतिपत्तिलाघवा-
भावप्रकाशः ।

मीरः तु न मानम् । अत एव ‘इमापयति’ इत्यस्योल्लेखस्तद् ध्वनयन्नाह-गुणेति । वृद्धेति । “अत उ-
भायाः” इत्यनेनेति भावः । अङ्गवृत्तपरिभाषा तु द्वयोरित्यादिनिर्देशादनित्या अत आह—अत एवेति ।
तदन्वित्यत्वेन वृद्धः प्राप्तवादेवेत्यर्थः । तदोहेति । तदेतन्मनसि निधायाहेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । स्पष्टी-
कृत इतीति । ‘यापयति’ इत्यादौ चोद्यपरिहारयोर्भाष्यकृतत्वेन तद्दूषणोद्धारस्य तत्रास्पष्टत्वात् । कौस्तुभे
च तथाप्रतिपादनात् चिघटितस्पष्टीकृत इत्युक्तिः सुष्ठ्वेवेति भावः । एवं तच्छेषपक्षस्य निर्दुष्टत्वे ।
पक्षःनियमपक्षः, तयोरैक्यस्योक्तत्वेन तस्यापि निर्दुष्टत्वात् । लघूपधेति । तत्रैव दोषसत्त्वात्तन्मात्रोक्तिः ।
इतेनैतदुक्त्या पुगन्धांशे तदुपर्यतिरस्तीति सूचितमित्यपास्तम्, युक्तितौल्यात् । एवञ्च तच्छेषपक्षोऽपि
दुष्ट एव । तत्समर्थनपरभाष्य त्वेकदेशयुक्तिः । अत एवावचिबोधकस्तुः प्रयुक्तो मूले, एवञ्चाहुरिति नारुचि-
बोधकम्, किन्त्वभियुक्तोक्तत्वबोधकमिति बोध्यम् । तदेतद् द्रढयितुं कैयटनारायणाद्युक्तिं खण्डयति—क्नोरि-
ति । उचितमिति । ज्ञापकमूलकवाक्यान्तरकल्पनहेतुकलाघवमौचित्यहेतुः । अत्र केचित्—एवस्तु ‘अमार्त्’
इत्यस्य सिद्धये तदावश्यकतां सूचयितुम् । न चानन्त्यविकार इत्यत्रत्यभाष्योक्तयुक्त्या निर्वाहः, अन्याथं
कृतेनैकोगुणेति पृथग्योनेनापि व्यावृत्तिसिद्धौ सा नैतदर्थेति “व्यङ्गः सम्प्रसारणम्” इति सूत्रस्थभाष्यवि-
रोधापत्तेः । एवञ्च सपदोपस्थितिपक्षकम् “इकोगुण” इति पृथग्योगकरणकल्पनमेवोचितम् । अत एव एधि
तां इत्यादौ व्यञ्जनस्य गुणो न । नन्वत एवारुचेरडागमात्पूर्वं परत्वादौ वृद्धो पश्चादपि “लक्ष्ये लक्षणम्” इति-
न्यायेन पुनर्वृद्धयभावे ‘अमार्त्’ इति सिध्यति । भाष्यन्तु विप्रतिषेधानपेक्षयैवेति कैयटोक्तमेवास्त्विति वा-
च्यम्, विकारान्यानुपूर्व्या अभेदेऽप्यागमान्यानुपूर्व्या भेदेन लक्ष्यभेदादौ वृद्ध्यापत्तेर्वृद्धयोर्गोपपन्नस-
म्भवेन विप्रतिषेधाभावाच्च कैयटोक्तप्रकारस्यैव चिन्त्यत्वात् । न चात एव “मृजेवृद्धिः” इत्यत्राङ्गाक्षिप्तेन

सरला ।

रूपसिद्धेरिति । आदन्ताङ्ग निमित्तीकृत्य जायमानः पुक् आदन्ताङ्गविधातकगुणप्रवृत्तिं प्रति निमित्तं
न भवतीत्यर्थकसन्निपातपरिभाषया गुणस्याप्रवृत्तेश्च ।

कौस्तुभ इति । तत्र हि मिदिमृजिपुगन्तलघूपधांशे पूर्वोक्तदूषणोद्धारप्रकारमुक्त्वा ऋच्छदृशि-
श्रुतेषु दूषणोद्धारप्रकारस्त्वेवमुक्तः—“ऋच्छत्यृताम्” इत्यत्र ऋकारात्पूर्वमृकारप्रसङ्गे ऋच्छधातोर्ऋ-
कारस्य गुण इत्यर्थकरणात् “ऋदृशोऽङ्गि गुण” इत्यत्र “उरङ्गि गुणः” “दृशेश्च” इति योगं विभज्य द्विती-
ययोगे उरितिपदमनुवर्त्य दृशधातोर्ऋकारस्य गुणो भवतीत्यर्थकरणात्, स्थूलदूरयुवहस्तक्षिप्रक्षुद्राणां
यणादिपरं पूर्वस्य च गुणः” इत्यत्र यणादीनिपदस्य तन्वं स्वीकृत्य लुप्तविभक्तयन्तत्वमाश्रित्य स्थूलादीनां
परं यणादि लुप्यते, यणः आदित्यो वर्णस्तस्मात्पूर्वस्य केवलं पूर्वस्य वा यथासम्भवं गुणो भवतीत्यर्थकरणा-
च्च दोष इति । उचितमिति । “मिदेगुण” इत्यादौ अनेकछिष्टकल्पनाकरणाभावरूपलाघवादि तत्त्वम् ।

अचां मध्य इति । यत्तु प्राचोक्तमन्त्यादचः पर इति । तन्न, “शे मुचादीनाम्”
(पा० सू० ७।१।५९) इत्यादावन्त्यस्याचोऽसम्भावात् । तस्यैवान्तावयव इति ।

शब्दरत्नम् ।

इत्यादाविति । आदिना झलन्तलक्षणो नुम्, इदितो नुमित्यादि च । अचोऽ-
भैरवी ।

दौचित्यम् । किञ्च “मृजेवृद्धिः” इत्यत्राच इत्यस्यापकर्षे ऽमाट् इत्यत्राचो गुणापत्तिवारणा-
यानन्त्यविकारेऽन्त्यसदेशस्येति परिभाषायाः प्रवृत्तिः स्वीकार्या । “ऋच्छत्यृताम्” इति
सूत्रे ऋकारान्तरस्य प्रश्लेषः कार्यः, “ऋदृशोऽङि” इत्यत्रयोगविभागश्च कर्तव्यः, इत्यधिकं
तच्छेषपक्षे गौरवम् । किञ्च परिभाषयोर्गुणगुणिभावो “गुणानाञ्च परार्थत्वात्” इति न्याय-
विरोधान्न युक्तः । किञ्च व्यञ्जनस्य गुणवारणे जनेर्द्विधानस्य ज्ञापकत्वमाश्रयणीयं, तदपेक्षया
ऽस्य सूत्रस्य पदोपस्थापकत्वमेव युक्तमित्याशयेनाह—दिगिति । अत एवेगलक्षणा वृद्धिरेषित-
व्येति भाष्योयोपसंहारः साधु सङ्गच्छते ॥

भावप्रकाशः ।

प्रत्ययेनाजिबिस्थिते । एवञ्च येनानव्यवधानन्यायेन ‘अमाट्’ सिध्यतीति कौस्तुभोक्तमेवास्त्विति वाच्यम्,
अङ्गांशे प्रत्ययस्योत्थिताकाङ्क्षत्वेनाक्षितस्याक्षेपकान्वयस्यैवौचित्येन च तद्वीरेवायुक्तत्वात् । अत एव
तच्छेषपक्षदूषणोद्धारप्रसङ्गे—“नैवं विज्ञायते-बहुव्रीहिगर्भः समाहारद्वन्द्वः । किं तर्हि ? तत्पुरुषगर्भः । अव-
श्य चैतदेव विज्ञेयम् अङ्गविशेषणे हि सतीह प्रसज्येत—‘भिनत्ति’ “चिठनत्ति” इत्यवश्यपदयुक्तभाष्योक्तिः
सङ्गच्छते । अन्यथा बहु व्रीहिगर्भद्वन्द्वेऽपि प्रत्ययेनेको विशेषीकरणेन ‘भिनत्ति’ इत्यादावदोषेण तथोक्तेर-
युक्तत्वं स्पष्टमेव । तस्मात् ‘पथिता’ इत्यादौ व्यञ्जनागुणायास्य स्थानिनिर्देशार्थत्वेन पदोपस्थितिपक्षे-
ऽप्यावश्यकत्वमिवाद्योऽत्र व्यावृत्तये यङ्गस्य मरीमृजकः इत्यादेरनभिधानम् । अन्यथेगलक्षणेऽपि तत्र
रीगादेः “कित्यत्रादौ” इतिवार्तिकोक्तगुणाभावायोक्तप्रकारान्यतमावश्यकत्वेनान्नत्यभाष्यसङ्गतिः स्पष्ट-
वेति बोध्यमित्याहुः । वस्तुतः स्थानिनिर्देशार्थमप्यावश्यकमिदम् । एवञ्च ‘मृष्टः’ ‘मृष्टवान्’ ‘भिन्न’ ‘न्य-
नुवीत्’ इत्यादौ योगविभागादिप्रयुक्तगुणनिषेधसिद्धिरपीति तत्त्वम् । अत एवकास्तच्छेषपक्षे “ऋदृशो-
ऽङि” इत्यादौ योगविभागादिप्रयुक्तगौरवनिरासाय । ननु तदर्थं तस्य भाष्योक्तया परिभाषयैव सिद्धिः ।
तस्याश्च ‘अदमुयङ्’ इत्यादिसिद्धयर्थमावश्यकत्वस्य भाष्यारूढस्यान्यत्र सिद्धान्तितत्वात् । यद्यपि ‘प्यङ्’-
सम्प्रसारणम्” इत्यत्र ‘अमाट्’ इत्यस्य सिद्धिः सपदोपस्थितिपक्षकेनेको गुणेति सूत्रेणेति, साऽत्र न दर्श-
त्युक्त तथाप्यन्यार्थं साऽऽवश्यकीति तत्रैव तदग्रे प्रतिपादितम् । इदमेवाभिप्रेत्य प्रकृतसूत्रे एतया ‘अ-
माट्’ इत्यस्यसिद्धिरिति तच्छेषपक्षेऽजपकर्षे न दोष इति सूचित्वेको गुणेत्यत्र वृद्धिग्रहणखण्डकभाष्यकृद्
उक्तिः । मृज इत्यादौ न धाविति प्रत्याख्याने मिमार्जिषति इत्यादौ व्यङ् इति सूत्रभाष्यप्रयोगे च दोष-
तादवस्थम् । नत्वेषामनभिधानं वक्तुं शक्यम् । तस्मादुक्तहेतोर्न तच्छेषपक्षः, किन्तु पदोपस्थितिपक्ष-
इति बोध्यम् । इगलक्षणवृद्धिरेषितव्येत्यादिभाष्यीयं वाक्यमपि निराबाधमेवेति भावः । तदाह—इति
दिगिति ।

प्रसिद्धत्वात्तदग्रे दोषाभावाच्चाह—झलन्तेति । झल् अन्तश्चरमावयवो यस्य निमित्तसमूहस्य तन्नि-
मित्तक इत्यर्थः । झलन्तावधिक इति यावत् । तेन “मसृजि” इत्यादिसङ्ग्रह इति भावः । न आदिः प्रभु-
त्वर्थको मूले, अपि तु प्रकारार्थः अन्यत्रापि दोषसत्त्वात् । तदाह—इदित इति । तथा च “अनिदि-
ताम्” इत्यत्रानिदिदग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः । तत एव ज्ञापकात्तत्रादोषकल्पनापेक्षया तथा व्याख्यानमेवेति
तमिति भावः । एतेनोक्तज्ञापकात्तत्रादोषेण तदुल्लेखो व्ययः । अत एव मूलकृता प्रथममपि तत् त्यक्तव्येति
मान्यानुसार्थ्युक्तमप्यास्तम् । अत्राद्यादिः प्रकारे । तेन ‘पतः पुम्’ ‘वच उम्’ ‘रुधादिभ्यः’ इत्यादि सङ्ग्र-
हः । एवञ्च “तृणह” इत्यादिनिर्देशसङ्गतिः । तथाच मूल्युक्तार्थादिशब्देन हलन्तसम्बन्धिनिदिधाय-
कत्वसादृश्यत्वात् सर्वेषां ग्रहणमिति भावः । ननु मित्करणसामर्थ्येनान्त्याङ्गविकल्पप्रवृत्त्यागमत्वमेवेति न
दोषोऽत आह—नुम् इति । नन्वेवमपि “पतः पुम्” इत्यादावुक्तरीत्या न दोष इति चेत् ? तथा प्रवृत्त्यङ्गी-

तेन त्रपूणीत्यादौ अङ्गस्य नान्तत्वेन दीर्घः सिद्धः । परादित्वे स न सिध्येत् । अभक्तत्वे तु बहलिह इत्यत्र “बहाम्नेलिहः” (पा० सू० ३।१।३२) इति खशि “अरु-
द्विपद्-” (पा० सू० ६।१।३२) इति मुमोऽनुस्वारो न स्यात् । अपदान्तत्वात् । यत्तु
अभक्तत्वे दीर्घो न स्यादिति, तत् “तदादिग्रहण स्यादिनुमर्थम्” इत्यङ्गसंज्ञासूत्रस्थ-

शब्दरत्नम् ।

नम्भवादि । मुमो मित्त्वं तु ज्ञानानीत्यादौ चरितार्थमिति मुचादावन्त्यस्यैव स्या-
दिति भावः । दीर्घः सिद्ध इति । तच्छब्देन यस्य विहितः स समुदायः परामृश्यते इ-
ति भावः । यद्यपि तस्यान्याच्च इति व्याख्यानेऽपि भवितेत्यादौ तासवयवेषु लघुप-
धाद्भावयवत्त्वेन प्राप्तस्य गुणस्य “दीधीवेवीयाम्” (पा० सू० १।१।६) इति निषेधारम्भेण
लोकव्यवहारेण चावयवावयवस्य समुदायावयवत्वाङ्गीकारादत्र न दोषः, तथाऽपि तथा न
व्याख्यातं, पञ्चारत्नीनीत्यादौ पदस्य विभज्यान्वाख्याने उत्तरपदस्यापि नान्तत्वापत्तौ
भैरवी ।

अन्त्यस्यैवेति । न च “अनिदिताम्” इति सूत्रे अनिदिद्ग्रहणस्यैवं सति वैयर्थ्यापत्तिरतो ऽने
न ज्ञापकेनान्त्यस्य न भविष्यतीति वाच्यम्, अनिदिद्ग्रहणस्यार्थान्तरं ज्ञापकत्वकल्पनापेक्ष-
योक्तार्थं ज्ञापकताया उचितत्वात् । ननु तच्छब्देनोपस्थितत्वादान्तावयवपरामर्शः स्यात्, एव-
ञ्चाङ्गस्य नान्तत्वं दुरुपपादमेवेत्यत आह—यस्येति । यद्यपीति । अस्य न दोष इत्यत्रान्वयः ।

भावप्रकाशः ।

कारापेक्षया तत्सामर्थ्येन तथाव्याख्यानरथेवौचित्यात् । तदाह—मुच्यते । आदिः प्राग्वत् । अन्त्य-
स्येति । “अलोन्यरय” इत्यनेनेति भावः । यत्तु सूत्र इव प्रागेकतृत्वावपि “अच” इति निर्धारणे षष्ठी
न पञ्चमी, जाती चेकवचनमिति वैयधिकरण्येनान्वयात्सामानाधिकरण्याशयक्रमनोरमाग्रन्थश्चिन्त्य इति
खण्डनकृत् । तत्र, योजनया सूत्रस्यासन्दिग्धार्थप्रतिपादकवाक्यस्यैव वृत्तित्वेन तयोक्तयुक्तत्वात् । ननु
तच्छब्देनाचूपरामर्शं तस्यान्तावयवत्वेऽप्यङ्गस्यानान्तत्वेन कथं दीर्घसिद्धिरत आह—तच्छब्देनेति ।
यस्येति । तत्तद्विधिसूत्रोद्देश्यरूपस्येत्यर्थः । तल्लाभस्तु मिद्ग्रहणाखिन्नाद्विधेकवाक्यतयेत्येवेहि । अत
एवाह—समुदाय इति । अत एव “समुदायभक्तोऽसौ नोत्सहतेऽवयवस्येगन्ततां विहन्तुम्” इति भाष्य
सङ्गच्छते इति भावः । व्याख्यानेऽत्र ‘त्रपूणि’ इत्यादौ न दोष इत्यन्वयः । तत्र हेतुमाह—भवितेत्यादि ।
आरम्भेणेति । अन्यथेत्तदन्तवयवत्वेन गुणाप्राप्त्या तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति भावः । ननु नाय ज्ञापकः,
तस्य प्रत्याख्यानात् । किञ्च यस्मात्प्रत्ययेत्यनेन तदादिग्रहणाद् ङानिरूपि शङ्कत्वस्य भविदिति तान्ते वि-
धानात्समुदायघटकत्वेनान्यवर्णानामिवेदोप्यङ्गावयवत्वम्, न तु तथेति गुणप्राप्त्या तस्य चारितार्थादत
आह—लोकेति । हस्ताद्यवयवस्य तद्व्यापारशरीरावयवत्वव्यवहारास्य लोके क्लृप्तत्वादिति भावः । तथा
तस्यान्याच्च इतीत्यर्थः । पञ्चारत्नीति । प्रमाणे मात्रचो लुक् । विभज्यान्वाख्याने ह्यत । अनेन पूर्व
सरला ।

न दोष इति । त्रपूणीत्यत्र नुमागमस्यान्त्याजवयवत्वेऽपि अवयवावयवः समुदायावयवो भवतीति
न्यायेन समुदायावयव लकारः तदवयवस्य नुमागमस्य समुदायावयवत्वेन अङ्गस्य नान्ततया “सर्वना-
मस्थाने” इति दीर्घसिद्धेः । अत्र च प्रमाणम् “दीधीवेवीयाम्” इति सूत्रे इद्ग्रहणम् । तद्वि भवितेत्य-
त्र ङादेशस्य सर्वधातुकत्वेन तन्निमित्ताङ्गसंज्ञावदवयवतात्प्रत्ययावयवस्य इदोऽङ्गावयवत्वेनाङ्गस्य लघुप-
धात्वात्प्राप्तस्य गुणस्य निषेधार्थम् । न्यायानाश्रयणे चाङ्गस्य लघुपधत्वाभावादेव गुणाभावसिद्धेस्तद्वैयर्थ्यं
स्पष्टमेव । यदि तु तदादिग्रहणेनेङ्विशिष्टस्य ग्रहणात् “यस्मिन्विधिः” इति सूत्रेणाङ्गसंज्ञया प्राप्तगुणि-
वैधायेङ्ग्रहणस्य चारितार्थ्यं तर्हि “स्यसिच्सीयुट्” सूत्रस्थं भाष्यमेव प्रमाणम् । रामाणामित्यादिफ्रान्ति
चेति परिभाषेन्दुटिप्पणे द्रष्टव्यम् ।

वार्तिकेनैव दृषितप्रायम् ।

स्थानेयोगेति । स्थानेन योगोऽस्या इति विग्रहः । निपातनादेत्वम् ।

शब्दरत्नम् ।

“इगन्त-” (पा०सू० ६।२।२९) इति स्वरानापत्तेरिति स्पष्टं भाष्यादौ । त्रपूणीत्युपलक्षणं ‘ता ता पिण्डानाम्’ इति नलोपसिद्धेः । तानि तानि इत्यर्थे “शेष्ठन्दसि-” (पा०सू० ६।१।७०) इति शैलेपे तदुदाहरणम् ॥

स्थानेनेति । स्थानशब्दार्थेनेत्यर्थः । तन्निरूपितसम्बन्धः षष्ठ्यर्थो न तु तद्रूपः सम्बन्धस्तदर्थ इति अनेन ध्वनयति । एत्वमिति । व्यधिकरणबहुव्रीहिरप्यत एवेति बोध्यम् ॥

भैरवी ।

अत्र—‘त्रपूणि’ इत्यादौ । इगन्तेतीति । द्विगुसमासे इगन्तोत्तरपदे परे संख्यावाचि पूर्वपदप्रकृत्येत्यर्थकेनेगन्तेति सूत्रेण स्वरानापत्तिरित्यर्थः । नलोपसिद्धेरिति । प्रातिपदिकान्त्यावयवस्य हि लोपविधानात् ॥

ननु “स्थानं योगो यस्याः” इति समानाधिकरणपदकबहुव्रीहिणैव सामञ्जस्ये व्यधिकरणपदकबहुव्रीहिप्रदर्शनमनुचितमत आह—तन्निरूपित इति । स्थाननिरूपित इत्यर्थः । सम्बन्ध—निवर्त्यनिवर्तकभावः । अनेन—व्यधिकरणपदकबहुव्रीहिप्रदर्शनेन । अत एव—निपा-

भावप्रकाशः ।

नित्यत्वानुमिति सूचितम् । अपिना समाससङ्ग्रहः । इगन्तेतीति । द्विगावेतेषु परेषु संख्यावाचि पूर्वपदं प्रकृत्येत्यर्थक “इगन्तकाल” इतिसूत्रविहितद्विगुस्वरित्यर्थः । किञ्च वर्णस्य वर्णान्तरायवत्त्वासम्भवात् । एतेनान्तरङ्गत्वात्प्राक् स्वरप्रवृत्त्या तत्पक्षेऽपि न दोष इति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् । भाष्यमपि तत्पक्षे एवानुकूलमिति प्रायुक्तम् । ‘मुञ्चति’ इत्यादिविषये तु फलाभावादयोग्यत्वाच्चान्तावयव इत्यशाप्रवृत्तिः । ‘आनेमुक्’ इत्यादौ तु वचनसामर्थ्येन भाष्यादिप्रामाण्येन च वर्णस्य वर्णावयवत्वं गौण बोध्यमिति दिक् । ननु तदादिग्रहणेनाभक्तत्वे इव परादित्वेऽपि ‘त्रपूणि’ इत्यादौ न दोषः । नद्यागमसत्त्वे विशिष्टे एवार्थवत्प्रत्ययत्वादि इति नियमः । “यदागमाः” इत्यस्य तु फलाभावादप्रवृत्तिः । शास्त्राबोधितत्वेऽपि दण्डीत्यादिवदङ्गस्य नान्तत्वमविरुद्धम् । एतेन परादित्वे ‘बहलिहः’ इत्यादावनुस्वारदिर्न स्यादत एवाभक्तत्वपक्षोऽप्युपेक्ष्यः । ‘त्रपूणि’ इत्यादावनान्तत्वादङ्गस्य दीर्घाप्रसङ्गश्चेति गुरुग्रन्थे ‘त्रपूणि’ इत्यादेः परादित्वदूषकत्वेनोपपत्तेर्मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकृत्तुः परास्ता, उक्तयुक्तेः । किञ्चाप्रसङ्गाच्चेति पञ्चम्यन्तपाठस्य तत्रोपलम्भाच्च । अत एव यत्स्वित्याद्यग्रिमगुरुग्रन्थानुवादकमूलसङ्गतितर आह—त्रपूणीत्युपेति । ‘ता ता’ इत्यादौ नलोपसिद्धेस्तदुपलक्षणमित्यर्थः । अप्रसिद्धत्वात्सार्थतत्तिद्धिमाह—तानीति । अर्थ इति । इत्यर्थकतद्वित्त्वतादृशशब्दप्रयोगे इत्यर्थः । तदुदाहरणमिति । नलोपोदाहरणमित्यर्थः ।

ननु स्थानशब्दस्य योगत्वाभावेन षष्ठ्यास्तदर्थयोगेऽपि तच्छब्देन सहयोगाभावेन स्थानार्थविशिष्टसम्बन्धस्य षष्ठ्यर्थत्वाभावेन च मूलमयुक्तमत आह—स्थानशब्देति । ननु स्थानार्थस्य षष्ठ्यर्थत्वे समानाधिकरणबहुव्रीहेर्न्याय्यत्वेन व्यधिकरणोक्तिरयुक्तेत्यत आह—तन्निरूपित इति । निरूपितत्वं तृतीयार्थः । तन्निरूपितसम्बन्धः षष्ठीवाच्य इति भावः । सम्बन्धः—निवर्त्यनिवर्तकभावादिः । अनन्त तथाविधग्रहप्रदर्शनेन । मूलकृता तथा क्वाप्यनुक्तेराह—ध्वनयतीति । अत एव तथाविग्रहं प्रदर्श्य निपातनात्साधुत्वमुक्तं भाष्ये । एवञ्च “स्थानं षष्ठ्यर्थः” इति वदन्तः प्राञ्चाश्चिन्त्या एवेति भावः । एनञोपपादितमधस्तात् । अत एवेतीति । निपातनादेवेत्यर्थः । एवञ्च मूले मध्यपठितनिपातनादित्यस्य देहलीदीपकन्यासरला ।

अनेनेति । व्यधिकरणबहुव्रीहिणेत्यर्थः । समानाधिकरणबहुव्रीहौ तु स्थान योगो यस्या इति विग्रहेण स्थानरतेव सम्बन्धवत् स्यात्तच्च नेष्यते । एवञ्चानिर्धारितसम्बन्धविशेषषष्ठ्यन्तपदधत्ते सूत्रे

अनेकविधमिति । स्थानार्थगुणप्रमाणकृतमित्यर्थः । वलीय इति । तेन चेता स्तोत्रेत्यत्र प्रमाणत आन्तर्यवानकारो नेति भावः ॥

शब्दरत्नम् ।

गुणप्रमाणेति । प्रमाणस्य ह्रस्वत्वादेर्गुणत्वेऽपि ब्राह्मणवसिष्ठन्यायेन पृथगुक्तिः । गु- भैरवी ।

तनादेव । न चेयं स्वकल्पनेति अमितव्यं, भाष्यकृतैवोक्तत्वात् ।

ह्रस्वत्वादेरिति । एतेन “प्रमाणे द्वयसज्” इति सूत्रप्रसिद्धस्य नैयायिकमते प्रसिद्धानां भावप्रकाशः ।

येन उभयत्रान्वय इति भावः ।

परममूले यत्रानेकविधमिति । अस्याक्षरार्थो मत्कृतपरिभाषेन्दुशेखरव्याख्याने द्रष्टव्यः । अनेक- विधस्य द्वयादिपरार्थपर्यन्तेषु सत्त्वास्तुयोजत्वेन प्राचीनमतेन तद्विशेषस्वरूपमाह—मूले अनेकविधमिति । स्थानेति । परिभाषाफलमाह—प्रमाणेति । ननु नात्रायामस्य वैशेषिकादिप्रसिद्धप्रमाकरणस्य च ग्रह- णम्, अनुपयोगात् । प्रत्युतेष्टासिद्धेश्चात आह—ह्रस्वत्वादेरिति । गुणत्वेऽपीति । तथा च तेनैव सिद्धे बुनस्तद्ग्रहणं व्यर्थमिति भावः । यत्तु गोब्रह्मवदन्त्यायेन पृथगुक्तिरिति । तत्र, तस्यैवासत्त्वात् । तथाहि, गोशब्दस्य स्त्रीत्वसमानाधिकरण पुंस्त्वसमानाधिकरणञ्च गोत्वं प्रवृत्तिनिमित्तमिति नानार्थत्वम् । तत्रार्थं प्रसिद्धम्, अन्यत्वं तु तात्पर्यग्राहकसापेक्षं काचित्कम् । यथा ‘गौर्वाहीक,’ इत्यत्र ‘स्वे गावः, स्वा गावः’ इति “स्वमज्ञाति” इत्यत्र भाष्ये । अन्येन हि “वस्नेनैक गां क्रीणन्ति, अन्येन द्वौ, अन्येन त्रीन्” इति “त- द्दितश्चासर्व” इत्यत्र भाष्ये । “यदा गौः सामान्येन विवक्षितः” “यदा गौर्विशेषत्वेन विवक्षितः” इति “तस्मिन्” इत्यत्र भाष्ये “एतान् गाश्चतुरः पश्य” इति “प्रथमयोः” इति सूत्रे भाष्ये च । अत एव ‘गौ’ इत्येतन्मात्रात्स्वरसतः स्त्रीव्यक्तिबोध एव । अत एव च तत्र सामान्यविशेषभावाभावाद् द्वन्द्वसिद्धिः । इतिदेवामिप्रेत्य “त्यदादोनि सर्वैः” इति सूत्रेऽयमपि योगः शक्यो वक्तुमित्युक्तत्वेदमेकं प्रयोजनं सन्दूष्येदं तर्हि प्रयोजनं सामान्यविशेषवाचिनोस्तच्छब्दे देवदत्तशब्दयोर्द्वन्द्वो भाभूदित्युक्तम् । एतदपि नास्ति प्रयो- जनं “ब्राह्मण गार्ग्यमानय” इत्यादौ द्वन्द्ववारणाय तयोर्द्वन्द्वो नेत्यस्यावश्यं वक्तव्यत्वादिति उक्त्वा यदि

सरला ।

स्थानेपदमुपतिष्ठत इति “षष्ठीस्थाने” इत्यस्यार्थः फलति । एवञ्च “इको यणचि” इत्यादौ इक इति ऋष्टोऽस्त्या स्थानेपदमुपस्थायेकः स्थाने यण स्यादित्यादिरर्थः सिध्यति ।

अयमभिसन्धिः—उक्तार्थस्वीकारे इकः शब्दरूपत्वेनाकाशस्य तत्स्थानतया तत्र यण भवतीत्युक्तेर्न साम- ञस्यम्, यणोप्याकाशस्थानत्वसिद्धेस्तदर्थं सूत्रस्य निष्प्रयोजनत्वात् । यदि तु इगुच्चारणस्थाने यणुच्चा- रणं कर्तव्यमिति व्याख्यायते तर्हि अर्थस्य सामञ्जस्येऽपि मात्रिकादि—इकासाधुच्चारणाधिकरणकाले अर्ध- मात्रिका—यकाराधुच्चारणसम्भवः । एवं दीर्घादिविधौ एकमात्रिकाधिकरणे सुतरां द्विमात्रोच्चारणसम्भव इति न देशः कालो वा स्थानपदार्थो भवितुमर्हति । भीमांसकानुमतः दर्भाणां स्थाने शरैः प्रसारितव्यमिति प्रादेशमात्रप्रमाणितदर्थस्थाने अरत्निमात्रप्रमाणितशरप्रस्तरणसम्भवेन दर्भसंस्थाद्यवेदिस्तरणफलजनक- णस्य शराणां सम्भवेन स्वसंस्थाद्यफलजनकत्वरूपस्थानपदार्थोऽपि न भवितुमर्हति । तस्यापि फलस्य यण- सम्प्रत्यत्वाभावादिति ।

अत्रोच्यते—“प्रसक्तिरनुमितिरापत्तिर्वा” इति गदाधरोक्तेः प्रसङ्गपदार्थस्य ज्ञानरूपत्वात्स एवान्न- स्थानपदार्थः । स्थानं प्रसङ्ग इति चानर्थान्तरम् । प्रकाराकाङ्क्षायाञ्च प्रत्यासङ्गाद्विधेयभूतं तद्विशेषणभूतं वा साधुत्वमन्वेति । ज्ञानञ्च सामान्यशास्त्रकरणमेव । तथाचेकविशेष्यकसाधुप्रकारके सामान्यशास्त्रकरणके ज्ञाने यण साधुर्भवतीति वाक्यार्थः । यणः साधुत्वे बोधिते च पूर्वज्ञानस्य अमत्वं कल्प्यते । पूर्वाभाषेनोत्प- त्तिरुत्तरस्य हि रेत्यतीतिन्यायात् । ततश्च इग्विशेष्यकसाधुत्वज्ञानस्य अमत्वे तद्वदितस्य साधुशब्दः प्रयोक्तव्य इति विध्यविषयत्वाच्च प्रयोगः । यणश्च साधुत्वप्रमाज्ञानविषयत्वात्प्रयोगो निर्बाधः । एवञ्च ज्ञान स्थानपदार्थ इति । विस्तरस्तु गुरुकृतलघुशब्देन्दुशेखरटिप्पणतो द्रष्टव्यः ।

शब्दरत्नम् ।

णशब्देनोक्तत्रितयातिरिक्तधर्ममात्रम् । तेन “अनान्तर्यमेवैतयोरान्तर्यम्” इत्यादिस्थाने-
न्तरतमसूत्रस्थभाष्येण न विरोधः । अन्तरतमाभाव एव गुणविधौ ऋकाराकारयो-

भैरवी ।

चानुपयोगान्न ग्रहणमिति ध्वनितम् । स्वशास्त्रप्रसिद्धगुणपदार्थं दर्शयति—गुणशब्देनोक्त इति ।
गोशब्दाज्ज्ञादिति स्त्रोव्यक्तेः प्रतोतिरतो गोबलीवर्दन्यायम्परित्यज्य ब्राह्मणवसिष्ठन्याय उक्तः ।
तेन—तादृशधर्ममात्रस्य गुणशब्दाद्बोधनेन । इत्यादीति । आदिना ‘सोष्मणः सोष्माणः’ इत्यस्य
“ऐचोश्चोत्तरभूयस्त्वात्” इत्यस्य ‘पादादीनां पदादयो वर्णसाम्यात्’ इत्यस्य च परिग्रहः स्थाने-
ऽन्तरतम इति । तत्तत्सूत्रोपलक्षणम् । आन्तर्यपदं सादृश्यपरं, तस्य प्रयोजकाः समानस्थानिक-
त्वादयो वर्णधर्मास्ते च यत्र न सन्ति तत्रापि भाष्यप्रामाण्यादनान्तर्यस्यानुरूपप्रतिसम्बन्धि-
राहित्यस्यापि सादृश्यप्रयोजकत्वद्वुल्लेखनीयम् । ननु “ज्ञयो होऽन्यतरस्याम्” इत्येतदुदाहरण-
विवेचनसमये बाह्यप्रयत्नस्य गुणपदव्यवहार्यस्य सादृश्यप्रयोजकत्वं सर्वैः स्वीकृतं, तच्च नोप-
पद्यते बाह्यप्रयत्नस्य वर्णावृत्तित्वात् । ते हि काकल्लाघवस्तत्कण्ठविवरनिष्ठविकासादिका-

भावप्रकाशः ।

तयोः स नेत्युच्यते तर्हि ‘शृङ्गाभीरम्’ ‘तृणोलपम्’ ‘गोबलीवर्दम्’ इत्यादौ स न स्यादित्युक्त्वा आभीरा
जात्यन्तराणि, उलपमित्यपा नामधेयं, गावः—उत्कालितपुस्काः वाहाय च,—विक्रयाय च, स्त्रिय एवावशिष्यन्ते
इत्यादिसामान्यविशेषभावाभावः प्रतिपादितो भाष्ये । वाहाद्यर्थे निष्कासितपुण्यक्तयः स्त्रिय एव गावः ता-
दृशगोशब्दव्यवहार्यत्वेनावशिष्यन्ते इति तदर्थः । गोत्वमात्रप्रवृत्तिनिमित्तकत्वे तु सामान्यविशेषभावस्य
सत्त्वेन भेदवदितसाहित्यरूपचार्त्तभावेन च द्वन्द्वाप्राप्तौ भाष्यस्य निर्दलत्वापत्तिः । एवञ्च बलीवर्दसमि-
व्याहारे गोशब्दस्तदन्यपर इति कथा चिन्त्येति स न्यायो भाष्यविरुद्ध एवेति दिक् । तद् ध्वनयन्नाह—
ब्राह्मणेति । ‘ब्राह्मणसहितवसिष्ठस्य न्यायः’ इति मध्यमपदलोपिसमासगर्भः समासः, द्वन्द्वस्तूक्तरीत्या
न । अत एव साहित्यमेकमात्रवाक्यार्थघटकत्वेन । एवजातीयकेषु सर्वत्रैवमेव । ध्वनितश्चायं न्यायस्तत्रैव
सूत्रशेषे भाष्यइत्यलम् । ननु स्थानेत्वादिपरिगणनमयुक्तम् । तदन्यानान्तर्यरूपान्तर्यस्य “स्थानेन्तर”
इति सूत्रे भाष्योक्तत्वात् । यद्यपि प्रसङ्गावस्थायामेव रपरत्वविधानान्न तस्योपयोगस्तथापि पश्चान्तरे उपयोग
एवेत्यत आह—गुणेति । नोक्तेति । अन्यथा तद्ग्रहणानर्थक्यमिति भावः । धर्ममात्रमिति । न तु
विजातीययत्न एवेति भावः । आदिना तत्रत्यस्य ‘सोष्मणः सोष्माणः’ इत्यादेः सङ्ग्रहः । एतेनानान्तर्यमे
वेति प्रतीकं भूत्वा नहि चतुर्विधमेवान्तर्यं परिभाषितम्, रूपान्तरेणापि सादृश्यसम्भवात्पादवदन्तेत्यादौ
स्थान्यादेशभावमते वर्णसाम्यकृतसादृश्यस्य परिग्रहाच्चेति कैयटोक्तिरुपायान्तरपरेति ध्वनितम् । अत एव
तद्भाष्यं कैयटश्च चिन्त्य एव । प्रसङ्गावस्थायामेव रपरत्वविधानात्सोष्मण इत्यनेन गुणकृतान्तर्यस्य ऐचोश्चो-
त्तरभूयस्त्वादित्यनेन स्थानकृतान्तर्यस्य च विवक्षितत्वाच्चेति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति बोध्यम् ।
पश्चान्तरे तस्यावश्यकत्वात् पादवदन्तेत्यादावनिर्वाहाच्चेति दिक् । नन्वभावप्रतियोगिनोविरोधादनान्तर्य-
स्यान्तर्यत्वोक्तिरयुक्त्येत्यत आह—अन्तरेति । स्थानवृत्तातिशयितान्तर्यवदभाव इत्यर्थः । गुणेषूपलक्षण
वृद्धेरपि । तथाचान्तर्यपदस्य सादृश्यपरत्वादनान्तर्यपदस्य च स्वार्थ्यञ्चालक्षणया च्युक्ताभावपरत्वात्तस्य
च ‘कर्त्ता’ इत्यादौ उभयसाधारणधर्मरूपत्वेन—एकः तथासवर्णेनानतिप्रसङ्गेन, तत्वाङ्गीकारे न तयोरिव
विरोध इति । स्वतः च(?) दर्शादावप्यमस्यान्तरतमत्वात्तद्रूपसादृश्येन च निर्वाह इति भावः । तदर्थः उक्तमा
प्यर्थः । ननु विबारादिगुणकः खकार इत्यादिव्यवहारानुपपत्तिः, तेषां गलविवरविकासादिकार्यकरयत्न
विशेषरूपत्वेनात्मगुणत्वेन वर्णगुणत्वाभावात्, आभ्यन्तरवत्परम्परयापि वर्णाजनकत्वाच्च । अत एवाभ्य-
न्तरेण नाशङ्का, तत्कथनस्यात्यन्तमनुपयोगाच्च । तथाच तत्कृतान्तर्यस्यासम्भवेन ‘वाग्वरिः’ इत्यादौ दोषो

तस्मिन्निति सप्तम्यन्तानामनुकरणम् । निःशब्दो नैरन्तर्यपरः । दिशिश्चा-

शब्दरत्नम् ।

सादृश्यमिति तदर्थः । बाह्यानां विवारादीनां साक्षाद्वर्णावृत्तित्वेऽप्यौपचारिकं गुणत्वं बोध्यम् ॥

अनुकरणमिति । अचीत्यादिसप्तम्यन्तार्थकस्य स्वतन्त्रतच्छब्दस्य निर्देशो न स्वरूपपरं, व्याख्यानाद्, बहुलक्ष्यसंस्कारानुरोधाच्च । सप्तमी तु सप्तम्यन्तानामेव त-
भैरवी ।

र्थजनकाः, अत एव तेषां बाह्यत्वमत आह—बाह्यानामिति । अत्र साक्षादिति कथनेन परम्परा-
सम्बन्धेन वर्णसम्बद्धत्वं ध्वनितम् । साक्षात् समवायसम्बन्धेन पररीत्या, स्वमते तु तादात्म्ये-
न । परमते आत्मधर्मत्वं स्वमते मनोधर्मत्वमिति त्वन्यत् । परम्परासम्बन्धश्च स्वप्रयो-
ज्यविकासोपपत्तिपतालवादिनिष्ठवायुसंयोगाभिव्यङ्ग्यत्वात्मकः । गुणत्वम्—वर्णगुणत्वम् ।

नन्वनुकरणमनुकार्यगतवर्णसमानानुपूर्वीकमेव प्रायोऽत्र शाब्दे दृश्यते “तस्यस्यमिपाम्”
इत्यादौ यथा, तथाऽत्रापि चेदनुमतं तदा तस्मिन्निति सूत्रस्य “तस्मिन्नपि च युष्माकास्माकौ”
इत्यत्रैव प्रवृत्तः स्यान्न तु “इको यणचि” इत्यादाविति न तेष्वभिप्रेतार्थलाभः स्यादस्य
सूत्रस्य वैयर्थ्यञ्च “तस्मिन्नपि” इति सूत्र एव निर्दिष्टपदोपादानेन तत्रेष्टार्थलाभसम्भवादत
आह—अचीत्यादीति । सप्तम्यन्तार्थकस्य । सप्तम्यन्तानि पदान्यर्थो यस्येत्यर्थः । स्वतन्त्रेति ।
अनेनानुकरणत्वाभाव उक्तः । तस्मिन्नपि चेति सूत्रस्यैवोदाहरणत्वे फलन्तु “यौष्माकीण
अस्मभ्यं देहि” इत्यादावादेशाभाव इति । व्याख्यानादिति । तस्मिन्नपीति सूत्रबोध्ययोः खञ्ज
भावप्रकाशः ।

उत आह—बाह्यानामिति । ओष्ठप्रभृतिकाकलरूपर्यन्तरूपास्यवर्हिभूतदेशे कार्यकरयत्नानामित्यर्थः । ननु
कार्याणामत आह—विवारादीनामिति । साक्षात्—संयोगसमवायादिना । औपचारिकमिति । वर्णा-
भिव्यक्त्यनन्तरभावित्वात्परम्परया वर्णजनकात्मप्रवृत्तित्वाच्च वर्णवृत्तित्वारोपादिति भावः । गुणत्वमिति ।
वर्णगुणत्वमित्यर्थः । यथाश्रुते तत्रात्मगुणवसत्त्वेनोपचारानुपयोगादसङ्गतिः स्पष्टैव । पतेन गुणे गुणानङ्गी-
कारात्कथं वर्णगुणत्वमित्यपास्तम्, स्वाभाविकसत्त्वेऽपि तथाङ्गीकारे बाधकाभावात् । तन्त्रान्तरे तथानिय-
मेऽप्यत्र तदनाश्रयणाच्च । भाव्यमते शब्दस्य द्रव्यत्वाच्चेति दिक् ।

ननु वर्णात्मकशब्दानुकरणस्यानुकार्यसमानानुपूर्वीकत्वस्य ‘गो’ इत्यादौ दृष्टत्वेन “तस्मिन्नपि” इत्य-
त्रैवोपस्थितिः स्यात्, नन्वअचीत्यादाविति महदनिष्टम्, सप्तम्यन्तानामिति बहुवचनसङ्गतिश्च, नह्येकमिति
न्यायेनास्य वैयर्थ्यापत्तिश्चेत्यत आह—अचीत्यादीति । अचीत्यादीनि सप्तम्यन्तानि पदान्यर्थो वाच्यो
यस्येत्यर्थः । स्वतन्त्रेत्यनेनानुकरणत्वनिरासः । अचीत्यादिसप्तम्यन्तपदबोधकोऽर्थं तच्छब्द इति यावत् ।
नन्वनुकरणत्वाभावेऽप्यस्य सर्वतदबोधकत्वासम्भवः, सर्वानाम्नां प्रकान्तार्थकबोधकर्तृवनियमात् । किञ्च
“स्वरूपम्” इति बाधे मानाभावात् । पञ्च “द्विर्वचनेऽपि” इत्यत्र “तस्मिन्नपि” इत्यत्रैव बोधस्थितिः
स्यात् । अन्ये फलं तु ‘हे यौष्माकीण अस्मभ्यं देहि’ इत्यादौ खञ्जः परस्यादेशनिवृत्तिरित्याशयेनाश-
ङ्कते—न स्वरूपोत । व्याख्यानादिति । अयं भावः, “पङ्कत्वात्” इत्यादाविव अङ्गाक्षेपे तत्र चाक्षे-
पकखण्डोः सम्बन्धेन तत्रादोषेण फलाभावात् तत्रानुपस्थित्याऽत्र स्वरूपग्रहणे फलाभावेन नह्येकमिति

सरला ।

औपचारिकमिति । वर्णाभिव्यक्तिजनकस्थानवृत्तित्वेन वायुवृत्तित्वेन वा बाह्यानां वर्णवृत्तिबो-
धार्थः । गुणत्वमिति । वर्णनिष्ठधर्मत्वमिति तदर्थः । मूले बलीय इतीति । अनेकधर्मप्रतियोगिताकं
सादृश्यं यत्रादेशतानियामकं तत्र स्थानवृत्तिधर्मप्रतियोगिताकं सादृश्यं बलीय इत्यर्थः । अकारो नेति ।
तालुस्थानजन्यत्वधर्मप्रतियोगिकासादृश्यस्य एकमात्रा तालुस्थानरूपधर्मप्रतियोगिकासादृश्यापेक्षया दल
वत्त्वादित्यर्थः ।

व्याख्यानादिति । “तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य” इति सामान्यसूत्रकरणमूलकव्याख्यानादित्यर्थः ।

शब्दरत्नम् ।

च्छब्दार्थत्वमिति बोधनाय, तद्बोध्यार्थस्य निर्दिष्टे इत्यनेन सामानाधिकरण्याय चेति भैरवी ।

णो.प्रत्ययत्वात्ताभ्यां यस्माद्विहितौ तदादेरित्यस्योपस्थित्या तत्र सूत्रे निर्दिष्टे पूर्वयो-
रित्येवेष्टे सिद्धे ऽस्य सामान्यसूत्रस्य निष्प्रयोजनत्वापत्तिरित्येतन्मूलकादित्यर्थः । नन्वेवमुक्त-

भावप्रकाशः ।

न्यायेन तत्रैव पूर्वस्येत्यस्य सुकरत्वेन चास्य वैयर्थ्यापत्तिः । किञ्चोक्तनियमो नादरगार्हः, “तस्यापत्यम्” इत्यादौ व्यभिचारात् । प्रागुपस्थितबोधकत्वमित्येव हि सार्वत्रिको नियमः, स चाक्षतोऽत्र । किञ्च तथात्वे “द्विर्वचनेऽचि” इत्यत्रे एव पाठौचित्यम् । एवञ्च “स्वरूपम्” इत्यस्योक्तनियमस्य चात्र बाधेन पाणिनि-
बुद्धिस्थसर्वशाक्षीयसप्तम्यन्तपदबोधकत्वं सिद्धम् । न चैवमितिव्यर्थ इति वाच्यम्, तदभावे सप्तम्यन्ते पदैऽप्यवहितोच्चारित इत्यर्थापत्त्या सर्वेषामसिध्यापत्तेः । तेन तु तस्य तदर्थपरत्वबोधनेनाजादिपदबो-
ध्याकारादौ सिध्यतीति सर्वेष्टसिद्धिः । एतेनेतेः पदार्थविपर्यासकृत्वेन तेनैवात्र शास्त्रे, “स्वरूपम्” इति क-
चनात्सर्वत्र स्वरूपग्रहणे प्राप्ते “नवेति विभाषा” इतिवदर्थपरत्वलाभेन व्याख्यानादिपर्यन्तभावनं निर्वाजम-
गतिकृतिरुक्तं चेत्स्यपास्तमिति । ननु नेद युक्तिजातमुत्तरसूत्रे सम्भवति “तस्मान्नुडचि”, “तस्मान्नुड् द्विद्वल,”
“तस्माच्छसः” इति त्रिषु “अर्थमनर्थम्” गौरनश्च. । “चैत्र आनृजे” उच्चरत आनुपलमत. ” इत्यादौ पूर्वनि-
वृत्तिरूपफलसत्त्वेन नञ्कृतिमित्यायाविषयत्वादाक्षेपकाभावेनाक्षेपासम्भवात् कचित्तत्सम्भवेपि तेनानिर्वा-
हाच्च । अत्र एव सार्वत्रिकनियमाङ्गीकारेणापि न तत्रेष्टसिद्धिरावृता । पूर्वम् “अदसो मात्” इत्येकत्रैव
फलसत्त्वेन तदत्रे पाठौचित्याभावश्च । इतिस्तु तदर्थपरत्वबोधकतया सफल इत्युक्तमेवात्र आह—बहुलक्ष्ये-
ति । तत्तद्विधारेति शेषः । तथाच तथानियमे प्रोक्तरीत्या वैयर्थ्यापत्त्या तद्बाधवत्तत्र व्याप्तिन्यायाश्र-
येण तद्बाधो यथा, तथाऽत्र व्याप्तिन्यायाश्रयणमिति भावः । नन्वेवं सप्तमो व्यर्थः, साधुत्वार्थं तु सुरेवो-
चिन् इत्यत्र आह—सप्तमी त्विति । तेषामेव पाणिनिबुद्धिस्थत्वमित्यत्र तात्पर्यग्राहकत्वेनानुवादिनेभ्यमिति
भावः । यत्र सप्तम्यर्थबोधस्तत्रैव तदुपस्थितिरिति बोधनायापि सा । तदुत्तरमपि इतेः सत्त्वात् । अत एव
“नेड् वशि” “तस्मान्नुडचि” “डः सि” इत्यादौ नोपस्थितिः । वशीत्यादिसप्तम्याः षष्ठ्यर्थत्वात् । एतेन
सप्तमीनिर्दिष्टे पूर्वस्येति सूत्रयितुं युक्तमित्यपास्तम्, सप्तमीशब्देन यो निर्दिष्ट इति प्रतीत्यापत्तेश्च । तदा
ह—तद्बोध्येति । अत्रत्यतत्पदबोध्यान्वीत्यादेर्यस्येत्यर्थः । अन्यथा भिन्नविभक्तित्वात्तत्र स्यात् । एवञ्च
निर्दिष्टे इति विशेषणे इवात्रापि विशेष्येऽधिकरणत्वबोधार्थं साऽऽवश्यकीति भावः । ननु मूले स्पष्टाय

सरला ।

अन्यथा तत्रैव सूत्रे निर्दिष्टे पूर्वस्येत्येवेष्टसिद्धेः सामान्यसूत्रस्य वैयर्थ्यापत्तिः स्यादिति भावः । सप्तम्य-
न्तानामिति । औपलक्षिकाधिकरणबोधकमसप्तम्यन्तानामित्यर्थः । प्रकृतसूत्रे औपलक्षिकसप्तम्यन्तानामेव
तत्पदेन ग्रहणात् । अन्यथान्यसप्तमीत्येष्टेऽपि एतत्परिभाषाप्रवृत्तौ “उभयप्राप्ती कर्मणि” इति सूत्रं व्यर्थं
स्यात् “कर्तृकर्मणोः कृति” इत्यत्र प्रकृतपरिभाषाप्रवृत्तौ युगपत्कर्तृवाचकस्य कर्मवाचकस्य च तत्कृद्गन्वा-
वहितपूर्वत्वासम्भवेन उभयप्राप्तेरेवासम्भवात् । तथाचौपलक्षिकाधिकरणबोधकसप्तम्यन्तपदवटिते शास्त्रे
निर्दिष्ट पूर्वस्येत्युपपत्तिश्च इत्यर्थः फलति । सामानाधिकरण्याय चेति । तथाच सप्तम्यन्तार्थं अव्यहि-
तोच्चारिते उपलक्ष्यस्य पूर्वस्य कार्यमिति वाच्योऽर्थः । तत्र चाव्यवहितोच्चारितसप्तम्यन्तार्थोपलक्ष्यमुद्दिश्य
पूर्वत्वविधाने अव्यवहितोच्चारितसप्तम्यन्तार्थोपलक्ष्यस्य केनाप्यविधानादुद्देश्यासिद्धिः । यदि तु सप्त
म्यन्तार्थं उपलक्ष्यस्य यस्मात् तदव्यवहितोच्चारिते पूर्वस्य बोध्यमितीत्येवमुद्देश्यविशेषभावकणनं, तदापि
गौरवं स्पष्टमेवेति चिन्त्यमेतत् । वस्तुतस्तन्नया परिभाषया अंशत्रयोपस्थितिः विशेषान्वयी षष्ठ्यर्थः पूर्व
त्वमव्यवहितत्व चेति । तत्र “पश्चि तुक्” इत्यत्रांशत्रयोपस्थितिः । यत्र यावानांशः सिद्धो बाधिनो वा तत्र ता
वदशविकलैवोपस्थितिः । यथा “इको यणचि” इत्यादौ षष्ठ्यशस्य सिद्धत्वादंशद्वयोपस्थितिः । विस्तरस्तु

रणक्रियः । अचि यणित्युक्ते व्यवहिते ऽव्यवहिते च सति प्राप्तमव्यवहिते एवेति,

शब्दरत्नम् ।

भावः । शब्दार्थकत्वेन त्वनुकरणत्वव्यवहार इति बोध्यम् । दिशिरुच्चारणेति । अत एव “जनपदे लुप् (पा०सू० ४।२।८१) इत्यादौ न दोषः । नह्यर्थ उच्चारितो नापि शब्दस्य निरन्तर इति भावः । अचि यणित्युक्ते इति । अचि उपश्लिष्टस्य यणित्युक्ते इत्य-
भैरवी ।

णमिति व्यर्थमत आह—शब्दार्थकत्वेनेति । तस्मिन्निति प्रकृतसूत्रस्यस्तच्छब्दो बुद्धिस्थपरा-
मर्शकः । सर्वनाम्ना प्रकान्ताथपरामर्शकत्वमेवेति न नियमः । तथाच यत्र सप्तम्यर्थबोधस्तत्र-
वास्योपस्थितिः । यत्र सूत्रे सप्तम्यन्तपदोपादानन्तत्रास्य सूत्रस्य प्रवृत्तिरिति तु न, “नेड्वशि
कृति” “डः सि धुट्” “तस्मान्नुडचि” इत्यादावस्य प्रवृत्त्यदर्शनात् । एतेन यत्रास्य प्रवृत्ति-
रभिप्रेता तेषां संग्रहाय सप्तमी निर्दिष्टा इत्येवास्त्विति निरस्तम् । एवञ्च सप्तम्यन्तार्थे ऽव्यव-
हितोच्चारिते पूर्वस्य कार्यमिति वाच्योऽर्थः । तथा च सप्तम्यन्तपञ्चम्यन्तपदयोरर्थोऽपस्थिति-
र्यत्र तत्र तद्वृत्तिलङ्गसद्भावात्तस्मिन्नित्यादिपरिभाषाद्व्यस्य यथायथमुपस्थितिरिति सिद्धम् ।
निर्दिष्टपदस्य प्रयोजनमाह—अत एवेति । सप्तम्यन्तात्पर्यकपदवदितेऽस्योपस्थितेरेवेत्यर्थः ।
आदिना “कागनाम्नि” “यस्कादिभ्यो गोत्रे” इत्यादेः संग्रहः । न दोष इति । तत्र चेदुपस्थिति-
स्यात्तदा जनपदरूपेऽर्थे देशे इति लक्षण्या तादृशार्थबोधकशब्द इति वा तेषां सूत्राणामर्थं
ऽनिष्टापत्तिरूपो दोषो नेत्यर्थः । एतदेव दर्शयति—न ह्येति । अर्थः—देशरूपः । अचि उपश्लिष्टेति ।
भावप्रकाशः ।

तथैव कुतो नाभिहितमत आह—शब्देति । शब्दमात्रबोधतात्पर्यकोच्चारणकस्यैवानुकरणत्वेन नस्य तत्त्व-
दिहापि सर्वथा तत्त्वेन तथा व्यवहारो मूलकृतो मुख्य एवेति विनिगमकाभावात्तथैवेत्युक्तम् । एतेन इतिश-
ब्दबलात्तस्य तदर्थबोधकत्वेन शब्दाबोधकत्वाद् गौणस्यापि तथा व्यवहारस्यासम्भव इत्यपास्तमिति भावः ।
दिशिरिति । एवञ्च सप्तम्यन्तार्थेऽव्यवहितोच्चारिते पूर्वस्य कार्यमिति वाच्योऽर्थः । तथाच परिभाषाद्वयो-
पस्थितौ सप्तम्यन्तपञ्चम्यन्तपदयोरर्थोपस्थितिर्लिङ्गमिति भावः । उक्तार्थकनिर्दिष्टपदव्यावर्त्यमाह—अत
एवेति । आदिना “यस्कादिभ्यो गोत्रे” इत्यादिसङ्ग्रहः । न दोष इति । अस्योपस्थित्या जनपदे देशेऽ
र्थे लक्षण्या तद्वाचिनि वा पूर्वत्येत्यर्थेऽनयाऽनिष्टमव्याप्त्यतिव्याप्तिरूपं, तन्नेत्यर्थः । अत एवेत्यस्यार्थमा-
ह—नह्येति । अर्थः देशरूपः । उच्चारित इति । असम्भवादिति भावः । शब्दस्य प्रकृतेः । निर-
न्तर इति । तत्त्वं चाव्यवहितपूर्वपरान्यतरस्यत्वम् । तच्च नार्थस्य, अवध्यवधिमतोः साजात्यस्यैवौचि-
त्याद्, असम्भवाच्च । लक्षणायां तु न मानम्, आरोपिततत्त्वकस्यापि ग्रहणे निर्दिष्टपदानर्थक्यमनिष्टापत्ति-
श्च । लुबादिसंज्ञायाः प्रत्ययादर्शनस्यैव सत्त्वेन जनपदे यः प्रत्यय इत्यन्वयेन चानियमाभावाच्चियमफल
परिभाषानुपस्थितिरिति कश्चित् । एवञ्च शब्दमात्रबोधतात्पर्यकनिर्देशे एवास्योपस्थितिः, न तु तदतात्पर्यका
र्थबोधतात्पर्यकनिर्देशे । एतेन लाघवाद्वाव्यवहितस्यैव ग्रहणं स्यादिति किं निर्दिष्टग्रहणेनेत्यपास्तम् । व्यव-
हिताव्यवहितसाधारणपूर्वत्वस्य लोके “अचःपरस्मिन्” इत्यादौ च दृष्टत्वाच्च । एतेन “तस्मिन्निति शब्दे
पूर्वस्य” इति न्यासेनेष्टसिद्धिरित्यपास्तम् । परममूले सहिताधिकारस्थपरिभाषाविषयेषु यणिवधेः प्रागुक्त्या-
मूलेऽपि तथैवाह—अचि यणिति । यत्तु “इको यणचि” इत्यादौ “यस्य च भावेन” इति सप्तम्यन्तरङ्ग-
त्वात् । अश्रयमाणक्रियत्वाच्चास्त्यर्थलाभः । तेनाचि सति यण् स्यादित्यर्थ इति कश्चित् । तच्च, प्रधानक्रि-
यान्वये सत्यध्याहारे मानाभावात् । किञ्च तदध्याहारसामर्थ्येन तत्रास्या अप्रवृत्त्यापत्तेः । स्पष्टा चेयं रीतिः
“इनाञ्चलोपः” इत्यत्र भाष्ये । अत एव “कर्तृकर्मणोः” इत्यादौ नास्याः प्रवृत्तिः, कृति सति प्रत्यासत्त्या
तत्प्रकृत्यर्थनिरूपितकर्तृकर्मणोः षष्ठीति तदर्थोत् । अन्यथा “कृष्णस्य कृतिः” इत्यादावेव स्यान्नतु
विपर्येति । किञ्चोपपदविभक्तैरिति न्यायेनाधिकरणसधन्या पर्वौचित्यात् । तदाह—अच्युपेति ।

सरला ।

अन्यत्र द्रष्टव्यः । शब्दार्थकत्वेनेति । अनुकार्यमात्रबोधकत्वेनेत्यर्थः । अनुकार्यवृत्त्यानुपूर्वांसमानानुप-

पूर्वस्य परस्य च प्राप्तं पूर्वस्यैवेति च नियम्यते । अव्यवहितस्येति तु फलितार्थकथनम् ।

संस्मरणम् ।

थः । इव “संहितायाम्” (पा०सू०६।१।७२) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । फलितेति । सप्तम्यन्तार्थे अव्यवहिते पठ्यन्तार्थोऽप्यव्यवहित एवेति भावः ।

भैरवी ।

एतेन यत्रौपश्लेषिकाधारे सप्तमी, तत्रास्योपस्थितिः संचितम् । अव्यवधानस्य पूर्वोच्चारितत्वपरोच्चारितत्वान्यतरूपस्य यत्रौपश्लेषिकाधारत्वं तत्रैव सम्भवात्, अव्यवधिमतोः साजात्यात् । पूर्वत्वादिव्यवहारस्य व्यवहितेऽपि दर्शनादस्मिन्सूत्रे निर्दिष्टपदम् । यथा ‘काश्याः प्रयागः पूर्वः, पाटलिपुत्रः परः’ इत्यादि लोके “अचः परस्मिन्पूर्वस्य” इति शास्त्रे । अस्य सूत्रस्योपस्थितौ यादृशार्थोपस्थितिर्भवति तदुदाहरणम्मुले प्रदर्शितमचि यणीत्यादिना । केचित्तु “इको यणचि” इत्यादिसूत्रे क्रियावाचकपदाश्रवणात् “अस्तिर्भवन्तीपरः” इति न्यायेन सतीत्यस्याध्याहारेणाचि सति यण् भवतीत्यादिरीत्या तत्र तत्रार्थ इति । तत्र युक्तम् । भवनक्रियायामप्रधानार्थप्रतिपादिकायामन्वये सम्भवति सति गुणभूतायामन्वयस्यानौचित्यात् । औपश्लेषिकाधारे एवास्योपस्थिते स्वीकारादेव “कर्तृकर्मणोः कृति” इत्यत्र नास्योपस्थितिः । कृति सति तत्प्रकृत्यर्थक्रियानिरूपितकर्तृत्वकर्मत्वविशिष्टार्थवाचकात्षष्ठीति तदर्थत्वं । यदि तु “यस्य च भावेन” इति सूत्रविहितसप्तम्यन्तपदस्य सतीत्यस्याध्याहारेऽपि, कर्तृकर्मणोरित्यत्रास्योपस्थितिः स्यात्, तदा कुदन्ते निरन्तरोच्चारित इत्यर्थापत्तौ “कृष्णस्य कृतिः” इत्यत्रैव षष्ठी स्यान्न तु कृतिः कृष्णस्येत्यत्रेति निष्ठापत्तिः । अतः “इको यणचि” इत्यादौ “उपपदविभक्तः” इति न्यायेनौपश्लेषिकाधारे एव सप्तमीत्याशयेनोपश्लिष्टस्येति व्याख्यातम् । उपश्लिष्ट इति पदमेतेष्वध्याहर्तव्यम् । उप समीपे श्लेषः सम्बन्धस्तत्कृताधिकरणमौपश्लेषिकाधिकरणम् । अतः एव “तत्र च दीयते” इति सूत्रभाष्ये—“भासेऽतिक्रान्ते यद् दीयते तस्य मास औपश्लेषिकमधिकरणम्” इत्युक्तम् । वर्णयोः समीपवृत्तित्वन्तु बौद्धं बोध्यम् । इदम् । इको यणचीत्यत्रौपश्लेषिकमधिकरणमित्येतत् । तत्र हि तस्मिन्नित्यादिसूत्रद्वयस्य प्रयोजननिरूपणावसरे “पूर्वोत्तरयोर्योगाविशेषान्नियमार्थं वचनं दध्युदकं, पचत्योदनम्” इति वार्तिककृतोक्तम् । तदर्थनिरूपणावसरे भाष्यकृता “इको यणचि-दध्युदकं, पचत्योदनम् । उभाविकौ, उभावचौ । अचि पूर्वस्याचि परस्येति सन्देहः । इष्यते चात्राचि पूर्वस्य स्यात्, तच्चान्तरेण यत्नन्न सिध्यतीति नियमार्थम् । एवमर्थमिदमुच्यते” इत्युक्तम् । अत्र तथा सन्देहप्रदर्शनेनौपश्लेषिकाधारे सप्तमीति स्पष्टम्प्रतीयते । उक्तञ्च कैयटेन—“उपपदविभक्तः कारकविभक्तिर्बलीयसी” इति न्यायादधिकरणसप्तमी कृतेति ।

भावप्रकाशः ।

उपश्लिष्टपदाध्याहरेणौपश्लेषिकेऽधिकरणे सप्तमी । इदमेव बोधयितुं सप्तम्युपादानम्, अन्यथाऽनुपश्लिष्टस्येत्येव वदेदिति भावः । प्रकृतसूत्रेऽप्येवमेवेति स्पष्ट “तत्र च दीयते” इति सूत्रे कैयटे । उपश्लेषः समीपवृत्तित्वम् । अतः एव “यन्मासेऽतिक्रान्ते दीयते तस्य मास औपश्लेषिकमधिकरणम्” इत्युक्तं तत्रैव भाष्ये । तच्च वर्णयोर्बौद्धं द्रष्टव्यम् । अतः एव वर्णानां भाष्यादिमते द्रव्यत्वात्समोपपत्तौ पूर्वपरयोर्बौद्धाधारत्वस्याप्युपश्लेषनिरूपितस्य स्वीकारेण “इको यणचि” इत्यादावित्यं सप्तमीति “संहितायाम्” इति सूत्रभाष्यं सङ्गच्छते । तदाह—इदमिति । एतेनार्थमात्राधिकरणकालेन वर्णान्तरेण वा व्यवधाने उपश्लेष एव नेति चेत्तर्हि निर्दिष्टपदं संहिताधिकारश्च विफल इत्यपि तत्रार्थं ध्वनितम्, दोषितादीनां तु प्रमाद एवेत्यन्यत्र विस्तरः । नन्वव्यवहितार्थकनिर्दिष्टपदसत्त्वेन कथं फलितत्वमत आह—सप्तम्यन्तेति । तथा चाव्यवहिते इत्युक्त्याऽजादेरिगाद्यव्यवहितत्वग्रहेण तुल्यवित्तिवैद्यतया तेषामपि स तथैवेति ग्रहेण षष्ठ्यन्तार्थः फलित इति भावः ।

सरला ।

बौद्धभाष्येऽपि भागत्यागलक्षणयाऽनुकरणव्यवहार इत्यर्थः ।

परस्य यदिति । “तस्मादित्युत्तरस्यादेः” इति तु न सूत्रितम् । आदेरित्यं-
शब्दरत्नम् ।

न सूत्रितमिति । “स्वं रूपम्” (पा०सू०१।१।६८) इत्यतः प्रागिति शेषः । तत्र
‘आदेः’ (पा०सू०१।१।६४) इति पृथग्वाक्यम् । तत्र ‘उत्तरस्य’ इत्यनुवर्तते । स्थान-
पष्ठो चेयम् । पञ्चमीनिर्देशेन यत्कार्यं तदुत्तरसम्बन्धि, उत्तरस्य स्थाने विधीयमानं चादे
बोधयामिति वाक्यार्थद्वयम् । वाक्यभेदसामर्थ्याच्च “आदेः” इत्यंशं विनाऽपि क्वचिदंशा-
न्तरप्रवृत्तिः । “आदेः” इत्यंशस्त्वनुवृत्तौत्तरस्येत्यस्यावृत्त्या परत्वबोधकशब्देन यत्र वि-
भैरवी ।

न सूत्रितमिति । अत्र केचित् “अनेकाल्” इति सूत्रात्प्रागिति शेष इति वदन्ति । तन्न
युक्तम्, एवं सति “अनेकाल्” इति सूत्रस्यादेरित्येतदपेक्षया परत्ववन्निर्वाधमिति वक्ष्यमाणस्या-
देरिति ग्रन्थस्यासङ्गत्यापत्तेरत उत्तरग्रन्थसङ्गमनायाह—स्वं रूपमिति । नन्वेतादृशसूत्रकरणे
यत्रादेरित्यस्यानुपस्थितिस्तत्र तस्मादित्यस्याप्यप्रवृत्तिः स्यात्तथा च “गाङ्गुदादिभ्यः” इ-
त्यादौ दोष इत्यत आह—तत्रादेरिति । तत्र—एकस्मिन्सूत्रे । पृथगिति—उत्तरस्येति व्यस्तपा-
ठात् । अस्यैकपदत्वेऽपि वाक्येति कथनमुत्तरस्येत्यस्य तत्र सम्बन्धाभिप्रायेण । तत्र आदेरि-
त्यंशे । एकसूत्रस्यांशभेदेन व्याख्यानं ज्ञान्तरे पूर्वीशानुवृत्तेः “गेरणी” इति सूत्रे क्लृप्तत्वात्,
तथांशभेदेन व्याख्यानेऽनुवृत्तस्यार्थान्तराभिधायकत्वमपि दृष्टमित्याशयेनाह—इयमिति ।
इयम्—पृथग्भूते आदेरित्यंशेऽनुवर्तमानं यदुत्तरस्येति, तत्र स्थिता । क्वचित् “गाङ्गुदादिभ्यः”
इत्यादौ । चः—त्वर्थे । ननु यथा आदेरित्यंशाप्रवृत्तावपि तस्मादित्यस्य क्वचित्प्रवृत्तिस्तथा
तस्मादित्यंशं विनाऽप्यादेरित्यस्यापि प्रवृत्त्यापत्तिरिति “नित्यं ङितः” इत्यादौ दोष एवे-
त्यत आह—आदेरित्यशस्त्विति । आवृत्त्येति । अत्र प्रमाणन्तु “पचावेदम्” इत्यादिप्रयोगाद्

भावप्रकाशः ।

न सूत्रितमिति । यत्त्वस्यानेकाल्सूत्रात्पूर्वमिति शेष इति । तत्र, आदेरित्यंशस्येत्युत्तरमूलग्रन्थ-
विशेषापत्तः । तद् ध्वनयन्नाह—स्वं रूपमिति । नन्वेकार्थकैकयोगेनोदःस्येत्यादौ निर्वाहेऽपि “गाङ्गुदा”
इत्यादौ दोषोऽत आह—तत्रेति । एकयोगे इत्यर्थः । पृथगिति । अत एवोत्तरस्येति व्यस्तोक्तिः । नन्वे
वमप्यादेरित्यस्यैकपदत्वेनावश्यकत्वादपार्थक्येन “गाङ्गुदा” इत्यादौ दोषस्तदवस्थ एवात आह—तत्रोत्त-
रेति । आदेरित्यंशे इत्यर्थः । एकयोगेऽप्यनुवृत्तेः “गेरणी” सूत्रे क्लृप्तत्वादिति भावः । ननु पूर्ववाक्य
सा न स्थानपृष्ठी आगमादिविधावप्रवृत्त्यापत्तः । तत्तद्विधिमिरेव सम्बन्धविशेषनिर्णये पृष्ठी स्थाने इत्यस्या-
प्राप्तेः । एवञ्च तथैवानुवृत्त्या “आज्जसेरसुक्” इत्यादौ दोषोऽत आह—स्थानपृष्ठी चेयमिति । इष्टा-
नुवृत्तेन शब्दाधिकाराश्रयेण “पृष्ठी स्थाने” इत्यतः स्थानपदस्यैकदेशस्य स्वरितत्वबलात् मण्डूकमुत्था
अनुवर्त्तनेन गुणानामित्यस्यानित्यत्वेन परिभाषोपरिथ्या वा स्थानपृष्ठीत्यर्थः । इदमेव ध्वनयितुमनयोः
क्रमेण वाक्यार्थं स्पष्टमाह—पञ्चमोत्यादि । यत्कार्यं विधीयमानमित्यादः । सम्बन्धीति । स च स्था-
न्यादेशभावेऽप्यवहितपूर्वापरस्थत्व चेति भावः । अत्र प्रकरणे चसर्वर्थे । द्वयमिति । सिद्धान्ते इवेत्यर्थः ।
अत एवाह—वाक्यभेदेति । तद्विधेयसमस्तन्यासकरणसामर्थ्यादित्यर्थः । क्वचिदंशान्तरेति । “गाङ्-
गुदा” इत्यादौ षष्ठ्यर्थीशविकलतस्मादित्यंशेत्यर्थः । नन्वेवमादेरित्यशस्यापि तथैव “नित्यं ङितः” इत्यादौ
प्रवृत्त्यापत्तिरत आह—अदेरिति । नच—अत्रायमेव दोषः, किञ्चादेरिति वाक्यार्थबोधकाष्टे तस्यो-
त्पन्नत्वेन तत्त्वत्यागायोगात्प्राप्त्यासत्या पूर्ववाक्यप्रापितादेशस्यैव ग्रहणसम्भवाच्च तथोक्तिर्व्यर्थेति वाच्यम्,
यथान्यासे आचूतेरावश्यकतां संचयितुं तथोक्तेः, भिन्नप्रकरणे गुणयोरनयोः पाठेन तत्त्वभावेन तथोक्तेर्व-
क्तुमशक्यत्वात् । अन्यथा “पचाव” इत्यादौ शब्दादिव्यवधाने प्रवृत्तये धातोरित्यस्य विहितविशेषणत्वेऽपि

सरला ।

अंशान्तरप्रवृत्तिरिति । “अष्टाभ्य औशू” इत्यादावित्यर्थः । अतिदेशविधायकेषु आगमविधाय-

शस्य सर्वादेशवाधकत्वापत्तेः । सिद्धान्ते तु परत्वात्सर्वादेशत्वं बाधकमित्यनुपद-
मेव वक्ष्यति ॥

शब्दरत्नम् ।

धानं तत्रैवेति “नित्यं जितः” (पा०सू०३।४।९९) इत्यादौ न प्रवर्तते इति भावः । व-
क्ष्यतीति । न च “अनेकाल्” (पा०सू०१।१।९९) इत्यतः पूर्वमेव “तस्मिन्निति निदिष्टे
पूर्वस्य” (पा०सू०१।१।६६) “तस्मादित्युत्तरन्यादेः” इति सूत्रे कुतो न पठिते इति
वाच्यम् । “आदेः” इत्यंशे “षष्ठी स्थाने—” इत्यस्यासम्बन्धे “आज्जसेरसुक्” (पा०सू०

भैरवी ।

शंनम् । ननु—“आदेः परस्य” इति न क्रियते, तस्मादित्यनेन सहादेरिति पठ्यते लाघवा-
भिप्रायेण, तच्च लाघवमनुना नोपपद्यते, वाक्यभेदस्यावृत्तेः करणात्, उत्तरस्येत्यत्र शब्दाधि-
काराश्रयणाच्च, परस्येत्यस्यानुपादानेऽपि मनोव्यापारगौरवस्यानुना सत्त्वाच्च—इति चेत् ?
न, सिद्धान्तेऽप्यादेरित्यस्य “नित्यं जितः” इत्यत्र दोषवारणायावृत्तेः सत्त्वात् । एतदेव
ध्वनयितुमनुनात्तरस्येत्यस्यावृत्तिप्रदर्शयित्तरत्वयोधकगुणनेत्यनुपादाय परत्वं केतुकम् ।
तत्रैवेति । प्रवर्तते इति शेषः । ननु मूलोक्तदोषोऽपि स्थानभेदे सूत्रभाजद्वारेण इत्या-
शयेन शङ्कां प्रदर्शयन्निराचष्टे—नचेत्यादिना । नचैवं न्यायेऽप्युक्तरीत्या वाच्यं, तदसम्बन्ध-
मेवेति “सूत्रे” इति द्विवचनोपादानमसङ्गतमिति वाच्यम्, द्विनोयस्य सूत्रन्यायः, तदपुन-
मेवेत्याशयेन द्विवचनोपादानात् । “षष्ठी स्थाने” इत्यस्य सम्बन्धासम्बन्धेन संपाद्यते—आदे-

भावप्रकाशः ।

वस्तुतः परस्य विधानसत्त्वेन वादेलोपापत्तिः । धातुसम्बन्धावश्यकत्वं तु स्फुटोभविष्यतीति भावस्तदाह—
परत्वेति । अन्यथोत्तरत्वेत्युक्तं स्यादिति भावः । विधानं परस्य स्थाने इत्यादिः । तत्रैवेति । अग्रे
प्रवर्तते इत्यनुषङ्गः, एवेन प्रागुक्तपूर्वत्वव्यवच्छेदः । निदिष्टपदानुवृत्त्यर्थमाह—तस्मिन्निति । उक्त-
रीत्या वाक्यभेदेऽपि सूत्रस्यैकत्वात्सूत्रे इति द्विवचननिर्देशः । कुतो नेति । मूलोक्तविपरीतबाध्यबाधक-
भावाभावात् । “स्वरूपम्” “अणुदिव” “तपर” इत्येतेषु तदसम्बन्ध एवेष्ट इति भावः ।

यत्तु दण्ड्यादयः, एवं पाठे “तस्मात्” इत्यस्यापि “अनेकाल्” इत्यनेन बाधापत्तौ वाक्यसंस्कारपक्षे
‘ब्राह्मण अस् अष्टन् अस्’ इत्यत्र “अष्टाभ्यः” इति दिग्योगपञ्चम्या व्याप्तिन्यायेनोभयोर्ब्याहारेऽष्ट-
नोऽङ्गापूर्वयोरपि जश्शसोरीशापत्तिः । ततश्च तदबाधार्थं निदिष्टपदानुवृत्त्यर्थं च “स्वं रूपम्” इत्यतः प्राक्
तथा पाठे मनोरमोक्तविपरीतबाध्यबाधकभावापत्तिरिति न सूत्रितमिति मनोरमातात्पर्यम् । यद्वा “स्वं रूपम्”
इत्यतः प्राक् यथाश्रुतसूत्रपाठनिराकरणपरोत्तरग्रन्थानुरोधेनैवं पाठे दोष एव न, उक्तरीत्या निदिष्टपदानु-
वृत्तेः सौलभ्यात् । वाक्यभेदसामर्थ्यादादेरित्यस्यैव “अनन्तरस्य” इति न्यायेन बाधेन तदबाधाच्च ।
किञ्च जश्शस्यमाक्षिप्तप्रकृतेरङ्गस्य च सन्निधानादष्टनुरूपस्यैव ग्रहणेन क्षल्यभावात् । एवञ्च पञ्चमी-
निदिष्टात्प्रत्ययसम्बन्धिकार्यं तस्मादित्यस्याप्रवृत्तिरित्याहुः, तत्रेति ध्वनयितुं “षष्ठीस्थाने” इत्यधिकारं
विकल्प्य खण्डयति—आदेरित्यादिना । षष्ठीस्थाने इत्येति । तत्रत्यस्य स्थाने इत्येत्येत्यर्थः, तत्र
स्वरितत्वप्रतिज्ञायाः कलसत्वात् । “स्थानेन्तर” इति सूत्रस्यतत्पदात्रमाय षष्ठीत्युक्तम् । अत एव षष्ठ्य-
धिकारे वचनादिति भाव्यं सङ्गच्छते । तस्याः परिभाषात्वेऽपि “प्रत्ययः” इत्यादिवत्समुदायैकदेशभेदेन
वा तत्त्वस्यापि सुवचत्वात् । एतेनानन्तरस्थानेन्तरेतिसूत्रत्यागे न मानमित्यपास्तमिति भावः । असम्बन्धे-
नात् । त्वया स्वीक्रियमाणे इति शेषः । तथाचोत्तरस्येति न स्थानषष्ठीति भावः । आज्जसेरिति । अवरणा-

सरला ।

केषु चेत्यर्थ इति केचित् । प्रवर्तते इति । तत्र धातोरिति त्रिहितपञ्चम्याश्रयणादिति भावः । अनेका-
लत्वाक्षतेरिति । वस्तुतस्तु नानुबन्धकृतमसारूप्यमित्यत्र कप्रत्ययाणप्रत्यययोरसारूप्यप्रयुक्तविकल्पवार-

शब्दरत्नम् ।

७।१।९०) इत्यादावपि तस्य प्रवृत्त्यापत्तेः । सम्बन्धे मध्ये “तस्मिन्निति-” “तस्मा-
दिति”-अन्योरपि तत्सम्बन्धे तयोरप्यागमविषयेऽप्रवृत्त्यापत्तेरिति दिक् ॥

भैरवी ।

रित्यञ्जे इति। तस्य—आदेरित्यंशस्य । प्रवृत्त्यापत्तेरिति । तथा चादेर्जसवयवाकारस्यासुगागम
आगमे ञ्कारोच्चारणसामर्थ्याद् “अतो गुणे” इति पररूपाभावे सकारोच्चारणसामर्थ्यात्सं-
योगान्तलोपाभावे ऽनिष्टरूपापत्तिः स्पष्टैव । सम्बन्धे इति । ‘षष्ठी स्थाने’ इत्यस्य सम्बन्धे
इत्यर्थः । अत्र निर्दिष्टस्येत्यस्याध्याहारेण स्थानषष्ठीनिर्दिष्टस्य यत्कार्यं तत्तस्यादेरित्यर्थेन
“आज्जसेरमुक्” इत्यत्र नोक्तदोषः, तत्रासुक्तः कित्त्वेन जरोरिति पष्ठ्या अवयवार्थकत्वनि-
र्णयात् । मध्य इति । पठितयोरिति शेषः । तयोर्मध्ये पठितयोः । आगमविषय इति । “आने
मुक्” “छे च” इत्येतद्विहितागमविषय इत्यर्थः । एवं सति विपरीतरूपापत्तिर्दुर्वादेति स्पष्ट-
मव । गुणादृशान्यासपक्षे आदेरित्यस्य यत्र स्थानषष्ठीनिर्दिष्टादेशस्य तस्मादित्यनेन नियम-
स्तत्रैव प्रवृत्तिः स्यात् । एवञ्ज “ज्यादादीयसः” इत्यत्र ज्यादिति पञ्चम्याः परस्येत्यस्या-
ध्याहारेणोपपत्त्या तत्रनियमाप्रवृत्तेस्तस्मादित्यस्य तत्राप्रवृत्तावादेरित्यस्याप्यप्रवृत्त्यापत्ता-
वलोक्यस्य प्रवृत्तावनिष्ठापत्तिरित्यपि बोध्यम् । सिद्धान्ते तु परस्येत्यस्याध्याहारेऽपि पर-
त्वविशिष्टबोधकशब्देन परस्यादेशविधानमस्त्येवेत्यादेरित्यस्य प्रवृत्त्या न दोषो ऽत एवाह—
दिगिति ॥

भावप्रकाशः ।

न्तादङ्गात्परस्य जमेरुगित्यर्थकऽपि तत्रादेरित्यशप्रवृत्त्याऽन्यसकारात्पूर्वमसुगागमापत्तेरित्यर्थः । नन्वेव सूत्र
व्यर्थम्, परहं पूर्वसवर्णदीर्घं सयोगादिलोपे च “ब्राह्मणासः” इत्यसिद्धेः । न च तत एव ञ्कारः
श्रूयत एवेति वाच्यम्, । “गुणे त्वन्याद्यकल्पना” इति न्यायेन पररूपवाचापेक्षया आदेरिति वा-
धस्येवौचित्यादत आह—आदाविति । तेन “क्वो यक्” इत्यादिपरिग्रहः । तत्राङ्गेन क्वाप्र-
त्ययेन च धातोराक्षेपः । अङ्गाद्धातोः परस्य क्त्वो यगित्यर्थः । ‘पीत्यव’ इत्युदाहरणम् । अत्रोक्तरीत्या ता-
वदग्रे यकि ‘पीत्यवा’ इति स्यादिति भावः । सम्बन्धे इति । परिगणानुपस्थित्या गुणानामित्यस्याविषयः ।
तथाच “अनेकाल्” इत्यन्ते तत्सम्बन्धेनापि सम्बन्धे मध्यपठितद्वयत्यागे न मानमिति भावस्तदाह—मध्ये
इति । पठितयोरिति शेषः । आगमेति । “छे च” “आने मुक्” “ङः सि” इत्यादावप्रवृत्त्या पूर्वपरयो-
रापत्तिरित्यर्थः । किञ्च सर्वपक्षे प्रागुक्तरीत्या तादृशादेशस्यैवादेरित्यत्र ग्रहणेन “ज्यादादीयसः” “ङ्दासः”
इत्यादावङ्कारात्तस्य च प्रत्यासत्त्या ज्यादिरूपस्यैयमुन्निमित्तकस्यैव च ग्रहणात्तस्मादिति शास्त्रप्र-
वृत्ति विनापि परशब्दाध्याहारे एव नियमेन प्राप्तेऽनियमाभावेन तत्कारिण्यास्तस्मादित्यस्या अप्रवृत्त्या
आदेरित्यस्यान्यप्राप्त्या “अलोऽन्यस्य” इत्यनेनान्यस्याकाराद्यापत्तौ ज्यायानित्याप्तसिद्धयापत्तेः । पतेनो-
क्तरीत्यैव “आज्जसेरमुक्” इत्यत्रेष्टसिद्धिरिति नाद्यपक्षे दोष इत्यपास्तम् । “क्वो यक्” इत्यादौ दोषाच्च ।
यथान्यासे निर्वाहस्तुक्त एव, तदाह—दिगिति ।

सरला ।

णायानुबन्धपदस्येत्यस्य शोभ्यार्थकत्वस्वीकारेण नानुबन्धकृतमनेकालत्वमित्यत्रापि अनुबन्धपदस्य “अन्या-
यश्चानेकार्थत्वम्” इतिन्यायेन तदर्थकत्वस्वीकारावश्यकतया तथा परिभाषयाऽनेकालत्वनिषेधात् वृत्तिङ्करोक्तं
“जशशोः शिः” इत्युदाहरणमपि सत्यमेव । सूत्रे शिल्पदमपि इत्सञ्ज्ञायोग्यशकारवत्परमेव । डाणलोरिवा-
नुपूर्व्यात् इति तु डाआण अ इति आकार—अकारोत्तरमाकार—अकारयोः प्रश्लेषेणानुपूर्व्यादित्यर्थपर-
मिति न तद्विरोध इति दिक् ।

“अनेकाल्” (पा०सू०१।१।२५)॥ शित उदाहरणम् “इदम् इश्” इतः । यत्तु वृत्तिकृता “जश्शसोः शिः” (पा०सू०७।१।२०) इत्युदाहृतम् । तत्र, सर्वादेशतायाः प्राक् शित्वस्यैवालाभात् । तत्र हि डाणलोरिवानुपूर्व्यादनेकाल्त्वेनैव सर्वादेशत्वमिति सिद्धान्तः । इत्यादाविति । आदिशब्देन “अतो भिस ऐस्” (पा०सू०७।१।९) इति गृह्यते । परत्वादिनि । अत एव “आदेः परस्य” (पा०सू०१।१।५४) इति

शब्दरत्नम् ।

डाणलोरिवेति । आदेशानां प्रत्ययाधिकारे पाठे ऽपि वाक्यार्थबोधोत्तरमेव प्रत्ययत्वज्ञानेनोपदेशे णकारे इत्वाप्रवृत्तेस्तदुत्तरं लक्ष्ये प्रवृत्तिकाले इत्त्वेऽप्यनेकाल्त्वाक्षतेरिति भैरवी ।

ननु डाणलोरिवेति दृष्टान्तोपादानं प्रकृते विरुद्धं, तयोः प्रत्ययाधिकारे पाठेन प्रत्ययतया आनुपूर्व्यनुपयोगादत आह—आदेशानामिति । आदेशानामिति बहुवचनं चल्यादेशसंप्रदायः । वाक्यार्थबोधोत्तरम्—“षष्ठी स्थाने” इति शास्त्रैकवाक्यतया वाक्यार्थबोधोत्तरम् । एतेन तत्र वाक्ये प्रत्यय इत्यस्य सम्बन्धाभावेऽपि क्षत्यभावो ध्वनितः । उपदेशे—पाणिनिकर्तृकाद्योच्चारणे । प्रवृत्तिकाले इति । ‘बभूव’ इत्यादिलक्ष्यसंस्कारकाले यो वाक्यार्थबोधस्तस्योत्पत्तिकाले इत्यर्थः । एतच्च । दीक्षिताभिप्रायवर्णनमेव । वस्तुतस्तु प्राचोक्तं “जश्शसोः शिः” इत्युदाहरणमपि युक्तमेव, शकारस्यानुबन्धत्वयोग्यतया “नानुबन्धकृतमनेकाल्त्वम्” इति परिभाषाविषयत्वसत्त्वात् । शित्वञ्चेत्संज्ञा योग्यशकारवत्त्वमेव । इत्संज्ञायाः प्रवृत्तिर्ध्वन्यादेशोत्तरम्भवति, तथापि योग्यताऽस्त्येव । अनुबन्धत्वमपीत्संज्ञायोग्यत्वमेव । अत एव काणोर्नासारूप्यप्रयुक्तो विकल्पः । अन्यथा तत्रापि वाक्यार्थबोधोत्तरं प्रत्ययत्वज्ञानेनेत्सं-

भावप्रकाशः ।

ननु णलः प्रत्ययाधिकारपाठेन तत्र मूलकृदिष्टानुपूर्व्यनुपयोगेन दृष्टान्तासङ्गतिरत आह—आदेशेति । प्रत्ययादेशानां सिजादीनामित्यर्थः । आगमविकारप्रकृत्यादेशानां तु तत्त्वेपि यथा सा न, तथान्यत्र स्पष्टम् । अतः किमु वक्तव्यं तद्वाङ्मलादीनां तथेत्यपिशब्दार्थः ।

मान्यास्तु तत्त्वेऽपि षष्ठीबलद् देशांशे नैराकाङ्क्ष्यात् “परश्च” इत्यस्यानुपस्थित्या तत्सहचरितस्य “प्रत्ययः” इत्यस्याप्यनुपस्थितेस्तदुपयोग इत्याहुस्तत्प्राचामनुरोधेन; इन्मादौ दोषापत्तेः । इत्संज्ञार्थस्यावश्यकत्वात् ज्ञापकाश्रयणे गौरवाच्च । तद् ध्वनयन्नाह—वाक्यार्थेति । भिन्नस्य विशिष्टस्य वा वाक्यार्थस्येत्यर्थः । एवेन तत्पूर्वत्वव्यवच्छेदः । ज्ञानेन अविधेयज्ञानेनेत्यर्थः । शाब्देनार्थिकेन वेति भावः । उपदेश इति । अज्ञातानुबन्धरहितगलादिस्वरूपज्ञापकपाणिन्याद्युच्चारणामिव्यक्त्यव्यवहितकाले तादृशवाक्यार्थबोधसमये इत्यर्थः । यथा चैतत्तथा स्पष्टमन्यत्र । अनेकाल्त्वाक्षतौ हेतुरयम् । तदुत्तरम् प्रत्ययत्वज्ञानोत्तरम् । अस्थित्वेपीत्यत्रान्वयः । अर्पिना लोपसङ्ग्रहः । “चुटू” इत्यादीनां तदानीं प्राप्स्येति भावः । एवञ्च तत एकात्वेऽपि न दोषः, उपजीव्यविरोधापत्तेरिति तात्पर्यम् । लक्ष्ये प्रवृत्तिकाले इति । ‘बभूव’ इत्यादौ तादृशवाक्यार्थबोधाधाररूपतत्प्रवृत्तिप्राक्काल इत्यर्थः । अस्यानेकाल्त्वाक्षतेरित्यत्रान्वयः ।

सरला ।

परास्त्रित्यमिति । पूर्वापेक्षया परशास्त्रं विप्रतिषेधसूत्राद्वलवत् । नित्यस्य परापेक्षया बलवत्त्वे च अक्लृप्ताभावकस्याभावकल्पनापेक्षया क्लृप्ताभावकस्यैव तत्कल्पनं युक्तमिति बीजम् । समानकालिकप्राप्तबहिरङ्गपेक्षया अन्तरङ्गस्य बलवत्त्वे च लोकन्यायो बीजम् । तथाहि प्रत्यङ्गवर्ती लोको दृश्यते मनुष्याऽप्यप्रातश्च स्थाय प्रथमं शरीरकार्याणि करोति ततः हुहृदां, ततः सम्बन्धनामिति । तथैव शास्त्रेऽपि अन्तर्भूतनिमित्तकं शास्त्रस्य प्रत्यासन्नतत्त्वेन प्रथमं प्रवृत्तिस्ततो बहिर्भूतनिमित्तकशास्त्रस्य प्रवृत्तिरिति । तत्र बहिरङ्गं परं नित्यं वा उभयमपि विवक्षितम् । पराद्वहिरङ्गादन्तरङ्गस्योदाहरणं ‘उभये देवमनुष्याः’ इति । नित्यादन्तरङ्गस्योदाहरणं ‘ग्रामिणी’ इति । अत्र नित्यमपि नुम बाधित्वा अन्तरङ्गत्वाद्धस्वः । प्रत्याहाराश्रयणेनेति ।

पृथक् क्रियते इत्युक्तम् । “उत्तरस्य” इत्यंशस्तु औशौसोरपि प्रवर्तत एव । यत्तु प्राचा “आदेः” इति सूत्रं विवृण्वता पञ्चमीनिर्देशेनेत्याद्युक्तं, तदसम्बद्धमिति स्पष्टमेव ।

परानित्येति । परान्नित्यं यथा—तुदति, रुणद्धि । परमपि लघूपधगुणं बाधित्वा शश्वन्मौ । तथा रन्धर्णेण च रन्धयति । परामप्युपधावृद्धि बाधित्वा “रधिज्भोः-” (पा० सू० ७।१।६१) इति नुम् । न च सोऽपि शब्दान्तरप्राप्त्याऽनित्य इति वाच्यम्, कृताकृतप्रसङ्गमात्रेणापि कचिन्नित्यताभ्युपगमात् । अन्तरङ्गं

शब्दरत्नम् ।

भावः । प्रवर्तत एवेति । उपपादितमेतत् ।

शब्दान्तरप्राप्त्येति । यद्व्यक्तिमम्बन्धितया पूर्वं प्रवृत्तिस्तद्व्यक्तिसम्बन्धितयैव पुनः पुनौ कृताकृतप्रसङ्गित्वं प्रसिद्धमिति भावः । कृताकृतेति । व्यक्तिविशेषानाश्रयणेनेत्यर्थः । “वृद्धयौत्त्ववृज्ज्वाव” इत्यस्य त्वत्र न प्राप्तिः, साहचर्येण विभक्तिनिमित्तानामेव

भैरवी ।

ज्ञाप्रवृत्तावप्युपदेशेऽसारूप्यमस्त्येवेति । उपपादितमिति । न सूत्रितमित्येतद्व्योख्यानावसर इति शेषः ॥

मूले शब्दान्तरप्राप्त्येति कथनं सर्वस्य शब्दान्तरस्य शब्दान्तराच्छब्दान्तरे वा प्राप्त्येत्यर्थकम्, सम्बन्धसामान्यार्थकषष्ठ्याऽसमासः, अत एवाह—यद्व्यक्तीति । अनाश्रयणेनेति । अक्लृप्ताभावकस्याभावकल्पनापेक्षया क्लृप्ताभावकस्याभावकल्पनायां लाघवमिति लाघवमेव नित्यस्यानित्याद्वलवत्त्वे साधकम् । तच्च लक्ष्यानुरोधेन कचिद्व्यक्तिविशेषचिन्तयाऽऽश्रयते, क्वचित्सामान्यतः प्राप्तिमात्रेणेति भावः । ननु व्याक्तिविशेषचिन्तायामप्यत्र न बाधकं, वातिकेन निर्वाहादित्याशङ्कान्निराकरोति—“वृद्धौत्व” इत्यादिना । अत्र—रन्धयतीति

भावप्रकाशः ।

इदमपि मूलाशयवर्णनमात्रम् । तदाह—इति भाव इति । सिद्धान्तस्त्वन्यत्र द्रष्टव्य इति भावः । उपपादितमिति । न सूत्रितमिति प्रतीके तत्रादेरित्यादिग्रन्थेनेति भावः ।

माभ्योक्तवचनत्रयसङ्ग्रहाय सम्बन्धसामान्यषष्ठ्या समासेनाह मूले—शब्दान्तरेति । एवं च सोपीत्यपिना ‘तुदति’ इतिसमुच्चयः । यद्व्यक्तीति । प्रवृत्तिः शास्त्रस्य कार्यस्य वेति शेषः । सा च तस्यास्ततः परस्यास्तत्र परतो वेति भावः । कृतं “यदागमा” इत्यादिवदैक्यबोधकस्यासत्त्वात् । एवञ्च यद्व्यक्तीत्यादौ तदन्यैव व्यक्तिकर्तृहते । अत एव तत्समुच्चायकोऽपिमूले । अत एव ‘तुदति’ इत्यादौ निर्वाहः “शब्देः शित” इत्यत्रत्यभाष्यसङ्गतेश्च । एवञ्च यथाश्रुते विरोधं मात्रपदानर्थक्यं च परिहरति—व्यक्तिविशेषेति । प्रसिद्धमितीति । सन्ध्यावन्दनादौ च्यवन्ते इत्यादौ गुणान्नित्यैकादेशके वेति शेषः, विकारजानुपूर्व्यां भिन्ने इति भावः । कृते द्वितीये नित्यत्वेनाभिमतस्य प्रसङ्गमात्रं तद्व्यवहारे प्रयोजकं, न तु तथेति पथवसितमनुगतं परिभाषारूपमिति भावः । इदमपि न सर्वत्रेत्याह मूले—क्वचिदिति । ‘तुदति’ इत्यादावित्यर्थः । अक्लृप्ताभावकस्याभावकल्पनापेक्षया क्लृप्ताभावकस्यैव तत्कल्पनमुचितमिति नित्यस्य बलवत्त्वे बीजमिति भावः । ननु मास्त्वग्नैव नित्यत्वम्, पूर्वविप्रतिषेधेनेष्टसिद्धेः । तथा च कथं ‘रन्धयति’ इति नित्योदाहरणमत आह—वृद्धौत्वेति । अत्र रन्धयति’ इत्यादौ । साहचर्येण भौत्वादिभिर्मिथः साहच-

सरल ।

“प्रमाणे द्वयसङ्गदन्तमात्रचः” इति मात्रशब्दादारभ्य “द्वित्रिभ्यां तयस्यायज्वा” इति सूत्रस्थायचश्चकारपर्यन्तमित्यर्थः । “किमः संख्यापरिमाणे ढति च” इति ढतिप्रत्ययस्य तदन्तर्भूतत्वेऽपि तदन्तात्कति-

यथा-उभये देवमनुष्याः । इह “प्रथमचरस” (पा० सू० १।१।३३) इति परमपि विकल्पं बाधित्वा “सर्वादीनि” (पा० सू० १।१।२७) इति सर्वनामसञ्ज्ञा विभ-

शब्दरत्नम् ।

बुद्ध्यादीनां तत्र ग्रहणात् । नित्यत्वेनैव सिद्धे वाचनिकपूर्वविप्रतिषेधाश्रयणे फलाभावाच्चेति दिक् ।

भौरी ।

रक्ष्यसाधनावसरे । तुज्वद्भावपदं तत्र वार्तिके “स्त्रियाञ्च” इत्येतद्व्यतिरिक्तपरम्, तेन न तदंशे साहचर्यभङ्गः । ननु साहचर्यस्यानित्यत्वेन वार्तिकेन रन्ध्रयतीत्यस्य सिद्धावत्र नित्य-त्वाश्रयणवैयर्थ्यमत आह—नित्यत्वेनैवेति । दिगिति । दिगर्थस्तु विप्रतिषेधसूत्रस्थपरशब्दस्य-

भावप्रकाशः ।

यं । तेन नादिशब्दवैयर्थ्यम् । निमित्तत्वं च स्थानितया परतया वा बोध्यम् । तत्र वार्तिके अस्तीत्यहेतुक एव तुज्वद्भावो गृह्यते, तत्र नुमोऽप्राप्तेः । तेन न साहचर्यभङ्ग इति बोध्यम् । ननु साहचर्यानि यदा तत्र तेनैव निर्वाहः, किञ्च बुद्धेः काष्ठीत्वादिवत् तन्निमित्तकत्वाभावेनैतद्विषयाभावापत्त्या तदाऽप्यन्यथाशक्य-त्वादत आह—नित्यत्वेनेति । उक्तरीत्येति भावः । वार्तिककृदुक्त्वाद्वाचनिकत्वम् । आह—यतीत्यादौ ।

दिगिति । कचिदिद्वानुरोधेन पूर्वशास्त्रे स्वरितत्वप्रतिज्ञया स्वरितेनाधिकं कार्यमित्यर्थः । अत्र परशब्दस्येष्टवाचितया वा सकलनिर्वाहेण पूर्वेण तेनैव प्रकृतेऽनित्यत्वेऽपीष्टसिद्धिरिति न तदयोदाहरणम्, किन्तु ‘तुदति’ इत्याद्येवेति, तदपीत्याद्यग्रिममूलकदुक्तिस्त्वारस्यात् । अत एव च वक्ष्यति तत्रैव टीकाकृत—पूर्वा इति । युक्तं चैतत्, अन्यथा तस्य ‘नाजानन्तर्ये’ इति निषिद्धतया अयमे इन्द्रमित्याद्यसिद्ध्यापत्तेः । न चैवं विप्रतिषेधसूत्रभाष्ये प्रत्याख्यातेति वाच्यम्, लोकन्यायसिद्धायाः प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात्, ‘नाजानन्तर्य’ इति न्यायबोधकभाष्यविरोधेन तद्व्याख्यस्यैकदेशयुक्तित्वाच्च । अत्र ज्ञापकमपि ‘ओमाञ्जेश्व’ इत्याद्यग्रहणम् । तदिदं ‘खट्वा आ ऊढः’ इत्यादौ परमपि सर्वगदीर्घं बाधित्वा धातूपसर्गाकार्यत्वेनान्तरङ्गत्वाद् गुणे कृते बुद्धिप्राप्तौ पररूपं यथा स्यादिति क्रियते इति स्पष्ट “सम्प्रसारणाच्च” इति सूत्रभाष्ये । इयं सन्धिः परतो नेति स्पष्टम् “इको गुण” इत्यत्र भाष्ये । शीघ्रोपस्थितिश्चात्र बलवत्त्वे बीजम् । अत एव भाष्ये तत्र तत्रोल्लेखः । एवञ्च तयोर्गुणपक्षात्तावेवास्याः प्रवृत्तिरिति मूलकृत्सरणिः । नन्वेवमपि कृते युग-स्राप्यभावात्कथमेतत्प्राप्तिः । तथाहि, किं कार्यकाले इदमुच्यते ययोददेशे वा ? नाद्यः, “सर्वादीनि” इत्यस्यापि “जसःशी” इत्येकवाक्यतया विभक्तिसापेक्षत्वेनातत्त्वात् । नान्त्यः, तदा हि विभक्त्युत्पत्तेः प्रागेव भविष्यति । किञ्चिदनया कार्यमित्यभिसन्धिमात्रेण तत्प्रवृत्तौ ततो विभक्त्युत्पत्तौ विकल्पप्राप्तेः । न च तत्र “जसःशी” इति विषयसप्तमीति वाच्यम्, आकङ्क्षारोयान्यसंज्ञानामबाध्यबाधकभावेन नित्यसर्वनामप्राप्तिः पदिकसङ्ख्योर्गुणपक्षवृत्त्युत्तरमेव जस्विषयत्वेन तावताऽप्यनिर्वाहात्, परिभाषाबाधे मानाभावाच्चेति चेत् ?

अत्र केचित्तदनुयायिनः, पूर्वप्रवृत्तमप्यन्तरङ्गं पश्चात्प्रवर्तमानबहिरङ्गादलीयः, तस्य निवर्तकमित्यपि परिभाषार्थः । एवञ्चान्तरङ्गशास्त्रप्रवृत्त्युत्तरं बहिरङ्गशास्त्रप्राप्तावपीयं प्रवर्तते इति यथोद्देशाभिप्रायसोऽयं ग्रन्थ इति तदाकृतमाहुः ।

अन्ये तु पदावधिकेऽन्वाख्यानं “उभय जस्” इत्यत्र तयोस्तस्याः पक्षद्वयेऽपि सत्त्वेन परिभाषाप्रवृत्त्या तथाऽर्थकल्पने मानाभावः, मूलशैथिल्यात् । तथाहि, कार्यकाले “जसःशी” इत्यादौ द्वयोस्त्वस्थितावपि पदार्थज्ञानार्थं प्राक्संज्ञाशास्त्रबोधस्ततो विधिशास्त्रस्येति वाक्यैकवाक्यतयाऽन्वयेऽपि नित्ये तस्मिन्तदभावा-दन्तरङ्गत्वं, विकल्पे तु “जसि” इति साक्षाच्छ्रुत्वाद्बहिरङ्गत्वमिति न तत्पक्षोक्तशेषावकाशः । द्वितीयेऽपि तयोस्तस्याः स्पष्टत्वेन न तत्पक्षोक्तः स इत्याहुः ।

तदेतदपरे न क्षमन्ते, तथाहि, तत्र केचिन्मते दोष उक्त एव, वक्ष्यतेऽपि पदावधिकेऽन्वाख्यानं निर्वा-हेऽपि पक्षान्तरेऽनिर्वाह इति दांष । द्वितीये स्थानियदतिदेशप्रापिनाया निरवकाशत्वम् । अपि च प्रत्यक्ष-स्थानिवद्भावस्यानुमानिकत्वाऽनया बाधायोगः । एवञ्चास्यातिरिक्तत्वेपि नाथ विषयः ।

क्तिरपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वात् । अपवादोऽपि यद्यन्यत्र चरितार्थस्तर्ह्यन्तरङ्गेण

शब्दरत्नम् ।

अन्तरङ्गत्वादिति । भाष्ये त्वयच् प्रत्ययान्तरं न तु तयवादेशः, ‘उभयो’ इत्यत्र ङीप्त्वा मात्रजिति प्रत्याहाराश्रयणेन साधितः । एवं चोभयशब्दे विकल्पस्य प्राप्तिरेव नेति उक्तम् । अन्तरङ्गस्य बलवत्त्वे ज्ञापकमन्यत्र प्रपञ्चितम् । भैरवी ।

ध्वाचकत्वमाश्रित्य सर्वेषां पूर्वविप्रतिषेधसाधकवचनानां संग्रह इति यदि, तदा “स्वरिते-
नाधिकारः” इत्यस्य स्वरित्वयुक्तेनाधिकङ्कार्यमित्यर्थाश्रयणेन नुमागमस्य व्यक्तिविशेष-
चिन्तयाऽनित्यत्वेऽपि स्वरितत्वेनैव प्रवृत्तिर्भविष्यतीति न नित्यस्य बलवत्त्वोदाहरणं तत्,
किन्तु तुदतीत्येवेति । मौलम्—‘अन्तरङ्गत्वात्’ इति तु “तयपः स्थाने ऽयजादेशः” इति मतेना-
न्तरङ्गबहिरङ्गयोरन्तरङ्गमबलीय इति परिभाषान्तरमिति पक्षे च बोध्यम् । वस्तुतस्तु भाष्य-
कारोयसिद्धान्तरीत्या न तस्य प्राप्तिरित्याशयेनाह—भाष्ये त्वयजिति । ज्ञापकमिति । युगपत्प्रा-
प्तिविषयकस्थान्तरङ्गबहिरङ्गयोरन्तरङ्गमबलीय इति वचनस्य बोधकमित्यर्थः । प्रपञ्चिमिति ।
भावप्रकाशः ।

वस्तुतस्तु नातिरिक्तोऽय गौरवात् । यद्यपि तस्या न्यायमूलकत्वम् “अचः परस्मिन्” इत्यत्र भाष्ये
उक्तं, तथापि तेन न्यायेन युगपत्प्राप्तिविषयतैव स्यात् । ज्ञापकेन तु सर्वविषयता बोध्यत इति “वाह ऊढ्”
सूत्रे कैयटोक्त्या तस्या अन्तरङ्गे कर्तव्ये जातं तत्कालप्राप्तिक च बहिरङ्गमसिद्धमित्यर्थाङ्गीकारेणैष्टसिद्धेश्च ।
तामाश्रित्य विप्रतिषेधसूत्रे भाष्येऽस्याः प्रत्याख्यानान्नाह । “नाजानन्तय” इत्यस्य धर्मिग्राहकमानेन “श्रोमा
कोश्व” इत्याङ्गहणेन बहिरङ्गकार्यप्रवृत्तेः प्राग्यन्त्रान्तरङ्गकार्यप्रवृत्त्ययोग्यता तत्रैव प्रवृत्तिरिति ‘अयजे
इन्द्रम्’ इत्यादावदोषाच्च । अतएव तन्न्यायबोधकमायविरोधोऽपि न तेन भाष्येण । तत्रैव प्रवृत्त्युक्तेस्तस्या-
नित्यत्वस्यैव वा ज्ञापनादिति बोध्यम् । नचैवमसिद्धपरिभाषाप्रवृत्तिरेव देहलोदीपकन्यायेन मूलाभिमत-
निषेधसत्त्वेन प्रागुक्तदोषापत्तः । किञ्चोद्ग्रहणाज्ज्ञापकादन्तरङ्गे कर्तव्ये जातबहिरङ्गस्यासिद्धत्वेऽपि तत्प्रवृ-
त्त्युत्तरं बहिरङ्गप्रवृत्तेस्तथा वारयितुमशक्यत्वाद् नित्योत्तरमपि विकल्पप्रवृत्त्या पूर्वादिष्विव पक्षे तदभाववि-
शिष्टे साधुत्वबोधनस्य शक्यत्वात् । जसीति विषयसप्तमीपक्षेऽप्यनिर्वाहः प्रागुक्त एवेति । परिभाषार्थस्तु
इत्थं तत्राङ्गपदेन शब्दरूपनिमित्तस्यैव ग्रहणेनाक्षरमर्थादया परस्परापेक्षया व्याप्यनिमित्तकमन्तरङ्गम्,
व्यापकनिमित्तकं बहिरङ्गम्, अल्पनिमित्तकं बहुनिमित्तकं चेति यावदित्युत्तरगः । तत्राद्यस्य बलवत्त्वे
बीजं तत्र तस्यासिद्धत्वम् । तद्वोधिका परिभाषा । अन्तरङ्गशास्त्रत्वमस्या लिङ्गम् । कर्त्तृत्वपूर्वपस्थितनि-
मित्तकस्वरूपान्तःकार्यत्वरूपमन्तरङ्गम्, तद्विरुद्धं बहिरङ्गमित्यादि स्पष्टं परिभाषेन्दुशेखरे । एवञ्च युगपत्प्रा-
प्तौ तस्याः प्रवृत्तावप्यत्र प्रागुक्तरीत्या तदविषय एव । अत एव “तयादेशे उभयप्रतिषेधः । तयपो ग्रहणात्
जासविभाषा प्राप्नोति” इति स्थानिवत्सूत्रस्य वाक्तिकमयचरल्यान्तरमिति सूत्राशयप्रदर्शनेन भगवता
प्रत्याख्यातम्, नवन्तरङ्गन्यायबलेन, तदेतद् ध्वनयन्नाह—भाष्ये त्विति । उक्तमित्यन्त्रान्वयः ।
तेन वारणे भाष्यादीनां निर्दोषत्वापत्तिर्भवन्मते । “प्रमाणे” इति सूत्रस्थमात्रशब्दस्याय चक्षुकारेणेति शेषः ।
अत इत्यनुवृत्त्या च ‘कति’ इत्यादौ नातिप्रसङ्गः । यत्तु यत्तदेतत्किमादिभ्यो ङीवापत्तिरिति । तत्र, साहच-
येण प्रत्ययानामेव तत्र ग्रहणात् । तयवग्रहणं तु सूत्रेऽवयुत्त्वानुवादः । द्वित्रिशब्दप्रकृतिकायजन्तस्थजसः
शेषविषये पुंस्त्वे वाऽनभिधानम् । नचैवं महिष्ठो ऽस्येव चस्य समुदायानुबन्धत्वेनावयवानानुबन्धत्वात्कथ-
ञ्चित्कार्यमिति वाच्यम्, “तत्स्थस्वमिपान्तान्तम्” इत्यादितज्ज्ञापकस्य विशेषापेक्षत्वेऽपि तत्र तथाङ्गी-
कारे शानाभावमिति भावः । फलितमाह—एवञ्चोभेति । अन्यथेष्टसिद्ध्या प्रत्ययान्तरत्वे चेत्पर्यः ।
एवञ्चेकैव परिभाषेत्याह—अन्तरङ्गस्येति । द्विविधस्येति भावः । ज्ञापकम् । ऊढग्रहणम्, लोक-
न्यायाङ्गहणे चेत्पर्यः । अन्यत्र परिभाषेन्दुशेखरादौ । प्रपञ्चितम् । तथा च तत्र स्पष्टतरत्वादत्राकथ-
सरला ।

शब्दात् टिड्ढेति सूत्रे अत इत्यनुवृत्तेर्न ङीप् । ज्ञापकमिति । “श्रोमाङ्कोश्व” इत्याङ्गग्रहणमित्यर्थः ।

बाध्यत एव । तद्यथा—अयजे इन्द्रं, प्रामे इह, सर्वे इत्थम् । अत्रान्तरङ्गेण गुणेन सर्वर्णदीर्घो बाध्यते । स च यद्यपि यण्गुणयोरपवादस्तथाऽपि समानाश्रये चरितार्थः । तथा च वार्तिकम्—“इण्डिशीनामाद्गुणः सर्वर्णदीर्घत्वात्” इति ॥

असिद्धमिति । तेन पचावेदमित्यादावेत ऐत्वं न ।

अकृतव्यूहा इति । यद्यपि “कृतमपि कार्यं निवर्त्तयन्ति” इति परिभाषान्तरं पठ्यते, फलं च तुल्यम् । तथाऽपि “अकृत—” इत्येव लघु ।

“प्रक्षालनाद्धि पङ्क्तस्य दूरादस्पर्शनं वरम्” ।

शब्दरत्नम् ।

बाध्यत एवेति । निरवकाशत्वरूपस्य बलवत्त्वबीजस्याभावात् ।

तेनेति । पूर्वा तु अन्तरङ्गबहिरङ्गयोर्युगपत्प्राप्तावेवेति भावः ।

भैरवी ।

लौकिकोऽयं दृष्टान्तः—“मनुष्योऽयं प्रातरुत्थाय शरीरकार्याणि करोति, ततः सुहृदां, ततः सम्बन्धिनाम्” इति प्रत्यासन्नवर्तित्वस्य लोके दृष्टत्वात्तन्मूलकमेवेदं वचनमिति । एतस्य वचनान्तरत्वं मूलकृतोऽप्यभिमतम् । अत एवासिद्धमिति प्रतीकमुपादाय पचावेदमित्यस्य साधनं सङ्गच्छते । सापवादत्वनिरपवादत्वाभ्यां द्वयोः परिभाषयोर्भेदः । अन्यथाऽन्तरङ्गत्वे-नायजे इन्द्रमित्यस्य साधनन्न स्यात्, नाजानन्तर्यपरिभाषाविषयत्वादिति बोध्यम् ॥

तेनेतीति । अन्तरङ्गे कर्त्तव्ये जातमपि बहिरङ्गमसिद्धमित्यर्थकरिपरिभाषान्तराश्रयेण । अत एवाह—पूर्वा त्विति । अन्तरङ्गशास्त्रत्वमस्या लिङ्गम् । अत एव कार्यकालक्षेत्रे त्रिपाद्यामप्येषा प्रवर्तते इति वृद्धाः । पक्षद्वये तत्र न प्रवर्तते इति तु भाष्यतत्त्वविदः । “वाह ऊट्” इति सूत्र-स्थमूट् इति ज्ञापकमिति स्फुटीभविष्यति । नच सा विप्रतिषेधसूत्रे भाष्ये प्रत्याख्यातेति वाच्यम्, तस्य भाष्यस्य प्रौढिवादत्वात् । नाजानन्तर्यपरिभाषायां “षत्वतुकोरसिद्धः” इति सूत्रस्थं तुग्रग्रहणं ज्ञापकम् । तद्धि ‘अधीत्य’ ‘प्रेत्य’ इत्यादौ । समासोत्तरं ल्यपः प्रवृत्त्या पूर्वं समासे जाते तत्र संहिताया नित्यत्वादेकादेशे ल्यपि तुग्रपेक्षया पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षै-कादेशस्य बहिरङ्गत्वेनासिद्धतया तुक्तः सिद्धौ तत्सूत्रस्थं तुग्रग्रहणं व्यर्थम् । नाजानन्तर्यपरि-भाषासत्त्वे तु तुकि अजानन्तर्यस्य निमित्तत्वेनाश्रयणाद् बहिरङ्गपरिभाषाया निषेधे तुक्तः प्र-वृत्त्यर्थं तत्र सूत्रे तुग्रग्रहणमावश्यकमेव । परिभाषार्थस्तु अचोरानन्तर्यमिति द्विवचनान्तेन स-मासमाश्रित्य बाध्यासिद्धपरिभाषायामुभयोपादानादधिकरणाकाङ्क्षयास्ताभ्याञ्जिरासेना-भावप्रकाशः ।

नमिति भावः । नन्वपवादस्य वचनप्रामाण्यात्प्राबल्येन कथयैपरीत्यमन आह—निरवकाशेति । द्विती-यान्तरङ्गत्वस्यायं विषयः । इदं चाद्यान्तरङ्गत्वापेक्षया दुर्बलमिति स्पष्टमन्यत्र ।

मूलानुरोधेनाह—पूर्वा त्विति । उभये इत्यत्र मूलोक्त्यर्थः । युगपदिति । अत्र बीजं त्वाविष्कृतम-धस्तात् । वस्तुतो नास्त्येव साऽतिरिक्त्याह—इति भाव इति ।

सरला ।

युगपत्प्राप्तावेवेति । इयन्तु जातस्य बहिरङ्गस्यान्तरङ्गदृष्ट्य असिद्धत्वबोधिका इति शेषः । तेन जातबहिरङ्गस्यासिद्धत्वेन । मूले एत्वं नेति । पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षत्वेन गुणस्यासिद्धत्वादिति भावः । अस्यां च “वाह ऊट्” सूत्रस्थमूट् ग्रहणं ज्ञापकम् । एतेन युगपत्प्राप्तिविषयः “बहिरङ्गादन्तरङ्गं बलवत्” इति, जातबहिरङ्गासिद्धत्वबोधकम् “असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे” इति च परिभाषाद्वयमिति प्राञ्चः । अतएव “अ-सिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे” इत्युक्त्वा नाजानन्तर्यं इति वक्ष्यामि” इत्युक्तिः सङ्गच्छते । जातबहिरङ्गासिद्धत्वमात्र-निषेधकत्वात् तस्याः परिभाषाया इति ।

इति न्यायादिति भावः । न कुर्वन्तीति । यथा “निषेदुषीम्” इत्यादौ कसो-
रिटमन्तरङ्गत्वात्प्राप्तमपि भाविना संप्रसारणेन वलादित्वं न डङ्ग्यतीत्यालोच्य न
कुर्वन्तीत्यर्थः ॥

इति परिभाषाप्रकरणम् ।

शब्दरत्नम् ।

न कुर्वन्तीत्यर्थ इति । यदि तु ‘सेदुषः’ इत्यादौ पदावधिकेऽन्वाख्याने सेद् वस्
भैरवी ।

न्तरङ्गे बहिरङ्गे वा यत्कार्यं ऽजानन्तर्यमाश्रीयते तत्र बहिरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तते इति हरद-
त्तेन प्रतिपादितः, स तु न युक्तः, पचावेदमित्यत्रासिद्धपरिभाषया “एत ए” इति सूत्रप्रवृत्ति-
वारणपराऽऽकरविरुद्धात् । किन्त्वचोऽन्यानन्तर्यनिमित्तकेऽन्तरङ्गे कर्तव्ये जातस्य बहिरङ्गस्य
बहिष्प्रकलसिद्धेति । अत्र जातस्येति निवेशादेव “ओमाडोश्च” इत्यत्राङ्ग्रहणञ्जरितार्थम् ।
तद्धि खट्वा आ ऊढा इति स्थिते परमपि सवर्णदीर्घम्बाधित्वा धातूपसर्गकार्यत्वेनान्तरङ्ग-
त्वाद् गुणे वृद्धिप्राप्तौ तद्बाधनार्थं क्रियते । युगपत्प्राप्तस्याप्यन्तरङ्गस्य बलवत्त्वाभावाच्चेत्प-
रिभाषाबोध्यः स्यात्तदा ऽन्या बाधादन्तरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तौ पठत्वात्सवर्णदीर्घे ततो
गुणे रूपसिद्धावाङ्ग्रहणवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति दीक्षिताशयः । वस्तुतस्तु न परिभाषाद्वयम्, कि-
न्त्वन्तरङ्गे कर्तव्ये जातं तत्कालप्राप्तिकञ्च बहिरङ्गमसिद्धमित्येतदधिका परिभाषा एकैव । य-
च्चाजानन्तर्यपरिभाषायां षत्वतुकोरसिद्ध इति सूत्रस्थं तुङ्ग्रहणं ज्ञापकं तदसिद्धमिति परिभा-
षाया अनित्यत्व एव ज्ञापकमिति सर्वैष्टसिद्धिः ।

असिद्धपरिभाषाया अपवाद्भूतामन्यामपि परिभाषां पठन्ति प्राञ्च.—अकृतव्यूहा इत्यादि ।
विशिष्ट उहो येषु तानि व्यूहानि शास्त्राणि । ऊहस्तर्कः, स च बहिरङ्गेजान्तरङ्गनिमित्तविना
शरूपः । तद्वन्ति शास्त्राणि अकृतानि यरित्यर्थः । भाविनिमित्तविनाशे इत्यध्याहारः ।
एवञ्चान्तरङ्गशास्त्रनिमित्तस्य बहिरङ्गशास्त्रेण विनाशसम्भावनायामन्तरङ्गशास्त्राणां प्रवृत्ति-
लक्ष्ये न कुर्वन्ति पाणिनिप्रोक्तशास्त्राध्येतार इति फलितम् । अस्याञ्च “समर्थानाम्” इति
सूत्रस्थं समर्थग्रहणं ज्ञापकम् । तद्धि कृतसवर्णदीर्घात्सुत्थितशब्दादिञ् यथा स्यादित्येवमर्थं
क्रियते । तच्चैतत्परिभाषाभावेऽन्तरङ्गे सवर्णदीर्घे कृत एव भविष्यतीति व्यर्थं सदस्यां ज्ञाप-
कम् । अकृतव्यूहपरिभाषासत्त्वे तु भाविन्या आदिवृद्ध्या दीर्घनिमित्तस्य सवर्णाच्चत्वस्य
विनाशः संभावित इत्यकृतदीर्घात्सुत्थितशब्दादिञ् प्रत्ययः स्यात्, तथा च सावुत्थिति-
रितिरूपं स्यादिति तन्निवृत्त्यर्थमिति तेषामाशयः ।

ननु प्राचीनसम्मतया अकृतेतिपरिभाषाया लक्ष्यसाधकत्वेनावश्यकतया भाष्यकृतैषा
कुतो नोक्तेत्याशङ्क्यां तदभिप्रायमाह—यदि त्विति । क्रमेणान्वाख्यानेऽकृतेतिपरिभाषां विना
भावप्रकाशः ।

नन्वकृतेत्यस्य सत्त्वे किमर्थं भाष्ये कापि नोल्लेखः । न च “असिद्धवदत्राभाद्” इत्यत्र कैयटोक्तप्र-
कारद्वयेन निर्वाहः, तस्य तत्रैवोद्घोते खण्डितत्वादत्त आह—यदि त्विति । क्रमेणान्वाख्याने वा विनाशनि-
र्वाहादाह—पदेति । यद्यपि तदनवकाशत्वे एव बाधकतावीजमिति प्रकृते असम्भवि, तथापि शोषोपस्थि-
सरला

पदावधिकेऽन्वाख्याने इति । अन्वाख्यानं नाम शब्दसंस्कारः । तच्च क्रमिकान्वाख्यानं पदावधिका-
न्वाख्यानं वाक्यावधिकान्वाख्यानञ्चेति त्रिविधम् । प्रयोगस्थोच्चारणक्रमानुरोधेन संस्काररूपं क्रमिकान्वाख्या-
नम् । पदपर्यन्तं प्रकृतिं प्रत्ययाश्च संस्थाप्य ततः संस्काररूपं द्वितीयम् । वाक्यपर्यन्तं प्रकृतिः प्रत्ययाश्च
संस्थाप्य ततः संस्काररूपं तृतीयम् । तत्रान्ययोरपि प्रकृतिप्रत्ययसंस्थापनानन्तरं श्रुतवर्णक्रमेणैव संस्कारः
स्वाभाविकत्वात् । वाक्यान्वाख्यानस्य ‘कानि सन्ति’ ‘कौ स्तः’ इत्यादीन्युदाहरणानि । तत्र सेदुष इत्यादौ

शब्दरत्नम् ।

अस् इति स्थिते इट्संप्रसारणयोः प्राप्तौ प्रतिपदविधित्वेन शीघ्रोपस्थितिकत्वात्पूर्वं संप्रसारणे वलादित्वाभावादिष्टः प्राप्तिरेव न, लक्ष्यानुरोधाच्चात्र पदाधिक्रमेवान्वाख्यानमिति तत्सिद्धिरित्युच्यते, तदेषा परिभाषा निष्फलेति बोद्धव्यम् । अत एव एषा भाष्ये न भैरवी ।

न निर्वाह इति । पदेति । एवञ्च नि सेद् वस् ई अस् इति स्थितिङ्कुलपयित्वा वस इदम्प्रसारणयोः प्राप्तौ प्रतिपदविधित्वात्सम्प्रसारणे कृते वलादित्वाभावादिष्टः प्राप्तिरेव नेति निषेदुषोमित्यादिसिद्धिरित्येषा निष्फलेति नवीनाः । “समर्थानाम्” इति सूत्रस्थसमर्थग्राहणं तु ‘विषुषः’ इत्यत्राकृतसन्धेरपि प्रत्ययदर्शनेनेह सूत्यतादावपि तथाऽकृतसन्धेः ‘वाणांदाङ्गम्’ इति परिभाषया प्रत्ययो माभूदित्येवमर्थं क्रियते । अस्याः परिभाषाया असत्त्वादेव “चौ प्रत्यङ्गस्य प्रतिषेधः” इति वचनं वातिककृताऽऽरब्धं भाष्यकृता च न प्रत्याख्यातम् । प्रत्यङ्गम्—अन्तरङ्गम् । अस्यां परिभाषायां सत्यांतु ‘प्रतीचः’ इत्यादिरूपाणामनर्थैव सिद्धेस्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव “च्छ्लोः” इति सूत्रे “अवश्यमत्र तुगभावार्यो यतनः कर्तव्योऽन्तरङ्गत्वादि तुक् प्राप्नोति” इति भाष्ये उक्तम् । परिभाषायाः सत्त्वे तु ‘विशनः’ ‘प्रशनः’ इत्यादौ तुगभावस्य परिभाषयैव सिद्धेरावश्यकत्वकथनवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव—अस्याः परिभाषाया असत्त्वादेव । ननु प्रतिपदविधित्वमनवकाशत्वे सत्येव बाधकत्वे प्रयोजकम् । तच्चात्र नास्ति, लुलुबुषश्चिच्युष इत्यादावस्य चारिताध्यात् । अत्र हि—“वस्वेकाजात्” इति नियमादिडभावस्य सिद्धेरिति कथमेतदिति चेत् ? न, तथात्वाभावेऽपि शीघ्रोपस्थितिकत्वप्रयोज्यं प्रतिपदविधित्वं पूर्वप्रवृत्तौ प्रयोजकं भवत्येवेत्याशयात् । अत एव “प्रत्ययोत्तरपदयोश्च” इति सूत्रव्याख्यानानुसारे ‘परानित्यान्तरङ्गप्रतिपदविधयो विरोधिसन्निपाते तेषाम्मिथः प्रसङ्गे परब

भावप्रकाशः ।

तिरपि पूर्वप्रवृत्तौ नियामिकेत्यत्र बाधकाभावस्तदाह—पूर्वमिति । इदमपि परानित्यादिसमवधाने एव । परानित्यान्तरङ्गप्रतिपदविधयो विरोधिसन्निपाते तेषां मिथः प्रसङ्गे परबलौयस्त्वमिति “प्रत्ययोत्तरपदयोश्च” इति सूत्रे कैयटे पाठात् । अत एव ‘रमे’ इत्यादौ प्रतिपदोक्तत्वात्पूर्वमेव आकारप्रलेशादल्लब्ध्यादिलोपो न प्राप्नोतीत्याशङ्क्य “एडहृत्वात्” इतिलोपेन समाहितम् । एतेन निरवकाशत्वरूपप्रतिपदोक्तत्वस्यैव प्राबल्ये प्रयोजकत्वाच्चिन्त्यमिदम् । अत एव परत्वादीनामेव तत्त्वे प्रयोजकता परिगणिता बृद्धेः । भवद्रीत्या तस्यातिरिक्तत्वे तदसङ्गतिः स्पष्टैव । किञ्चैवं ‘स्वामि’ इत्यस्यापि साधुत्वापत्तिः । नहि व्याख्याभेदेन साधुत्वासाधुत्वे उचिते इत्यपास्तम्, बाधप्रयोजकानां परिगणनेऽपि तस्य तथाङ्गीकारे बाधकाभावात् । ‘स्वामि’ इत्यस्यैव साधुत्वाङ्गीकारेण व्याख्याभेदस्यैवासत्त्वाच्चेत्यन्यत्र विस्तारः । अत्र यथा ‘इयाव’ इत्यादौ न दोषस्तथा स्पष्टं मत्कृतपरिभाषेन्दुशेखरव्याख्याने । नन्वेवमपि पक्षान्तरे दोष एवात आह—लभ्येति । अत्र सेदुष इत्यादौ । नन्वेतत्फलान्यथासिद्धावपि फलान्तरसत्त्वादेनैकज्ञापकसत्त्वाच्च कथं तत्त्वमत आह—अत एवेति । एवं रीत्या फलान्तराणामप्यन्यथासिद्ध्या निष्फलत्वादेवेत्यर्थः । ज्ञापकानां सरला ।

लक्ष्यानुरोधात् पदाधिक्रमेवान्वाख्यानं स्वीक्रियते । ततश्च सद् वस् अस् इति प्रकृतिप्रत्ययसंस्थापनात्तरं श्रुतवर्णक्रमेण सस्कारे क्रियमाणे वसुप्रत्ययस्य छिद्स्थानिकत्वेन धातोद्वित्वे अन्त्यासकार्यं च सेद् वस् अस् इति स्थिते आर्षधातुकस्येड्वलादेरिति इडागमे वसोः सम्प्रसारणम् इति सम्प्रसारणे च प्राप्ते वसुशब्दमुच्चार्यविहितत्वेन प्रतिपदोक्ततया शीघ्रोपस्थितिकत्वात् पूर्वं सम्प्रसारणे वलादित्वाभावेन इदोऽप्राप्त्या सेदुषइत्यस्य सिद्धौ परिभाषेय निष्फलेति । न च वसोः सम्प्रसारणवत् इदोऽपि “वस्वेकाजाद्वसाम्” इत्यनेनेव विधानेन प्रतिपदोक्तत्वं वसुशब्दमुच्चार्यविहितत्वात् नियमशास्त्राणाञ्च विधिशुद्धेन प्रवृत्तित्वात्वात् । एवञ्च परत्वात् पूर्वमिदं एव प्रवृत्तिस्यारिति परिभाषा तन्निवारणाय सफलेति वाच्यम्, सद् वस् अस् इति स्थिते द्वित्वप्रवृत्तिसमकालमेव सम्प्रसारणस्य प्राप्तौ तदानीं कृतद्विर्वचनेकाच्चाभावेन वस्वेकाजाद्वसाम्

इको यणचि (पा०सू०६।१।७७) ॥ प्रत्याहारग्रहणेषु तद्वाच्यवाच्ये निरुद्धा ल-

शब्दरत्नम् ।

क्रापि व्यवहृतेत्यन्यत्र विस्तरेण निरूपितम् ॥

इति परिभाषाप्रकरणम् ॥

ननु व्यक्तिपक्षे इक्षपदोपस्थाप्योकारादिभिर्दीर्घादिग्रहणं न स्यात् “उच्चारित एव

भैरवी ।

लीयस्त्वम्” इति कैयट आह । अत एव ‘रमे’ इत्यादौ प्रतिपदोक्तत्वेन पूर्वं “सम्बुद्धौ च” इत्येतेषां आकारप्रश्लेषाद्बल्ल्यादिलोपो न प्राप्नोतीत्याशङ्क्यैद्ब्रह्मस्वादिति लोपेन समाहितम् । अन्यत्र—परिभाषेन्दुशेखरादौ ॥

इति परिभाषाप्रकरणविवरणम् ॥

इको यणचि । पदानां वाच्यता व्यक्तिरित्येकः पक्षः, आनयनादिकार्यान्वयस्य व्यक्तिष्वेव दर्शनात् । ननु व्यक्तेरानन्त्यात्सर्वासु व्यक्तिषु शक्तिग्रहासम्भवः, यत्किञ्चिद्व्यक्तौ शक्तिग्राह-
श्चेद्व्यक्त्यन्तरस्य शक्तिग्राहाविषयतया शब्दबोधविषयत्वं न स्यादिति चेत् ? न, जात्यादि-

भावप्रकाशः ।

स्वन्तरङ्गपरिभाषानित्यत्वज्ञापकतैवेति निर्मूलत्वमेवेति भावस्तदाह—अन्यत्रेति । परिभाषेन्दुशेखर इत्यर्थः ।

इति परिभाषाप्रकरणम् ॥

व्यक्तिपक्षेऽणुदित्सुत्रं, न जातिपक्षे इति प्राचामुद्बोधः । तस्यायम्भावः, यदा सर्वत्र जातावेव शक्ति-
ग्रहेण शब्दार्थवत्, व्यक्ति लाभस्वाक्षेपादिनेति न तत्रापि तत्कल्पनाऽन्यलभ्यरवात्, तदापि यदि “अइ-
उण्” इत्यादौ व्यापकजातिपरिनिर्देशः, तत्र कार्यबाधात् तदाश्रययावन्नक्तिपु तत्सिद्धिः, जातेः साक्षादुच्चा-
रणासम्भवेन यत्किञ्चिद्व्यक्त्युच्चारणमिति तस्या विनिगमकत्वाभावात् । तदा तत्पक्षेऽणुग्रहणं न । अप्रत्यय
इति निषेधसत्त्वस्य तु वक्ष्यमाणत्वेन “त्यदादीनाम्” इत्यादौ न दोषः । एतत्कथने एव मुख्यतात्पर्यं

सरलम् ।

इति प्रतिपदोक्तस्येष्टाश्वप्राप्तौ द्वित्वापेक्षया प्रतिपदविधित्वेन शीघ्रोपस्थितिकत्वात् पूर्वं सम्प्रसारणे ततो द्वित्वे
बलादित्वाभावादितोऽप्राप्त्या परिभाषाया निष्फलत्वात् ।

वस्तुतस्तु पदावधिकान्वाख्यानेऽपि घटसेदुषोः इत्येतत्सिद्ध्यर्थं परिभाषाऽवश्यमाश्रयणीया । तथा हि
घट सु सद्व वस् सु ओस् इति पदपर्यन्तं प्रकृतिप्रत्ययसंस्थापने ओस्निमित्तकभत्वस्थ समाससंज्ञाप्रवृत्तिकाले
सुविशिष्टे सत्त्वेन वस्वन्तेऽभावात् सम्प्रसारणाप्राप्तौ पूर्वमिति ततः समासे सुबुद्धिः ततः सम्प्रसारणेऽपि इतो-
ऽनिवृत्तिप्रसङ्गः । परिभाषासत्त्वे तु अन्तरङ्गशास्त्रप्रवृत्त्यभावसम्भावनाप्रयोज्या यत्र बहिरङ्गेण अन्तरङ्गनि-
मित्तविनाशसम्भावना तत्र पूर्वमन्तरङ्गशास्त्रं न प्रवर्तते इत्यर्थेन घटसेदुषोरित्यत्र यदि पूर्वमन्तरङ्गमिदं शास्त्रं
न प्रवर्तत तर्हि समासप्रवृत्त्यनन्तर बहिरङ्गसम्प्रसारणेनान्तरङ्गेशास्त्रनिमित्तबलादित्वन्नश्येत् इति सम्भा-
वनायास्सत्त्वेन पूर्वमिदं गमस्याप्रवृत्तिरिति घटसेदुषोः इति सिद्ध्यतीति दिक् ।

इति परिभाषाप्रकरणम् ॥

पदवाच्या जातिरिति, व्यक्तिरेव वा पदवाच्येति मतद्वयम् । तत्र आद्य व्यक्तीनामानन्त्येन तत्र शक्ति-
कल्पने गौरवालाववादेकस्यां जातावेव तत्कल्पनम् । गामानयेत्यादौ व्यक्तिबोधस्तु लक्षणया । न चैवं
व्यक्तीनामपि प्रत्येकमेकतया एकस्यां व्यक्तौ शक्तिर्भक्त्यन्तरबोधो लक्षणयेति नानन्त्यप्रयुक्तं गौरवमिति
वाच्यम् । व्यक्तौ शक्तिस्वीकारे व्यक्त्यन्तरलक्षणायां सम्बन्धकल्पने गौरवात् । तथाहि, व्यक्तौ शक्तौ

भैरवो ।

रूपानुगमकधर्माणां शक्यतावच्छेदकत्वस्वीकारेण समानप्रकारकत्वेन शक्तिज्ञानपदार्थोप-
स्थित्योः कार्यकारणभावाद्युपगमान्नानुपपत्तिरिति तेषामाशयात् । नचाशक्यत्वेन कथं श-
क्यतावच्छेदकत्वमिति वाच्यम्, अलक्ष्यत्वेऽपि लक्ष्यतावच्छेदकत्ववदशक्यत्वेऽपि शक्यता-
वच्छेदकत्वसम्भवात् । जातावेव पदानां शक्तिरिति पक्षान्तरम् । व्यक्ति लाभस्त्वाक्षेपात् ।
आनयनादिकार्यान्वय आक्षिप्तव्यक्तिद्वारम् । जातेरेकत्वाद्वाच्यमत्र पक्षे । अत एव “सवर्ण-
ऽणुग्राहणमपरिभाष्यमाकृतियग्रहणात्” इति भाष्ये उक्तम् । तत्राद्यपक्षाभिप्रायेणाशङ्कते-नन्विति
उकारादिभिरिति । इकारविषये तु शङ्का न कृता तस्योच्चारितत्वेन तत्राणुदित्सूत्रप्रवृत्तिसम्भ-
भावप्रकाशः ।

तेषाम् । अत एव अन्वयपक्षचतुष्टये तदावश्यकता बोध्या । अत एव व्यक्तिपक्षे इति दिक्प्रदर्शनं तत्र । ते च
पक्षा एवं-व्यक्तावेव शक्तिः, जातिविशिष्टव्यक्तौ वा, व्यक्तिविशिष्टजातौ वा, तत्पक्षेऽपि तत्र व्याप्यजातिपर-
निर्देशो वेति । एषा यथासम्भवमुपपत्तिरेषु तदावश्यकत्व चान्यत्र स्पष्टमिति । एवं सत्याद्यपक्षे भाष्याभिप्रेते
तद्ब्रह्मणाश्रयनावश्यकता, तदन्यपक्षचतुष्टये तु तत्सर्वेऽपि तदाश्रयणमावश्यकमिति बोध्यम् । तदेतद्
ध्वनयितुं तद्रीत्यैवाशङ्कते-ननु व्यक्तिपक्षे इति । अर्थः प्राग्वत् । प्रसिद्धत्वाद्धि तथोक्तिः । एवञ्चा-
रणेन तत्र सूत्रचारितार्थमिष्टसिद्धिश्चात आह-प्योकारेति । दीर्घादीति । आदिना प्लुतानामुदा-
त्तादीनां च सङ्गहः । अत एव “किमर्थमिदमुच्यते उदात्तादीनामपि ग्रहणं यथा स्यात्” इति भाष्यं सङ्ग-
च्छते । ‘दीर्घादि’ इत्युक्तिरतु तद्वाच्यवाच्य’ इत्यग्रिममूलानुरोधेन, तत्र व्याप्यजातिपरनिर्देशे तेषां सङ्ग-
सरला ।

व्यक्त्यन्तरेण रवसमवेतसमवायित्वं सम्बन्धः, रव वाच्या व्यक्तिः, तत्समवेता तद्वृत्तिर्जातिस्तत्समवायित्वं
व्यक्त्यन्तरे, जातौ शक्तिस्वीकारे तु रवाश्रयत्वमेव सम्बन्धः, रवं वाच्या जातिस्तदाश्रयत्वं व्यक्ताविति ।
एवञ्च लक्षणायां सम्बन्धे लाघवगौरवयोः सत्त्वेन जातावेव शक्तिकल्पनस्य लाघवैर्नवित्यम् । किञ्च
व्यक्तौ शक्तिस्वीकारेऽपि जातेर्वाच्यत्वमावश्यकमेव, व्यक्तीनामानन्त्याद् व्यभिचाराच्च तत्र शक्तिग्रहा-
नुपपत्तेः । एवञ्चावश्यकत्वात्प्रथमोपस्थितत्वात्प्रागृहीतविशेषणबुद्धिर्विशेष्यमवगाहते इति न्यायाच्च जातावेव
शक्तिर्व्यक्तिबोधो लक्षणयेति पर्यवस्यति । तदुक्तं भट्टैः—

अन्वयव्यतिरेकाभ्यामेकरूपप्रतीतिनः ।

आकृतेः प्रथमज्ञानात्तस्या एवाभिधेयता ॥ इति ।

द्वितीये तु ‘गामानय’ इत्यादिवाक्यश्रवणसमनन्तरं व्यक्त्यानयनव्यवहारस्यानादिसिद्धतया व्यवहारेण
शक्तिग्राहकशिरोमणिना व्यक्तावेव पदस्य शक्तिर्ग्राह्यते । न च लाक्षणिकः स इति, अनुपपत्तिज्ञानमन्तरेव
व्यवहारप्रवृत्तदर्शनेनानुपपत्तिं विना लक्षणाया वक्तुमशक्यत्वात् । नचानन्तर्यं व्यभिचारो वा, शक्यताव-
च्छेदकजातेरैक्यात् । तदुक्तम्—

आनन्त्येऽपि हि भावनामेकं कृत्वोपलक्षणम् ।

शब्दः सुकरसम्बन्धो नच व्यभिचरिष्यति ॥ इति ।

नचैवं नागृहीतन्यायेन जातौ वाच्यत्वमावश्यकमिति वाच्यम्, अकारणे दण्डत्वादौ कारणतावच्छे-
दकत्वस्य, अत्रत्ये तीरत्वादौ लक्ष्यतावच्छेदकत्वस्य स्वीकारेण जातेरवाच्यत्वेऽपि शक्यतावच्छेदकत्वस्वी-
कारे बाधकाभावात् । अतएवाणुदित्सूत्ररथमणुग्रहणमेकशेषारम्भश्च सङ्गच्छते । जातेर्वाच्यत्वे तद्वैयर्थ्यं
स्पष्टमेवेति । तस्माद् व्यक्तिपक्षो जातिपक्षश्चोभावपि शास्त्रसिद्धाविति । तत्र व्यक्तिपक्षे आशङ्कते-
नन्वित्यादिना ।

उकारादिभिरिति । नन्विकप्रत्याहारे इकारस्य प्राथम्येन तेनापि दीर्घादीनामग्रहणे इकारादिभि-
रिति वक्तव्ये उकारादिभिरिति कथमुक्तं शब्दरत्नकृता ? नच “उच्चारित एव शब्दः प्रत्यायको नानुच्चारि-
तः” इति अणुदित्सूत्रभाष्योक्त्या विषयतासम्बन्धेन शब्दबोधे उच्चार्यमाणपदनिष्ठवृत्तिज्ञानाधीनोपस्थितेः
कारणतया इकपदे इकारस्याप्युच्चार्यमाणत्वेन अणुदित्सूत्रगृहीततन्निष्ठवृत्तिज्ञानाधीनोपस्थितेर्दोषेकारा-

शब्दरत्नम् ।

शब्दः प्रत्यायको नानुच्चारितः” इति अणुदित्सूत्रे भाष्योक्तेः । न चोच्चारितस्यैव प्रत्यायकत्वं रहसि पुस्तकमीक्षमाणस्य बोधानापत्तिरिति वाच्यम्, तत्रापि पुस्तकद्रष्टुः स्वीयसू-
भरवी ।

वाच । दीर्घादीत्यादिना प्लुतानुदात्तादीनां सङ्ग्रहः । उच्चारितः—उच्चारितत्वेन गृहीतः । प्रत्यायक—स्वार्थबोधनसमर्थः । तत्रापि—पुस्तकेक्षणस्थलेऽपि सूत्रेति । जपमन्त्राणां त्रैस्वर्येण ज्ञानस्यावश्यकतया त्रैस्वर्यस्य तात्वाद्ध्यध्वदेशाद्यधिकरणकोच्चरितत्वरूपतया तत्र सूक्ष्मोच्चारणमावश्यकं, तद्वद्ब्रह्मसि पुस्तकेक्षणस्थलेऽपि बोध्यम् । एतेन ‘उच्चारित एव प्रत्याभावप्रकाशः ।

इसत्त्वेन वा । अत एव व्यक्तिपक्षे ऽल्युपलक्षणमिति स्वयमेव ध्वनितम् । एतदर्थमेव तथोक्तिरिति तत्त्वम् । यत्तु वणसामान्याय एकश्रुत्या पाठादभेदकत्वाद्वा गुणानां तदग्रहणसिद्ध्या मुख्यत्वादीर्घादीत्युक्तमिति । तत्र, अग्रे उदात्तादिसङ्ग्रहेऽप्यनुनासिकासङ्ग्रहतादवस्थ्यात् । अत्र पक्षेऽणग्रहणाद्भेदकत्वस्यैव सत्त्वाच्चेति दिक् । उच्चारितः तत्त्वेन गृहीतः । अन्यथा पाणिन्युच्चारणस्येदानीमसत्त्वेन तदसङ्गतिः स्पष्टेव । एवमग्रेऽपि । एवोऽत्रान्वेति—भाष्योक्तेरिति । “प्रत्याहारे सवर्णाग्रहणमनुपदेशात्” इत्यादिनेति शेषः । अत एव ‘ऋक्’ इत्युक्ते तात्पर्यशब्दशिष्टसन्निवेशाया “अग्निमीळ” इत्यादिकायास्ततो बोधेऽपि ततो नार्थप्रत्ययः । अत एव च ‘गामानय इत्याह’ इत्यादावनुकरणेनानुकार्यप्रतीतावपि न ततोऽर्थबोध इत्यनुभव इत्याद्यन्यत्र विस्तरः । जगन्नाथोक्तिं खण्डयति—न चेति । बोधानापत्तिरिति । अनुच्चारणेन तत्त्वेनाग्रहात् । एवञ्च वाचकज्ञानसामान्यस्यैव बोधे तन्त्रत्वेन भाष्याद्युक्तमिति भावः । सूक्ष्मोच्चेति । सूक्ष्मसरला ।

दीनां सत्त्वेन तेषां ग्रहणे बाधकभावेन दीर्घोकारादीनामेवाग्रहणप्रमत्तया तथोक्तिरिति वाच्यम् । अवयवसमुदायाच्च यत्र पृथक्पृथक्पक्षोपस्थितिस्तत्राऽवयवार्थस्यैव बोधे समुदायोच्चारणस्य वैयर्थ्यमूलकेन अन्यमनिष्टशक्तिनिरूपकार्यविषयकशब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति समुदायनिष्ठशक्तिनिरूपकार्यविषयकतात्पर्यज्ञान प्रतिबन्धकमिति प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावेन प्रकृते इक् इति समुदायनिष्ठशक्तिनिरूपक इकार उकार ऋकार लकारचतुष्टयरूपार्थविषयकतात्पर्यज्ञानेनावयवभूत-इकारनिष्ठशक्तिनिरूपकाष्टादशोकाररूपार्थविषयकशब्दबोधस्य प्रतिबन्धेन दीर्घोकारादीनामप्यग्रहणप्रसक्तेः । अत्र इकारोत्तरं ककारोच्चारणेनैव समुदायादेवार्थबोधो भवतु इति पाणिनेस्तात्पर्यावधारणात् । नच “आदिरन्त्येन सहेता” इति सूत्रेणाक्षरमर्यादया आदिवर्णस्यैव संज्ञात्वबोधेन शक्ततावच्छेदकत्वे लाघवेन च इकार एव चतुष्टयबोधकः ककारादयस्तु ‘इकारादयः प्रत्याहारसूत्रस्था एव’ इति प्रत्यभिज्ञामात्रोपयोगिनो नतु बोधकस्वरूपान्तर्गता इति । अत एवाणुदित्सूत्रस्थः प्रत्याहाराणामाद्यवर्णेषु चारितार्थ्यप्रदर्शनपरः शब्दरत्नग्रन्थः सङ्गच्छते । एवञ्च इक्पदधट्टकेकारे एव चतुष्टयार्थनिरूपितशक्तेः अष्टादशार्थनिरूपितशक्तेश्च सत्त्वेन अवयवसमुदायशक्तिविषयकोक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावस्याविषयतयाऽष्टादशार्थनिरूपितैकारनिष्ठशक्त्या इकाराणामुपस्थित्या तेषां शब्दबोधविषयत्वे बाधकभावा इति तथोक्तिरिति वाच्यम्, “सकृदुच्चरितः शब्दः सकृदर्थगमयति” इत्येतन्मूलकेन प्रकृशक्तिनिरूपकार्यविषयकशब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रत्यपरशक्तिनिरूपकार्यविषयकतात्पर्यज्ञानं प्रतिबन्धकमिति प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावेन चतुष्टयार्थविषयकतात्पर्यज्ञानेन अष्टादशविषयकशब्दबोधस्य प्रतिबन्धात् । यथा भोजनप्रसङ्गे “सेन्धवमानय” इत्युक्तौ लवणविषयकतात्पर्यज्ञानेनाविषयकशब्दबोधप्रतिबन्धेन लवणस्यैव बोधः, प्रकरणे च तत्र तात्पर्यावधारकं, तथाऽत्रापि ककारोच्चारणेन चतुष्टये तात्पर्यावधारणेन तद्विषयकतात्पर्यणाऽष्टादशविषयकशब्दबोधाभाव इति—इति चेत् ? न, तन्त्रेण आहृत्या वा दीर्घोकारादीनां कथञ्चिद्ग्रहणसम्भवेऽपि दीर्घोकारादीनां कथमपि बोधासम्भवेन तथोक्तेरिति । एकशक्त्यपरशक्तिप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावस्य तु अत्र विषयतैव नास्ति उभयविषयतात्पर्यावधारणसम्भवात् । ककारेण चतुष्टयतात्पर्यस्यैव अणुदित्सूत्रस्थाऽणुग्रहणेन अष्टादशविषयकबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यस्याप्यवधारणात् । विस्तरस्त्वग्रन्थं द्रष्टव्यः ।

शब्दरत्नम् ।

क्षमोच्चारणसत्त्वादित्यत आह—प्रत्याहारग्रहणेऽपि । एतेन दीधकारादेर्ग्राहकशास्त्रबलेन इकारादिभिर्बोधे ऽपि तेषामिक्पदवृत्त्याऽनुपस्थितत्वेन तदुत्तरप्रत्ययार्थानन्वयापत्तिः ।

भौरी ।

यक्' इत्यसङ्गतं, लिपिस्मृतशब्दादर्थबोधानापत्तेरिति परास्तम्, तत्रापि सूक्ष्मोच्चारणसत्त्वात् । यत्र नोच्चारणं तत्र नार्थप्रत्ययः । यथा ऋगित्युक्ते विशिष्टसन्निवेशा ऋक् प्रतीयते, ननु तस्यो उच्चारणमिति यदा, तदा नार्थप्रत्ययः, अनुकरणवत् ।

मूले—तद्वाच्यवाच्येति । प्रत्याहारवाच्याक्षरसमाम्नायपठ्यमानवाच्या इत्यर्थः । अक्षरसमाम्नायवाच्यत्वप्राहकञ्चाणुदित्सूत्रमेव । रत्नाकरादु किङ्कण्डयति—एतेनेति । इक्पदवृत्त्या—इक्पदशक्त्या । अनन्वयापत्तिरिति । प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वमिति सिद्धान्तात् । अत एव “सार्वधातुके यक्” इति सूत्रे पच्यमान इत्यादौ कर्तरि शानच्, कर्मणि यगिति पक्षे प्रकृतिप्रत्ययाविति नियमेन कर्मार्थविशेष्यकबोधानापत्तिः, कर्तुरेव प्रथमतो जातप्रत्ययार्थत्वादित्युक्तम् । अपास्तम् । लक्षणायां दीर्घादाविकपदस्य लक्षणारूपा या वृत्तिस्तदा

भावप्रकाशः ।

तरेत्यर्थः । अत एव तत्र स्वीयत्वम् । तच्च स्वमात्राश्राव्यत्वम् । अयम्भावः, जपे मन्त्राणां त्रैस्वर्यनियमेन तत्तत्स्थानेषूचादिदेशोपलभ्यमानत्वरूपोदात्तत्वादेर्मात्राकालिकत्वादिरूपहृत्त्वत्वादेश्च विनोच्चारणमनमिव्यक्त्या मानसजपस्थले इवात्रापि सूत्रमतरात्वादिब्यापारेण तादृशं तदस्त्येव । एतेन लिपिस्मृतशब्दादर्थबोधानापत्तिः, अनुच्चारणादित्युक्तमिति । एतेन नन्वित्यादि सिद्धमिति भाव इत्यन्तमनूद्य लिप्या प्रतीतशब्दस्य तत्त्वे बाधकाभावदोषमुक्त्वा उक्तमाथं वृत्त्या प्रतीतशब्दस्य तत्त्वाभावबोधकम् । अन्यथा स्फोटस्य तदप्रत्यायकत्वं स्यादिति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तयुक्तेः शब्दमर्यादाया भाष्यात्तयार्थप्रतीतिश्च, स्फोटे आरोपितसकलसत्त्वेन बाधकाभावाच्च, तत्रापि व्यङ्ग्यत्वसत्त्वेन त्वन्मतेऽप्यगतेत्येति दिक् । “अञ्जल्लोःप्रतिषेधे” इत्यादिशकारसावर्ण्यनिषेधशङ्कासमाधानपरमाथ्यकैयटादिकं तु वार्तिकरीत्येति न तद्विरोध इत्यन्यत्र विस्तरः । रत्नाकराद्युक्तमाशय खण्डयति—एतेनेति । उक्तरीत्या तैस्तदग्रहणेनेत्यर्थः । प्रत्ययार्थानन्वयेति । सप्तमीसमासः, तेषामितिस्वारस्यात् । तत्रेत्यध्याहारे तु षष्ठीसमासः । अयम्भावः, प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वमिति व्युत्पत्तिः ताभ्यां मिथः सम्बद्धार्थस्यैव बोधो न केवलस्येति बोधयति । तस्याश्च प्रकृतेरत्रार्थे प्रत्ययो भवतीत्युक्त्या प्रत्यासत्त्या मिथः सम्बद्धार्थबोध एव तत्तच्छास्त्रेण तयोः साधुत्वबोधनमेव मूलम् । अत एव “सार्वधातुके यक्” इत्यत्र भाष्ये ‘पच्यमानः’ इत्यत्र कर्तरि शानच्, कर्मणि यगस्तिवत्याशङ्क्य प्रकृतिप्रत्ययौ सहायं ब्रूत इत्युक्तम् । तस्यापि शास्त्रवासनया तत्तच्छक्यत्वेन प्रतीयमानमर्थं तौ सङ्गब्रूतो न तु भेदेनेत्युक्तपदार्थः । तथा च प्रकृतिवृत्त्यर्थबोधे तदुत्तरप्रत्ययवृत्त्यर्थोपस्थितिः कारणमिति व्युत्पत्तिशरीरम् । सा च विशेष्यतया विशेषणतया वा, प्रतीयनुतोधात् । विशिष्यकार्यकास्त्रभावास्तद्भावाः । अत एव ‘गुडं पश्य’ इत्यतो माधुर्यबोधेऽपि प्रत्ययार्थानन्वयः । एवञ्चात्रापि तत्र तस्य शक्त्यभावाल्लक्षणानङ्गीराच्च तथोपस्थितानामपि तेषां स्थानिता न स्यादित्यभ्युपेत्याप्याह—वृत्तिप्रयो ज्येति । प्रकृतिवृत्तिप्रयोज्येत्यर्थः । इदञ्च प्रकृतमिप्रार्थं न तु व्युत्पत्तौ तथा निवेशः, ‘घटमानय’ इत्याद्यसङ्ग्रहापत्तेः । किन्तु जन्मत्वं तत्र साक्षात्परम्परासाधारण निविष्टम् । एवं च सूत्रेण निर्वाहे नियमाभङ्गेन त्वन्मतेऽपि लक्षणा न स्यादिति तथाशयवर्णनमयुक्तमेवेति भावः ।

शुद्धा रुढिमतीति या व्यवहियते सगैस्तस्या एवाय भेदः, मुख्यार्थबाधतत्सम्बन्धरुदिरूपकारणत्रय-

सरला ।

प्रत्याहारग्रहणेऽपितीति । प्रत्याहारबोधरूपदेवित्यर्थः । इक्पदवृत्त्येति । उच्चार्यमाणेकपदविष्टवृत्त्येत्यर्थः । यद्यप्यणुदित्सूत्रेणाकारादौ दीर्घादिनिरूपितवृत्तिरुदग्राह्यते इति दीर्घादीनामपि वृत्तौ बोधस्थितस्तथाऽप्यत्र दीर्घादीनामुच्चार्यमाणपदनिष्ठवृत्त्या नोपस्थितिरिति भावः । वृत्तिप्रयोज्येति ।

शब्दरत्नम् ।

रित्यपान्तम्, वृत्तिप्रयोज्योपस्थितिसत्त्वेनादोषाच्च । ननु अणुदित्सूत्रं व्यर्थम्—[न च प्रत्यहाराणामाद्यवर्णेषु चरितार्थम्, अन्यसवर्णानामिव तत्सवर्णानामपि, लक्षणयैव ग्रहण-सिद्धेः । न च “अस्य च्चौ” (पा०सू०७।४।३२) इत्यादौ चारितार्थम्, व्यक्तिपक्षेऽस्य

भैरवी ।

अश्रुत्वाङ्गिरस्तमित्यर्थः । वृत्तिप्रयोज्येति । प्रकृतिवृत्तिप्रयोज्येत्यर्थः । प्रयोज्यत्वं तु जन्यजन्य-त्वम् । नचर्वं सति घटमानयत्यत्र घटोपस्थितिविषयवृत्ते विभक्त्यर्थानन्वयापत्तिर्वैतन्यस्य योप-स्थितार्तः सा घटपदजन्यैव, न तु घ पदजन्यजन्येति वाच्यम्, अस्य ग्रन्थस्य प्रकृताभिप्रायक-त्वात्, सामान्यतः क्लृप्तरतु निश्चयः प्रकृतिजन्यत्ववर्धित एव, जन्यत्वजन्यजन्यत्वान्तर-त्वं, च प्रयोज्यत्वात्तत्त्वस्य सामान्यता नियमेऽप्रवेश इत्यभिप्रायाद्वा ।

प्रत्याहारग्रहणे यदि लक्षणा तर्हणुदित्सूत्रस्थाग्रहणं विनापि निर्वाहात्तद्वैयर्थ्यम् । न च यत्र न प्रत्याहारग्रहणं निर्वेकवर्णमात्रबोधकशब्दोपादानन्तदर्थं तदस्तिवति वाच्यम्, तत्रापि ग्रह्यमाणरीत्या लक्षणाया आवश्यकत्वादित्याशयेन शङ्कते—नन्विति । अणुदित्सूत्रमिति । उदि-तः सूत्रमुदित्सूत्रमण्विशिष्टमुदित्सूत्रमणुदित्सूत्रमित्यर्थः । एवञ्चोदिद्व्यग्रहणस्यावश्यकत्वेऽपि “मविशेषणं विधानिषेधौ विशेषणमुपसङ्क्रामतः सति विशेष्ये बाधे” इति न्यायेन “स्वर्गो-न्वस्तः” “शिखी विनष्टः” इत्यादिस्थल इव विशेषणेऽप्यवसानं बोध्यम् । आद्यवर्णमिति । तत्रा-नुबन्धसमभिव्याहारेणाक्षरसमाप्ताधिक्य एवायमिति प्रत्यभिज्ञायाः सम्भवेनाणुपदबोधत्वस्य सम्भवादिति भावः । अन्यसवर्णानामिव द्वितीयादिसवर्णानामिव । तत्सवर्णानाम्—आदिसव-र्णानाम् । प्रत्याहारवाच्यत्वस्यादिवर्णोऽपि सत्त्वादिति भावः । “अस्य च्चौ” इत्यादाविति । ७।४।३२ “एतच्” इत्यादिमन्त्रग्रहणः । एतेषु प्रत्याहारग्रहणाभावादित्याशयः । अत एव शु-द्धीभवतीतिवन्मालीभवतीत्यस्य सिद्धिः । शङ्कानुरोधेनाह—व्यक्तिपक्ष इति । अस्य—“अस्य

भावप्रकाशः ।

तौल्यात् । यथा त्वगादिशब्दानां “त्वचा ज्ञातम्” इत्यादौ त्वगिन्द्रिये । स्वशक्यसम्बन्धस्य “अहङ्गु” इत्यादौ सन्ध्यभावेन मुख्यार्थबाधस्यानादितात्पर्यस्य च तद्वदत्राविशिष्टत्वात् । अत एव “असति प्रयोजने शक्यार्थबाधप्रतिस्नानपूर्वकं तत्सम्बन्धपरार्थबोधे निरुद्धलक्षणा” इति व्यवहारः, अन्यथा रुदिशक्तिरे-वेति सिद्धान्तोल्ङ्कारिकवैयकरणयोः । इयमेव द्विरेफादौ मीमांसकजरत्नाकिर्बैर्लक्षितलक्षणाशब्देन व्यव-ह्रियते । शक्यसम्बन्ध इत्यत्र साक्षात्परम्परासाधारणसम्बन्धनिवेशात् । नव्यनैयायिकमते तस्या अतिरिक्त-त्वे तु अत्रापि तथैवास्ताम् । अत्रमते तत्र साक्षात्सम्बन्धस्यैव निवेशः । लक्षितेन बोधितेन लक्षणं यस्या-मिति व्युत्पत्त्या क्रमेणैवोपस्थिते । तन्नियमे तथाजन्यत्वनिवेश आवश्यक इति केचित् । वस्तुतस्तु द्विरे-फादौ रुदिशक्तिरेव, न लक्षणा, बाधप्रतिस्नानं विनैव बोधात् । अत एव प्रस्तराद्यर्थाबोधः कोशेषु अ-मरपर्यायेषु पाठश्च मङ्गच्छते इति स्पष्टमन्यत्र । प्रकृते तूक्तरीत्या निरुद्धलक्षणैव । एतेन शाब्दिकमते नि-रुद्धलक्षणा नैवारित । यद्यस्ति, तर्हि तस्या प्रसिद्धत्वेन लक्ष्यतावच्छेदकज्ञानसत्त्वात्तज्ज्ञानार्थमेव । “अणु-दित्” सूत्रमिति मिथो विरुद्धम् । किञ्च निरुद्धपदं व्यर्थम्, लक्षणेयैव वदेत् इति मन्दोक्तमपास्तम्, सक्त्युक्तेः तत्प्रसिद्धिमात्रेण प्रकृते तज्ज्ञानस्य मूर्खेणापि वक्तुमशक्यत्वाच्च निरुद्धपदस्योक्तरीत्या सफल-त्वाच्चेति दिक् ।

नन्वेवं जातिपक्ष इव व्यक्तिपक्षेऽपि तद्व्यर्थमित्युद्बोधभाष्यसङ्गतितिरियाशयेनाशङ्कते—नन्वणु-दिदिति । अणुपदविशिष्टं सूत्रमित्यर्थः । आद्येति । तेषामुच्चारितत्वेन प्रत्यायकत्वसम्भवादिति भावः । अस्य च्चाविति । अत्रप्रत्याहारग्रहणेन लक्षणानङ्गीकारादुच्चारितत्वेन तत्त्वसम्भवाच्च । अत एव “माली-भवति” इत्यादिसिद्धिरिति भावः । शङ्कानुरोधेनाह—व्यक्तीति । अस्य, “अस्य च्चौ” इत्यादिसूत्रस्या-

सरला ।

कार्यकारणभावस्वरूपे विषयतासम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति उक्त्यर्थमाणपदनिष्ठवृत्तिप्रयोज्योपस्थितेः कारण-

शब्दरत्नम् ।

प्रत्याहारसूत्रस्थतो भेदेनाण्त्वाभावादिति स्पष्टम् “अणुदित्”- (पा०सू० १।१।६९) सूत्रे भाष्ये-इति चेत् ? न, लक्ष्यतावच्छेदकज्ञानार्थमेव तच्चारिताध्यात् । प्रत्याहारेत्युपलक्ष्यं

भैरवी ।

चर्वा” इत्यादिसूत्रस्थाकारादिवर्णस्य । भेदेनेति । यत्र प्रत्याहारनिर्देशस्तत्र यथा आद्यवर्णस्यानुबन्धसमभिव्याहारेण स एवायमिति प्रत्यभिज्ञाविषयत्वं तथाऽन्नाभावेनैतेषु तादृशप्रत्यभिज्ञाया असम्भवेन भेदस्य निश्चितत्वेनेत्यर्थः । अत एवाह—अण्त्वाभावादिति । ननु “प्वादीनां ह्रस्वः” इति निर्देशेन ज्ञापकेनाप्रत्यय इति निषेधारम्भेण च तत्सदृशेऽपि प्रत्याहारनिर्देशबोध्यङ्कार्यम्भवतीति निश्चयो भविष्यति । अन्यथा “सनाशंसमिक्ष उ” इत्यत्रोपात्तोकारस्यापि “अस्य चर्वा” इत्यकारवज्जैदेन ग्रहणकशास्त्राप्राप्तेस्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव “अवात्ताम्” इत्यत्र, तकारद्वयस्य झलप्रत्याहारबोध्याक्षरसमाप्ताधिकतकारसादृश्येन “झलो झलि” इत्यस्य प्रवृत्तेरिति चेत् ? न, “इणो यण्” इत्यत्र, णकारचिन्हेन यकारांशे तत्त्वप्रत्यभिज्ञासत्त्वेन तत्राप्रत्यय इत्यस्य चारिताध्यात् । “प्वादीनाम्” इति निर्देशस्यापूर्वार्थज्ञापकत्वकल्पनापेक्षया मूलोक्तार्थ एवोपष्टम्भकत्वस्य सम्भवात् ।

लक्ष्यतावच्छेदकज्ञानार्थमिति । तद्वाच्यवाच्यत्वरूपस्य लक्ष्यतावच्छेदकधर्मस्य लक्ष्येषु ज्ञानार्थमित्यर्थः । प्रत्याहारवाच्यत्वस्याक्षरसमाप्तायपठितेषु “आदिरन्त्येन सहेता” इतिसूत्राज्ज्ञानसम्भवेऽपि तद्वाच्यत्वस्य दीर्घादिषु ग्रहोऽणुदित्सूत्रादेवेति भावः । प्रत्याहारग्रहणेष्वि-

भावप्रकाशः ।

कारादिवर्णस्य । प्रत्याहारेति । प्रत्याहारप्रतिपादक “अइण्” इत्यादिसूत्रस्थाकारादित इत्यर्थः । प्रत्याहाराद्यवर्णेषु अन्त्येत्सङ्गणादिसजातीयविङ्करूपतात्पर्यग्राहकबलात्तत्त्वप्रत्यभिज्ञायानप्यत्र तथागमकाभावादिति भावः । भाष्ये इति । तत्र “अनुवृत्तिनिर्देशे सवर्णाग्रहणमनण्त्वात्” इत्यादिनेति भावः । यस्त्वप्रत्यय इतिज्ञापकेन तत्सदृशेऽपि कार्यम्, अन्यथा “त्यदादीनाम्” इत्यादावप्यनण्त्वात्तदप्रसक्तौ किं तेन, तेन “अवात्ताम्” इत्यादावपि न दोषः । प्रत्याहारस्थतकारसदृशान्यतकारे परे लेपप्रवृत्तेरिति मन्दः । तन्न, यणित्यादावुक्तीत्याऽप्रत्यय इत्यस्य चारिताध्यात्, “अवात्ताम्” इत्यादावप्यन्यथा दोषाच्च तत्राण्त्वाभावात्, एवं ज्ञापनेऽणुग्रहणवैयर्थ्यापत्तेश्च, तदभावे ज्ञापनासम्भवाच्चेति दिक् । ननु “अकालः” इत्यत्र ह्रस्वसंज्ञाविधायकप्रथमवाक्ये उकारोऽणु सवर्णान् गृह्णातीति द्विमात्रादेरपि ह्रस्वसंज्ञापत्तिरिति भाष्यासङ्गतिः, उक्तयुक्तेः । तथा “अणुदित्” इत्यत्राप्रत्यय इति किमर्थम् ? “सनाशंसमिक्ष उः” “अ साप्रतिके” अत्यल्पमिदमुच्यते “अप्रत्ययादेशादित्किमित्त” इति वक्तव्यम् “इदमइश् इतः” इत्यादिभाष्यासङ्गतिस्तत एवेति चेत् ? न, व्यक्तिपक्षे लक्षणापरत्वेन जातिपक्षपरत्वेन वाऽदोषात् । लक्ष्यतेति । तच्च न स्ववाच्यसवर्णत्व “पुमः खय्यम्परे” इत्यादौ दोषापत्तेः किन्तु स्ववाच्यवाच्यत्वमेव मूलोक्तम् । तस्य च ग्रहो न लोक्तः । तत्र तथा व्यवहाराभावात् । नाप्यत्र शास्त्रेऽन्यव्याकरणे इव सूत्रं विना ग्रह इति तदर्थमिदमावश्यकम् । तथा तत्रत्यह्रस्वकारादीनाम् “आदिरन्त्येन” इतीकूपदवाच्यत्वग्रहे आद्यवर्णेषु च्वा-
ह्रस्वग्रहसत्त्वेन तत्सूत्रप्रवृत्त्या तद्वाच्यत्वस्य तद्दीर्घादिष्वपि ग्रहणेन समुदितज्ञानसम्भव इति भावः । एतेनाद्यवर्णार्थमपि नोपयोग इति सूचितम् । यत्तु ह्रस्वेकारादीनान्तद्वाच्यत्वेन युगपद्वृत्तिद्वयविरोध इति । तन्न, सति तात्पर्यग्राहके “गङ्गायां मीनघोषौ” इत्यादाविन तदङ्गीकारात् । तत्र समभिव्याहारस्येवान्त्वादिभ्यो मत्वर्थ इत्यादिनिर्देशस्येव तत्त्वात् ह्रस्वानामपि तद्वाच्यवाच्यत्वेन लक्ष्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वाच्च । अत एव “घटीभवति” इत्यादावित्त्वम् । शक्यार्थोपस्थितिं विना लक्षणाया अप्रसरेण तत्रान्यत्र च शक्तिग्रहोपशेण इति न तदानर्थक्यमिति दिक् । नन्वेवमपि व्यक्तिपक्षे “अस्यचर्वा” इत्यादौ दोष एव, तत्रोक्तीत्या सूत्राप्रवृत्तः, अत आह—उपलक्षणमिति । मध्यमणिग्यायेनास्याग्रेऽप्यन्वयः । एतेन

सरला ।

त्वमिति प्रयोज्यत्वं निवेदयते । ह्रस्व च साक्षाज्जन्यत्वजन्यजन्यत्वान्यतरवत्त्वम् । तथाच प्रकृते दीर्घा-

ज्ञाणा, “दीर्घाज्जसि च” (पा०सू०६।१।१०५) इति ज्ञापकात् “लवादिभ्यः” (पा०

शब्दरत्नम् ।

तद्वाच्यवाच्येति च, “अस्य चवौ” (पा०सू०७।४।३२) इत्यादावपि स्वसदृशवाच्येषु लक्षणावश्यकत्वात् । अणुदित्सूत्रगृहीतलक्ष्यतावच्छेदकिका लक्षणा विधीयमानातिरिक्तविषये एव, “अप्रत्यय” इत्युक्तेः । अत एव “त्यदादीनामः” (पा०सू०७।२।१०२) इत्यादौ न स्वसदृशवाच्येषु लक्षणा । “नाज्झलौ” (पा०सू०१।१।१०) “अणुदित्” (पा०सू०१।१।६९) इत्यत्र तु न लक्षणा, तद्बोधकाले लक्ष्यतावच्छेदकाग्रहादिति भावः । तत्रप्रमाणमाह दीर्घादिति ।

मेरवी ।

ति सामान्यत उपादानेनावर्णविषयेऽपि लक्षणयैव निर्वाहं तत्र शक्त्या बोधनस्यानावश्यकत्वं ध्वनितम् । यत्तु युगपद्वृत्तिद्वयकल्पनाया विरोधेन सर्वेषां लक्षणयैव बोधनमनुचितम्, किन्तु “दीर्घाज्जसि च” इति ज्ञापकादिकपदस्य दीर्घकारेऽस्तु लक्षणा, ह्रस्वोकारादीनान्तु शक्त्यैव बोधनम्भविष्यतीति तत्र यणादेशासिद्धिः । “लवादिभ्यः” इत्यादिनिर्दृश्य दीर्घोकारादिष्वपि लक्षणया बोध्यत्वसाधकत्वे त्वनेकज्ञापककल्पनापेक्षया जातिपक्ष एव ज्ञापकमस्त्विति । तन्न, सति तात्पर्ये युगपद्वृत्तिद्वयस्य “गङ्गायां भीमघोषौ स्तः” इत्यादिपु दर्शनेन तयोविरोधस्याभावात् । इति चेति । उपलक्षणमिति शेषः । आवश्यकत्वादिति । अन्यथोक्तीत्याऽनुपपत्तिपरिहाराभावादिति शेषः । ननुक्तार्थयोर्लक्षणास्वीकारे “अस्य चवौ” इत्यत्रेवोकारादिप्रत्ययविषयेऽपि लक्षणाया सम्भवाद्दोष एवेत्यत आह—अणुदित्सूत्रेति । अत एव—विधीयमानातिरिक्तविषयैवेति स्वीकारादेव । नन्वेवं “नाज्झलौ” इत्यादावनुवादस्थले दोष एवेत्यत आह—नाज्झलविति । अग्रहादिति । वाक्यापरिसमाप्तिन्यायेन “नाज्झलौ” इत्यादिघटकप्रत्याहारस्य स्वशक्यतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नबोधकत्वस्यैव सम्भवादिति भावः । तत्र—लक्षणायाम् ।

ननु “प्रथमयोः” इति सूत्रेऽनुवृत्तं यदगिति पदं तत्राकारस्योच्चारणेन तस्याण्त्वान्ताणुदित्सूत्रस्य प्रवृत्त्या ‘विश्वपाः’ इत्यादौ प्रासस्य पूर्वसवर्णदीर्घस्य व्यावृत्त्यर्थं “दीर्घाज्जसि भावप्रकाशः ।

मूले न्यूनता परिहृता, प्रकृतमिप्रायेण तथोक्तेश्च । क्रमेणोभयोरुपलक्ष्यद्वयमाह—अस्येति । अत्रापि स्वसादृश्यस्य प्रत्यक्षग्राहत्वेन तत्रोक्तरीत्या तद्वाच्यत्वग्रहेण तादृशलक्ष्यतावच्छेदकज्ञानसम्भव इति भावः । “त्यदादीनामः” इत्यादौ दोषमुद्धरति—अणुदिदिति । इत्युक्तेरिति । तथा च तदन्यस्यैव स्वादिपदार्थत्वेन बधकवशादुक्तसूत्राप्रवृत्त्याच न लक्ष्यतावच्छेदकग्रहस्तत्रेति भावः । लक्षणेति । तथा च ह्रस्व एव तत्र विधेय इति भावः । इदमुपलक्षणम्—“इको यणचि” इत्यादौ यणादीनामपि । अनुवाद्यत्वेनोक्तवाधकाम्बावदुक्तरीत्या वारणाभावेन तद्वैलक्षण्यसूचकस्तु शब्दः । अग्रहादिति । तीरत्वलक्षणा मूलशक्यसम्बन्धयोर्ज्ञानं विना यथा तारे न लक्षणा, तथाऽत्रापि वाक्यापरिसमाप्तिन्यायेन वाक्यवाचकभावस्य तादृशलक्ष्य वा स्वशक्यसम्बन्धस्याज्ञानवत्तस्याप्यग्रहेण सा दुर्वचः । अत एव “आदिरत्येन” इति सूत्रमत्रापि सफलमिति भावः । इदञ्च प्राक् प्रतिपादितम् । तत्र लक्षणायाम् । यत्तु वृत्त्या प्रतीतस्यैव्युक्तावपीकपदेन प्रतीतीकारादेर्दीर्घादिप्रत्यायकत्वं न स्यात्, अनुच्चारितत्वात् । इत्याशङ्कं कृत्वा व्यक्तियक्षेऽणुदित्सूत्रेण दीर्घोकारादीनामपीकपदवाच्यत्वग्रहादिति समाधाय, तदप्युक्तरीत्या आचरणं एव शक्तिप्राहवमित्याशङ्क्य, दीर्घादित्यादिज्ञापकाव्याहारान्तर्गतानुच्चारितोकारादिसवर्णऽपीपादिपदशक्तिबोधकमणुदिसरला ।

दीनामुपस्थितिरिक्पदनिष्ठशक्तिजन्योपस्थिता इकारादयस्तच्चिष्टशक्तिजन्येवेति न दोष इति । स्वसवर्णग्रहणेऽपि तन्नादिना कथञ्चित्प्राहाराचरणेन स्वसवर्णदीर्घोकारादीनां ग्रहणेन ‘विश्वपा’ इत्यत्र कश्चिपा औ इत्यवस्थायां “प्रथमयोः पूर्वसवर्णः” इत्यनेन पूर्वसवर्णदीर्घादितिरूपदोषसम्भवेऽपीत्यर्थः ।

सू०८।२।४४) इति निर्देशाच्च । तेनेकशब्देन षट्षष्टिर्गृह्यन्ते, यणशब्देन सप्त । भाव्यमानत्वेन सवर्णाग्राहकत्वेऽपि गुणानामभेदकत्वेनानुनासिकानामपि यत्रालानां

शब्दरत्नम् ।

अक्षपदीयाकारेण स्वसवर्णग्रहणेऽपि तत्र “नादिचि” इत्येव सिद्धमिति भावः । तेन—
लक्षणाङ्गीकारेण । भाव्यमानत्वेनेति । विधीयमानविषये लक्षणाऽभावस्यानुपदमुक्तत्वा-
दिति भावः । अभेदकत्वेनेति । शास्त्रे उच्चारितगुणानां भेदकत्वाभावेऽपि स्वरूपकृत-
भैरवी ।

च” इति सूत्रमस्तिवति कथन्तस्य ज्ञापकत्वेनोपन्यास इत्यत आह—अक्षपदीयेति । ननु दीर्घा-
कारविषये नादिचोत्थेव सिद्धमिति कथनं नोपपद्यते “अस्य च्चौ” इत्यकार इवास्याप्यकार-
स्यानाक्षरसमाप्ताधिक्यत्वेन तत्राणुदात्तसूत्राप्रवृत्तेरिति चेत् ? न, “अमि पूर्व” इति सूत्रेऽनुवृ-
त्ताक्षपदस्य “नादिचि” इत्यत्रापि सम्बन्धस्तस्य च विशेष्यत्वमिति प्रत्याहाराद्यवर्णे नादि-
चोत्थस्य प्रवृत्तिरित्याशयात् । यदि निराकाङ्क्षत्वात्तत्र तस्यासम्बन्ध इति ब्रूये तदा “त्वा-
दिभ्यः” इति निर्देशस्येव ज्ञापकत्वमस्तिवत्याशयेन मूले तदुक्तिः सङ्गच्छते ।

ननु यथासङ्ख्याभावोपादानाय गुणाभेदकत्वप्रदर्शनमनुचितं, यणिवषयेऽप्युक्तरीत्या ल-
क्षगया निर्वाहादत आह—विधीयमानेति । ननु यद्यभेदस्तदा भेदनिबन्धनसत्त्वसङ्ख्याविरोध
इत्यत आह—शास्त्र इति । एतेन लोके भेद एव, यदभेदकत्वेन ज्ञापकम् “अस्थिदधि” इतिसूत्रे
उदात्त इति कथनं, तच्छास्त्र एव तथा कल्पनेत्यत्र ज्ञापकमिति ध्वनितम् । भेदकत्वाभावेऽपीति ।
एतेन गुणकृतो भेदः शास्त्रप्रवृत्तिप्रतिबन्धको नेति ध्वनितम् । स्वरूपाङ्गेनेति । तत्तद्व्यवशेष-
िष्यस्य भेदसाधकतया ससत्त्वसंख्याया उपपत्तिरिति भावः । अणुदितित्यत्रानुदितित्येव सा-
मञ्जस्येनाणग्रहणं भिन्नानां यणां सङ्ग्रहार्थमेवेति यणविषये भेदकत्वपक्ष एवोचित इत्याशये-

भावप्रकाशः ।

सूत्रमित्यर्थोङ्गीकारादिति समाहितम् । तथाच इत्थेषु “भादिरन्त्येन” इत्यानुशासनिकी शक्तिस्तत्सवर्णे तु
“अणुदित्” सूत्रमिति विवेकः । अतएव निरूढ प्रसिद्ध लक्षणगणुदित्स्वयस्या इत्यर्थेन मूलमपि सङ्गमिति
मन्दः । तत्र, इक्षपदस्यानपत्वात् । अनुच्चारितोकारादीनां प्रत्याहारान्तर्गतत्वाभावाच्च, अपूर्ववचन-
कल्पनापेक्षया कल्पलक्षणाङ्गीकारे लाघवाच्च, वैषम्योक्तौ बीजाभावाच्चेति दिक् । ननु “प्रथमयोः” इत्य-
त्रानुवृत्तकोऽकारे उक्तरीत्या सूत्रप्रवृत्त्या सवर्णग्रहणे “विश्वपौ” इत्यादिवारणार्थत्वेन साफल्ये दीर्घादित्यस्य
कथं ज्ञापकत्वमत आह—अक्षपदीयेति । तत्र तद्विषये । विश्वपावित्यादावित्यर्थः । नादिचोति । यत्तु
“अस्य च्चौ” इत्यादावित्वा सूत्राप्राप्त्या लक्षणात्, पूर्वं सिद्धभावेन तस्य प्रमाणत्वासम्भव इति चिन्त्य-
मेतदिति । तत्र, “अमि पूर्वः” इत्यत्रावश्यकानुवृत्तिकाक्षपदस्यात्रापि सम्बन्धेन तस्याकारविशेषणकत्वेऽपि
प्रत्याहाराद्यवर्णेण तत्प्रवृत्तेर्निषेधस्तद्व्यतिरिक्तमिति मूलाशयात् । यदि तु निराकाङ्क्षतया तत्र सम्बन्धो नेषु-
च्यते, तर्हि तत एव “त्वादितिभ्यः” इति द्वितीयं तद्वत् मूले । तत्रेकारांशेऽनुक्तिः प्रागुक्तरीत्याणुदित्येव
सिद्धेरिति बोध्यम् । तद्वध्वनयन्नाह—इति भाव इति । यत्तु तेनेत्यनेन न लक्षणापरामर्शः, मित्रलिङ्ग
त्वात् । अन्यवहितनिर्देशस्य न ग्रहे हेतुत्वम्, मानाभावात् असम्भवाच्च । यथासङ्ख्याभावे हेतुरत
इत्युक्तमिति न तत्राप्यस्योपयोगोऽतस्तेनेति व्यर्थमेवेति तत्र, इति ध्वनयन् व्याचष्टे—लक्षणाङ्गीकारे-
णेति । सूत्राभिप्रायमपि मूलं प्रागुक्तसिद्धान्ताविरोधाय लक्षणापरतया योजयति—विधीयेति । उक्त-
रीत्या तत्र लक्ष्यतावच्छेदकाग्रहस्योक्तत्वादिति भावः । नन्वभेदकत्वे ससत्त्वयुक्तम्, तत्त्वस्य भेदनिबन्धन-
त्वात्, अत आह—शास्त्र इति । ननु लोके, “अननुदात्तः” इति ज्ञापकेन तत्रैव तत्सिद्धेः । स्पष्ट चेदं
बुद्धिसंशयाद्ये भाष्ये । उच्चारितेति । ननुदात्तादिसशब्दनविहितानामिति भावः । अभावेऽपीति । तेन
कार्यप्रवृत्त्यादौ न तस्य विघ्नत्वमिति भावः । स्वरूपेति । वास्तवतत्तद्वर्गवैशिष्ट्यादिना तत्तद्व्यक्तिभेदस्य
प्रत्यक्षसिद्धस्य ब्रह्मणाऽपि दुर्निवारत्वादिति भावः । सानुनासिकरेफाभावस्तु प्रत्याहाराद्विक्रमे भाष्ये स्पष्टः ।

ग्रहणात् । अतो नास्ति यथासङ्ख्यम् । न च लक्ष्यार्थबाधापूर्वभाविनं शक्यार्थबो-
धमादाय यथासङ्ख्यमस्त्विति वाच्यम् । एवमपि तृतीयचतुर्थीभ्याम् ऋकारलृकारा-
भ्यां प्रत्येकं त्रिशदुपस्थितौ लुवर्णानां रेफादेशस्य ऋवर्णानां लादेशस्य च प्रसङ्गा-

शब्दरत्नम् ।

भेदमादाय सप्तत्वसंख्या न विरुध्यते । यदि तु अणुदित्सूत्रेऽग्रहणाद्यविषये गुणानां भेद-
कतैवोचितेति विभाव्यते, तदाऽपि चत्वारो यण इति यथासंख्यमसङ्गतमेव । तद् ध्वनय-
ब्राह्म—अतो नास्तीति । तत्खण्डने एवाग्रहो न तु सप्तत्वसंख्यायामिति भावः । श-
क्यार्थबोधमादायेति । “लवादिभ्यः” (पा०सू०८।२।४४) इत्यादिनिर्देशोहिततात्प-
र्यानुपपत्तिग्रहस्य तत्सर्व एव सम्भवेन स बाध आवश्यकः । तत्र च यथासंख्यसहायेन
वाक्यार्थे निष्पन्ने “लवादिभ्यः” इत्यादिनिर्देशाल्लक्षणया जायमाने पुनर्वाक्यार्थबोधे लक्षि-

भैरवी ।

नाह—यदि त्विति । चत्वार इति । निरनुनासिकानामेव यादीनां यणशब्दबोध्यत्वात् । तत्खण्डन
इति । यथासङ्ख्यखण्डन इत्यर्थः ननु शक्यार्थबोधमादायेत्यसङ्गतमुकरीत्या सर्वत्र लक्षणया
बोधकत्वस्येष्टत्वादत्ताह—लवादिभ्यः इत्यादीति । “लवादिभ्यः” इति निर्देशोहितः कल्पितो
यस्तात्पर्यानुपपत्तिग्रहस्तस्य शक्यार्थबोधसत्त्वे एव सम्भव इति शक्यार्थबोध आवश्यकः,
लक्षणयाः शक्यार्थोपस्थितिमूलकत्वादिति भावः । उकरीत्या “दीर्घाञ्जसि” इत्यस्य चारि-
ताध्यादत्र “लवादिभ्यः” इत्येवोक्तम् । तत्र चेति । शक्यार्थबोधानन्तरञ्जायमाने वाक्यार्-
थबोधे इत्यर्थः । शक्यार्थोपस्थितिमूलकवाक्यार्थबोधेऽपि “लवादिभ्यः” इत्यादिनिर्देशानुप-
भावप्रकाशः ।

अणुग्रहणादिति । तद्वि शुद्धयादिग्रहणेनान्येषामपि ग्रहणं यथास्यादित्येवमर्थम् । यदि च तत्रापि तत्प्र-
त्यक्षे तदाश्रयणं तर्हीष्टसिद्धिरेवेत्यज्ग्रहणमेव कुर्यादिति भावः । यद्यप्युक्तज्ञापकेनाणविषये तदनाश्रयण-
सिद्धिस्तथापि प्रकृताशयेनाह—यणिति । उचितेति । सूत्रमते इतिशेषः । भाष्यमते जातिपक्षे तत्स्थेना-
सत्त्वात् । एवञ्च सप्तत्वोक्तिभेदकत्वेनेत्याद्युक्तिश्चासङ्गतैवेति भावः । विभाव्यत इति । अनेन स्वानभि-
मतत्वं ध्वनितम् । योगविभागेनाप्रत्यय इति भाव्यमानेनेति वा गुणभेदकत्वप्राप्तस्य निषेधेन तज्ज्ञापने
सूत्रमतेऽपि फलाभावादिति बोध्यम् । तथापि मूलेष्टार्थाहानिरित्याह—तदापीति । भेदकत्वेऽपीत्यर्थः ।
चत्वार इति । शुद्धानामेव तेषामुच्चारितत्वात् । अतएव न कौस्तुभविरोधो मूलस्येति भावः । यथास-
ङ्ख्यमिति । प्रक्रियाकृता तत्सूत्रं संल्लिख्योक्तमिति भावः । तद् ध्वनयन्—तदेव ध्वनयन्नित्यर्थः । ननु
फलान्तरमस्ति, येन तस्य सार्थक्यं भवेदिति भावः । अतः उकरीत्या पक्षद्वयेऽपि वैभवात् । तदाह—
तत्खण्डने इति । प्राचाङ्गीकृतयथासङ्ख्यखण्डने इत्यर्थः । अन्यथा अतोनास्तीत्यादि वाक्य निष्कलमेव
स्यात् । एतेन गुणानामभेदकत्वे कथं सप्तत्वेऽनुनासिक्यवलयग्रहणं हेतुरिति खण्डनकृतमपास्तमिति
भावः । प्रकाशकृदुक्तं तदाशयं खण्डयति मूले—न च लक्ष्यार्थंति । ननु लक्षणयेव सर्वेषां बोधस्योक्त-
त्वेन शक्यार्थबोधस्यैवाभावः, अग्रस्तदाशयमाह—लवादिभ्यः इत्यादि । “दीर्घाञ्जसि” इत्यस्योक्तीत्या
चारिताध्यात् त्यागः लक्षणानङ्गीकारेऽनुपपन्नत्वादीत्यादिनिर्देशकल्पितदीर्घाञ्जिकरणकयणसिद्धिग्रहस्य,
तत्पूर्वकमेव लक्षणप्रसरात्तद्वीजस्य शक्यार्थबोधसर्व एव सम्भवेनेत्यर्थः । अयमभावः, शक्यार्थोपस्थितौ
लक्ष्ययकान्वयबोधे जाते तस्मिन्वक्तृतात्पर्याविषयत्वेनाप्रामाण्यग्रहे तदन्यत्र वक्तृतात्पर्यग्रहे च सति लक्षणा-
ग्रहात् लक्ष्यार्थबोधः, तदन्वयबोधं विना तत्र तात्पर्याविषयत्वग्रहासम्भवात् संसर्गविषयकज्ञानस्यैवान्वय-
बोधत्वादिति । तत्र चेति । आवश्यकशक्यार्थस्मृतावित्यर्थः । निष्पत्तौ हेतुरयम् । वाक्यार्थ इति ।
वाक्यार्थचतुष्टये “श्रुत्तरस्य” इत्यादिनिर्देशोक्त्यसंस्कारके निष्पन्ने इत्यर्थः । निष्पन्नत्वमन्वये हेतुः ।
पुनरिति । इग्वान्यदीर्घादीनां यादय इत्यादिरूप इत्यर्थः । बोधे इति । विषयत्वं सप्तम्यर्थः । दीर्घा-

त । तस्मादिह “स्थानेऽन्तरतम” (पा०सू०१।१।५०) सूत्रेणैवैष्टिसिद्धिरित्यभिप्रेत्याह—स्थानत आन्तर्यादिति ।

शब्दरत्नम् ।

तदीर्घादीनां स्ववाचकान्वयिन्येवान्वय इति भावः । स्थानेऽन्तरतमसूत्रेणैवेति । व्यक्तिपक्षे व्यक्तोनामानन्त्येन संख्याज्ञानाभावाद्यथासंख्यासम्भवाल्लक्ष्यासिद्धेश्चेति भावः ।

परे तु व्यक्तिपक्षे झलादिप्रत्याहारसूत्रेषु सर्वज्ञकारादीनां ग्रहणं दुरुपपादम् । न हि भैरवी ।

चित्स्थित्येवेत्यत आह—स्वादिभ्य इत्यादीति । स्ववाचकेति । दीर्घवाचकह्रस्वान्वयिनीत्यर्थः । स्थानेन्तरतमसूत्रेणैवेति मूलसूत्रैवकारेण यथासंख्यसूत्रं व्यवच्छिन्नमित्याह—व्यक्तिपक्ष इति । एवं व्यक्तिपक्षे दोषमुद्गाढ्य तस्मिन्पक्ष एव “स्थानेऽन्तरतमः” इति सूत्रस्य प्रवृत्तिरिति न, किन्तु जातिपक्षेऽपीत्याह—लक्ष्यासिद्धेश्चेति । निरनुनासिकवकारघटितानां प्वादीनामित्यादि लक्ष्याणामसिद्धेरित्यर्थः । यदि यथासङ्ख्यपरिभाषाप्रवृत्तिस्तदाऽनुनासिकोऽपि वकारः कदाचित्स्यात् भाव्यमानेन सवर्णानाङ्ग्रहणन्नेत्यतिरिक्ता तु परिभाषा गुणाभेदकत्वात्प्राप्तस्य सवर्णग्रहणस्य न बाधिका, किन्त्वणुदित्सूत्रप्राप्तसवर्णग्रहणस्यैवास्तीत्याशयेनाह—भाव इति । मूलकाराशय इत्यर्थः । नन्वेवं सति यथासङ्ख्यसूत्रे भाष्ये—“किमुदाहरणम्” “इको यणचि” “दध्यत्र” “मध्वत्र” इत्युक्तं, तद्विरोध इति चेत् ? न, तस्य भाष्यस्य प्राथमिकोपस्थितिकवर्णो-भिप्रायकत्वात् ।

अथ मूलकाराशयमुपवर्ण्य भाष्यकारीप्रसिद्धान्तानुसारेणाह—परे त्विति । प्रत्याहारसूत्रेषु भावप्रकाशः ।

दावन्वयः, सतिसप्तमी वा । स्वेति । स्वस्य दीर्घादीर्घाचको यस्तत्रत्य इकारादिह्रस्वस्वस्योक्तरीत्या क्लृप्तान्वयवति यकारादावित्यर्थः । विभक्त्यर्थद्वारेति शेषः । उपस्थित परित्यज्येति न्यायादिति भावः । एवञ्च मूले एवमपीति । अस्य भक्षितेऽपीति न्यायसूत्रकापिना एकदेशे निर्वाहेऽपीत्यर्थ इति सूचितमिति बोध्यम् । उभयत्र मान्योक्तित्वेन प्राचामनुरोधेनेति स्पष्ट सिद्धान्तविदाम् । एवकारसूचितहेत्वन्तरमाह—व्यक्तीति । आनन्त्येनेति । देशकालोच्चारयित्प्रेरात् सङ्ख्याशून्यत्वेनेत्यर्थः । अस्त्यष्टादशानामित्यादेस्तु तज्जातीयानामित्याद्यर्थः । एवं षट्षष्टिरित्यादेरपि । यमां यमीति यथासङ्ख्यमित्यादिग्रन्थास्तु जातिपक्षामि-प्राया एवेति भावः । ननु जात्या सकलव्यक्त्यनुगमेन नानन्त्यं दृष्टम्, अत आह—लक्ष्येति । अनुनासिकवकारघटितस्वौचित्यादिलक्ष्यासिद्धेरित्यर्थः । एवञ्चानुनासिकाननुनासिकव्यवस्थार्थमावश्यकया स्थाने-न्तरेतिपरिभाषयैव निर्वाहे तत्प्रवृत्तिर्निष्फला । अत एव यथासङ्ख्यसूत्रमभाष्यसङ्गतिः । तत्सूत्रस्थोऽपि स्थानेन्तरेतिसूत्रभाष्यं च द्वयोः सिद्धान्तपक्षे समकल्वबोधकमिति न तद्विरोधः । एतेनैवकारो ह्युक्तभाष्यवि-रुद्ध इति मन्दोक्तम् । यथासङ्ख्यानङ्गीकारे उक्तभाष्यविरोधः, किञ्च अनुनासिकाशे तद्व्यापारेणान्तरत-मपरिभाषाप्रवृत्तावप्युक्तरीत्याऽन्याशे प्राप्तामपि तां परत्वाद्वाधित्वा प्राप्ता ता को निवारयेदिति जगन्नाथो-क्तमविरोधात्प्राथमिकबोधे एव परिभाषाद्वयस्याप्युपस्थितिरिति रक्ताकरोक्तं चापास्तम् । यत्तु “तस्य स्थ” इत्यादावप्यानन्त्येन तदसम्भवात्सर्वं निर्विषय स्यात् । किञ्च स्थानेन्तरेत्यस्य प्रवृत्तौ तमव्यग्रहणाच्चतु-र्मुखादावनुनासिकस्यैव स्थानप्रमाणोभयान्तरतमे ह्रस्वे चरितार्थस्य यणो दीर्घेऽप्रवृत्तिः स्यात्, स्वादी-त्यादिनिर्देशाश्रयणे तु गौरवमिति मन्दः । तन्न, उक्तोत्तरत्वात् । जातिपक्षे सूत्रचारिणार्थाच्च सप्तम्यन्त पाठस्य भाष्ये खण्डितत्वाच्चेति दिक् ।

नन्वेवमप्यणुदित्सूत्रभाष्यविरोधेऽत्र पक्षे झलादिष्वनिर्वाहश्च । अत एव जातिसङ्ख्यासाम्यमादाय स-ङ्ख्यातातुदेशो भाष्यकृततामभिप्रेतः । निरुद्धलक्षणाऽप्येवसति नाङ्गीकर्तव्येति जगन्नाथोक्तिरपि सङ्गच्छते । अत आह—परेत्त्वित्याद्याहुरित्यन्तेन । परे भाष्यानुयायिनः । तुः उक्तवैलक्षण्याय । झलादिप्रत्या-हारेति बहुव्रीहिः । “झलोझल” इत्यादिसूत्रेभित्यर्थः । यद्वा झलादिप्रत्याहारफलरूपमञ्जु इत्यादिसूत्रेष्वि-त्यर्थः । सर्वज्ञकारेति पाठः । यावद्विष्टज्ञकारादीनामर्थः । एतेन प्रपञ्चवर्तिकावयसम्बन्धिनां तेषामेकत्र ग्रहणासम्भव इत्यपास्तम् । दुरुपपादमिति । एकव्यक्तेस्तत्र पाठात् । ततश्च ‘अवात्ताम्’ इत्यादीवसेर्लुब्धदि

शब्दरत्नम् ।

तत्र लक्षणा वक्तुं शक्या, लक्ष्यतावच्छेदकाग्रहात् । एवं च तत्र प्रत्याहारसूत्रेषु जातिनिर्देशेनैव निर्वाहो नान्यथा । एवं च “अद्भुतम्” (मा०सू०१) इत्यादावपि जातिनिर्देश एवोचितः, अर्द्धजरतीयस्यानौचित्यात् । अत एव “अणुदित्—”(पा०सू०१।१।६९)सूत्रे भाष्ये प्रत्याहारेषु “अस्य च्चौ” (पा०सू०७।४।३२) इत्यादौ च उक्तमनुपपत्तिमाशङ्क्य जात्याश्रयणमेव कृतम् । यथासंख्यसूत्रं च व्यक्तिसाम्य इव धर्मसाम्येऽपि प्रवर्तते । “स्य

भैरवी ।

प्रत्याहारवदितेषु “झलो झलि” इत्यादिषु सूत्रेषु । अग्रहादिति । झलामण्भिन्नत्वादिति शेषः । तत्र—तेषु । प्रत्याहारसूत्रेषु—प्रत्याहारवदितेषु सूत्रेषु । इदमुपलक्षणम् “अस्य च्चौ” इत्यादेः । जातिनिर्देशेन एव तत्र उजातेरेवोद्देश्यत्वनिमित्तत्वात्पर्यकत्वादेव । यद्यपि साक्षाज्जातौ तदस्मभ्यवस्तथापि व्यक्तिद्वारा बोध्य इत्युक्तमेव । निर्वाहः—अवात्तामित्यादिलक्षणाग्निरावाहः । एवञ्च—जातिपक्षावश्यकत्वेऽपि उचित इति । प्रत्याहारनिर्देशस्थले तत्तत्प्रत्याहाररेणोद्देश्यबोधनायेत्यादिः । अत एव—जातिपक्षाश्रयणतात्पर्यकत्वादेव । उक्तमिति । व्यक्तपक्ष इत्यादिः । तत्र हि—“प्रत्याहारनिर्देशे सवर्णाग्रहणमनणत्वात् । तत्रानुवृत्तिनिर्देशे सवर्णाग्रहणमनणत्वात्” इत्यनेनोक्तमित्यर्थः । एव कृतमिति । एवकारेण लक्षणाव्यवच्छेदः । लक्षणावादि मतेऽपि वषये षड्विंशतिपक्षाश्रयणमणिभन्नप्रत्याहारग्रहणस्थले जातिपक्षाश्रयणमिति यद्वैरूप्यं, तदस्मन्मते नास्ति । एवञ्च यथोत्तरम्मुनीनाम्प्रामाण्यमिति लक्षणाश्रयणमप्रामाणिकमिति भावः । जातिपक्षाश्रयणस्याभिप्रेतत्वादेव “स्थानेऽन्तरतमः” इति सूत्रभाष्ये—“किमुदाहरणम् ? इको यणचि ‘दध्यत्र’ ‘मध्वत्र’ । यथासङ्ख्येनाप्येतत्तिसद्धम्” इत्युक्तम् । यत्तु यथासङ्ख्यसूत्रे दध्यत्र मध्वत्रेत्यस्य स्थानेऽन्तरतमसूत्रोदाहरणत्वप्रदर्शनपरम्प्राप्त्यं, तत् “इको यणचि” इत्यादौ सूत्रे तदुदाहरणे चोभयपक्षे फलांशे वैलक्षण्याभावतात्पर्यकमित्याशयेनाह—यथासङ्ख्यसूत्रञ्चेति । यथेति । यदि व्यक्तिसाम्यस्य विवक्षा स्यात्तदा लक्ष्यभेदेन लङ्लटोर्बोधनेन

भावप्रकाशः ।

ततस्तस्मिन् सिद्धिं “सःसि” इति तत्वे “झलो झलि” इति सलोपो न स्यात् । तस्य त्वमिस्था इत्यादिरवकाश इति भावः । अग्रहादिति । अणुदित्सूत्रप्रवृत्तेरिति भावः । एवञ्चेति । लक्षणाया दुर्बलत्वे चेत्यर्थः । तत्र झभित्यादिषु जातीति । जातितात्पर्यकनिर्देशेनेत्यर्थः । अन्वयमुक्त्वा व्यतिरेकं सूचयितुमेवव्यावर्त्यमाह—नान्यथेति । जातिपक्षानाश्रयणे इत्यर्थः । एवञ्चेति । तत्पक्षाश्रयणावश्यकत्वे चेत्यर्थः । जातीति । व्यापकजातीत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । व्यक्तपक्षे इव तादृशजातिपक्षेणापि तत्रानिर्वाहादिति भावः । उचित इति । लक्षणाभावजलाघवादिति भावः । हेतुन्तरमाह अर्धेति । अणंशे लक्षणा, हलंशे जातिपक्ष इत्येवंरूपस्येत्यर्थः । सम्भवत्येकरूप्ये वैरूप्यस्यान्यायत्वादिति भावः । नन्वणग्रहणात्प्रामाणिकतदङ्गीकारे न दोषः, अत आह—अत एवेति । अर्धजरतीयानौचित्यादेवेत्यर्थः । उक्तमिति । “प्रत्याहारे सवर्णाग्रहणमनुपदेशात्” “तत्रानुवृत्तिनिर्देशे सवर्णाग्रहणमनणत्वात्” इत्यादिना प्रागुक्तरूपमित्यर्थः । एवेन लक्षणाव्यवच्छेदः । तथाच यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यात्तदप्रमाणमिति भावः । कृतमिति । “आकृतिग्रहणात्सिद्धं तद्वच्च तत्परकणं हलग्रहणेषु च” इत्यादिनेति भावः । ननु ममापि न तत्पक्षे तत्प्रतिपादने आग्रहः, किंतु यथासङ्ख्यलण्डन इत्यत्र पक्षेऽपि तत्सिद्धिरेव, व्यक्तिसाम्ये एव तत्प्रवृत्तेः । अत आह—यथासंख्येति । समूलाकृतेत्यादाविवावा

सरला ।

लक्ष्यतावच्छेदकाग्रहादिति । यथा अकारादीनामष्टादशविधाऽवादिषु लक्ष्यतावच्छेदकत्वस्य ग्राहकमणुदित्सूत्रं वर्तते तथा झलादौ तत्त्वग्राहकस्य कस्यचिदभावेन लक्ष्यतावच्छेदकत्वस्य शातुमशक्यतया झलादीनां सर्वज्ञकारव्यक्तिषु लक्षणा नैव वक्तुं शक्येति भावः ।

धर्मसाम्येऽपीति । लृत्वं लुट्त्वं चादाय स्यतास्योर्यथासंख्येन प्रवृत्तिर्भवति । अन्वया लृशब्देन

अनचि च (पा०सू०८।४।४७)। द्वेवेति। “यरोऽनुनासिक” (पा०सू०८।४।४५)
इति सूत्राद् वाग्रहणमनुवर्तते इति “नाज्जलौ” (पा०सू०१।१।१०) इति सूत्रे कैय-

शब्दरत्नम् ।

तासी लृटोः” (पा०सू०३।१।३३) इत्यादौ यथा । नाप्यत्र पक्षे ऋकारादौ लकाराद्याप-
त्तिः । लृट्वादिजातेऋकारादावभावात् । न च जातिपक्षे अणुदित्सूत्रेऽग्रहणप्रत्याख्यानं
“उपसर्गादिति—” (पा०सू०६।१।११) इत्यादौ ऋकारेण लकारग्रहणाय सावर्ण्यवचनस्था-
ने लृवणस्य ऋवदतिदेशाद् लृकारे रेफापत्तिरिति वाच्यम्, क्लृप्तशिखार्थं तस्यातिदेशस्या-
भैरवी ।

तत्र यथासङ्ख्यसम्बन्धो न स्यात् । न चेको यणचीत्यत्र स्थानसाम्यमपि नियामकमिति
यदि फलाभेदाय कल्पयसि तदा लकारस्य वकारोऽपि स्यादिति वाच्यम्, “स्थानेऽन्तरतमः”
इत्यत्र तमग्रहणं नान्युनानतिरिक्तस्थानकादेशस्य ग्रहणात् । यथासङ्ख्यसूत्रस्येको यणची-
त्यत्र प्रवृत्तिस्वीकारपक्षे मूलोक्तदोषापत्तिं परिहरति—नाप्यत्रेति । अतिदेशादिति । समानजा-
भावप्रकाशः ।

पीति भावः । तत्र ग्रामाण्याय दृष्टान्तमाह—स्यतेति । अन्यथा तत्र सामान्यग्रहणेऽपि भाव्यर्थकदिल्लुट्-
साहचर्याद् लृट्बे गृह्येतेति भावः । एतेन मूलोक्तप्रथमदोषटीकोक्तव्यक्त्या न न्यग्रसुक्तदोषश्च उद्धृतः । एवञ्च
प्राचीनग्रन्थसौष्ठवे मूर्धन्यायुक्तमिति भावः । एतदेव ध्वनयितुं तदुक्तदोषान्तरमभ्युद्धरति—नापीति ।
एतेनैवमपीति मूलोक्तदोषो व्यक्तिपक्ष इति ध्वनितम् । तच्चोपपादितं प्राक् । लृकारोपेति पाठः । अभा-
वादिति । नचोभयोरुभयवाच्यत्वे जातिरूपविशिष्टेव सर्वव्यक्तिधर्मत्वादिति वाच्यम्, सावर्ण्यवशात्त-
त्वारोपेण तथान्यवहारोपपत्तेः । अत एव पृथक्लृकारोपदेशः सार्थक इति भावः । एव मूलाभिमतसर्वदोष-
द्वारेऽपि प्रकाशान्तरेणाऽऽशङ्कते—नचेति । प्रत्याख्याने इति । “सर्वणंऽग्रहणमपरिभाष्यमाकृतिग्रहणा-
त्” इत्यादिनेति भावः । यस्त्वेवं वार्तिकस्याप्यमूलवादसत्त्वेन त्रिशदनुस्थिरयैव न दोषः । नचैवं ‘होतृल-
कारः’ इत्यादौ “अकः सर्वणं” “ऋत्यकः” इत्यनयोरप्राप्त्यापत्तिः इति “इकोऽसवर्ण” इत्यस्यापत्तिश्च,
“उपसर्गादिति” इत्यादौ दोषश्चेति वाच्यम्, “ऋलृक्” सूत्रे भाष्ये तद्दोषाणामन्यथोद्धृतत्वात् । नच
तर्हि नचेत्यादिग्रन्थसङ्कतिरेवेति वाच्यम्, गल्लसुलृ इत्यादिलृकारानुकरणे दोषान्यथासिद्धेरभावादिति ।
तत्र, तत्सूत्रस्थभाष्यसिद्धान्ताज्ञानात् । तथाहि, तत्र हि लृकारोपदेशस्य स्वेत्तकलत्रयस्य वार्तिककुला
खण्डितत्वेऽपि भाष्यकृताऽऽशक्तिबानुकरणाथर्वं व्यवस्थापितम् । तथाच ‘कुमास्लृत्तक इत्याह’ इत्यादौ यणा-
दिसिद्धिः । नचेवमपि ‘होतृलृत्तकः’ ‘प्रलृत्तकीयति’ इत्यादौ दोष इति वाच्यम्, व्यक्तिपक्षे सावर्ण्याग्रह-
णलक्षणाभिर्जातिपक्षे सावर्ण्यग्रहणाभ्यां सावर्ण्येन समानजातिस्वातिदेशेनैव वा निर्वाह्यत् । नचैवं तदुप-
देशो व्यर्थः, कैयटमते वार्तिकोक्तसावर्ण्यमनाश्रित्योपदेशकरणात् । मूलमते वार्तिकं दृष्ट्वा तदप्रवृत्तेः । तद-
नित्यत्वज्ञापनेन चारिताध्याच्च । अत एव प्लुतसिद्धिः साङ्ख्याभावो लृदिस्तु ऋदिक्त्वाभावश्च । वस्तु-
तस्तत्रानुपदेशेऽप्रामाण्यशङ्कया सर्वणसंज्ञापि तयोर्वक्तुमशक्येति वार्तिकासङ्कतिरेव स्यादिति तदुपदेशः सा-
वर्ण्यद्वारा फलमपि तस्य स्थलश्रय एवेति तत्रैव वार्तिककृतस्तदुक्तिः । एवञ्च ऋवदतिदेश एव फलितोऽनः स
एवोचितः, लाघवात् । अन्यथा “लृति लृ वा” “पुषादि” इत्यादावदोषाय वचनद्वयपृथगनुबन्धकरणादिसाम-
र्थ्याश्रयणे गौरवं स्पष्टमेव । अतएव साङ्ख्यमपि नेति । तद्ध्वनयन्नाह—उपसर्गादिति । आदिना “ऋत्यकः”
“उरण् ररणः” इत्यादिसङ्ग्रहः । एतेन स्वरसन्धिप्रकरणे एवातिदेशः पाठश्च इति कौस्तुभोक्तं निरस्तम् । तावता
प्लुतसिद्धावपि पक्षद्वये उरणीत्यादावनिर्वाहात् । तद् ध्वनयन्नाह—वचनस्थाने इति । तुल्यास्यसूत्रे तत्प्रति-
निधित्वेनेत्यर्थः । शब्देन्दुशेखरविरोधस्तु न, लाघवानादरेण तदप्रवृत्तेरिति भावः । लृकारे इति । वैप-

सरला ।

लृट् लृटोर्द्वयोव्यक्तयोर्ग्रहणेन लृट्शब्देन चैकरस्य लृट् लृकारस्य ग्रहणेन स्यतास्योर्यथासख्य प्रवृत्तिर्न स्या-
दिति यथासख्यसूत्रस्य व्यक्तिपक्षेऽपि धर्मसाम्यमादाय प्रवृत्तिरवश्यमभ्युपगन्तव्येति तदाशयः । अति-
देशादिति । “ऋलृवर्णयोर्मिथः सावर्ण्यं वाच्यम्” इति वचने सावर्ण्यपदेन साजात्यस्य विवक्षितत्वात् ।

शब्दरत्नम् ।

नित्यत्वावश्यकत्वात् । तत्पक्षे ऽणग्रहणप्रत्याख्यानं ऽपि “अप्रत्ययः” (पा०सू० १।१।६९) इत्यंशो वाक्यभेदेन विधीयमाने जातिग्रहणप्राप्तसर्वणग्रहणनिषेधरूपस्तत्परसूत्रवदिति “त्यदा-भैरवी ।

तित्वातिदेशादित्यर्थः । वस्तुतो ऋत्वजातिर्लङ्कारे नास्ति पृथक्पाठस्याक्षरसमाम्नाये कृत्वत्वात् । अनित्यत्वेति । ऋलृक्सूत्रे पृथक्पाठस्य धातुपाठे ऋकारलृकारयोः पृथक्करणस्य चात्र ज्ञापकत्वसम्भवादिति शेषः ।

ननु हे श्यांश्च इव विधेयांश्चेऽपि जातिनिर्देश एव वाच्यस्तथा च “त्यदादीनामः” इत्यादौ दीर्घोपत्तिरत आह—तत्पक्ष इति । जातिपक्ष इत्यर्थः । प्रत्याख्यान इति । “सर्वणं ऽणग्रहणमपरिभाष्यमाकृतिग्रहणात्” इत्यनेन भाष्यकृता प्रत्याख्यान इत्यर्थः । वाक्यभेदेन—योगविभागेन । “चो कुः” इत्यादौ विधेयविषये उदित्करणसामर्थ्यात्सर्वणग्रहणस्यावश्यकतया तदेकवाक्यत्वम्यानावश्यकत्वेन योगविभाग आवश्यक इति भावः । नवोच्चारणार्थ एवोक्कार इति शङ्क्यम् ? उद्देश्येऽपि तथात्वापत्तेः । उदिद्ग्रहणसामर्थ्यादिति चेत् ? विनिगमनाविरेहणोभाभ्यां सर्वणग्रहणं दुर्वारमेव । निषेधक इति । एतेनाधुना प्रसज्यप्रतिषेधार्थको नञिति बोधिभावप्रकाशः ।

रीत्य तु नैवात्र पक्षे इति भावः । ननु तत्र तदतिदेशाङ्गीकारे तत्र रेफोपत्तिवत् पुननिषेधापत्तिः, “ऋति क्वा” इत्यत्र लयश्चापत्तिश्च, लुदित्सु ऋदित्कार्यापत्तिश्च, वचनद्वयं तु ऋकारे “लति ल्वा” इत्यस्या प्रवृत्त्या चरितार्थम् । एवं पृथगनुबन्धकरणमपि ऋदित्सु लुदित्कार्याप्रवृत्त्येति चेत् ? न, अतिदेशानित्यत्वेन कापि दोषाभावात् । तथाहि व्यक्तिपक्षे समानजातित्वातिदेशपक्षे च प्राप्तसाङ्ख्यादैः सावर्ण्याङ्गग्रहाङ्गीकारपक्षे साङ्ख्याभावेऽपि प्लुतलृक्स्वनिषेधयोरापत्तेश्च । मूलमते लृकारोपदेशेन सावर्ण्यानित्यत्वज्ञापनेन वारणवत् । तत्रैव नव्यमते पृथगनुबन्धकरणेन कचिन्मिथोऽग्राहकत्वस्य ऋदिल्लुदित्कार्यासाङ्ग्यस्य च ज्ञापनेन वारणवच्चात्र पक्षे वक्ष्यमानाचसिद्धिदोषस्य ग्रहणाग्रहणभेदेन प्रकारान्तरेण वारणेऽपि क्लृप्तशिखादौ पूर्वत्वेन लृक्स्वयानसिद्धत्वेऽपि एतद्देशेतिन्यायेन वार्तिककृता खण्डितस्यापि प्लुत्यादिकलस्य सैपेयादिभाष्येण बह्वायाससाध्यमल्पफलं यथा न युक्तमेवमवतोलस्वस्यैति गुरुरन्यासरूपसूत्रभेदेन लृकारप्रत्याख्यानमपीत्याशयकेन व्यवस्थापनेन तदर्थं तदुपदेशेऽल्लवसिद्ध्या द्वित्वस्वरितसिद्धावपि प्रागुक्तरीत्या तावन्मात्रेणानिर्वाहसावर्ण्यान्यतमस्य पक्षद्वयेऽप्यावश्यकत्वेन “अनृत” इतिनिषेधापत्त्या कृतेऽपि तदुपदेशे पुतासिद्धिरिति तत्फलं सावर्ण्यादिरनित्यत्वं विना दुर्घटमिति । तेन तदपि ज्ञाप्यत इत्यतिदेशस्यानित्यत्वस्यावश्यकत्वम् एकदेशेतिन्यायस्यैव । अतएव तदप्रवृत्तिः । अन्यथा तदनित्यत्वेऽपि पुननिषेधापत्तिस्तदवस्थैवेति दिक् । तत्सर्वं हृदि निधायाह—क्लृप्तेति । अत्र प्लुतसिद्ध्यर्थमित्यर्थः । इदमुपलक्षणम्—लृतकादौ तत्सिद्धेः यत्त्वत्र पक्षेऽप्रत्यय इत्यपि न कार्यम् । “ग्रहं संमार्ष्टि” “पशुना यजेत” इत्यादाविविविक्ताविविक्ताभ्याम् “अस्य चूर्वा” “त्यदादीनामः” इत्यादाविष्टसिद्धेरिति कौस्तुभकृत् । तत्र, बहुशो वैपरीत्यदर्शनेन तयोरात्राश्रयणस्य दुष्करत्वात् तच्छास्त्रे धर्मशास्त्रे च तयोर्व्यभिचरितत्वाच्च तत्परसूत्रसार्थक्यपरस्वपूर्वग्रन्थविरोधाच्च । तद् ध्वनयन्नाह—तत्पक्षे इति । अंशत्वं च यथाश्रुतसूत्ररीत्या समुदायस्वरूपवत्कृत्वमात्रेण निषेधस्य निषेध्याकाङ्क्षया तद्विशेषणत्वेन वा बोध्यम् । वाक्यभेदेनेति । अन्यथा “चो कुः” इत्यादौ विधेये ङगित्वानर्थक्यापत्तिः । एवञ्च योगविभाग एवात्र पक्षे उचित इति तात्पर्यम् । एतेनानन्तरेतिन्यायेन तस्यैव निषेधो ननु टीकोक्तस्य । तत्र तदानर्थक्यं तु न, तस्योच्चारणार्थत्वादिति मन्दोक्तमापास्तम्, उक्तयुक्ते, ऐच्छिकोच्चारणार्थत्वेऽतिप्रसङ्गापत्तेश्च, बहुशेऽपि तत्प्राप्त्या बहुपल्लावापत्तेश्च । विधीयमाने इति । अणीत्यर्थः । निषेधक इति । एतेन प्रसज्यप्रतिषेधो ध्वनितः । स च युक्तः, पर्यसरत्ना ।

अन्यथा तत्पक्षे सर्वणग्राहकसूत्राभावेन वार्तिकस्य वैयर्थ्यमेव स्यादिति बोध्यम् । आवश्यकत्वादिति । धातुपाठे ऋकारलृकारयोः पृथगनुबन्धयोः करणेन तयोः सावर्ण्यस्य साजात्यस्य वाऽनित्यत्वज्ञापनात् । प्रत्याख्यानं ऽपि । “सर्वणं ऽणग्रहणमपरिभाष्यमाकृतिग्रहणात्” इति भाष्येणेति शेषः । जातिग्रह-

ट । एवं च “सर्वत्र शाकल्यस्य” (पा०सू०८।४।५१) इति सूत्रं तत्प्रपञ्चभूतं पूर्वो-

शब्दरत्नम् ।

दीनामः” [पा०सू०७।२।१०२] इत्यादौ न दोषः । एवञ्चात्र यणपदेन जात्याश्रयणेनापि न सर्वणबोधनमिति “स्वौजस्” (पा०सू०४।१।२) इत्यादौ अनुनासिकस्थानेऽपि निरनुनासिक एव । अत एव स्थानेऽन्तरतमसूत्रे भाष्येऽस्य तदुदाहरणत्वमाशङ्क्य “यथासंख्यम्” (पा०सू०१।३।१०) इत्यनेनापि सिद्धमित्युक्तम् । तेनात्र तयोः फलाविशेष उक्तः ।

भैरवी ।

तम् । अन्येनैकवाक्यतायां हि पर्युदासस्य प्रसक्तिः । सर्वनिषेधकत्वे दृष्टान्तमाह—तपरसूत्र-
वदिति । यथाऽत्र पक्षे तपरसूत्रस्य तद्वच्च तपरकरणमित्यदुपसृष्टभाष्योक्त्या सूत्रस्य सार्थ-
क्याय च सर्वनिषेधकत्वं, तथा ऽप्रत्यय इत्यत्रापि कल्पनेति भावः । न च जातिपक्षे ऽप्रत्यय
इत्यंशोऽपि प्रत्याख्येय इति अमितव्यम्, “सर्वणं ऽग्रग्रहणमपरिभाष्यमाकृतिप्रहणात्” इत्य-
नेनाग्रग्रहणप्रत्याख्यानस्यैव भाष्यकृदभिमतत्वनिर्णयात् । तपरसूत्रस्य सर्वणपदानुवृत्त्या निय-
मार्थत्वपक्षेऽपि फलितनिषेधमादाय दृष्टान्ततयोपन्यास इति बोध्यम् । यत्तु “त्यदादीनामः”
इत्यादौ “पथिमथि” इत्यत्रेव प्रश्लेषेण निर्वाह इति; तन्न, पथिमथीत्यत्राप्यप्रत्यय इत्यनेन
निषेधात्प्रश्लेषानुपयोगात् । प्रश्लेषे ऽनेकालत्वेन सर्वोद्देशत्वापत्तेश्च । एवञ्च—अप्रत्यय इत्य-
नेन निषेधे च । अपिना गुणभेदकत्वस्य परिग्रहः । निरनुनासिक एवेति । यत्र यत्र विधेयता
तत्र सर्वत्रानेन निषेधादेव मतोर्मस्य निरनुनासिक एव वकारः । अत एव तद्वानासासुपधा-
नसूत्रनिर्देशसङ्कतिः । अन्यथा प्रत्यये भाषायामित्यनेन दस्य स्थाने ऽनुनासिकापत्तिरित्येव-
कारेण ध्वनितम् । एवं “यवलपरे यवला वा” इत्यनेनापि निरनुनासिक एव ।

अत एव—जातिपक्षस्याभिप्रेतत्वादेव । उक्तमिति । भवन्मते प्रागुक्तरीत्या यथासङ्ख्या-
सम्भवेन तदुक्त्यसङ्कतिः स्पष्टैव । तेन—उक्तभाष्येण । अत्र—इको यणित्यत्र । तयोः—द्वयोः
भावप्रकाशः ।

दासस्यासम्भवादिति भावः । ननु अशास्त्रीयस्य शास्त्रेण कथं निषेधः । अत आह—तपरेति । तद्वच्च
तपरकरणमिति “अशुण्” सूत्रभाष्योक्त्या यथा तस्य तन्निषेधकत्वं तददित्यर्थः । तुल्यन्यायादिदमपि तेनैव
बोधितम् । ध्वनितं चेदं “ज्यादादीयसः” इति सूत्रभाष्ये इति स्पष्टं तत्रैवोद्घोषितं । अत एव सर्वणं ऽग्रग्रहण-
मित्येवाक्तं भाष्ये । एतेन कौस्तुभयोरन्योन्यविरोधो ध्वनितः । अत्र पक्षे गुणभेदकत्वपक्षे च भाष्यसंमते
सर्वणपदानुवृत्त्या नियमार्थत्वमेव तपरसूत्रस्यैत्यन्यत्र विस्तरः । त्यदादीनामिति । यस्वत्र प्रश्लेषेण
निर्वाहः “पथिमथि” इत्यत्रेवेति मन्दस्तन्न, ततोऽत्र भेदस्य स्पष्टत्वात्, तदग्रन्थस्य प्राचामनुरोधित्वेन
मन्मते तत्रापि तदभावाच्च, अतिप्रसङ्गापत्तेश्च, सूत्रमतेऽपि त्वद्रीत्या वैयर्थ्यापत्तेश्च । लक्ष्यासिद्धिदोषम
पीष्टापत्त्या निराचष्टे—एवञ्चेति । अप्रत्यय इत्यङ्गीकारे चेत्यर्थः । अत्र “इको यण्” इति सूत्रे । अपिगुणभेदक-
त्वपक्षादिसमुच्चायकः । अत एव घटवदित्यादौ मतोर्मस्य नानुनासिको वकारः । तथा सति “तद्वानासा”
इत्यादौ नित्यानुनासिकापत्त्या तन्निर्देशसङ्कत्यापत्तिः । विसर्वादिसौत्रत्वकल्पने च न मानम् । एवं “य-
वलपरे” इत्यत्रापि बोध्यम् । एतेन तत्र सानुनासिका न स्युरिति मन्दोक्तमपास्तम्, आदिनाऽनुकरणस-
ङ्ग्रहः । तन्मते भाष्यविरोधं सूचयन् स्वमते स्तस्ममिति नाह—अत एवेति । सानुनासिकस्थानेऽपि तद-
न्याङ्गीकारेणोक्तरीत्या यथासङ्ख्यसम्भवादिवेत्यर्थः । अस्य इकोयणित्यस्य । तदुदाहरण त्वम्, “स्थाने-
न्तर” इति सूत्रविषयत्वम् । अपिस्तस्यैव समुच्चायकः । भवन्मते तु दीकोक्तदोषद्वयेन तदसङ्गत्या तद्विरोधा-
पत्तिः स्पष्टैवेति भावः । एतेन लक्ष्यसिद्ध्यर्थमावश्यकैः स्थानेन्तरेत्यनेनैव निर्वाहे “अनियमे नियमका-

सरला

गप्राप्तेति । इदमुपलक्षणं गुणभेदकत्वप्राप्तस्य, “अप्रत्ययः” इत्यनेन विधीयमानः सर्वणस्य ग्राहको नेति
सामान्यरूपेण निषेधस्य करणेन येन येन प्राप्तं सर्वणग्रहणं तस्य सर्वस्यापि निषेधलाभात् । जात्या-

त्तरसूत्रद्वयं च नारम्भणीयमिति भावः । यत्तु “दीर्घादाचार्याणाम्” (पा०सू०८।४।५३)

शब्दरत्नम् ।

“उज्ज्” (पा०सू०१।१।१७) इति सूत्रे नव्यानां प्रमाद एव । न च झलादिषु झकारादिभी रूपसादृश्येन सर्वेझकारादिप्रतीतिरिति वाच्यम्, अगादिष्वपि किञ्चित्सादृश्यमाश्रित्य दीर्घादीनामपि ग्रहणोपपत्तौ “अणुदित्-” (पा०सू०१।१।६९) सूत्रस्य, तद्वाच्येत्यस्य च वैयर्थ्यापत्तेः । “ल्वादिभ्यः” (पा०सू०८।२।४४) इति निर्देशानामीपत्सादृश्येनापि ग्रहणमित्यर्थज्ञापकताया युक्तत्वात् । तदप्युक्तम् अह्उणसूत्रे भाष्ये “रूपसामान्याद्वा सिद्धम्” भैरवी ।

परिभाषयोः । उक्त इति । जातिपक्षबोधनद्वारेति शेषः । ननु “उज्ज्” इति सूत्रोदाहरणसमये ‘किम्विति’ इति प्रयोगेऽनुनासिकवकारस्य प्रदर्शनपरदीक्षितादिग्रन्थस्य कथमुपपत्तिरित आह—उज्ज् इति सूत्र इति । नव्यानाम्—दीक्षितप्रभृतीनाम् । जातिपक्षानाश्रयणेऽपि झलादिप्रत्याहारग्रहणस्थले निर्वाहमाशङ्क्य निराचष्टे—नचेति । रूपसादृश्येन—स्वरूपस्य सदृशत्वेन । यथा ऽल्पत्वमहत्त्वकृतभेदापरामर्शनाल्पत्वमहत्त्वस्यूतत्वकृशत्वविशिष्टास्वपि व्यक्तिषु ‘घट’, ‘गौः’ इति प्रत्ययो भवति तथा ‘अवात्ताम्’ इत्यत्र द्वयोरपि तत्कारयोर्ज्ञेयत्वबोधयत्वं भविष्यतीति भावः । किञ्चित्सादृश्यमिति । तुल्यध्वनिव्यङ्ग्यत्वकृतमधुना सादृश्यम्, दृष्टान्ते तु समानावयवसंस्थानकृतम्, ननु जातिकृतम्, जातिपक्षपरित्यागस्य कृतत्वात् । ग्रहणेति । ह्रस्वादिभिरिति शेषः । उक्तार्थं मुनिसम्मतिमपि दर्शयति—ल्वादिभ्य इति । ईषदिति । एतेन दीर्घाभिन्नयत्नकष्वनेराधिक्येऽपि न क्षतिरिति सूचितम् । युक्तत्वादिति । लक्षणाज्ञापकतापेक्षयोक्ताथेज्ञापकताया लाघवादिति शेषः । स्वोक्तार्थं भाष्यकारस्यापि सम्मतिमाह—तदप्युक्तमिति । तदपि—रूपसादृश्येन सिद्धमित्यपि । अपिना जातिपक्षसमुच्चयः । नचात्र पक्षे ऋकारेण भावप्रकाशः ।

रिणी” इति भाष्यादावुक्तत्वात्, आकाङ्क्षितविधानस्य ज्यायस्त्वाच्च यथासङ्ख्यसूत्रप्रवृत्तिबोधकभाष्यादिग्रन्था अयुक्ता एवेति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् । तेन उक्तभाष्येण । अत्र श्लोयणित्यत्र । एवञ्च जातिपक्षस्तरस्थाने निरनुनासिकश्च तत्सम्मत इति भावः । नन्वेवमपि ‘उज्ज्’ इत्यत्र सानुनासिकलक्ष्यस्य मूले कण्ठ उक्तत्वेन तद्विरोधः । अत आह—उज्ज् इतीति । नव्यानाम् मूलकृत्प्रभृतीनाम् । तत्र हि ‘किंविति’ इतिसानुनासिकवकारं रूपं तैरुक्तम् । तच्चोक्तसकलभाष्यादिग्रन्थानवधानप्रयुक्तं, रकुडीभविष्यति चैतच्चत्रैव । एतेन तत्रत्यमनोरमादिसकलग्रन्थविरोध इति मन्दोक्तपपास्तम्, बाधे दृढ इति न्यायादिति भावः । अत्र पक्षे हेतुतयोक्तप्रथमयुक्तिं खण्डयति—न चेत्यादि । रूपसादृश्येन व्यक्तिनिर्देशेऽपि भेदापरामर्शनाल्पमहत्त्वलक्षकशब्ददीर्घगोषटादिषु गोर्घटशब्दादिव्यवहारवत् रूपसादृश्यनिबन्धनप्रत्यभिज्ञाकृताभेदव्यवहारेणेत्यर्थः । एवमपि मूलकौस्तुभाद्युक्तमेवेत्याशयेन समाधत्ते—अगादिष्विति । सादृश्यं चात्र समानध्वनिकत्वम् । एवञ्च व्यक्तग्रन्थजानिस्वीकारोऽपि व्यर्थ एव । अनुगन्तनीतिप्रत्यभिज्ञान्यवधारणां सादृश्येनैव लोकवच्छास्त्रेऽपि सिद्धत्वादिति बोध्यम् । लोकसिद्धेऽपि लक्षणाज्ञापकानां साक्ष्यबोधनाय शास्त्रमपि प्रमाणयति—ल्वादीति । युक्तत्वादिति । लक्षणाज्ञापकतापेक्षया लाघवादिति भावः । अत्र मते भाष्यानुकूलशङ्का निराचष्ट—तदपीति । अपिजातिपक्षसमुच्चयकः । रूपसामान्यादिति । रूपं स्वरूपमवयवसंस्थानमिति यावत् । तत्सादृश्यनिबन्धनप्रत्यभिज्ञादिकृताभेदव्यवहारदित्यर्थः । वाशब्दस्तूकपेक्षया विकल्पार्थः । नचात्र पक्षे ऋकारेण कथं लकारग्रहणम् अवयवसंस्थानस्य भिन्नत्वादिति वाच्यम्, किञ्चित्साग्यमादाय तदुपपत्तेरुक्तत्वात् । सावर्ण्यादिकमप्यत्र गमकमिति न कोऽपि दोषः । नन्वणग्रहणं कुर्वतः सूत्रकृत् नोदं पक्षद्वयमिष्टमुद्घोषासङ्गतिश्चान्ये । अत्र आह—

सरला ।

अयणेनापीति । अपिना गुणाभेदकत्वस्य ग्रहः । फलाविशेष इति । स्थानेनतमसूत्रसाध्यलक्षणायां

इति सूत्रे आचार्यग्रहणं पूजार्थमित्यभिप्रेत्य वाक् वाक् इति भाष्योदाहृते विकल्पे उपपत्तिचिन्तार्थं क्लृप्यन्ते, तन्मुधैव; पूजार्थायाः प्रामाणिकैरनुक्तेः । “त्रिप्रभृति-

शब्दरत्नम् ।

इति । अणुदित्सूत्रेऽणग्रहणं तु प्रत्याहाराद्यवर्णेषु णकारादिभिश्चिन्तैः प्रत्याहारसूत्रस्थोऽय-
मिति प्रत्यभिज्ञासत्त्वादुपायान्तरपरम् ; “आचार्याः कृत्वा न निवर्तन्ते” इति न्यायात् ।
इदमेवाभिप्रेत्य तत्रत्यमणग्रहणं प्रत्याख्यातं भाष्ये इत्याहुरिति दिक् ।

क्लिश्यन्त इति । “अनचि” इत्यनुवर्त्य पर्युदासपरतया हलि पर एव नित्यनिषेध
भैरवी ।

ल्लकारग्राहणानापत्तिरिति वाच्यम्, तत्रापीषत्सदृशध्वनिव्यङ्ग्यत्वस्य सत्तायाः सत्त्वात् ।
अणग्रहणप्रत्याख्यानपरभाष्यमत्र मानम् । अन्यथा फलभेदेन प्रत्याख्यानासङ्गतिः स्पष्टैव ।

ननु पक्षद्वयमपि सूत्रकारस्याणग्रहणकरणेन नाभिप्रेतमत आह—अणुदित्सूत्र इति । अयम्—
अणादिप्रत्याहारव्यक्तो ऽकारादिः । उपायान्तरपरमिति । तत्रैवोपायान्तरमित्यर्थः । एते-
नास्य च्वावित्यत्र तादृशचिह्नाभावेन तस्य सूत्रस्य दीर्घेऽपि प्रवृत्त्यर्थमुपायान्तरस्याव-
श्यकत्वेन सूत्रकृतो न्यूनतेति ध्वनितम् । इदमेव—न्यूनतारूपं दोषमेवेत्यर्थः । भाष्य इति ।
यथोत्तरमुनीनाम्प्रामाण्याज्जातिपक्षाश्रयणमेव वरं ननु लक्षणाश्रयणमित्येतेन ध्वनितम् ।
यत्तु “ह्रस्वस्य” इति सूत्राद्भ्रस्वग्राहणस्य दीर्घादितिसूत्रादीर्घग्राहणस्य चानुवृत्त्या दीर्घा-
दिति पञ्चम्याः “सेनासुराच्छाया” इति ज्ञापकात्पष्ठार्थकत्वस्य क्लृप्ततया ह्रस्वदीर्घयो-
र्यणादेशेनेष्टसिद्धाविको यणचीतिसूत्रे इग्रहणं त्याज्यम्, रामेश्वरो, रमेशः, दैत्यारिः, श्रीश,
इत्यादौ गुणेन सर्वणदीर्घेण बाधादेवेष्टसिद्धेः । तयोर्वाचकत्वे मानन्तु निरवकाशत्वादपवाद-
त्वमेवेति । तन्न, “यया३ इत्याह” “करभोरु३ इत्याह” इत्यादौ “अप्लुतवदुपस्थिते” इति
सूत्रेणाप्लुतवद्भावे कृते यणादेशानापत्तेः । न च प्लुतस्य स्थाने ऽप्लुतादेश एवास्त्विति
वाच्यम्, अग्नो३ इतीत्यत्र प्रगृह्याश्रये प्रतीतिभावे प्लुतस्य श्रवणानापत्तेः । न च यणादेशह-
ृष्ट्या प्लुतस्यासिद्धतया न दोष इति वाच्यम्, “सिद्धः प्लुतः स्वरसन्धिषु” इति सिद्धान्तात्॥
अनुवर्त्येति । “दीर्घादाचार्याणाम्” इत्यत्रेत्यादिः । पर्युदासेति । शब्दाधिकारेण प्रकृतसूत्रे
पर्युदास इत्यर्थः । तेन पूर्वसूत्रे प्रसज्यप्रतिषेध एव । अन्यथा “दीर्घादाचार्याणाम्” इति नि-
षेधस्य प्राप्त्यभावो यद्यपि पर्युदासेनोपपादितस्तथापि द्वित्वस्याप्राप्त्या भाष्योदाहरणस्या-

भावप्रकाशः ।

अणुदिति । सूत्रस्थोऽयमिति पाठः । तत्स्थ एवायमिति तदर्थः । तदाह—प्रत्यभिज्ञेति । नन्वेवं
कुतो न त्यक्तं पाणिनिना । अत आह—आचार्या इति । वृद्धिसूत्रभाष्योक्तरीत्या वर्णस्याप्यानर्थक्यं
न, किमु वक्तव्यं तत्समूहस्य, अन्यथा तदीयवाक्यानामप्रामाण्यापत्त्याऽश्रद्धेत्यपत्तिरिति न्यायशरीरम् ।
नन्वेव कथं तत्प्रत्याख्यानम् । अत आह—इदमेवेति । फलान्तराभावादिति भावः । भाष्ये इति ।
तावन्मात्रेण सर्वत्रानिर्वाहात् । गत्यन्तराश्रयणावश्यकत्वात् । तथा च यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यान्त-
दनुरोधेन पाणिनेरप्ययमेवाशयो न मूलोक्त इति, तथासूत्रं कुर्वतो नेदमिष्टमिति दुर्वचम् । उद्घोषोऽपि
तदीत्या न भाष्यरीत्येति तदसङ्गतिरपि न दोषयेति बोध्यम् । तदाह—दिगिति ।

क्लिश्यन्त इतीति । प्रकाशकृत इत्यर्थः । तत्र हेतुमाह—अनदीत्यनुवर्त्येति । दीर्घादित्यत्र
मण्डकप्लुत्येति भावः । पर्युदासेति । तद्भाष्योदाहरणात्स्वेवप्रतिषेधार्थकत्वेऽनेननुवर्तने च लाघवाय

सरला ।

यथासंख्यसूत्रेणापि सिद्धिरित्यर्थः । एवञ्च मूले स्थानेऽन्तरतमसूत्रेणैव सिद्धिरित्यत्रत्य ‘एव’ शब्दोऽप्यर्थो
बोध्य इति दिक्॥

पु-”(पा०सू०८।४।५०) इति सूत्रे शाकटायनग्रहणस्यापि तथात्वापत्तेः । न चेष्टाप-
त्तिः, संस्कर्तेति त्रिसकारपरकैयटहरदत्तादिग्रन्थविरोधात् स्वग्रन्थविरोधाच्च । अत
एव प्रातिशाख्यभाष्येऽपि “आ त्वा रथम्” इति मन्त्रे तकारस्य द्वित्वविकल्प उ-
दाहृतः । माधवेन चास्ते इत्यत्र सकारस्य द्वित्वविकल्प उक्तः । एवं च घात्रंश इत्यत्र
तकारस्य द्वित्वमसदित्युक्तिरेवासतीति दिक् ॥

शब्दरत्नम् ।

इति व्याख्यानेनेति भावः । विकल्प उक्त इति । एवं च “सर्वत्र शाकलयस्य” (पा०
सू०८।४।५१) इतिवदिदमपि प्रपञ्चार्थमिति भावः । असतीति । यत्तु “नादिनी-”
(पा०सू०८।४।४८) इत्यादौ वृत्तौ “अनचि-” इति प्राप्तिमुद्भाव्य “त्रिप्रभृतिषु-” (पा०
भैरवी ।

सङ्कतिरेवेति शङ्काया नावकाशः । पर एवेति । अत्रैवकारेणावसानव्यावृत्तिः । नित्येति । तन्मते
आचार्यग्रहणस्य पूजार्थतया निषेधस्य नित्यत्वमिति भावः । व्याख्यानेनेति । तन्मते व्या-
ख्यानेन । एतेन हलीति वक्तव्येऽन्योक्त्युक्तिः प्रसज्यप्रतिषेधायैवेति ध्वनितम् । ननु “सर्वत्र”
इतिसूत्रे शाकलयपदस्य विकल्पार्थकत्वेन “आ त्वा” इत्यादिप्रयोगस्य निर्वाहेऽत एवेत्यादि
उक्त इत्यन्तग्रन्थस्य प्रकृतेऽनुपयोग इत्यत आह—एवञ्चेति । माधवाद्युक्तविकल्पाङ्गीकारे
चेत्यर्थः । इतिवदिनि । “अनचि” इति सूत्रे विकल्पानुवृत्तेः सर्वसम्मतत्वेन तेनैव सर्वेष्टसिद्धौ
“सर्वत्र” इतिसूत्रस्य वैयर्थ्यं यथा भवन्मते, तथा “दीर्घादाचार्या” इतिसूत्रस्याप्याचार्यपद-
रहितत्वे विकल्पार्थकतयाऽस्यापि प्रपञ्चरूपत्वमेवेति त्रैयर्थ्यं दुर्वारमिति भावः । इदम्—“दी-
र्घात्” इति सूत्रम् । अपिना “सर्वत्र” इत्यस्य सङ्ग्रहः । प्रकिं याव्याख्यानपरतत्पौत्रोक्तिम-
नुवृत्ति—यत्किमिति । वृत्तादिनि । उक्तमिति शेषः । उद्भाव्य—उपपत्तिपूर्वकं व्याख्याय । तेन स
मानकर्तृत्वस्योपपत्तिः । एवञ्च यत्तु शिकापदमङ्गयोनोर्नादिन्ये तिसूत्रे प्राप्तिविचारस्य क्वचित्पु-
स्तके उपलम्भमितिप्रायेण । पदमङ्गयामेव प्राप्त्युल्लेखे तु वृत्तावित्यस्य व्याख्यानभूते पद-
मङ्गयामेव इत्यर्थः । एवं पौत्रोक्त्येवमाशयः—पूजार्थतायाः प्रामाणिकैरनुक्तेरित्युक्तम्, मु-
नित्रयस्यौदास्येनाचार्यग्रहणस्य पूजार्थत्वाभावात् माधवोक्तिस्त्वयुक्ता उक्तस्य ‘वाक्क्’
इत्यादिप्रयोगस्योक्तरीत्योपपत्तेः । एवञ्च यथा “नादिनी” इति नित्यो निषेध इति तत्र “अ-
नचि” इत्यस्य प्राप्त्युद्भावनं तथा “दीर्घात्” इत्यपि नित्यमित्यत्रापि प्राप्त्युद्भावनमावश्य
भावप्रकाशः ।

नाचोत्थेयं वाच्ये गुरुभूततथोक्त्यङ्गीकर्तृपाणिन्यभिमतत्वाच्च । शब्दशेधिकाराश्रयणाच्चेति भावः । पर एवेति ।
तेनावसारे तत्र नेति भावः । नित्येति । आचार्यग्रहणस्य पूजार्थत्वात् । तथाच मदीयैव भाष्याद्युपपत्त्या
मूलाशुद्धेर्द्वयमाणन वा च तथाव्याख्यानस्य शब्दमर्यादया लभेऽपि क्लेशजनकत्वमिति तात्पर्यं मूलस्येति
भावः । मूले अतएवेति । आचार्यग्रहणस्य पूजार्थत्वाभावादिवेत्यर्थः । अन्यथा सर्वत्रेति प्राप्तविकल्पस्य
परवाङ्मत्यनिषेधेन तदसङ्गतिः स्पष्टैव । तत्कलितमाह—एवं चेति । माधवाद्युक्तविकल्पस्येष्टत्वे चेत्यर्थः ।
“अनचि” इत्यादौ वा अनुवृत्त्या सर्वेष्टसिद्ध्या “सर्वत्र” इति सूत्रस्य वैयर्थ्येन तत्प्रपञ्चार्थत्वम् । एवं
दीर्घादित्यस्यापि तत्प्रपञ्चार्थत्वम् । अतएव मूले तत्प्रपञ्चभूत्युक्तमिति भावः । तदाह—सर्वत्रेति ।
अपिना कैयटशब्दवार्थकत्रिप्रेतिसूत्रमुच्चयः । प्रपञ्चार्थमिति । स्वस्वमतप्रभृतिविदोषाभावाधर्मित्यर्थः ।
खण्डनकारोक्तिं खण्डयति —यत्किमितिदिना । तस्यायमाशयः, पूजार्थतायाः प्रामाणिकैरनुक्तेरित्युक्तम् ।
मुनित्रयस्यात्रौदास्येऽपि “त्रि” इतिसूत्रकैयटस्य विकल्पस्येव सर्वाङ्गीकृतप्रामाण्यपूर्वतनवृत्ति-
हृदयत्वाद्युक्त्या आचार्यग्रहणस्य पूजार्थत्वस्यैव लभात् । माधवस्त्वयुक्त एव । प्रातिशाख्यभाष्ये “आत्वा-
रथम्” इत्यत्र द्वित्वविकल्पोक्तिश्छान्दसत्वेन निर्वाह्या । ‘वाक्क्’ इत्यादिसिद्धिस्तुक्तरीत्योक्तैवेति ।
नादिनीति । अनुवादस्तेनात्र न दोषः । आदिना “शरोऽपि” इत्यत्राचैरिति प्राप्तिस्सङ्ग्रहः । वृत्तौ

शब्दरत्नम् ।

सू० ८।४।९०) “सर्वत्र—” इत्यनयोः प्राप्तिमनुज्ञाव्य पुनः “दीर्घात्” (पा० सू० ८।४।९२) इत्यत्र “अनचि—” इति प्राप्तिरुद्भाविता हरदत्तेन। तस्यायमाशयः—निषेधविकल्पे प्राप्युद्भावनं नावश्यकम्, तद्विकल्पे विधिविकल्पस्य फलितत्वेन विधेरेव अप्राप्तविषयविकल्पसम्भवाद्, नित्यनिषेधे तु तदुद्भावनमावश्यकमिति। तत्र, विकल्पेऽपि निषेधप्रकरणान्ननुल्लेखस्यावश्यकत्वेन प्राप्युद्भावनस्यावश्यकत्वात् मध्ये नञोऽसम्बन्धो मण्डूकानुवृत्तिरग्रे इत्यत्र

भैरवी ।

कमेव । “त्रिप्रभृतिषु” इति “सर्वत्र” इति च वैकल्पिकम् शाकटायनग्रहणशाकल्यग्रहणयोर्विकल्पार्थत्वादिति । फलितत्वेनेति । अभावाभावस्य प्रतियोगिरूपत्वाग्निनिषेधस्य प्रवृत्तिपक्षे विधेरप्राप्त्या फलितत्वेनेत्यर्थः । तथाऽत्र प्राप्युद्भावननावश्यकमिति भावः । नित्यनिषेधे त्विति । ‘नादिनी’ ‘शरोऽचि’ ‘दीर्घात्’ इति सूत्रत्रये इत्यर्थः । अभावस्य प्राप्तिपूर्वकत्वादिति शेषः । एवञ्च राष्ट्रदिसिद्धये “त्रिप्र” इति सूत्रमावश्यकमेव । “सर्वत्र” इत्यस्य तु तत्र वापदस्य सम्बन्धेन विकल्पस्य सिद्धत्वादानावश्यकत्वमेवेति सूचितम् । विकल्पेऽपीति । सूत्रद्वयेऽप्राप्तविषयविधिविकल्पाङ्गीकारेऽपीत्यर्थः । अपिना निषेधविकल्पपक्षसमुच्चयः । प्रकरणादिति । “नादिनी” इति सूत्रानन्तरमस्य पाठेन निषेधार्थकनञ् सर्वत्र सम्बन्धादिति भावः । आवश्यकत्वादिति । एतेन तत्र प्राप्युक्त्यनेन तस्य ग्रन्थस्य न्यूनतेति बोधितम् । ननु तयोः सूत्रयोर्नञोऽसम्बन्धेन न प्रकरणलाभ इत्यत आह—मध्य इति । द्वित्वमात्रेति । अत्र मात्रपदङ्कान्तर्ये, तेन “अचो रद्भा-

भावप्रकाशः ।

काशिकायाम् । उक्तामिति शेषः । उद्भाष्य अनूष । अत एव त्वपः पुनःपदस्य च नासङ्गतिः । उद्भाविता स्वयमेवोक्ता । तावतापि कथमिष्टलाभोऽत आह—तस्येति । निषेधेति । निषेधविकल्पविधायक “त्रिप्र” “सर्वत्र” इति सूत्रद्वये इत्यर्थः । निषेधप्रवर्णात् वार्थकपदोपादानाच्चोभयलाभ इति भावः । लाघवादाह—विधेरेवेति । एवेन नञो निवृत्तिः सूचिता । तथा च ताभ्यां पक्षे द्वित्वमेव विधीयते । ‘राष्ट्रम्’ इत्यादौ दीर्घादिति नित्यनिषेध प्राप्या “अनचि” इत्यस्याप्राप्तेः तथासम्भावनायां वाधकाभावाच्च । तदाह—अप्राप्तेति । नित्येति । “नादिनी” “शरोऽचि” “दीर्घात्” इति सूत्रत्रय इत्यर्थः । अभावज्ञानस्य प्रतियोगिज्ञानपूर्वकत्वात् । एवञ्च “त्रिप्र” इति सूत्रं राष्ट्रदिसिद्धये आवश्यकम् । अन्यथा दीर्घादिति निषेधः स्यात् । सर्वत्रेति सूत्रं वापदाननुवृत्तिपक्षे विवल्पार्थमावश्यकम् । अतएवाचार्यस्तु “सर्वत्र शाकल्यस्य” इति पाक्षि कनिषेधेनापि फलसिद्धेवेति नानुवर्तितमिति प्रकाशोक्तिः सङ्गच्छते । तदनुवृत्तौ तु नेति । “त्रिप्र” “दीर्घात्” इति सूत्रद्वयं सफलमेवेति भावः । विकल्पेऽपीति । सूत्रद्वये लाघवेनाप्राप्तविषयविधिविकल्पाङ्गीकारेऽपीत्यर्थः । अपिना निषेधविकल्पपक्षसमुच्चयः । प्रकरणादिति । अत एवैषां नादिनीत्यग्रे पाठः । अन्यथा “अनचि” इत्यग्रे एव पठितानि स्थुरिति भावः । उल्लेखस्येति । एवञ्च भवदुक्तफलितसम्भावितबोधे तदभावेऽपि प्राथमिकशब्दत्यागे मानाभावेन तत्र नञर्थसत्त्वेन निषेध्याकाङ्क्षायाः सत्त्वेन तदावश्यकत्वं शा० दी० व्याकाङ्क्षेति न्यायात्तदाह—प्राप्यवाक्यार्थवदकानामिति । न च प्रकरणात् श्रुतेः प्राबल्येन श्रौतविकल्पा दिघटितवाक्यार्थबोधे जाते निराकाङ्क्षत्वेन तथा प्राप्तस्यापि नञोऽनन्वय इति वाच्यम्, अचो यतो द्वे इति पदार्थानां वाक्यार्थवदकानां प्रकरणैकलभ्यत्वेन त विना तदाकाङ्क्षाशान्त्यभावेन नञ्सम्बन्धसम्भवादिति भावः । ननु यदशेन विना वाक्यार्थापूर्तिस्तस्य प्रकरणेन पूरणेऽपि न नञ्सम्बन्धः । अन्यत्र क्लृप्तमण्डूककलुष्याश्रयणादतो न कोपि दोषः । अत आह—मध्ये इति । उक्तस्य द्वय इत्यर्थः । अग्रे दीर्घादितिसूत्रे । ननु मण्डूकानुवृत्तौ लौकिकमण्डूकानतिरेव मानमिति न मानान्व-

सरला ।

फलितत्वेनेति । अभावाभावस्य प्रतियोगिरूपत्वादित्यादिः ।

शब्दरत्नम् ।

मानाभावाच्च, “सर्वत्र” इति सूत्रेऽस्य द्वित्वमात्रनिषेधकनेति बोधयितुं तदनुल्लेखाच्च, “त्रिप्रभृतिषु=” इत्येतद्विषये “नकारःकारयोर्द्विवचनाभावः” इति मिश्रग्रन्थेन प्राप्त्युल्लेखस्य कृतप्रायत्वाच्च, वृत्तिहरदत्तयोः “नादिन्या=” “शरोऽचि” (पा०सू०८।४।४९) इत्यनयोरपि प्राप्त्युल्लेखस्य बहुषु पुस्तकेऽनुपलम्भाच्चेति दिक् ।

भैरवी ।

भ्याम्” इत्यस्यापि सङ्ग्राहः । नकारःकारयोः—इन्द्रः राष्ट्रमित्युदाहरणघटकयोरिति शेषः । उल्लेखस्येति । द्विवचनशब्देन प्रथमोच्चारितेन प्राप्तेर्लाभादिति भावः । अनुपलम्भादिति । एतेन भवदोषा कल्पना असङ्गतैवेति ध्वनितम् । दिगिति । दिगर्थस्तु आचार्यग्रहणस्य पूजार्थत्वे राष्ट्रमित्यादौ विकल्पार्थं “त्रिप्रभृति” इत्यस्य प्रवृत्तिरवश्यमेव वक्तव्येत्याशयेन “त्रिप्रभृति” इत्यस्य सूत्रस्य राष्ट्रमित्युदाहरणप्रदर्शनपरवृत्तिग्रन्थव्याख्यानायसरे “दीर्घात्” इत्यस्यासिद्धत्वात् “त्रिप्रभृति” इत्ययमेव प्रतिषेधो भविष्यतीति मन्यत इति मिश्राक्तिकिरोधः, वाक् वाक् इति भाष्योदाहरणविरोधश्च । नच “अनवि” इत्यस्यानुवृत्त्या तस्य पर्युदासरतया व्याख्यानात् तदुदाहरणासङ्गतिरिति वाच्यम्, मण्डूकानुवृत्तिकल्पनायां मानाभावात् । तथा कल्पनायामपि शब्दाधिकारकल्पनायां साधकाभावेनोक्तार्थाभावाच्च ॥

भावप्रकाशः ।

रापेक्षा, तस्याश्चेष्टानुरोधेनाङ्गीकारः अन्यथाऽत्र तदुच्छेद एव स्यात् । अत्र आह—सर्वत्रेतीति । अस्यानुल्लेखेऽन्वयः । अस्य सर्वत्रेतिपूरस्य द्वित्वमात्रेति । अनन्तरानन्तरपूरवार्तिकक्रुदुक्तद्वित्वेत्यर्थः । अनन्तरस्येतिन्यायप्रवृत्त्यङ्गीकारादिति भावः । तदनुल्लेखादिति । विशिष्यविधिप्राप्त्यनुल्लेखादित्यर्थः । एवं चेन्न न भवदुक्ताशयकल्पनावसर इति भावः । एवं “सर्वत्र” इति सूत्रे तदनुल्लेखस्य तदा शयकत्वं निरस्य “त्रिप्र” इति सूत्रे मूलशैल्यं करोति—त्रिप्रेति । इतिपूर इत्यर्थः । एतद्विषये “त्रिप्र” इति लक्ष्ये इन्द्रश्चादौ । मिश्रेति । हरदत्तेत्यर्थः । तथाच मूलशुद्ध्या न तथाशयकल्पनेति भावः । ननु तत्रोत्प्रेषस्य फलित्वेऽपि “नादिनी” इत्यादाविव “अनवि” इत्यादिप्राप्तिः प्रतिषिध्यते । इतिशब्दानुक्त्या इष्टार्थसिद्धिरिव । किञ्च “सर्वत्र” इत्यत्र तदनुल्लेखस्योक्तकलत्वे दीर्घादित्यत्रापि तथोचितम्, अत्र तत्र वार्तिकोक्तद्वित्वनिषेध इति सूत्रयितुं तथा । तत्रापि तथेति न वैलक्षण्यमत आह—वृत्तीति । “नादिन्या” इति निर्विसर्गापाठः । अपिः “सर्वत्र” इत्यादिसमुदायकः । बहुष्विति । तेन कचिदुपलम्भेऽपि “बह्वनामनुरोधो न्याय्य” इति न्यायेन तत्राप्राप्ताण्यग्रहः । तथा च मूलशुद्ध्या न भवदिष्टार्थसाधनमिति भावः ।

नन्वशुक्तमेतत्, वृत्तावाच्योद्देश्येरेव मिश्रग्रन्थे दीर्घादित्यत्रैव तदुल्लेखस्य बहुषु तेषामुल्लेखेन खण्डनकृता तथैवानुदत्तत्वेन खदुक्तानुवादस्य चरमदोषस्य चासम्भवत्वात् । एवञ्च तथाशयकल्पना युक्तेवात आह—दिगिति । तदर्थस्तत्काशयेनाचार्यग्रहणस्य पूजार्थत्वे “आष्टम्” इत्यादौ वार्थं “त्रिप्र” इत्यस्यावश्यकतया तस्य तल्लक्ष्यत्वरूपवृत्तिग्रन्थस्य यथाश्रुतत्वेनैवोपपत्तौ “दीर्घात्” इत्यस्यासिद्धत्वात् “त्रिप्रभृतिषु” अयमेव प्रतिषेधो भवतीति मन्यत इति भङ्क्त्वा व्याख्यानं मिश्रोक्तं विरुध्यते । किञ्च भाषवादिविरोधेन वृत्त्यादीनामसङ्ग्राह्यत्वम् । किञ्च “आत्मारयम्” इत्यत्र छान्दसत्वेन निर्वाहेऽपि तादृशलक्ष्यस्य प्राप्ताण्यस्य निर्विवादतया तदनुरोधेन तस्य विकल्पार्थकत्वस्यैवाङ्गीकारः । अन्यथा भाष्योदाहरणस्याप्यर्थस्याभिर्वाहे त्वदिष्टत्वशानर्थक्यापत्तिः । किञ्च “वाक्” “वाक्” इति भाष्योदाहरणविरोधः । नचोक्तरीत्या निर्वाहः, मण्डूकानुवृत्त्यादैर्प्राप्ताणिकत्वात् । अनुवृत्तावपि तथासाम्भवत्वाच्च । शब्दाधिकारस्य विनाममकमनाश्रयणाच्च । यत्तु “अनवि” इति गुरुनिर्देशं कुर्वन् पाणिनिरत्र मानम् । अग्रेऽननुवृत्तौ प्रसज्यप्रतिषेधमात्रार्थकत्वे च “नाचि” इत्येव वदेत् । एवं ह्यसमर्थसमाप्ते न अग्रे नश्च न कार्य इति महल्लापः । मिति प्रकाशकृत् । तच्च, मात्रालाघवस्य भाष्योक्तान्यस्थलेऽनाश्रयणेन पदालाघवेन समत्वात् । प्रत्युन नकारे स्वरितत्वप्रतिष्ठाकल्पनप्रयुक्तशानगौरवापत्तेश्च । तदभावे पदगौरवापत्तेश्चानर्थक्यापत्तेश्च । तस्मात्

स्थानिवदादेशः (पा० सू० १।१।५६) । धात्वङ्गकृत्तद्धिताव्ययसुमिङ्पदादेशा इति प्राचोक्तम् । तत् परिगणनमुदाहरणमात्रं वा ? नाद्यः । सिच्सचङ्ङादीनां श्ना-

शब्दरत्नम् ।

चङ्ङादीनामिति । आदिना चिण् । न केवलं चल्यादेशानामेवासङ्ग्रह इत्याह—
श्नादेशस्येति । तदभावे ह्यवादिषातामित्यत्रेङ् न स्यात् । कसादेः कादीनामित्त्वं न स्यात् । शानचः शस्य च तन्न स्यात् । मा हि दर्शदित्यादौ अङि गुणो न भवति ।

नन्वादिशब्दोपादानमसङ्गतं चल्यादेशानां सर्वेषामुपादानादत आह—आदिनेति । तदभावे स्थानिवद्भावाभाव इत्यर्थः । यदि विकरणादेशस्य स्थानिवद्भयवहारोविषयत्वं तदा तेषामादेशानामार्द्धधातुकत्वेन प्रत्ययत्वे नाङ्गं ज्ञानमित्तत्वेन च ग्रहणं न स्यात्, इष्टापत्तौ क्रमेण दुष्पणान्याह—अवादिषातामिति । अत्रावाधिषातामिति युक्तः पाठः । इङ् न स्यादिति । आर्द्धधातुकत्वाभावादिति शेषः केचित्त्ववादिषातामित्यत्रात्मनेपदसमर्थनाय कर्मव्यतिहारे तिङिति वदन्ति । प्रत्ययत्वस्य फलमाह—न सादेरिति । आदिना चङ्ङादेशस्य परिग्रहः । बहुवचनं प्रयोगबाहुल्याभिप्रायेण । तन्न स्यादिति । प्रत्ययत्वस्याभावेन लक्ष्मितीत्संज्ञा शस्य न स्यात् । तृतीयस्य फलमाह—मा हीति । “ऋट्शोऽङि” इत्यस्याङ्गाधिकारे पाठदिति भावः । प्रत्ययाभावप्रकाशः ।

द्वलित्वेव वाचं ऽनचीलुक्तिः प्रसज्यप्रतिषेधार्थं । अत एवावसाने द्वित्वसिद्धिः । एतेनात्र पक्षे विशेषनिषेधाद्विधिरनुमेयः स्यात्, इति प्रतिपत्तिगौरवेण मूलश्रितः पशुदास एवोचित इति हरदत्तोक्तमपास्तम् । विषयकत्वोपादानेन विधेरत्र शब्दत्वस्यैव सत्त्वात् । ध्वनितं चेदं “हयवरट्” “एओङ्” सूत्रे भाष्ये । एतेनार्यं निषेधोऽनन्तरस्येत्यनेनात्रैवानुमितद्वित्वस्य, न तु “अनचि” इत्यस्येति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । त्रिसूत्री तु विकल्पस्यैव मतभेदप्राप्त्यवस्थानोधनार्थलक्षमिति ।

नन्वादिपदं व्यर्थम्, चल्यादेशानां कण्ठत एवोक्तेः । नचान्यसङ्ग्रहार्थम्, तस्यापि द्वैराश्येनोक्तेः । न च “अग्रहीत्” इतीडः सङ्ग्रहार्थं च स्य वैयर्थ्यापत्तेः । एतेनादिना वीद्ये ग्रहणमिति मान्योक्तिः प्राचा-मनुरोधेनेति सूचितम् । अत आह—आदिनेति । साक्षात् चिणुकौ तु साहचर्यात् कर्तृछङ्परचिण एव ग्रहणमिति भ्रमः स्यादत आदिपदम् । एतेन चतुर्णां कण्ठत उक्तिः, चिणस्त्वादिनेति वैषम्ये न बीजमिति मन्दोक्तमपास्तम् । अतएवादिचशब्दयोर्विपरीतसङ्ग्राहकत्वशङ्काऽपि निरस्तेति भावः । यस्वादिना चिण इव शानजादीनामपि लाभ इति द्वैराश्येन तदुक्तिर्व्यर्था । किञ्च इनादेशस्येति व्यर्थम् । नच लङ्गाद्यादेशनिवृत्त्यर्थम्, तस्यापि तत्त्वस्येष्टत्वात् इतिखण्डनकृदस्ताकरादयस्तन्नेति ध्वनयन्त्याह—न केवलमिति । तेषामेवासङ्ग्रहः केवलं नैत्यन्वयः । किन्तु अन्यविकरणादेशस्यापीति केवलपदतात्पर्यार्थः । एतेनैवकेवलशब्दयोरन्यतरवैयर्थ्यमित्यपास्तम् । इत्याहेति । इति ध्वनयन्त्याहेत्यर्थः । अतएव चतुर्णां मुपादानम् । एतेन सिजादीनामित्येव वक्तव्यमिति मन्दोक्तमपास्तम् । एवञ्चैतदर्थं तथोक्तिर्नतु बीजान्तरेण । एवं विकरणस्थले सिजादावेव दोष इति भ्रमनिवृत्तये इनादेशस्येत्युक्तमिति भावः । इष्टापत्तिखण्डयति—तदभावे हीति । स्थानिवद्भावावे हीत्यर्थः । प्रत्ययत्वादिक तथा सति न स्यादिति भावः । तत्रानिष्टमाह—आवादीति । प्रत्ययत्वाभावेनानार्द्धधातुकत्वादिति भावः । केवलप्रत्ययत्वफलमाह—कसादेरिति । आदिभ्यां चङ्गादिचयोः सङ्ग्रहः । बहुवचनं प्रयोगाभिप्रायम् । अङ्ग्ये तत्फलासम्भवेन तत्प्रसङ्गादाह—शानच इति तन्नेति । इत्वं नैत्यर्थः । अप्रत्ययत्वादिति भावः । अङ्ग्येद्वारा तत्फलमाह—मा हीति । “ऋट्शोऽङि” इत्यस्याङ्गाधिकारस्थत्वात् वक्ष्यमाणरीत्या चारितार्थ्येन सामर्थ्याऽकारणनेति भावः ।

सरलम् ।

इङ् न स्यादिति । सिचः स्थानिवद्भावाभावाधधातुकत्वाभावादिति शेषः । नन्वत्र वदधातोः परस्मैपदतया आत्मनेपदप्राप्तावुक्तरूपस्यैवासम्भवः । न च कर्मव्यतिहारे “कर्तरि कर्मव्यतिहारे” इत्या-

शब्दरत्नम् ।

स्यादिति भावः । ननु सिजादीनां प्रत्ययाधिकारे पाठात् इन्म्वत् प्रत्ययत्वमस्तीति न स्थानिवत्त्वोपयोगः । न च तेषां प्रत्ययत्वे च्लिविधानं व्यर्थम् । “मन्त्रे घस—”(पा० सू० भैरवी ।

धिकारे पाठात्प्रत्ययत्वे फलमाह—इन्म्वदिति । यद्यप्यस्य मित्त्वसामर्थ्यादागमत्वं तथापि प्रत्ययत्वं प्रत्ययाधिकारे पाठात् । अत एव शस्येत्त्वसिद्धिः । स्थानिवत्त्वोपयोग इति । औपदेशिकाद्युक्तत्वे प्रत्ययत्वमादायेष्टसिद्धेरिति भावः । एतन्मते आदेशत्वेपि प्रत्ययत्वं द्रढयितुं शङ्कते—नचेति । व्यर्थमिति । च्ले ऋष्युच्चारणाभावेन सिज्जुङीति वाच्यम्, चडादयस्त्वपवादा इति भावः । शङ्कामपरिहरति—मन्त्र इति । “मन्त्रे” इति सूत्रे । भवन्मते च्लिविधानस्य भावेन भावप्रकाशः ।

एतेन सिजादिषु तत्फलकथनमध्ये शानचि तदुक्तिरयुक्तैत्यपास्तम् । पाठादिति । एतेन न चाधिकारात्तसिद्धिरुक्तोत्तरत्वादिति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् । अत एव दृष्टान्तमाह—इन्म्वदिति । यथा तस्य मित्त्वबलादागमत्वेऽपि कार्यार्थं ततः प्रत्ययत्वमेव स्थानिनिर्देशसामर्थ्यात्लाघवाच्चादेशत्वेऽपि तत्त्वमिति भावः । एतेनादेशत्वप्रत्ययरवयोर्विरोधात्कथं तत्त्वम् ? किञ्च दृष्टान्ते मित्त्वस्य तदगमकस्य सत्त्वेऽप्यत्रादेशत्वगमकमाभाव इति मन्दोक्तमपास्तम् । न स्थानिवत्त्वेति । डाणलोरिवेत्यत्रोक्तानुपूर्वी त्वपेक्षितैवेति भावः । उक्तार्थे द्रढयितुं शङ्कते—नचेति । व्यर्थमिति । अश्रवणेनोच्चारणार्थत्वस्याप्यभावात् । तथा च सिज्जुस्तर्गस्तदपवादः कसादिरिति भावः । एतेन च्लिरुत्सर्गः सिजादयस्तदपवादा इति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तयुक्तैः । सूत्राश्रयाननुगुण्याच्च । आद्ये तस्य खण्डितत्वाच्चेति दिक् । “मन्त्रे” इति सूत्रे त्रयाणामपि चङ्ङसिचां च्लिग्रहणेन लुग्यथा स्यादिति फल च्लिकरणस्येत्याशयेन समाधत्ते—मन्त्रे इति । अयम्भावः, च्लेराभावे सिच इत्यनुवृत्त्या चडादौ दोष इति चङ्ङोद्वेति पाठ्य चेन सिचो-नुवृत्तिः । यदा स्पष्टार्थं लाववार्थं च सिच वक्तव्यः, न तु चः सर्वथा प्रत्ययत्रयग्रहणमावश्यकम् । अन्यथान्तरङ्गानपीति न्यायस्यानित्यतयाऽप्रवृत्त्या तेषां स्थानिवत्त्वेन च्लित्वेन ग्रहणान्मन्त्रे “अधान्” अधुः” इ-

सरला ।

स्मनेपदं भविष्यतीति वाच्यम्, तावताऽपि तत्र सिचः परस्मैपदपरकत्वाभावेन “वदन्न” इत्यस्याप्रवृत्त्या रूपासिद्धिर्तादवस्थत्वात्, इति चेत् ? न, वदनं वादः, भावे घञ् । तत आचारकिञ्चनार्त्तकर्मणि लुङि तसि आतामादेशे सिचि इडागमेऽरलोपे च तद्रूपसिद्धेः । न च “स्यसिचसीयुङ्” इति सूत्रे आर्षधातुकपदानुवृत्तेरभावेन सिचः स्थानिवत्त्वाभावेऽपि चिप्पदिष्टा सिद्धिरिति वाच्यम्, तस्य वैकल्पिकत्वेन तदभावापक्षे तादृशरूपासिद्धेस्तादवस्थत्वात् । एतेन वादधातोराचारकिञ्चनत्वस्योपदेशाभावाच्चिप्पदिष्टं न प्रवर्तते इति समाधानस्य खण्डनाय “वस्तुतस्तु स्यसिजित्यस्य उपदेशेऽजन्तानामित्यर्थेयन्ते ऽव्याप्तिः, उपदेशेऽप्येव तदन्तानामित्यर्थे ‘आरिता’ इत्यादौ नित्यत्वाद् गुणे रपरत्वे च चिप्पदभावासिद्धिः, किञ्च ‘अवदिषाताम्’ इत्यत्रापि औपदेशिकं घञोऽचमादाय चिप्पदभावेनैव सिद्धिः । तस्मात् स्यादिप्रत्ययोपदेशकात्तेजन्तानां चिप्पद्भाव इति सिद्धान्तः । तथात्वेऽप्यत्र चिप्पद्भावो दुर्बल इवेत्युक्तमपास्तम् । केचित्तु वदधातोर्णिचि उपधावृद्धौ ततः कर्मणि लुङि द्विवचने ‘अवादिषाताम्’ इति रूपमाहुः । अन्ये तु ‘अवदिषाताम्’ इत्येव पाठः । ‘अवदिष्टाम्’ इत्येव वेति । अङ्गि गुण इति । नन्वत्र गुणस्य अङ्गिमित्तकतया अङ्ग्वरस्य चात्र स्वतः सिद्धत्वेन कथं स्थानिवद्भावापेक्षा, इति चेत् ? न, अङ्गाधिकारीयकार्याणामङ्गसंज्ञानिमित्तप्रत्ययनिमित्तकत्वनियमेन “ऋदृशोऽङ्गि गुणः” इत्यस्य ऋदन्तस्य दृशेश्च धातोरिको गुणोऽङ्गि प्रत्यये इत्यर्थेन प्रत्ययत्वातिदेशस्य स्था-निवद्भावेकलभ्यत्वात् । अत एव “इवोत्वाभ्यां गुणवृद्धौ विप्रतिषेधेन” इति वार्तिक संगच्छते । अन्यथा “ऋत इडातोः” “उदोऽथपूर्वस्य” इत्यनयोरनैमित्तिकतयाऽन्तरङ्गत्वे विप्रतिषेधकथनासङ्गतिः स्पष्टैव । उक्त नियमस्वीकारे तु इवोत्वविधायकयोरपि परनिमित्तकत्वेन तन्त्रान्तरङ्गत्वाभावादिप्रतिषेधसमाप्तिः । विस्तर-स्त्वन्यतोऽवगन्तव्यः । चङ्ङसिचामिति । अत्र चिणो ग्रहण न्यूनम्, जनधातोः “क्षोपजन” इति त्रिणः

शब्दरत्नम् ।

२।४।८०) इति सूत्रे चङ्ङ्सिचामिति त्रयाणां ग्रहणे गौरवापत्तेः । सिचो लुकि तद्विषये “आदिः सिच-” (पा०सू०६।१।१८७) इति स्वरापत्तेश्चेति भाष्यकैयटयोः स्पष्टमित्यह-
भैरवी ।

लेरित्यस्य वक्तुमशक्यत्वादिति भावः । त्रयाणामिति । ग्रहणमिति शेषः । धयतेराकारान्तात्प-
रयोश्चङ्सिचोर्लुगर्थमेतयोर्ग्रहणं, वसर्थमङो ऽन्यार्थं सिच इति विवेकः । सिचो लुकि दोषान्त-
रमाह—सिचो लुकीति । इदञ्च यत्र सिजपवादप्रत्ययस्याप्राप्तिस्तद्विषये बोध्यम् । तेन वसृणश-
गम्धातोः सिचोऽसत्त्वेऽपि न ग्रन्थासङ्गतिः । स्वरापत्तेरिति । प्रत्ययलक्षणेन “आदिः सिचः”
इति सूत्रेण सिजन्तस्याद्युदात्त इत्यर्थकेनाद्युदात्तत्वापत्तिरित्यर्थः । नच “न लुमता” इत्यस्य
प्राप्त्या न दोष इति वाच्यम्, लुमता लुप्ते प्रत्यये यदङ्गं तदुद्देश्यकार्यं एव निषेध इति सि-
द्धान्तात् । अत एव ‘पञ्चभिः क्रोष्ट्रीभिः क्रीतं कुलं पञ्चक्रोष्ट्रं’ इत्यत्र तृज्वत्त्वम्भवति । अङ्गस्य
क्रोष्ट्रस्तृज्वत्त्वमित्यर्थेन “तद्धितार्थ” इति । समासे ङक् “अध्यर्द्ध” इति लुकि “लुक् तद्धित”
इति स्त्रीप्रत्ययस्यापि लुकि “स्वमोनेपुंसकात्” इति सोर्लुकि कृतेऽपि प्रत्ययलक्षणेनाङ्गत्वस्य
सत्त्वात् । नचैवं सति “वृषण्वस्वश्चयो” इत्यनेन वृषण्वसुरित्यत्र भसंज्ञायामल्लोपोऽन इति
सूत्रेणान्नन्तस्य भसंज्ञकाङ्गस्यानोकारस्येत्यर्थकेनाल्लोपापत्तिरिति वाच्यम्, प्रत्यासत्त्याऽङ्ग-
संज्ञाभसंज्ञयोर्ग्रन्थेनमित्तकत्वं तत्रैव प्रवृत्तेरङ्गीकारात् । नचैवमपि ‘ममृष्टः’ इत्यत्र मृजेवृद्धि-
दुर्बारा, भवद्गीत्या मृजेरङ्गत्वात् । “न लुमता” इतिनिषेधस्याङ्गसंज्ञायामप्रवृत्तैर्भवतैवोपपा-
दनादिति वाच्यम्, “ङ्ङिति च” इति सूत्रेण ङिङ्गिमित्तप्रतिषेधस्य प्राप्तेस्तत्राङ्गसंज्ञाया
अनपेक्षणेन “न लुमता” इतिनिषेधेन न “ङ्ङिति” इत्यस्य प्राप्तिरित्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् ।
‘धातोः कार्यमुच्यमानन्तप्रत्यये’ इति निषेधाच्च ।

ननु “आदिः सिचः” इत्यस्य वैकल्पिकतया छन्दस्यापाद्यमानरूपस्य वक्तुमशक्यत्वेन न
भावप्रकाशः ।

स्युभयसिद्धिरिष्टात्र पक्षे न स्यात् । पतेन चङ्ग्रहणं व्यर्थम्, धयतावेव हि तदुपयोगः । तत्र सिचो लुकैव
सिद्धमित्यपास्तम्, ‘अधान्’ इत्यसिद्ध्यापत्तेः । धयतेरादन्तत्वात्तदर्थं चङ्सिचोर्ग्रहणम्, अन्यस्य धात्वन्तरार्थं
मपि वसनशगम्यर्थमङ्ग्रहणमिति । तदाह—त्रयाणामिति । यथाकथञ्चित् ग्रहणे इति शेषः । यदि
तु “दीपजन” इति चिणो मन्त्रे लुक् दृश्यते, तदा तुर्यस्यापि ग्रहणमिति बोध्यम् । अत एवावतरत्स्व-
याणां ग्रहणं कर्तव्यं स्यादिति भाष्ये अवतर इत्युक्तिः सङ्गच्छते । एवञ्च गौरवं स्पष्टमेव । अत एव
त्रयाणामित्येव साकाङ्क्षमुक्तमिति भावः । ननु किं मात्रागौरवं पदगौरवं ज्ञानगौरवं वा आपाद्यते ?
नाद्यः, तस्याकिञ्चिद्विपरत्वात् । तस्य नियतवृत्तित्वाच्च । तस्य त्वन्मते एव सत्त्वाच्च । न मध्यः, पक्ष-
द्वयेऽपि पदत्रयकरणेन समत्वात् । अत एव कृतेऽपि चूर्णो तान्येव त्रीणि ग्रहणानीति भाष्यं सङ्गच्छते ।
किञ्च त्वन्मते एव तत्सत्त्वात् । मन्त्रे तु पदद्वयमेकं वा । नान्त्यः, स्थान्यादेशभावाकल्पनप्रयुक्तलाघवात् ।
एवञ्च “मन्त्रे” इति सूत्रे गौरवमिया चूर्णिनं कार्यः, वसर्गापवादभावेन निर्वाहात् । किञ्च सिच एव
क्साद्यादेशाः । लेरित्यस्य स्थाने सिच इति कार्यम्, “मन्त्रे” इति सूत्रे किमपि न कार्यम्, सिच इत्य-
नुब्रूयैवेष्टसिद्धेरिति न कोऽपि दोषो लाघवं च ; इत्यत आह—सिचो लुकीति । परुदेशस्य चानुकुष्टस्य
वोत्सर्गस्यान्तरङ्गानपीति न्यायस्याश्रयणेनानादिष्टस्याश्रयणेनादिष्टस्य वा तद्विषये स्वतन्त्रस्वैवेत्यर्थः ।
तद्विषये ह्येत । वसनशगमिन्ने सर्वत्र वेत्यर्थः । अत एव सामान्येन पार्थक्येन चोक्तिः । अन्यथोभयो-
क्तिरेवमुक्तिश्चायुक्तोति स्पष्टमेवेति भावः । केचित्तु व्यर्थमिति, किं तस्य सिचसादीनामुत्सर्गापवाद-
भावेन स्थान्यादेशभावेन वा ? नाद्य इत्याह—मन्त्रे इति, नान्त्य इत्याह—सिचो लुकीति—व्या

सरला

सत्त्वेन तत्संग्रहस्यावश्यकत्वात् । त्रयाणामिति । चतुर्णामित्युपलक्षणम् । सिचो लुकीति । ङङि-
धरे सिचमेव विधाय तत्स्थाने क्साद्यादेशविधानमिति, “मन्त्रे वस” इत्यादिना च न्ङिङ्गवत् सिचो लुक्

देशस्य ज्ञानचक्रासंग्रहापत्तेः । नान्त्यः । अव्ययस्याङ्गपदाभ्यां पृथग्रहणवैयर्थ्यात् ।

शब्दरत्नम् ।

चेराह—चेति । तेनाग्रहीदित्यादाविडादेशस्य ईटोऽसङ्ग्रह इत्यर्थः । इदमुपलक्षणम् अव्ययस्य पदात्पृथग्रहाहणवैयर्थ्यमपि दोष इति बोध्यम् । अव्ययस्येति । अत्र त्वस्यैव

भैरवी ।

स्वरापत्तिरूपदोष इत्यत आह—चेतीति । तेन सिच एव स्थाने कसाद्यादेशविधानमिति पक्षेऽपु-
पन्नित्यत्र जुसापत्तौलौकिके तादृशप्रयोगे स्वरापत्तेश्च परिग्रह । यदि तु च्लिह्रस्वसंगेः कसाद्यो-
ऽपवादा इत्याश्रीयते तदा न दोष इत्यवधेयम् । परिगणने तु दोष एवेत्याह—तेनेति । परिग-
णनेनेत्यर्थः । नचात्र स्थानीतसंज्ञकटकारोपलक्षितो नत्वादेश इतीदं इत्यसङ्गतमिति वाच्यम्,
स्थाननिष्ठस्येत्यसंज्ञकटकारोपलक्षितत्वस्थारापाभिप्रायेणैवमभिधानात् । इदम्—अग्रहीदित्या-
द्यसिद्धिरूपदोषणम् । अन्यस्येति । अस्य पृथग्रहणेत्यत्रान्वयः ।

अत्र—अन्त्यपक्षेः दोषत्वमिति । ब्राह्मणवसिष्ठन्यायानाश्रयण इत्यादिः । अत एवाह—इति भा-

भावप्रकाशः ।

चक्षुः । स्वरापत्तेरिति । सिजन्तस्यादिहृदात्त इत्यर्थकैः तेनाद्युदात्तत्वापत्तिरित्यर्थः । सृजमते अङ्गस्य
लुमता लुप्तप्रत्ययहेतुककार्याभावाद्वातिकमते तस्मिन्निति न्यासात् “न लुमता” इत्यस्याप्राप्तिः । लुमति
प्रतिषेधे पक्षपदस्वरस्योपसंख्यानमिति तु सर्वामन्त्रिसिज्जुक्स्वरवर्जमिति प्रतिषिद्धमिति प्रत्ययलक्षणं युक्तं
भवेति भावः । ननु नायं दोषः आदिः सिच इत्यस्य वैकल्पिकतया छन्दसि सर्वविकल्पानां व्यवस्थित-
त्वेनापाद्यमानरूपाभावात् । एवञ्च च्लिह्रस्य एवेत्यत आह—चेति । तेन स्थान्यादेशभावपक्षे लोके
तादृशे तत्स्वरापत्तेः ‘अपुषन्’ इत्यादौजुसापत्तेश्च सङ्ग्रहः । नन्वेवमस्तु स्थान्यादेशभावपक्षस्य दुष्ट-
त्वम् । उत्सर्गापवादभावपक्षस्तु युक्त एवेति च्लिह्रस्य एव । अत एव भाष्यकृता यत्तावदुच्यते इत्यादिना
तत्सूत्रमग्रे प्रत्याख्यातं कैयटेन चानूदितमिति चेत् ! सत्यम्, तथापि प्रकृतार्थसिद्धिरेवेति ध्वनयन्नाह—
इत्युरुचेरिति । स्वतः प्रत्ययत्वेन तदनुपयोगरूपास्वरसादित्यर्थः । अत्रैव तात्पर्यं न तु च्लिह्रसमर्थने ।
अत एव भाष्यकैयटयोः स्पष्टमित्युक्तिः, तयोश्च पूर्वत्र यथासंख्येनान्वयः । तथा च तत्रत्यपूर्वपक्षकथनेन
तत्रत्यसिद्धान्तः प्रागुक्तो ध्वनित एवेति भावः । ननु चस्य समुच्चायकत्वेऽपि न तेनान्त्यपक्षोक्तदोषसमु-
च्चयः, तस्यागतिकगतिप्रायत्वात् । ब्राह्मणवसिष्ठन्यायेन तस्यादोषत्वाच्च । प्रयोगासिद्धिफलासङ्ग्रहसम्ब-
न्धुत्तरत्वेन तादृशसमुच्चयस्यैवौचित्याच्च । एतेन चेन तद्वोषस्यैव संग्रहोऽस्तु । अयमेवोपलक्ष्यः, अनुप-
स्थितत्वादित्यपास्तम् । अत आह—तेनेति । चेनेत्यर्थः । अस्व च इति तात्पर्यार्थ इत्यर्थकेत्यर्थ इत्यग्रे
सङ्गृह्यत इत्यध्याहृतक्रियायामन्वयः । यद्वा तेन च पठनेन इत्यर्थ इत्यस्य चेतितार्थार्थ इत्यर्थः । स्थानि-
निष्ठासंज्ञकटोपलक्षितत्वमादेशे आरोप्य ईट इति निर्देशः । एतेन स्थानिनि तत्त्वेऽपि आदेशस्य दीर्घत्वेन
ईट्त्वं दुर्बलमितीदं इत्ययुक्तमित्यपास्तम् । असङ्ग्रह इति । तथाच “ईट ईटि” इति न स्वादिति भावः ।
अत्र पक्षेऽन्त्यपक्षोक्तदोषा नेति भ्रमवाराणायाह—इदमुपेति । ‘अग्रहीत्’ इत्यसिद्धिरूपमित्यर्थः । दोषा-
न्तस्येति शेषः, तदाह—अव्ययस्येति । अव्ययस्यानङ्गत्वस्यानुपपदेन वक्ष्यमाणत्वादाह—पदादिति ।
अपिस्तस्यैव समुच्चायक इति स एव मुख्यदोष इति भावः । ननूकरीत्याऽस्य दोषस्यायुक्तत्वेन दोषान्त-
रोक्तिरचितेत्यत आह—अत्र त्वेति । अन्त्यपक्षे त्वित्यर्थः । दोषत्वं नन्त्यायानाश्रयणे इति भावः ।
तदाश्रयणे तु दोषान्तराभावादयं पक्षो निर्दुष्ट एव । अत एव प्रक्रियाप्रकाशेऽपि तथैव व्याख्यातम् । अत
एव मुख्यं न कौस्तुभविरोधः । एतेन गोबलीवर्दन्यायेन कौस्तुभे समाहितत्वान्मूल चिन्त्यमिति खण्डन-

सरला ।

कर्तव्य इति तद्भावः । अस्यैवेति । एवकारेणोदाहरणपक्षे सिजाद्यादेशानामसंग्रहात्तिव्यावर्त्येन । एतेन

प्रस्तुत्येति वृत्तिकारोक्तं तदुदाहरणमपि मन्दम् । क्त्वामात्रस्यानव्यत्वात्, कृत्त्वेन

शब्दरत्नम् ।

दोषत्वमिति भावः । नन्वव्ययस्याङ्गत्वे फलाभावेन प्रत्ययस्य लुका लुप्तत्वेन च तदप्रा-
भैरवी ।

व इति । एतेनायम्पक्षो निर्दुष्ट इति ध्वनितम् । “अव्ययादाप्सुः” इति यस्मिन्काले प्रवर्तते तस्मिन्काले आकडारीयसंज्ञाविषये यथोद्देशपक्षाश्रयणेनाङ्गसंज्ञाप्रवृत्तौ प्रत्ययलोपेऽपि प्रत्य-
यलक्षणेन तत्प्रवृत्तौ बाधकाभाव इत्याशयेनाह—अङ्गत्वं इति । उक्तरीत्या पञ्चेत्यत्र पदसंज्ञा
यथा प्रवर्तते भाविफलसत्त्वात्तथाऽत्र फलं नास्त्येति भावः । ननु फलाभावेऽपि पर्जन्याया-
नाङ्गसंज्ञा भविष्यति, लुक्प्रवृत्तिसमकालमेव संज्ञायाः प्राप्तेः सत्त्वात् । यद्येकस्मिन्काले
स्थानित्वनिमित्तत्वयोर्विशेषेन लुग्विधेः सर्वतो बलवत्त्वेन च तस्यैवादौ प्रवृत्तिर्भविष्यतीति
ब्रूये तद्वत्त्वादौ लुक्, तथापि प्रत्ययलक्षणेन लुगुत्तरमपि सा भविष्यतीत्यत आह—लुका
लुप्तेति । अयम्भावः—“न लुमताऽङ्गस्य” इति सूत्रे “न लुमता तस्मिन्” इति न्यासो वार्तिक-
कृता ‘लुमति प्रतिषेधे तन्निमित्तग्रहणम्’ इत्यनेन बोधितः, लुमता लुप्तो यः प्रत्ययस्तस्मिन्परे
यत्पूर्वेन्तदुद्देश्यकं यत्कार्यन्तरं कर्तव्ये प्रत्ययलक्षणं नेति तदर्थः । एवञ्च तद्वार्तिकैकवाक्यतः
या सूत्रकारमतेऽपि फलभेदाभावात् लुमता लुप्ते प्रत्यये परे यदङ्गं यत्पूर्वेन्तस्य यत्कार्यमाङ्ग-
मनाङ्गं वा तस्मिन्कर्तव्ये निषेध इत्येवार्थो, ननु लब्धाङ्गसंज्ञकत्वस्यापि निषेध इति निषेध-

भावप्रकाशः ।

कृदुक्तिः परास्ता, तन्न्यायत्वासत्त्वाच्च । तदाह—इति भाव इति । नन्वव्ययस्याङ्गत्वमस्यैव । आक-
डारसंज्ञासु यथोद्देशत्वस्यैव भाष्ये सिद्धान्तितत्वेन प्रत्ययसंज्ञासमकाल विधेयैकवाक्यतया तदानीं कार्या-
भावेऽपि तत्प्रवृत्तेः, ‘पञ्च’ इत्यादौ पदसंज्ञावत् । अत आह—फलाभावेनेति । दृष्टान्ते भाविफलसत्त्वेन
तत्त्वेऽप्यत्र तदभावेनेत्यर्थः । अस्य तदप्राप्त्येत्यत्रान्वयः ।

यत्तु मान्याः, न च “न लुमता” इति निषेधेनाङ्गसंज्ञा तस्य दुर्लभेति वाच्यम्, तस्या अङ्गनिमित्त-
कार्यत्वाभावेन निषेधाप्राप्तेः । अत एव ‘पञ्चभिः’ ‘क्रोष्टीभिः’ ‘क्रीत कुलम्’ इति तद्विधौ समासे ठको
‘अध्यर्थ’ इति लुकि “लुक्तद्धित” इति ङीपो लुकि सोर्लुकि च वृज्वत्त्वयुक्त ‘पञ्चक्रोष्टृ’ इति प्रयोगसिद्धिः ।
अन्यथाङ्गेन प्रत्ययाक्षेपे “उरत्” इत्यत्रेवावृत्त्या क्रोष्टृशब्दः प्रत्ययेऽङ्गसंज्ञो भवति, तस्य च स्यर्थकप्रत्यये
वृज्वद्भावं इत्यर्थेनाङ्गसंज्ञादि न स्यात् । औपत्ययस्तु गौरादिवादत एव विधानाद्वा । स्पष्टञ्चेद “युवोर-
नाकौ” “वृज्वत्क्रोष्टृ” इत्यादिसूत्रेषु भाष्यकैयटपदमज्ययादावित्याहुः । तत् कैयटहरदत्ताद्यनुरोधेनेति
स्पष्टमेव । “न लुमता तस्मिन्” इति न्यासान्तरानुरोधेनाङ्गसंज्ञाया अपि निषेधोचित्यात् । लुमता लुप्तप्र-
त्ययनिमित्ते तत्प्रवृत्तिसम्बन्धि यत्कार्यमित्यर्थो हि तदा । एवञ्च सूत्रमतेऽपि लुप्तप्रत्यये परतस्तत्प्रवृत्त्युद्दे-
श्यकमाङ्गमाङ्ग वा याकार्यमित्यर्थः, ननु तत्र लब्धाङ्गसंज्ञकत्वनिषेधः । अतएव पक्षयोः समफलता तत्प्र-
त्याख्यानसङ्गतिश्च । स्पष्टञ्चेदं तत्सूत्रेभ्यो बोद्धव्येति । “न लुमता” इति सूत्रस्योद्घोतशब्देन्दुशेखरादिग्रन्थास्तु
मान्यानुयायिन इति न तद्विरोधः । वस्तुतः शेखरतात्पर्यमन्यत्र प्रतिपादितमिति तदविरोध एवेति बो-
ध्यम् । अङ्गसंज्ञाया यथोद्देशत्वादुक्तप्रयोगोपपत्तिः । कार्यकालपक्षेऽपि क्रोष्टृशब्दः प्रत्ययेऽङ्गसंज्ञो भवति,
अङ्गसंज्ञकस्य च वृज्वद्भावं इत्यर्थाच्च वृज्वत्त्वमनैमित्तिकमेव । “उरत्” इत्यादौ तु अङ्गसंज्ञाद्वारा परनिमित्त-
कत्वमादाय स्थानिवत्त्वप्रवृत्तिः । “न लुमता” इत्यस्य चानित्यत्वादङ्गसंज्ञायामप्राप्तिः । तेन ‘प्रियत्तिट्’
इतिवदुपपत्तिरिति तद्व्याख्याशयः । तत्रत्यकैयटादिग्रन्थास्तु चिन्त्या एव । एतेनार्बणस्तवित्यत्रत्यदण्डधु-
क्तिः परास्तेति दिक् । तत् ध्वनयन् “तुष्यतु दुर्जन” न्यायेन कार्यकालपक्षाश्रयणेऽप्याह—लुकेति ।
एतेन—सूत्रमते तथा निवेशेन निषेधाप्राप्तराह—फलेति, ‘वार्तिकमते तदनिवेशेन निषेधाप्राप्तिः इत्याह—
लुकेतीति व्याख्यानं—परास्तम्, मतभेदस्यैवाभावादिति भावः । तदप्राप्त्या—अङ्गत्वाप्राप्त्या । ननु पदसं-

सरला ।

परिगेणनपक्षेऽप्यस्याऽव्ययादङ्गपदपृथग्रहणवैयर्थ्यरूपस्य दोषत्वं ध्वनितमिति बोध्यम् । फलाभावे

सिद्धत्वाच्चेत्याशयेनाह—आदेश इति । अनस्विधाविति किम् ? तेन, तस्मात्,

शब्दरत्नम् ।

प्त्या कथं तेनाव्ययसङ्ग्रहोऽत आह—पदेति । तत्त्वं च ततः परस्य निघातार्थमावश्यकं, प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तत्वाच्च तत्त्वमिति भावः । सिद्धत्वाच्चेति । अत एवात्र तुक् । न च “सर्वे सर्वपदादेशा” इति न्यायेन प्रस्तुत्वा इत्यस्य स्थाने प्रस्तुत्य इत्यादेशे तस्याव्ययत्वसिद्धिरिति वृत्त्याशय इति वाच्यम् । अर्थवत्येव स्थानिवत्त्वमिति तात्पर्येण कत्वो-
भैरवी ।

स्याङ्गसंज्ञायामपि प्रवृत्तिर्भविष्यतीति । नच ‘पञ्चभिः क्रोड्भीभिः क्रीतङ्कुलं पञ्चक्रोष्टृ’ इत्यस्य सिद्धये लब्धाङ्गसंज्ञकत्वनिवेश आवश्यकोऽङ्गस्य क्रोष्टृस्तुज्वत्त्वमिति सूत्रार्थात् । तत्र हि—तद्धितार्थेति समासे ठ्कालुकि “लुक्कद्धित” इति स्त्रीप्रत्ययस्य ङीपो लुकि सोर्लुकि कृतेऽपि तुज्वद्भावस्य सिद्धिः । स्पष्टञ्चेदं “युवोरनाकौ” इत्यत्र भाष्यकैयटयोरिति वाच्यम्, तस्य ग्रन्थस्य “न लुमता” इत्यस्यानित्यत्वाभिप्रायकत्वात् । अत एव प्रियतिष्ठ कुलमिति प्रयोगोपपत्तिः । तदप्राप्त्या—अङ्गसंज्ञाया अप्राप्त्या । तेन—अङ्गशब्देन । ननु सुपो लुकि पदसंज्ञाऽपि कथमत आह—तत्त्वञ्चेति । पदत्वञ्चेत्यर्थः । निघातार्थमिति । प्राप्तर्भवति, प्रस्तुत्य भरतीत्यादौ “तिङ्कृतिङ्” इति निघातार्थमित्यर्थः । एतेन फलसत्त्वमुक्तम् । सुबन्तत्वाच्चेति ॥ एतेन “न लुमता” इतिनिषेधाप्रवृत्तिं सूचयति, पदसंज्ञाया लुप्तप्रत्यये यः पूर्वस्तन्मात्रोद्देश्यकत्वाभावात् । चस्त्वर्थः । तत्त्वम्—पदत्वम् ।

कृत्त्वस्यावश्यकतां ध्वनयति—अत एवेति । कृत्त्वस्यावश्यकत्वादेवेत्यर्थः । अत्र—प्रस्तुत्येत्यत्र । ननु कत्वामात्रस्यानव्ययत्वेऽपि तदन्तस्याव्ययत्वेन तदादेशस्य समुदायस्याव्ययत्वेनाव्ययोदाहरणमूलोक्तं सम्यगेवेत्यर्थं सोपपत्तिकमनूद्य दूषयति—नचेति । अर्थवत्त्वेन—भावप्रकाशः ।

ज्ञाया अभ्युक्तरीत्याऽभावे कथं तेन तत्सङ्ग्रहः । अत आह—तत्त्वञ्चेति । पदत्व चेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । तत्त, अव्ययात्, प्रातःस्तीत्यादौ “तिङ्कृतिङ्” इति निघातफलसत्वात्तदभावो नेति भावः । न लुमतेत्यपि न, पदत्वस्य विशिष्टकार्यत्वात् । तदाह—सुबन्तत्वादिति । चदर्थं त्वर्थः । कृत्त्वस्यावश्यकतामाह—अत एवेति । एवञ्च श्रौतस्थान्यादेशभाव आवश्यक इति भावः । यत्तु कत्वः कृत्त्वेन तदादेशस्य तत्त्वेऽपि तन्मात्रस्यानव्ययत्वेऽपि समुदायस्य तत्त्वेन तदादेशस्य तत्त्वसिद्धिरुक्तरीत्यैवेति तल्लक्ष्य मौल सुष्ठ्वेवेति हरदत्तादयस्तत्खण्डयितुं सोपपत्तिकमनुवदति—नचेति । न्यायेनेति ।

सर्वे सर्वपदादेशा दाक्षीपुत्रस्य पाणिनेः ।

एकदेशविकारे हि नित्यत्व नोपपद्यते ॥

इति भाष्योक्तन्यायेनेत्यर्थः । जहत्स्वार्थायां वृत्तौ कत्वोऽनर्थकत्वादिति भावः । प्रस्तुत्येतिपाठः । वृत्त्याशय इति । एवञ्च तदग्रन्थसौष्ठवे मूलमेवायुक्तमिति भावः । पद्यते गम्यते अर्थोऽनेनेत्यर्थवदिह पदम्, नतु सुप्तिङन्तमित्याशयेनाह—अर्थवत्येवेति । एवेन निरर्थकव्यवच्छेदः । तात्पर्येण, उक्तभा-
सरला ।

नेति । ततः परस्या विभक्तौ “अव्ययादाप्सुपः” इति लुप्तत्वेन तत्राङ्गसंज्ञानिमित्तस्य कस्यचित्कार्यस्याप्रवृत्तेरित्यर्थः । मूले तदुदाहरणम् अव्ययमात्रोदाहरणम् । इति न्यायेनेति । सर्वे सर्वपदादेशा दाक्षीपुत्रस्य पाणिनेः । एकदेशविकारे हि नित्यत्वं नोपपद्यते ॥ इति न्यायशरीरम् । ततश्च शब्दनित्यत्वोपपत्तये ‘प्रस्तुत्वा’ इत्यस्य ‘प्रस्तुत्य’ इत्यादेशः, ‘प्रस्तुत्वा’ इति प्रयोक्तव्ये ‘प्रस्तुत्य’ इति प्रयोक्तव्यमिति यावत् । तेन शब्दान्तरतया प्रयोगसाधुतामात्रविधानेन न शब्दनित्यत्वहानिः । अर्थवत्येव स्थानिवत्त्वमिति । सर्वे सर्वपदादेशा इत्यत्रत्यसर्वशब्दयोरर्थवत्परत्वाभ्युपगमात् । अन्यथा नारायणं नमस्कृत्येत्यादौ “अभि पूर्वं” इति पूर्वरूपवदित आदेशः सम्पूर्णमहाभारतकौ मोहाभारतस्य स्थाने स्यादिति महद-

तस्य, तस्मिन् विधौ मा भूत् । तत्र अला विधौ यथा—व्यूढोरस्केन । अत्र सकारस्य स्थानिवत्त्वेन विसर्गवद्वत्त्वमाश्रित्य “अद्व्यवाये” (पा०सू०८।४।२) इति णत्वं

शब्दरत्नम् ।

ऽप्यर्थवत्त्वेन तादृशस्थान्यादेशभावकल्पने मानाभावादिति दिक् । अनल्विधाविति किमिति । विधिग्रहणविशिष्टं किमर्थमिति प्रश्नः । णत्वं प्राप्तमिति । न च सकारे भैरवी ।

वार्थाभिधायकत्वेनास्य तत्त्वम् । ‘सर्वे सर्वपदादेशाः’ इत्यत्र पदशब्दो द्व्यर्थवत्पर इत्याशयः । क्त्वादीनां क्वचिदनर्थकत्वेन व्यवहारस्तु प्रकृत्यर्थातिरिक्तार्थाभावेन बोध्यः । तादृशेति । समुदायेत्यर्थः । मानाभावादिनि । श्रौतस्य स्थान्यादेशभावस्य यत्र स्थानिन आनर्थक्यन्तत्र समुदायस्य स्थानित्वमिति आनर्थक्यमेव तादृक्कल्पनायां मानं, तच्चाऽत्र नास्तीति भावः । ननु जहत्स्वार्थावृत्तिरिति पक्षे समुदायादेशत्वकल्पनमेव युक्तमत आह—दिगिति । रुढेरभावेन जहत्स्वार्थावास्तस्या अङ्गीकाराभावः, प्रक्रियादशायान्तदनङ्गीकारश्चावश्यकः । अत एव ‘सुपन्थाः’ इत्यादावावत्स्य प्रकृतप्रयोगे तुक्श्च सिद्धिरिति ।

नन्वनल्विधाविति ‘द्युक्तामः’ इत्यादिप्रयोगसिद्ध्यर्थमावश्यकमेवेति प्रश्नानुपपत्तिरत आह—विधिग्रहणविशिष्टमिति । द्युक्ताम इत्यादिसिद्ध्यर्थमनलीत्येव वाच्यमित्याशयः । उत्तराश्रयस्तु षष्ठीसमासेनालाश्रये विधौ नेत्यर्थेन सकलमूलोक्तप्रयोजनसिद्ध्यर्थं तस्यावश्यकत्वमिति । ननु तृतीयान्ताभ्यावेऽपि ‘व्यूढोरस्केन’ इत्यस्य नासिद्धिः ? “रषाभ्याम्” इति पञ्चमी-निर्देशेन “तस्मात्” इतिपरिभाषायाः प्रवृत्तिसम्भवात् । अत एव ‘आदर्शेन’ इत्यत्र न णत्वम् । नच सौत्रव्यवायपदविरोध इति वाच्यम्, अडादिभिन्नव्यवधाने नेत्यर्थात् । अत एव भावप्रकाशः ।

प्योक्तन्यायतात्पर्येणेत्यर्थः । इदञ्चान्यत्र स्पष्टम् । अपिना समुदायसमुच्चयः । अजहत्स्वार्थायां वृत्ताविति शेषः । मानाभावादिति । श्रौतस्यानर्थक्यं च तदगमक तच्चात्र नेति भावः । नन्वेवमपि जहत्स्वार्थायां वृत्तौ सुयोज एव वृत्तिग्रन्थः । अत आह—दिगिति । तदर्थस्तु रुढेर्यत्रविरोधित्वं तत्रैव तदङ्गीकारः, प्रक्रियादशायां तदनङ्गीकारश्च । अत एव ‘सुपन्थाः’ इत्यादिसिद्धिः, प्रकृते तुक्सिद्धिश्चेति ।

ननु ‘अनल्’ इत्यस्यालि वारणायावश्यकत्वेन तथोत्तरे वाच्ये तेनेत्याद्युत्तरासङ्गतिः, अत आह—विधीति । तथा च ‘शिलो ध्वस्तः’ इतिवद्विशेषणे प्रश्नोपसङ्क्रमाद्विधिग्रहणप्रश्ने तथोत्तर युक्तमेवेति भावः । किमर्थमिति । तदर्थमनल्(लि) इत्येवास्तु । विधावित्यध्याहारलभ्यमित्यादीति भावः । मूले तेनेत्यादि । अयम्भावः, भाष्ये पतत्फलस्य खण्डितत्वेऽप्युत्तरपदलोपिसमासद्वारा सकलल्विविधिरग्रहार्थविशिष्टत्वेन प्रधानन्यायबाधाङ्गीकारेण यथाकथञ्चिदाश्रयणस्येवास्यापि लाभ इति । इदमेव ध्वनयितुं वक्ष्यति—आश्रयण चेत्यादि । अत एव न कौस्तुभविरोधः । पतेनैतत्फल संख्यण्ड्योत्तरार्थं विधिग्रहणमिति भाष्योक्तिविरोधापत्तिरिति मन्दोक्तमपास्तम्, उत्तरार्थत्वस्य तत्रानुक्तत्वाच्च । उत्तरत्र विधिग्रहणसत्त्वेन फलाभावाच्चेति दिक् । ननु वार्तिकमते यथाश्रुत “अट्कुपु” इतिविधिसूत्रस्य “आदर्शेन” इत्यादावतिप्रसङ्गभङ्गाय “रषाभ्याम्” इति पञ्चम्योपस्थापितनिर्दिष्टपदस्य व्यवय इत्यनेनाविरोधायादाद्यन्याव्यवहितपर-ताया अङ्गीकाराद्वाप्यमते लाघवाद् श्रवणांशस्येत्यस्य प्रत्याख्यानाय व्यवयेपीति विधेरट्कुप्वितिनियमस्य च योगविभागेनाङ्गीकाराद् णत्वप्राप्तिरेव दुर्वच्येत्याशयेन शङ्कते—नचेति । स्वतःसत्त्वेन रूपेण सस्यादि सरला ।

निष्ठापत्तिरतस्तदर्थत्वमभ्युपगन्तव्यं सर्वपदस्येति तात्पर्यम् । एवञ्च श्रौतस्थानिघटितार्थवच्छब्दस्य स्थाने श्रौतस्थान्यघटितः श्रौतादेशघटितः श्रौतस्थानिसमभिव्याहृतयावर्द्धणघटितः श्रौतस्थानिसमभिव्याहृतयाव-र्द्धणैतत्पर्यार्थघटितश्चार्थवानादेशो भवतीति फलितम् । अयमेवानुमानिकस्यान्वादेशभाव उच्यते ।

इति प्रश्न इति । ‘अनलि’ इत्येव वक्तव्ये अनल्विधाविति ग्रहणं किमर्थमिति तदर्थः । चतुर्विध-विभक्त्यर्थस्य लाभाय विधिग्रहणविशिष्टमनल्विधाविति तदुत्तरम् । विधिग्रहणे अला विधिरल्विधिरिति ।

प्राप्तम् । अलः परस्य—द्यौः, पन्थाः । हल्ङ्चादिलोपो न । अलो विधौ

शब्दरत्नम् ।

स्वतोऽभिमन्त्रत्वसत्त्वाद्भिमन्त्रव्यवाये नेति निषेधात्कथं गत्वप्राप्तिरिति वाच्यम् । अति भैरवी ।

क्षुभ्नादिषु क्षुभ्नाशब्दपाठस्य चारितार्थ्यम् । भाष्यकारमतेऽपि योगविभागोक्तार्थलोभाच्च । तच्चाद्भिमन्त्रत्वं स्वतोऽस्त्येवेत्याशयिकामाशङ्कान्निराकरोति—नचेति । निषेधादिति । नियमशास्त्राणान्निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे निषेधः स्पष्ट एव । विधिरूपेण प्रवृत्तिः, सामान्यशास्त्रता-

भावप्रकाशः ।

अपाठादतिदिष्टस्योपदिष्टाद् दुर्बलत्वादिति भावः । एवञ्च “निषेधाश्च बलीयांसः” इति न्यायापत्तिरित्याह—अद्भिमन्नेति । इदञ्चाक्तमतद्वयेऽपि समानम् । तत्रापि द्वितीये नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे । विधिमुखेनैव प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तमतेऽपि प्राप्तस्य पुनर्विधिसामर्थ्येन सामान्यशास्त्रस्य तदन्यपरत्वरूपसङ्कोचाङ्गीकारेण, अन्यत्र तदभावस्यार्थतः सिद्ध्या आर्थिकं निषेधमादाय तेषु निषेधकत्वव्यवहारात् । अन्यनिवृत्तिफलकसिद्धविषयकविधित्वमेव हि नियमविधित्वमित्यन्यत्र विस्तरः । एतेन विधियुक्तेनैव प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तविरोध इति नियमपरिहृयोरैक्येन निषेधस्य शब्दत्वेन विधेरेवासत्त्वात् कस्या-

सरला ।

तृतीयासमासरय, अलो विधिरिति पञ्चमीषष्ठीसमासयोः, अलि विधिरिति सप्तमीसमासस्य च सम्भवेन विनिगमनाविरहाच्चतुर्णामर्थलोभ इति भावः । मूले विसर्गवदिति । विसर्गवृत्त्यवृत्त्यर्थः । षष्ठ्यर्थे मनुष्यार्थः । निषेधादिति । “अट्कुप्वाङ्” इत्यस्य नियामकत्वेन नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिवादे स्वतो निषेधाद् विधिमुखेन प्रवृत्तिवादे च सङ्कोचमूलकफलितनिषेधादित्यर्थः । तथाहि “अट्कुप्वाङ्” इति सूत्रे योगविभागः कर्तव्यः “व्यवायेऽपि” इति विध्यर्थः । “अट्कुप्वाङ्नुम्” इति नियमार्थ इति । छान्दसो भिसो लुक् ।

तत्र व्यवाये इत्यस्य रेफषकारोत्तरत्वविशिष्टस्य यत्किञ्चिद्व्यवहितस्य नस्य गत्वं भवतीत्यर्थेन अडादिव्यवायेऽपि गत्वस्य सिद्ध्या “अट्कुप्वाङ्” इति नियामकम् । नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षे नियामकशास्त्रीयोद्देश्यताप्रयोजकपदस्य स्वमित्रे लक्षणा, नञश्चाध्याहार इति सिद्धान्ताद् “अट्कुप्वाङ्” इति नियामकशास्त्रस्य अडादिभिन्नव्यवधाने गत्वं नेत्यर्थेन “व्यूढोरस्केन” इत्यत्र सकारस्य स्वतोऽद्भिमन्त्रत्वेन तेन निषेधः सिध्यति । विधिमुखेन प्रवृत्तिरिति पक्षेऽपि नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यं नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकं च यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने सङ्कोचः, न तु नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन नियामकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यरूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन वा स्तुषाश्वशून्यायप्रसङ्गात्, नापि नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन, नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकरूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन वा नियम्यशास्त्रवैयर्थ्यापत्तेरिति सिद्धान्तः । ततश्च “व्यवायेऽपि” इत्येतन्नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदक रेफषकारान्यतरोत्तरत्वविशिष्टयत्किञ्चिद्व्यवहितनत्वं तदवच्छिन्ने—नियामकम् “अट्कुप्वाङ्”, तदीयोद्देश्यतावच्छेदक रेफषकारान्यतरोत्तराडादिव्यवहितनत्वं, तद्यापक पूर्वरूपव्याप्यं च रूपं रेफषकारान्यतराक्षरसामान्यायिकवर्णव्यवहितनत्वं, तदवच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचाद् “व्यवायेऽपि” इत्यस्य रेफषकारान्यतराक्षरसामान्यायिकवर्णतरयत्किञ्चिद्व्यवधानविशिष्टनत्वावच्छिन्नस्य गत्वं भवतीत्यर्थेन “व्यूढोरस्केन” इत्यत्र तदप्राप्तेः, “अट्कुप्वाङ्” इत्यस्यापि तत्पक्षे “तस्मादित्युत्तरस्य” इति परिभाषया ‘रषाभ्याम्’ इति पञ्चमीश्रुत्या अन्यवहितपरत्वस्य “अट्कुप्वाङ्” इति श्रुत्या अडादिव्यवहितत्वस्य चोपस्थितौ तयोर्मिथो विरोधेन लक्षणया अडादिपदस्याडादिव्यतिरिक्तव्यवधानशून्यपरत्वस्य श्लेखरुद्धिः स्वीकृततया रेफषकारोत्तरत्वविशिष्टाडादिव्यतिरिक्तव्यवधानशून्यस्य नस्य गत्वं भवतीत्यर्थेन “व्यूढोरस्केन” इत्यत्र सकारस्याऽडादिव्यतिरिक्ततया तद्व्यवधानशून्यत्वाभावादप्राप्तेरर्थतो निषेधः सिध्यति । विस्तरस्त्वन्यत्र द्रष्टव्यः ।

द्यु कामः । वलि लोपो न । अलि विधौ—यजेः क्तः, क इष्टः । “हशि च”

शब्दरत्नम् ।

दिश्यमानधर्मविरुद्धस्वाश्रयधर्मप्रयुक्तकार्याभावस्यातिदेशस्वभावसिद्धत्वात् । इदं चासिद्ध-
वत्सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । द्यु काम इति । यद्यपि वत्त्वं हलत्वाद्यपेक्षया विशेषधर्मस्तथाप्ये-
भैरवी ।

त्पर्यसङ्कोच इति पक्षेऽपि फलितनिषेधमादायेत्थमभिधानम् । अतिदिश्यमानो यो धर्मस्तद्वि-
रुद्धोयः स्वाश्रयधर्मस्तत्प्रयुक्तकार्याभाव इत्यर्थः । स्वाश्रयः—आदेशनिष्ठः । कार्यति कार्यातिदे-
शस्य प्राधान्याभिप्रायेण । शास्त्रातिदेशोऽपि कार्यातिदेशादभिन्न एव फलत इत्यभिप्रायेण-
स्वभावेति । यथा सिद्धत्वासिद्धत्वयोर्विरोधेन जहीत्यत्र “असिद्धवत्त्वं” इत्यनेनासिद्धत्वाति-
तिदेशोऽपि स्वाश्रयो हेतुर्न भवति । असिद्धवत्सूत्रं तु शाधीत्यत्र स्थानिप्रयुक्तस्य धिभाव-
स्य झलन्तत्वस्य बुद्ध्या प्रवृत्तिसम्पादनेन चरितार्थम् । इदम्—स्वभावसिद्धपूर्वोक्तम् । न च
‘ब्राह्मणवदस्मिन्क्षत्रिये वर्तितव्यम्’ इत्यत्रातिदिश्यमानो धर्मो ब्राह्मण्यं तत्प्रयुक्तकार्यवि-
रुद्धस्याध्यापनप्रतिग्रहनिवृत्तिरूपस्य क्षत्रिये दर्शनेन भवदुक्तः स्वभावो व्यभिचरित इति वा-
च्यम्, तत्रापि न ब्राह्मण्यातिदेशः, किन्तु अभ्युत्थानसत्कारादिरूपस्य, ताद्विरुद्धन्यूनत्वबु-
द्धिप्रयोज्याभ्युत्थानाभावाप्रवृत्तिसम्पादनेनातिदेशस्य चरितार्थात् ।

‘सामान्यातिदेशे विशेषानतिदेशः’ इति हि परिभाषा लोकप्रसिद्धा । यथा ‘ब्राह्मणव-
दस्मिन्क्षत्रिये वर्तितव्यम्’ इत्यनेनाप्रासनाद्यतिदेशो दृश्यते, नतु माठरकौण्डिन्यसम्बन्धिप-
रिवेषणादिधर्मस्य । एवञ्च वत्त्वस्य वलत्वस्य वा हलत्वापेक्षया विशेषधर्मत्वेन तदतिदेशो न
भविष्यति, किन्तु हलत्वस्यैव । तथा च कथमतिदेशेन ‘द्यु कामः’ इत्यत्र वलि कृष्णरे लोपस्य
प्राप्तिरित्याशयेन शङ्कते—यद्यपीति । हलत्वादात्यादिना वलत्वपरिग्रहः ।

भावप्रकाशः ।

तिदेश इति मूल चिन्त्यमिति, तयोर्भेदेन नियमाभिप्राया मूलोक्तिरिति च मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तरीत्या
सिद्धान्तविरोधाभावाद्वाक्यद्वयसत्त्वाच्च । अत एव “स्थानिवदादेशो नात्विधौ” इति नासृजि, निषेधवैय-
र्थ्यापत्तेश्च । विरुद्धेति । इदं च धर्मे कार्ये चान्वेति । स्वाश्रयेति । आदेशनिष्ठेत्यर्थः । कार्यत्यनेन
प्राधान्यात्कार्यातिदेशोऽयमिति ध्वनिमित्थन्यत्र विस्तरः । स्वभावेति । अत एव ‘जहि’ इत्यादौ जा-
दैशस्यासिद्धवत्त्वे स्वाश्रयो हि लुक् न, सिद्धवत्त्वासिद्धवत्त्वयोर्विरोधात् । असिद्धवत्सूत्रं तु ‘शशि’ इत्या-
दौ स्थानिप्रयुक्तधिभावकरणेन सफलमिति भावः । तदाह—इदञ्चेति । तादृशकार्याभावेऽतिदेशस्व-
भावसिद्धत्वं चेत्यर्थः । अत एव ‘ब्राह्मणवत्’ इत्यादौ ब्राह्मण्यविरुद्धाऽब्राह्मण्यप्रयुक्तब्राह्मण्यविरुद्धमभा-
नादिनिवृत्तिर्न तु युद्धादेः । एतेन तत्र ब्राह्मण्यप्रयुक्त्याजनादिविरुद्धक्षत्रियत्वादिप्रयुक्ततदभावरूपकार्यद-
र्शनेन तादृशनिषेधे न मानमिति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्तयुक्तेः, तयोरविरोधाच्च, विश्वामित्रे समावेशद-
र्शनात्, उक्तरीत्या तस्यापि निवृत्तेश्चेति दिक् । स्पष्टमिति । स्पष्टतरमित्यर्थः । अत एव कैयटोद्धेतः ।
“क्षियो दीर्घात्” इत्यत्र भाष्येऽपि स्पष्टत्वात् । ननु यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तावतिदेशप्रवृत्तिस्तस्य
कार्यवच्छास्त्रीयस्यैव प्रत्यासत्त्या ग्रहणेन वत्त्वस्य “स्वं रूपम्” इत्यनेन तत्वेऽपि हलत्वाद्यपेक्षया विशेष-
धर्मत्वेन “सामान्यातिदेशे” इति न्यायेनानतिदेशात्तस्य लोपाप्राप्तिरिति मूलमयुक्तम् । अत एव ब्राह्मण-
वदित्यनेन ब्राह्मण्यप्रयुक्ताप्रासनादीन्यतिदिश्यन्ते, न माठरत्वादिविशेषकार्याणीत्याशयेनाशङ्कते—यद्य-
पीति । आदिना वत्त्वादिसङ्ग्रहः ।

सरला ।

अतिदिश्यमानधर्मविरुद्धेति । अत्र विरुद्धत्वञ्च तद्वत्तावुद्धिं प्रति तदभाववचनानिश्चयमुद्रया ग्राह्यं
नतु तदभावव्याप्यवचनानिश्चयमुद्रया । प्रकृते च विरोधोऽहमेदवत्तावुद्धिं प्रत्यतिदेशशास्त्रकृताहमेदभाव-
पाद्व्यप्रकरणकनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वाद्, भेदाभावस्य भेदप्रतियोगितावच्छेदकस्वरूपवर्णनमात् । तद-
भावव्याप्यवचनानिश्चयमुद्रया विरोधग्रहे तु ‘अधुः’ इत्यादौ “विभाषा ब्राषेद्” इति लुगर्थमितिदिश्यमानेषु-

शब्दरत्नम् ।

तद्वाक्योपप्लुते वकारवदुकार इति वाक्ये उपात्तधर्मापेक्षया न तस्य तत्त्वम् । सूत्रकलस-
स्थान्यादेशमात्रमादायैवैतत्कृतवाक्योपप्लवादिति भावः ।

भैरवी ।

न च वत्वस्य विशेषधर्मत्वेऽपि न तद्वत्त्वेन निमित्तत्वं, किन्तु(?) वलत्वेनैवेति वत्वातिदे-
शापेक्षाया एवाभाव इति तस्य विशेषधर्मत्वोपपादनपूर्विका कथमियमाशङ्केति वाच्यम्,
“दिव उत” इत्यत्र दिव इति षष्ठीनिर्देशादलोन्त्यपरिभाषाया उपस्थित्या दिवोऽन्त्यस्य
वस्येत्यर्थस्य प्राप्तौ वत्वस्य स्थानितावच्छेदकत्वेन तस्योपस्थितौ तद्वशापेक्षः वलत्वमप्युप-
स्थितं भविष्यतीत्याशयात् । परिभाषाघटकसामान्यविशेषशब्देन यस्यकस्यचिद्वग्रहणे प्रमे-
यत्वादिकेवलान्वयिधर्मापेक्षया विशेषधर्मत्वं सर्वस्यापि धर्मस्यास्तीति कस्याप्यतिदेशो न
स्यात्, अतः सङ्ग्राहकवाक्यादुपप्लुतलक्ष्यसंस्कारकवाक्यघटकशब्दोपात्तधर्मापेक्षया विशे-
षधर्म एव विशेषशब्देन ग्राह्यः । “आशंसायां भूतवच्च” इत्यत्र भूतत्वापेक्षयाऽनद्यतनत्ववि-
शष्टभूतत्वं यथा । एवञ्च प्रकृते स्थानिवदादेश इति यदतिदेशसूचकं वाक्यं तत्र यस्स्थानिप-
दन्तदुपात्तधर्मस्यैवातिदेशो न तु तद्वशापेक्षेत्येव वाच्यः स त्वनुपयुक्तः स्थानित्वादेशस्य
निष्फलत्वात् । किन्तु तस्मादुपप्लुतं यद्वकारवदुकार इत्याकारकं वाक्यन्तद्वत्कशब्दोपात्त-
त्वापेक्षया विशेषधर्मत्वमेव वक्तव्यन्तच्च वलत्वे नास्तीत्याशयेन समाधत्ते—तथापीति । एता-
दृशवाक्योपप्लवे मानमाह—सूत्रेति । अलोन्त्यपरिभाषैकवाक्यतया सूत्रकलसेत्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

अत्र मान्यादयः, उक्तन्यायस्योपस्थितसामान्यधर्मैस्तदाक्षितव्यापकधर्मैश्च विध्याकाङ्क्षापूरणे सति
तदन्यग्रहणे मानाभाव इति तर्कमूलकतया दृष्टान्ते तथासम्भवेऽप्यत्र स्थानित्वधर्मोपस्थित्या तन्निमित्तकार्या-
भावेनातिदेशसामर्थ्यादन्येषां ग्रहणावश्यकत्वे विनिगमकाभावात्सर्वेषां ग्रहणमिति तयोर्महद्वैषम्यमिति स-
मादधुः, तत्प्राचामनुरोधेन । स्थानिवदादेश इत्यस्य सङ्ग्राहकवाक्यत्वेन लक्ष्यासंस्कारकत्वात्तद्वर्मस्योप-
स्थितत्वापि निष्फलत्वेन सूत्रवैयर्थ्यापत्त्या तत्संस्कारकवाक्यान्तरकल्पनावश्यकत्वात् । अत एव तदग्रे
एव तथोक्तं तैः, तद् भवनयन् तथैव समाधत्ते—तथाप्येतदिति । उपप्लुते, कल्पिते आभिभूते वा ।
वाक्ये इति । जन्यत्वं सप्तम्यर्थः । उपादानं ज्ञानम् । वाक्यजन्यधीविषयत्वापेक्षया वत्वस्य न विशेष-
धर्मत्वमिति समुदायार्थः । एवञ्च वाक्ये इत्यस्योपादाने इत्यत्रान्वयो न तु तत्त्वमित्यत्र । तथासति
अन्यत्रोपात्तधर्मापेक्षया वत्वस्य तत्त्वेन तदभावस्य वक्तुमशक्यत्वात् । अत एव समस्तोद्योतपाठसङ्ग-
तिः । नन्वेवमपि तथा वाक्योपप्लवे एव मनाभावः । धातुवदधिरित्यादिवद्वत्त्वदुकार इत्यादीनां कल्प-
यितुं शक्यत्वात् । तथा च विशेषधर्मत्वेन हन्त्वादीनामिव वत्वस्यातिदेशो न स्यादत आह—सूत्रेति ।
आदेशविधिसूत्रेषु येन रूपेण कलसस्थान्यादेशमावस्तमादायेत्यर्थः । तथा च हन्त्वेन हन इव “अलोन्त्य-
स्य” इति सहकृत“दिवउत्” सूत्रे वलत्वेनैव वस्य स्थानित्वमिति तथैव वाक्योपप्लव इति भावः । अधि-
कमन्यत्र द्रष्टव्यम् । वक्ष्यते चानुपदं किञ्चित् । इदञ्च सम्भवामिप्रायम् । वस्तुतो विधिग्रहणसामर्थ्यात्
“न ह्यपि” इति लिङ्गाच्चात्र सूत्रे विशेषातिदेशोऽपीति तत्त्वम् । ननु स्थानिवद्भावेऽपि “क इष्टः” इत्यस्य

सरला ।

त्वाभावव्याप्यत्वादादन्तत्वस्य तत्प्युक्तः “आतः” इति जुस् न स्यादिति । सिद्धत्वादिति । अत एव
“जहि” इत्यादौ जादेशस्यासिद्धत्वे स्वाश्रयो, हेर्लुग्न, सिद्धत्वासिद्धत्वयोर्विरोधात् । असिद्धत्वस्य तु “शशि”
इत्यादौ स्थानिप्रयुक्तधर्मावसम्पादनेन चरितार्थम् । विशेषधर्म इति । “सम्भवति सामान्यातिदेशे विशे-
षानतिदेशः” इति न्यायेन विशेषधर्मातिदेशस्य निषिद्धतया ह्रस्व-वत्त्वाद्यपेक्षया वत्वस्य विशेषधर्मत्वेन
तदतिदेशासिद्धिरिति भावः । सूत्रकलसेति । अयं भावः—स्थानिवदादेशः इत्यस्य संग्रहवाक्यतया
अन्यादेशेऽन्यस्थानिवृत्तिषमर्मातिदेशवारणस्य ‘यूष्ण’ इत्यादौ जरसादेशादर्शनेनावश्यकतय्यतया तदा-
देशः तस्स्थानिवद्भवतीत्यतिदेशवाक्यकल्पनाया आवश्यकत्वेन ‘उपस्थित धर्मैस्तद्व्यापकधर्मैश्च विध्याकाङ्क्षा-

(पा० सू० ६।१।१४) इत्युत्वं न । अल् चेह स्थान्यवयव एव गृह्यते ।

शब्दरत्नम् ।

क इष्ट इति । यद्यपी रूपमुत्वे गुणेऽवादेशे च पाक्षिकलोपेन सिध्यति, तथाऽपि पक्षे कविष्ट इति स्यात् कविष्ट इति चेष्ट्यते इति भावः । स्थान्यवयव एवेति । उप-
सैरवी ।

स्थानिवद्भावाङ्गीकारेऽपि लक्ष्यस्य सिद्धिरित्याशयेन शङ्कते—यद्यपीति । पक्षे—लोपाभाव-
पक्षे । यत्तु “हलि सर्वेषाम्” इति नित्यलोपस्य वैकल्पिकलोपापवादतया क इत्येव स्यादि-
ति, तन्न, “हलि” इति सूत्रे वकारस्याप्यनुवृत्तिरिति स्वीकारेऽपि ‘वृक्षव् करोति’ इत्यत्र
नित्यलोपस्य चरितार्थतयाऽपवादत्वासम्भवात् । नित्यलोपविधायकेऽश्रृङ्गहणानुवृत्त्याऽश्रू-
पहल्येव प्रवृत्तिरिति स्वीकारेऽपि ‘वृक्षव्’ इत्यत्र विज्जिन्मित्तकवलोपस्य प्राप्त्या वृक्षवादेरन-
भिधानाच्च । न च “लोपोऽव्यो” इति वलोपे “अव परस्मिन्” इति टिलोपस्य स्थानिवद्भाव
इति वाच्यम्, “न पदान्ताः परऽणः सन्ति, ननु चायमस्ति कर्तुं हर्तुं” इति भाष्याद्वृक्षवा-
देरनभिधानेन नित्यलोपविधायके वप्रहणानुवृत्तेर्निष्फलत्वात् । अत एव “भोभगो” इति
सूत्रस्यम् “अश्रृङ्गहणमन्तर्यक्रमन्यत्राभावात्” इति भाष्यं सङ्गच्छते । मूले—स्थान्यवयव एवेति ।
अत्र एवकारो भिन्नक्रमः स्थानिनिर्देशोत्तरवृत्त्यर्थः । अत एवादेशावयवाश्रयणेऽपि न निषेध
इत्येतद्दर्शयति—नेनेति ।

भावप्रकाशः ।

सिद्धिरिति नैतत्तद्व्यमित्याशयेन शङ्कते—यद्यपीति । उत्वे स्थानिवद्भावेनेत्यादिः । यत्तु “हलिसर्वेषाम्”
इति नित्यलोपे तत्सिद्धावपि रूपान्तरसिद्धिरिति रत्नाकरदण्डिप्रभृतयः । तन्न, नित्यलोपासिद्धतया
पाक्षिकलोपस्यैव न्याय्यत्वात् । ‘वृक्षव् करोति’ इत्यादी विकल्पप्राप्त्या नित्यलोपस्य प्राप्त्याऽनपवादत्वाच्च
अश्रूरेण हलीति व्याख्यानेऽपवादत्वसम्भावनायामपि वक्ष्यमाणरीत्या वृक्षवादेरनभिधानेन तत्र वत्या-
नुवृत्तेर्निष्फलत्वस्य सिद्धान्तिरित्येनात्र तत्प्राप्तेरेवाभावाच्च । स्वयमपि तत्राननुवृत्तेरेवोक्तत्वेन तद्विरो-
धापत्तेश्च । अत एव “भोभगो” इत्यत्राश्रृङ्गहणवर्णनपरभाष्यसङ्कतिरित्यन्यत्र विस्तरः । तद् ध्वनयन्
आह—पाक्षिकेति । “लोपः शाकल्यस्य” इत्यनेनेत्यर्थः । चस्त्वर्थः । स्थान्यवयव एवेतीति । एवो
भिन्नक्रमः, स्थानिन एवावयव इत्यर्थः । अत एव तद्व्यावर्त्यं यच्चादेशावयव इत्येवोक्तम् । अन्यथा
तेन “भोभगो” इत्यत्राश्रृङ्गणं सकल भवति, विसर्गस्थानिरेफवृत्तिरुत्वं, स च स्थानिरूप इत्युक्तं स्यात् ।
अथ समुदायोत्तरमेवोक्त्या तद्व्यावृत्तिरपीष्टेति । तदुक्तमिति चेत्तद्वदमपि वक्तुमुचितमिति । तथा च न
सरला ।

पूरणे तदतिरिक्तविशेषग्रहणे मानाभावः । इति न्यायमूलकस्य ‘सामान्यातिदेशे’ इति न्यायस्य सादृश्यप्रति-
योगितावच्छेदकधर्मव्यापकधर्मस्यैवातिदेशो ननु तदव्यापकधर्मस्य इत्यर्थेन प्रकृते हलत्वस्य वल्वत्वस्य वा सा-
दृश्यप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावाद् वल्वत्वस्यैव तत्त्वेन तदव्यापकतया वत्वातिदेशस्य सुसम्पादत्वमिति । स्था-
न्यवयव एवेतीति । तथा च स्थानिसम्बन्धलवृत्तिधर्मनिमित्तके कार्ये स्थानिवत्त्वं न भवतीति तदर्थः ।
तेन यजुत्वस्य आदेशावयवकाररूपालवृत्तिरिव ननु स्थानिसम्बन्धल्व एकारस्तद्वृत्तिरिति ‘रामाय’
इत्यत्र न निषेधप्रवृत्तिरिति । नचैवमपि ‘रामाय’ इत्यत्र दोषस्तदवस्थ एव, स्थानी एकारस्तद्वृत्तिरिति
योऽल्व्यपदेशिवद्भावेन स एव, तद्वृत्तिर्यो धर्मः सुप्त्र तन्निमित्तकत्वाद् दीर्घं कर्तव्ये स्थानिवत्त्वनिषेध-
प्रवृत्तेरिति वाच्यम्, अल्वृत्तिधर्मोऽल्वव्याप्यत्वस्य विशेषणेनादोषात् । सुप्त्रस्याऽल्वृत्तिरेऽपि श्यामादावपि
सत्त्वेनाल्वव्याप्यत्वाभावात् । नचैवमपि ‘प्रपठ्ण’ इत्यादी वलादित्वस्यातिदेशापत्तिः, वल्वत्वे स्थानिस-
म्बन्धलवृत्तिरिव अल्वव्याप्यत्वस्य च सत्त्वेऽपि इत्येव वलादित्वनिमित्तकत्वेन वल्वत्वनिमित्तकत्वाभावेन
निषेधाप्राप्तौ, इति वाच्यम्, स्थानिसम्बन्धी योऽल्व् तद्वृत्तिर्योऽल्वव्याप्यो धर्मस्तद्वृत्तिधर्मनिमित्तके
कार्ये कर्तव्ये स्थानिवत्त्वेन तदर्थस्वीकारेणादोषात् । नचैवमपि ‘बभूविव’ इत्यादाविडनापत्तिः, स्थानी वज्

शब्दरत्नम् ।

लक्षणमेतत्स्थानिरूपोऽपीति बोद्धव्यम् । अत एव “आदेशिन्यत्याश्रीयमाणे प्रतिषेध” इति भैरवी ।

ननु स्थान्यवयवालो ग्रहणे स्थान्यवयवात्प्रवृत्तिधर्मावच्छिन्नस्याश्रयणे निषेध इत्यर्थलाभेन प्रपञ्चेत्यस्य व्यावर्त्यस्य सिद्धावपि विधिग्रहणविशिष्टस्यानल्लिखितव्यस्य यद्यद्व्यावर्त्यं मूले दर्शितं तदनुपपत्तिः, प्रकृतसूत्र “भोमगो” इति सूत्रस्थभाष्यविरोधापत्तिश्च—इत्यत आह—उपलक्षणेति । अत एव—स्थानिरूपस्याप्याश्रयणादेव । आदेशिन्यलि—स्थानिन्यलि । आदेशिन्यलीत्यत्र समानाधिकरणे सप्तम्यौ, आदेशिनीत्यत्र सम्बन्धिन आधारत्वविवक्षया सप्तमी । सम्बन्धश्चेतरसम्बन्धानवच्छिन्नविशेषणविशेष्यभावोऽवयवावयवविभावश्च । तेनोभयोरलाभः । अत्र प्रपञ्चेत्याद्युदाहरणप्रदर्शनपराऽऽकर एव मानम् । अतः—स्थानिस्थान्यवयवान्यतरालो ग्रह-

भावप्रकाशः ।

तथेष्टं मूलकृतः । पतदनुक्त्या स्थानिरूपालस्तदवयवत्वं तु व्यपदेशिवद्भावेन बोध्यमिति न तदसंग्रह इति केचित् । तदन्वये न क्षमन्ते । तथा हि, तथा व्याख्यानेऽपि सर्वं वाक्यमिति न्यायेन स्थानिन एवावयव एव गृह्यत इत्यर्थापत्तिः । अन्यथा स्थानिन एवेत्येव वदेत् । सम्बन्धसामान्य-वृत्त्या भेदाभेदोभयपरिग्रहादभेदैऽपि षष्ठोद्दर्शनादिद्वयसिद्धिस्तत्रापि । एवञ्च “प्रपञ्च” इत्यादिसिद्धावपि स्थानिरूपेत्याद्यर्थाभावेन प्रक्रान्तलक्ष्यासिद्ध्या विधिपदानर्थक्यापत्तिः । स्वपूर्वग्रन्थविरोधापत्तिश्च, अनेनेहे-त्वादिकौमुदीविरोधापत्तिश्च, प्रकृतसूत्र “भोमगो” इति सूत्रभाष्यविरोधापत्तिश्च अत आह—उपलक्षणमिति । अर्थान्तरस्येति शेषः । तदाह—स्थानीति । यथाश्रुतेऽनन्वयापत्तिः स्पष्टेव । एवञ्च मूले एवो व्यर्थ इति भावः । अत एव “तन्वन्ति” इत्यादाविण् नेति प्रपञ्चविध्यतेऽनुपदमेव । तत्र मानमाह—अत एवेति । तादृशार्थस्याप्यङ्गीकारा दैवेत्यर्थः । अन्यथा स्पष्टार्थमेव षष्ठ्यन्तार्था निर्दिशेदिति भावः । ननु भाष्याद् स्थानिरूपेत्याद्यर्थलाभेऽपि द्वितीयाथालाभात् । “प्रपञ्च” इत्याद्यसिद्धिरिति चेन्न, तस्यापि तत एव लाभात् । तथा हि, आदेशोऽस्यास्तीति आदेशी स्थानी, इदं चालीत्यनेन व्यधिकरणम् । सम्बन्धिन एवाधिकरणत्वविवक्षया सप्तमी । अलः स्थानित्वे तु व्यपदेशिवद्भावेन तत्त्वम् । अत एव भाष्ये पूर्वापरविरोधो न, प्रत्यातत्तित्यायस्य कष्टायेति ज्ञापकस्य चाश्रयणे माध्यतात्पर्यम् । न चैवं किमपराद्धं केचिन्मतेनेति वाच्यम्, यथाश्रुते एवेन तद्यावृत्तिप्रतीत्या समस्तत्वेन च तथाप्याख्यानासम्भवेनाक्तदोषगणापत्तेः । अन्यथा यच्चादेशावयव इत्यनतिप्रयोजनकं स्यात् । एवञ्चेदमुपेत्यादिग्रन्थस्यैव कारखण्डने

सुरला ।

तत्सम्बन्धी अल् वकारस्तद्वृत्तिधर्मो वल्वं तद्वटितो धर्मो वलादित्वं तन्निमित्तक इदिति स्थानिवत्त्वनिषेधे-नाऽऽर्धधातुकत्वस्यातिद्वेष्यमशक्यत्वाद् ; इति वाच्यम्, अल्वव्याप्यधर्मघटितधर्मो ‘अतिदिदक्षित’ इति विशेषणदानेन अतिदिदक्ष्यार्धधातुकत्वे अल्वव्याप्यधर्मघटितत्वाभावेन वलादित्वे चातिदिदक्ष्यत्वाभावेन स्थानिवत्त्वनिषेधाप्रवृत्तेरदोषात् । अतिदिदक्षितनिवेशे आदेशावयववृत्तिधर्मस्यानतिदिदक्ष्यत्वेन ‘रामाय’ इत्यादौ बल्वत्वमादाय दोषाप्रसक्तोरलि ‘स्थानिसम्बन्धी’ इति विशेषणदानेन विफलमिति न तन्निवेशोऽत्र पक्षे इत्यवश्यम् । केचित्तु ‘बभूविव’ इत्यादौ दोषवारणाय ‘आदेशावयवाद्यल्ववृत्तिः’ इति धर्मो विशेषणम् । तत्र चादिग्रहणेन ‘बभूववुः’ इत्यत्र वल्वस्य आदेशः अतुस् तदवयवतत्कारवृत्तिस्वेऽपि तदादिबभूवृत्ति-त्वाभावेन वलादित्वस्य स्थानिवत्त्वनिषेधादतिदेशस्य कर्तुमशक्यत्वाच्च दोष इत्याहुः । तत्र, ‘कः’ इत्यादौ स्थानिवत्त्वेन हलन्तत्वाद् “हल्ल्याभ्यः” इति सुलोपापत्तेः । हल्वस्य चादेशादिभूतकारवृत्तिवत्त्वेन निषेधाप्रवृत्तेः ।

नन्वेवमर्थस्वीकारेऽपि ‘धिन्वन्ति’ इत्यत्रेडागमापत्तिः, अतिदिदक्ष्यस्य आर्धधातुकत्वस्य अलमात्रवृत्ति-त्वाभावेन तत्र निषेधाप्रवृत्त्या आर्धधातुकत्वप्रत्ययस्थानिकयणो वकारस्य स्थानिवद्भावेन आर्धधातुकत्वाद् व्यपदेशिवद्भावेन वलादित्वाच्चेत्यत आह—उपलक्षणमेतदिति । स्थानिरूपो योऽल् तद्वृत्तिधर्मनिमित्तकं कार्यकर्तव्ये स्थानिवन्नेत्यर्थः । तथाच ‘धिन्वन्ति’ इत्यत्र वकारादेशस्य स्थानी उकारः सोऽल् रूप इति

तेन रामायेत्यादौ “सुपि च” (पा०सू०७।३।१०२) इति दीर्घः सिद्धः । तद्विधौ हि यच्चादित्वमाश्रितं, यच्चादेशावयवो न तु स्थान्यवयव इति । त-

शब्दरत्नम् ।

आप्ये उक्तम् । न तु स्थान्यवयव इति । अतः प्रत्ययत्वं स्थानिवत्त्वेन अवत्येवेति भवति ।

यात् । प्रत्ययत्वमिति । प्रत्ययत्वस्य सुप्त्वव्यापकतया व्यापकासत्तायां व्याप्यासत्त्वमप्यवश्यं भावप्रकाशः ।

तात्पर्यं तूपलक्षणं एवेति दिक् । न तु स्थान्यवयव इतीति । यत्तु तथा च निषेधाप्राप्त्या स्थानिवत्त्वेन सुप्त्वम् । यद्यपीह तद् ‘प’ इत्यलि वृत्ते, तथापि न तदलोऽसाधारण भ्यामादौ समुदाये विभ्रान्तेः । तथा च यन्निमित्ताभावकृतशास्त्राप्राप्तावतिदेशप्रवृत्तिस्तस्य स्थान्यलसाधारणधर्मत्वे निषेधोऽन्यत्र स्थानिवद्भाव इति कौस्तुभकृदादयः । तन्न, तथा सति तन्वन्तीत्यादानुवृत्त्यर्थधातुत्वस्यापि तव्यादिसमुदायविभ्रान्त्या तत्त्वभावेन निषेधाप्राप्त्या तत्त्वेनेडापत्तेः । न चापरविधावितिन्यासे स्वविधावपि स्थानिवत्त्वादत्रेड नेति वाच्यम्, तत्त्वैकदेश्युक्तित्वात् । असिद्धवत्त्वेण सिद्धस्यायन्नासन्नित्यादेस्तत्फलत्वेनोक्तेः । अस्यापि पञ्चमीसमासेन सिद्धेः कथं नोक्तत्वाच्च । न च तर्हि तेनैव निर्वाहः । अत एव तथा कौस्तुभ उक्तमेवेति वाच्यम्, तदनङ्गीकर्तुमूलभूते दोषधौवात् एतदङ्गीकारे ‘यूष्णः’ इत्यत्रत्यमूलविरोधापत्तेः, कथन्तर्हि ‘तन्वन्ति’ इति पञ्चमीसमासस्य लक्ष्यं प्राक् दत्तमिति चेत् ? इदं दत्तमेतेत्यवद्वेति कौस्तुभसिद्धान्तविरोधापत्तेश्च । तदङ्गीकर्तुमतेऽपि अनित्यतया ‘अपीपचन्’ इत्यादिलक्ष्यविशेषमात्रपरत्वाद्वाऽनाजनिर्वाहाच्च । न चात एव बह्विहस्य यणोऽसिद्धत्वाज्जिर्वाहः कौस्तुभादायुक्त एवेति वाच्यम् । अङ्गात्परस्य बलाच्चाप्यर्थातुकस्येतिर्येनास्यापि तत्त्वात् । पूर्वपूर्वमित्यस्यासार्वत्रिकत्वाच्च । तस्मात्कौस्तुभायुक्ताल्साधारणत्वनिवेशोऽयुक्तः । अपार्थं पर्युदासः प्रसज्यप्रतिषेधो वा ? आद्ये स्थान्यलम्बिनालाश्रयविधावित्यर्थे ‘व्यूडोरस्केन’ ‘तन्वन्ति’ इत्यावसिद्धिः । स्थान्यलाश्रितविध्यन्यविधावित्यर्थे तु ‘बभूवि’ इत्यावसिद्धिः । अन्त्ये दोषः प्रसिद्ध एवेति चेत् ? न, इष्टानुरोधेनान्त्यदोषस्यान्यत्रेवात्रेष्टत्वेनादोषात् । न चैवमपि स्थान्यलाश्रयविधौ नेत्यर्थेन बभूवित्यावसिद्धिरेव, द्विविधनिमित्तत्वस्य तत्र सत्त्वादिति वाच्यम्, यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तापदेशाप्राप्तावतिदेशप्रतिस्तन्निमित्तस्य स्थान्यलधर्मत्वे एव निषेधप्रवृत्तेः । उपदेशप्रवृत्तकामावप्रतियागितावच्छेदकावच्छिन्नयुक्तोपात्तस्थानितावच्छेदकावच्छिन्नस्थान्यल् रूपनिमित्ताश्रयविधौ नेति यावत् । एवञ्च ‘तन्वन्ति’ ‘व्यूडोरस्केन’ ‘प्रदीव्य’ इत्यादौ निषेधस्य ‘बभूवि’ इत्यादौ विधेश्च सिद्धिः । सूत्रेत्यादिना ‘रामाय’ इत्यादिनिर्दिष्टः, ‘उर्थः’ इत्यादिना लकारोपलक्षिते स्थानित्वाद्येनानेन त्रि-छसुप्प्रत्ययत्वादिरलधर्मत्वाभावेन निषेधाप्रवृत्तेः । एवं सति पर्युदास एवाश्रितः, लाववात् । यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तापदेशाप्रवृत्तावतिदेशो मृग्यते सौत्रस्थान्यलनिष्ठतन्निमित्तकविधिभिन्नविधावित्यर्थनोक्तदोषाभावाच्च । एतेन प्रसज्यप्रतिषेध एवायमिति रत्नाकरोक्तिः प्रत्युक्ता । भाष्यादिग्रन्थास्त्वत्रोदासीनाः, पर्युदासेऽप्यार्थिकनिषेधमादाय प्रतिषेधव्यवहारोङ्गीकारात् । शब्देन्दुशेखरादिग्रन्थास्तु कौस्तुभानुयायिन इति न तद्विरोधो न वा तत्र पूर्वापरविरोध इति दिक् । तत्सर्वं हृदि निधायाह—अत इति । ‘रामाय’ इत्यादावुक्तोत्प्रेष निषेधप्रवृत्तिरिति बुद्धिस्थाद्धेतारित्यर्थः । ध्वनिवा चेय रीतिः “विशिष्टं ह्येषोऽनलमाश्रयते” इति भाष्येणेति स्पष्टमुद्घोषते । अत एव “भाभगा” इति सूत्रे माष्ये रेफस्थानिकविसर्गस्य स्थान्यलवृत्तिधर्मत्वाश्रयं कार्यं न अल्लिखित्वादित्युक्तम् । यत्तु अत्र इत्यमे स्थानिवत्त्वेन सुप्त्वात् “सुपि च” इति दीर्घ इत्युचितमिति । तन्न, कार्यनिष्ठाङ्गत्वस्य ततः प्रागुपस्थित्या तद्धेतुतावच्छेदकप्रत्ययत्वावश्यकत्वेन तदुल्लेखोचित्यात् । अङ्गेन प्रत्ययाक्षेपे तस्यापि सुप्त्व निमित्तत्वाच्च । विना प्रत्ययत्वं स्थानिवत्त्वेनाङ्गत्वातिदेशो दुर्लभः, तस्य स्थानिधर्मत्वाभावात् । एतेन अत्रो यज स्थान्यनवयवत्वात् । तथा च प्रत्ययत्वं सुप्त्वादिवलक्षणमिति तात्पर्यम् । अन्यथा दीर्घविधौ प्रत्ययस्य तत्त्वेनानाश्रयगादेरमुक्तिर्निर्वाण । अत्र सूत्रे प्राधान्यात्कार्यातिदेशेन सुप्त्वदङ्गत्वस्य सुलभत्वं चेति व्याख्यानम्, उपस्थितसुप्त्वेनैव तदुप-

शब्दरत्नम् ।

भावः । अग्रहीदित्यादौ “ग्रहोऽलिति” (पा० सू० ७।२।३७) इत्यनेनेट एव दीर्घविधा-
भैरवी ।

स्थायत्यतीति तदभावसूचनायेत्यमभिहितम् । तेन ‘रामाय’ इत्यस्य सिद्धिः । अन्यथाऽप्रत्य-
यान्ततया समुदायस्य प्रातिपदिकत्वापत्तौ सुप्त्वादिदेशाद्धोपापत्तिरपि वारिता । भाष्ये
आश्रीयमाणपदोपादानेन स्थानिबोधकशब्दजन्यप्राथमिकोपस्थितिविषयता यत्रालत्वावच्छि-
न्ना तत्र निषेध इति ध्वनितमित्याशयेनाह—अग्रहीदित्यादाविति । नचैवं सति “क इष्टः” इ-
त्यत्र “वचिस्त्वपि” इतिसम्प्रसारणम्, तत्र वाक्यार्थः संज्ञीति पक्षे वच्यादीनां यण इव सं-
प्रसारणाभिन्न इत्यर्थो भविष्यति । एवञ्च स्थानिबोधकः शब्दो यण इति, तज्जन्योपस्थिति-
विषयता यणत्वावच्छिन्ना न तु अलत्वावच्छिन्नेति कथमलि विधावित्यस्य तदुदाहरणमिति
वाच्यम् ; अलत्वावच्छिन्नेत्यस्याल्यपर्याप्तधर्मावच्छिन्नेत्यर्थात् । तथाच यणशब्दजन्योपस्थि-
तिविषयता यद्यद्रूपावच्छिन्नस्य यणसंज्ञा तत्तद्रूपावच्छिन्नेति यत्वरूपस्तादृशो धर्मः स चा-
ल्यपर्याप्त एवेति तदुदाहरणं युक्तमेव । एवमेव प्रत्याहारनिर्देशे सर्वत्र बोध्यम् । “दिव औत्”
इत्यादौ चालोन्त्यपरिभाषैकवाक्यतयाऽल्यपर्याप्तालत्वावच्छिन्नैव सेति तत्रापि निषेधस्य
प्रवृत्तिः ।

यत्तु यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तावतिदेशो सृज्यते तस्य निमित्तस्य स्थान्यलसा-
धारणधर्मत्वे निषेध इत्यर्थे आश्रयणीयस्तथा च सुप्त्वस्य भ्यामादौ समुदायेऽपि सत्त्वान्ना-
लसाधारण्यमिति न तत्र निषेध इति, तत्र, ‘तन्वन्ति’ इत्यत्रोकावृत्त्यार्द्धधातुकत्वस्य तव्यादि-
समुदायेऽपि सत्त्वेन नालसाधारण्यमिति तस्यातिदेशेनेट स्यात् । न च “अपरिवधौ” इति क-
रणेन “अचः परस्मिन्” इतिसूत्रेण स्थानिवद्भावेनेट तत्र भाष्यकृतैव वारित इति वाच्यम्,

भावप्रकाशः ।

स्यमस्तु, किमेवमुक्त्येति तत्खण्डनं चापास्तम्, प्राधान्यात्कार्यातिदेश इत्युक्तेः सुप्त्वाङ्गत्वयोः सुलभत्व-
मित्यनेन विरुद्धत्वाच्च । तदा दीर्घस्यैवातिदेशात् । कार्यशब्देन निमित्तस्यैव ग्रहेष्युक्तरीत्याङ्गत्वस्य
दुर्लभत्वाच्चेति दिक् । तदाह—प्रत्ययत्वमिति । अत्रेति शेषः । इदञ्च सुप्त्वादेरप्युपलक्षणम् । न चैवं
विनिगमकभावे वैपरीत्यापत्त्या यत्तुमतप्रवेश इति वाच्यम्, सुप्त्वास्यादिरन्त्येनेत्यनेन विशिष्टनिष्ठ-
त्वाभावेऽपि प्रत्ययत्वमेकावृत्तीतिभ्रमनिवृत्तये सादेशरेकादेशविसर्गवृत्तिप्रत्ययत्वस्य स्थान्यलवृत्तित्वेना-
नतिदेशात् “इदुपधा” इति सूत्रे मूले वक्ष्यमाणम् “अग्निः करोति” इति अप्रत्ययस्येत्यस्य प्रत्युदाहरणमयु-
क्तमिति गूढाशयेन ध्वनयितुं च तथोक्तेः । अत एव ततो वेलक्षण्यसूचकैवोक्तिः “भोगो” इत्यत्र “इदु-
पधस्य” इत्यत्र चैतत् प्रपञ्चयिष्यते । प्रत्ययत्वादेरत्र विशिष्टवृत्तिर्त्वं दृष्टान्तेन साधयन् “भोगो” इत्य-
त्रय मूलग्रन्थासङ्गतिं ध्वनयंश्च सूत्रोपात्तेति विशेषणावश्यकतासाह—अग्रहीदिति । ध्वनेकारव्यावृत्तिः ।

सरला ।

तद्वृत्तिधर्मं आर्धधातुकत्वं तन्निमित्तको इडागमे ऋतव्ये स्थानिवत्त्वनिषेधेन वकारे आर्धधातुकत्वस्यातिदैर्घ्यम-
शक्यत्वाच्च दोषः । नचैव ‘रामाय’ इत्यादौ स्थानिभूतो योऽल्यकारः तद्वृत्तिं यत् सुप्त्वं तन्निमित्तकत्वेन
दीर्घे कर्तव्येऽनल्विधाविति निषेधः स्यादिति वाच्यम्, स्थानिशब्दस्य सम्बन्धिशब्दत्वेनाक्षेपादादेशलाभे
सिद्धे आदेशपदोपादानं स्थानितायामल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वलाभार्थमित्यदोषात् । तथा च अल्वव्याप्य-
धर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणधर्मनिमित्तके कार्यं कर्तव्ये न स्थानिवदित्यधः पर्यवस्यति । ‘हेर्य’
इत्यादौ स्थानितावच्छेदकं डेव तच्च नाल्वव्याप्यमिति रामायेत्यादौ न दोषः । एतदेवामिप्रेत्यानुपदमेव-
वक्ष्यति ग्रन्थकृत—“अग्रहीदित्यादौग्रहोऽलिति” इत्यादिना । तस्य स्थानितायामल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्न-
त्वविशेषणदाने तात्पर्यम् । नन्वेवमपि वाक्यसंस्कारपक्षे ‘राम ए अत्र’ इत्यत्र अल्वव्याप्यो धर्म एव तद-
वच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणो धर्मः सुप्त्वं तन्निमित्तको विधिर्यादेश इति पुनरप्यनल्विधाविति निषेध-
इति चेत्? न, अल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशताश्रयधर्मिकारोपप्रकारीभूतधर्मनिमित्तके स्था-

शब्दरत्नम् ।

नान्नालत्वेन तस्य स्थानितेति तद्वृत्तीत्वाश्रयस्य सिचो लोपस्य सिद्धिरिति बोध्यम् ।

भैरवी ।

तस्य भाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वात् । तस्यैकदेश्युक्तिवसाधकञ्चायन्नासन्निति तदुदाहरणप्रदर्शन-
मेव, तस्योदाहरणस्यासिद्धवत्सूत्रेण सिद्धे । नच “कृत्मेजन्त” सूत्रभाष्ये ‘आधये’ ‘चिकीर्षवे’
इत्यत्रेकारोकारवृत्तिरूपस्यालपयसितया निषेधयोग्यताया सत्त्वेन कथमव्ययसंज्ञाप्राप्तिरुक्ते-
ति वाच्यम्, तत्र स्थानिविबोधकस्य विशद्वत्स्य प्रथमतः समुदायोपस्थापकतया स्थानिविबोधक-
शब्दजन्यप्राथमिकोपस्थितिविषयता नालपयसिधर्मावच्छिन्नत्वदोषात् । नच तथापि “कुम्भ-
कारेभ्यः” इत्यत्र “बहुवचने झल्येत्” इत्येत्वे कृते स्थानिवद्भावेन कृतमाश्रित्याव्ययत्व-
प्राप्तिशङ्का कृता, सा कथं रङ्गच्छताम् ? स्थानिविबोधकादत इति शब्दादल एव प्रथममुपस्थि-
तिसत्त्वादिति वाच्यम् ; तत्रापि प्रथमतोऽस्त्वेनोपस्थितिर्न त्वलत्वेन, अस्त्वन्तु समुदायपर्या
समिति न निषेधविषयतेत्यदोषात् । इत्थमेवान्यत्रापि बोध्यम् । अस्याङ्गुलपनायां “विशिष्टं

भावप्रकाशः ।

फलाभावात् “अचश्च” इत्यस्यानुपस्थितेः । अन्यथा सिचो लोपो न स्यात् । एवञ्च इड्वदीर्घ इति वाक्य
कल्पनेन डेवश्च इति वाक्यकल्पना । स्थानितावच्छेदक च शास्त्रोपात्तरूपमेवेति न दोष इति भावः । तदा-

सरला ।

निबन्धेत्यर्थेन एवावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशताश्रयत्वस्य यादेशेऽभावेनादोषात् । नन्वेव हलङ्
याविति सूत्रविरोधः, “ङ्याव्यग्रहणेऽदीर्घः” इति वार्तिकविरोधः, हलङ्यादिस्त्रीयदीर्घग्रहणप्रत्याख्यानपर
भाष्यविरोधश्च । तथाहि—अतिखट्वो निष्कौशाम्भिरित्यादौ “गोखियोः” इति सूत्रे “अचः” इति परिभा
षोपस्थित्या अल्वव्याप्यान्ववावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशताश्रयधर्मिको य आरोपः ह्रस्वः आप्रववान्
लौत्ववानित्याकारकस्तत्प्रासीभूताप्यवडीत्वनिमित्तकत्वाद्दलङ्यादिलोपस्य तत्र कर्तव्ये स्थानिवत्त्व-
निषेधस्य सिद्धत्वादीर्घग्रहणस्य “ङ्याव्यग्रहणेऽदीर्घः” इति वार्तिकस्य ली ई आ आविति प्रश्लेषस्य
चोपयोगाभावादिति चेत् ? मैवम्, अल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशताश्रयधर्मिकारोपप्रका
सीभूतधर्मण साक्षादवच्छिन्ना योद्देश्यता तादृशोद्देश्यताके कार्ये कर्तव्ये स्थानिवत्त्वस्यैव हलङ्यादिलोपे आ
प्त्वडीत्वयोर्द्देश्यतायाः साक्षादवच्छेदकत्वाभावेनादोषात् । अत्र सूत्रे द्वितीयार्थस्वीकारे प्रमाणं तु “भोभ
नो” सूत्रस्य भाष्यमेव । तत्र हि “अशि किम् ? ‘छन्दःसु’ पयःसु” । किंपुनः कारणं सुप्परपवोदाह्रियते
न पुनरर्थं ‘वृक्षस्तत्र’ ‘प्लक्षस्तत्र’ इति । अस्त्यत्र विशेषः । विसर्जनीये कृते न भविष्यति । इहापि तर्हि
विसर्जनीये कृते न भविष्यति छन्दःसु पयःस्विति । स्थानिवद्भावात्प्राप्नोति । ननु चेहापि स्थानिवद्भावा-
त्प्राप्नोति वृक्षस्तत्र प्लक्षस्तत्रेति । अनल्विधौ स्थानिवद्भावो भविष्यति” इत्युक्तम् । द्वितीयार्थस्वीकारे ‘छ-
न्दः सु’ इत्यादौ यथा यत्वस्यातिद्वयता पूर्वं विसर्गप्रवृत्तौ तस्य स्थानिवत्त्वेन खल्वुच्चा यत्वप्रवृत्त्याप
त्तिस्तथा ‘वृक्षस्तत्र’ इत्यादावपि विसर्गप्रवृत्तौ तस्य स्थानिवत्त्वेन खल्वुच्चा यत्वापत्तेः सत्त्वेन भाष्योक्त
विशेषकथनासङ्गत्वापत्तिः । द्वितीयार्थस्वीकारे तु ‘वृक्षस्तत्र’ इत्यादौ विसर्गे कृते विसर्गस्य “खरवसान
योः” इति सूत्रविहितस्य रेफत्वावच्छिन्नोद्देश्यताकत्वेनाल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणत
या खत्वस्य तन्निमित्तताके विधौ यत्वे कर्तव्ये ‘अनल्विधौ’ इत्यस्य प्रवृत्तिः, ‘छन्दः सु’ इत्यादौ तु “रोः
सुपि” इत्यनेन विसर्गस्य विहिततया तस्य च खत्वावच्छिन्नस्थानिताकत्वेनाल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वा-
भावात् न “अनल्विधौ” इत्यस्य प्रवृत्तिरिति विशेषकथनसङ्गतिः । विस्तरस्तु शब्देन्दुश्चोखरदीपकेऽस्मद्
गुरुकृते द्रष्टव्यः । आदेशिन्यलीति । अत्र आदेशिनि इति विशेषणविमर्शमेदार्थो घटकर्त्तव्यं सप्तम्यर्थो
वेति बोध्यम् । तथाच प्रथमपक्षे स्थानिरूपेऽल्लि, द्वितीये स्थानिघटके तदवयवेऽल्लि इत्यर्थो लभ्यते । तन्ने-
ण निर्देशः । एवञ्चास्माद्व्याख्यादध्यर्थद्वयं लभ्यते । प्रत्ययत्वमिति । उपलक्षणमेतत्, सुप्त्वमपि स्थानि
वत्त्वेन भवत्येवेति “सुपिच” इति ‘रामाय’ इत्यत्र दीर्घः सिञ्जतीति भावः । सिचोलोपस्य सिद्धिरिति ।

देतस्सकलमभिप्रेत्याह-न तु स्थान्यलाश्रय इति । आश्रयणं चेह यथाकथंचिन्न तु प्राधान्येनैवेत्याग्रहः । तेन प्रपञ्चेत्यत्र वलादिलक्षण इण् न । तन्निषेधादिति । स्थानिवत्त्वनिषेधादित्यर्थः ॥

अचः (पा०सू०१।१।५७) । अलिवध्यर्थमिति । तेन वत्रश्चेत्यत्र वस्य संप्रसारणं न । उरद्वस्य स्थानिवत्त्वेन संप्रसारणतया “न संप्रसारण-” (पा० सू० ६।१।३७) इति निषेधात् । न चोरद्वं परनिमित्तं नेति वाच्यम् । अङ्गाक्षिप्ते प्र-

शब्दरत्नम् ।

यथा कथं चिदिति । व्याख्यानादिति भावः ।

भैरवो ।

ह्येषोऽनलमाश्रयते इटन्नाम” इति भाष्यमेव मानम्, “कृन्मेजन्त” सूत्रस्थं भाष्यञ्च साधकमिति दिक् ।

अत्रानलिवधावित्यत्र प्रसज्यप्रतिषेध एव । न चासमर्थसमासापत्तिः, बहुषु स्थलेषु तस्य दर्शनात् । पयुंदासे हि स्थान्यल्मिन्नाश्रयके विधौ स इत्यर्थे “व्यूढोरस्केन” इत्यत्र णत्वापत्तेर्दुर्वात्वात् । स्थानिपदस्य स्थानिस्थान्यवयवान्यतरपरतया स्थानिस्थान्यवयवालाश्रितविधिभिन्नविधाविति व्याख्यानेन “व्यूढोरस्केन” इत्यस्य निर्वाहेऽपि “बभूविव” इत्यस्यानिर्वाह इत्यसमर्थसमासाश्रयणेन प्रसज्यप्रतिषेध एवाश्रितः । न चान्यतरालवृत्तिधर्मस्य वल्वस्याश्रयणादेवमपि बभूविवेत्यस्यासिद्धिरिति वाच्यम्, यद्धर्मवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तिस्तस्य धर्मस्यान्यतरालनिष्ठस्यातिदेशे कर्तव्ये निषेधस्य प्रवृत्त्यङ्गीकारात् । यदि तु “ह्येषः” इत्यादौ ङकारोच्चारणेन ङकारोपलक्षिते स्थानित्वस्य बोधनेनाग्रहीदित्यत्रेदं इव सर्वत्र सूत्रोपात्तसमुदाये स्थानित्वमिति डेशब्दनिष्ठं सुप्ते प्रत्ययत्वञ्चाल्धर्म इति यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तावतिदेशो मृग्यते सौत्रस्थान्यलिनष्टधर्मावच्छिन्ननिमित्तकविधिभिन्नविधौ स्थानिवदित्यर्थे आश्रीयते तदाऽस्तु पयुंदासः । एवं सति लाघवमपि भवति । पयुंदासेऽप्यार्थिकनिषेधमादाय निषेधपरत्वेन व्याख्यातुमन्या नेयाः । पयुंदासपरतया व्याख्यानाच्च “विशिष्टं ह्येषोऽनलमाश्रयते इटन्नाम” इति वदता भाष्यकृता ध्वनितम् । सङ्ग्राहकवाक्यालक्ष्यसाधकं वाक्यम् “इद्वद्दीर्घः” इति “डेव यः” इति रीत्या कल्पनीयं स्थानितावच्छेदकशास्त्रोपात्तमेव रूपम् ।

व्याख्यानादिति । अनलिति शब्दसंस्कारार्थं प्रथमोपादेयात्तत्तल्लक्ष्योपपत्त्यर्थञ्च विधिशब्दाध्याहारेण समासचतुष्टयफलानामुपपत्तिश्च कर्त्तव्येतिरीत्येष्टसिद्धौ विधिशब्दोपादानरूपादधिकाद्यत्नादित्यर्थः । परममूले-“निषेधो न शङ्ख्योऽनलिवधाविति तन्निषेधात्” इति ग्रन्थस्य तच्छब्देन निषेधपरामर्शोऽसङ्कतिरत आह मूले-स्थानिवत्त्वेति ॥

(मूले-) तेन-अलिवध्यर्थमस्य सूत्रस्यारम्भेण । “उरत्” इति सूत्रे उरित्यनेनाल एव स्थानित्वबोधनादिति तात्पर्यम्, “अचः परस्मिन्” इति सूत्राप्रवृत्तिशङ्कां वारयति-न भावप्रकाशः ।

इ-नालत्वेनेति । व्याख्यानादिति । अनलिति स्वतोक्त्या विधिपदाध्याहारेणान्वयायोग्यत्वाद्विधेयत्वाविवक्षया तत्तद्विषयकलक्षणभेदात्तत्तद्विभक्त्यध्याहारेण समासचतुष्टयलाभफलानां सिद्ध्या विधिग्रहणसामर्थ्यादित्यर्थः ।

सरला ।

उपपादितमेतत् “अनलिवधौ” इत्यस्य द्वितीयार्थनिरूपणावसरे । व्याख्यानादिति । “प्रातिपदिकनिर्देशाश्चाथतन्त्रा भवन्ति, यां यां विभक्तिमाश्रयितुं शक्यते सा सा विभक्तिराश्रयणीया” इत्यादिभाष्यपर्यालोचनया “अनल” इत्येवसिद्धे विधिशब्दोपादानरूपादधिक्यत्वादित्यर्थः ।

त्यये परे तद्विधानात् 'प्रागभ्यासविकारेभ्योऽङ्गाधिकारः' इति पक्षं दूषयित्वा 'आ-
सप्तमसमाप्तेः' इति पक्षस्यैव आकरे सिद्धान्तितत्वात् । किं च पूर्वसूत्रेण स्थानिप्र-
युक्तमिति दिश्यते नत्वादेशप्रयुक्तं वार्यते, 'नायकः' 'पावकः' इत्यादौ "एचोऽयवा-
यावः" (पा० सू० ६।१।७८) इत्यादीनामप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । अनेन तु वार्यते, श-
ब्दाधिकारमाश्रित्य भावाभावयोरुभयोरप्यतिदेशोऽयमिति स्वीकारात् । "न पदान्तं"

शब्दरत्नम् ।

दूषयित्वेति । "अङ्गस्य" (पा० सू० ६।४।१) इति सूत्रे भाष्ये इति शेषः । एत-
दसिद्धैव दूषयित्वेत्यर्थः । विस्तरस्त्वन्वयत्र द्रष्टव्यः । अनेन तु वार्यते इति । स्था-
निनि सति यद्वचति तदादेशोऽपि भवति, तत्र सति यन्न भवति तदादेशोऽपि न भवतीत्य
र्थः । अजादेशोऽप्यकार्यं लभते, न लभते चेति वाच्योऽर्थः । तत्रोपपत्तिमाह—शब्देति ।

भैरवी ।

चोरदत्वमिति । दूषयित्वेति । सामान्यत उपादानेन प्रकृतसूत्र इति भ्रमोऽपि स्यादिति
तन्निवारणाय—अङ्गस्येतीति । अत्र दूषणे हेतोरनुक्तः प्रसिद्धस्य हेतोरनुपलम्भाच्चाह—एतदि-
ति । 'वन्नश्च' इत्याद्यसिद्धयेत्यर्थः । यदा "न सम्प्रसारणे" इति निषेधसम्भादन्यस्य यणः
प्रथमतः सम्प्रसारणं, पूर्वस्य तु तन्निमित्तं प्रतिषेध इति स्वोक्तिर्यते, तदा वन्नश्चेत्याद्यसिद्धि-
रूपो दोषः । "प्रागभ्यासविकारेभ्योऽङ्गाधिकारः" इति पक्षे यदा तु "न सम्प्रसारणे" इति
सूत्रस्यसम्प्रसारणशब्दस्य सम्प्रसारणभाविनि लक्षणाऽऽश्रीयते सम्प्रसारणप्रवृत्तिप्राकाल एव
प्रतिषेधो निषेधसामर्थ्याच्च कृते परस्य सम्प्रसारणे पूर्वस्य सम्प्रसारणाप्रवृत्तिरित्याश्रीयते
तदा नेदं प्रयोजनमत्र परस्मिन्निति सूत्रारम्भस्य इत्याशयेनाह—मूले किञ्चेति । न केवलम-
ल्विष्यर्थमिदं सूत्रमित्येव, किन्त्वपरोऽपि विशेष इति भावः । अत एवाह—विस्तरस्त्विति ।
कैयटादिग्रन्थ इत्यर्थः ।

ननु मूले तु वार्यते इत्येवोक्तं हेतुस्तु नोक्त इति न्यूनतेति तल्लाभायाह—स्थानिनीत्यादि ।
उक्तार्थस्य वक्ष्यमाणज्ञापकेन लाभे सति यथा लक्ष्यसिद्धिसम्पादकवचननिष्पत्तिस्तथाह—
अजादेश इति । प्रयोगीयाच्च एवादेश इत्यर्थः । न त्वन्नापि सूत्रे पूर्वसूत्रवत्सौत्रस्थान्यादेशभा-
वस्य ग्रहणं, तेन णिलोपस्थानेन स्थानिवद्भावसिद्धिः । अवधारणफलन्तु मरुतमाचष्टे मारय-
भावप्रकाशः ।

प्रकृतसूत्राभ्रमायाह—अङ्गस्येतीति । ननु दौषे हेतुनुक्तेः, प्रसिद्धहेतुनुपलम्भाच्च न निराका-
ङ्क्षत्वमत आह—एतदिति । "सन्वल्लुधुनि" इत्यनेनोक्तस्य "अङ्गान्यस्वाद्या सिद्धम्" इति परिहारस्यासङ्ग-
तिरूपदौष 'एव' व्यावर्त्यः । तस्य तत्रैव दूषितत्वात् । इदमपि यदा निषेधसामर्थ्यादादौ परस्य सम्प्रसारणे
पूर्वस्य प्राप्तिः प्रतिषिध्यते तदा, यदा तु सम्प्रसारणभाविनि पूर्वस्य सम्प्रसारणनेत्यर्थः । निषेधसामर्थ्या-
दङ्गते तस्मिन्पूर्वस्य सम्प्रसारण नेत्याश्रीयते तदा नेदं फलमस्ति । अतः एव किञ्चेत्यादिना फलान्तरं वक्ष्यति
मूलकृता । स्पष्ट चेदं भाष्यकैयटादौ । तत्तु पूर्वमतेकवाक्यतयाऽत्राप्यावश्यकम्, तदाह—विस्तरस्त्व-
ति । ननु यथेदं वाक्यशेषाध्याहारेण स्थानिसम्बन्धिभावाभावोभयातिदेशाङ्गीकारेऽपि तस्यादेशप्रयुक्त-
वारणे हेतुत्वासम्भवात्समूलमयुक्तम् । अतः शेषपूरणेन ग्रन्थसङ्गतिमाह—स्थानिनीति । ननु कार्यस्य
सङ्गाद्वक्याक्योत्पत्तेन लक्ष्यासंस्कारकवाच्यलक्ष्यमार्गद्वया तथाप्रतीत्यभावेनाव्याच्यत्वाच्च कथं तेन वारण-
मत आह—अजादेश इति । प्रयोगीयाच्च एवादेश इत्यर्थः । पूर्वसूत्रवत् सौत्रस्थान्यादेशभावस्यात्र-
ग्रहणे मानाभावात् । तेन णिलोपादेरेनेन स्थानिवत्त्वम् 'अचीकमत' 'याज्यते' 'वाप्यते' इत्यादौ 'मरुतमा-

सरला

इत्यर्थोदिति । स्यादेतत् । देवयतेः किपि 'दयू' इत्यादौ स्थानिनि वकारे सति अभवतोऽयादे-

(पा० सू० १।१।५८) इति सूत्रे यलोपदीर्घादिग्रहणं चेह लिङ्गम् । अत एव 'गण-

शब्दरत्नम् ।

पूर्वसूत्रे स्थानिवत्पदस्य तद्वत्कार्यं लभत इत्येतन्मात्रार्थकस्येहोभयार्थकत्वात्तदाश्रयणमिति भावः । यलोपदीर्घादीति । यलोपदीर्घावादी येषामित्यर्थः । यलोपादयो दीर्घाद्यश्चेति यावत् । तेन स्वरादीनामपि सङ्ग्रहः । यलोपादीत्येव सिद्धे एवमुक्तिर्वैचित्र्याय । न हि भैरवी ।

तीत्यादिसिद्धिः । ननु सर्वत्र शब्दस्यैवाधिकारो दृष्ट इति शब्दाधिकार इत्यनर्थकम्, क्लृप्तार्थस्यत्यागेन शब्दमात्रस्यात्र सूत्रे सम्बन्धे च किम्मानमत आह—पूर्वसूत्रेति । इत्येतन्मात्रेति । तेन नायकादिसिद्धिः । उभयार्थकत्वेति । भावाभावोभयार्थकत्वेत्यर्थः । क्लृप्तार्थपरित्यागेन शब्दमात्रस्य सम्बन्धो यत्र तत्र शब्दाधिकार इति व्यवहारः, यत्र तु क्लृप्तार्थसम्बद्धशब्दस्यान्यत्र सम्बन्धस्तत्रार्थाधिकार इति । यद्यपि दीर्घशब्दस्याल्पाच्चत्वं तथापि सूत्रे प्रागुपादानादिह यलोपदीर्घावादी इत्युक्तम् । द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणमिति न्यायेनाह—यलोपादय इति । वैचित्र्यायेति । अल्पशब्दोपादानेन लभ्योऽप्यर्थः । क्वचित्सप्तप्रतिपत्तयेऽधिकशब्दोपादानेन बोध्यते, तथापि नाधिकोपादानप्रयुक्तं दृष्टत्वमित्येतद्वैचित्र्यध्वननायेत्यर्थः । लिङ्गस्वमुपपादयति—नहीत्यादिना । ननु यलोपादीत्युक्तौ न्यूनता, यथा यलोपादिग्रहणस्य ज्ञापकता तथा द्विवचनग्रहणस्यापि ज्ञापकत्वसम्भवादिति चेद् ? न, “वाक्—वाक्” इति भाष्योपादाहरणस्योपपत्त्यर्थम् “अनचि” इति सूत्रेऽनचोत्यत्र प्रसज्यप्रतिषेधस्य सवेरङ्गीकृततया स्थानिनि सति भवतो निषेधस्यादेशेऽतिदेशप्रसक्त्याऽभावातिदेशमन्तरेणापि तस्य चारिताध्यसम्भवात् । अभावातिदेशस्य फलमाह मूले—अत एवेति । अभावातिदेशादेवेत्यर्थः । ननु गणयतीत्यादौ “अचो ङ्गिति” इति शास्त्राद् “अतो लोपः” इत्यल्लोपविभावप्रकाशः ।

चष्टे मारयति' इत्यादौ च टिलोपादेस्तदभावश्च सिध्यति । स यस्कार्यं लभते न लभते च तदज्वत् तत्सदृशं ननु तद्विरुद्धमित्यर्थः । अच्कार्यं लभते स्वकार्यं नेति तु फलितोऽर्थः । नन्वाधिकारः शब्दस्यैवास्तीति तथोक्तिरयुक्ता । किञ्च क्लृप्तार्थस्यागेन शब्दमात्रानुवृत्तौ किं बीजम् । एवं चोक्तार्थानुपपत्तिरत आह—पूर्वेति । एतन्मात्रेति । अन्यथा हि नायकाद्यसिद्धिप्रसङ्ग इति भावः । उभयेति । अन्यथा हि यलोपादिग्रहणानर्थक्यापत्तिरिति भावः । तदाश्रयणमिति । निरर्थकशब्दाधिकाराश्रयणमित्यर्थः । सार्थकानुवृत्तौ स्वार्थाधिकारव्यवहारः । एतदर्थं तथोक्तिः । तथाचोभयातिदेशाङ्गीकारादुक्तार्थसिद्धिरिति भावः । श्लोपेति । सूत्रे प्रागुक्त्या प्रागुपस्थित्याऽभ्यर्हितत्वेन सौत्रक्रमेण वा पूर्वनिपात इति भावः । कृतैकशेषस्य द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणस्य प्रत्येक सम्बन्धादाह—यलोपादय इति । द्वन्द्वत्यागेन तथा व्याख्यानस्याद्यादि शब्दद्वारा फलमाह—तेनेति । नन्वेव दीर्घादीति व्यर्थमेवेत्यत आह—यलोपादीति । वैचित्र्यायेति । सूत्रभाष्यमतभेदसूचनायेत्यर्थः । यद्वा, भाष्यमते वर्ज्यकोटी दीर्घोऽप्युपलक्ष्यत्वेन ग्राह्य इति सूचनयैत्यर्थः । लिङ्गस्वमुपपादयति—नहीति । ननु वृद्धेलोपो बल्लोयानिति सिद्धान्तादादौ “अचो ङ्गिति सरला ।

शस्य लोपेऽप्यभावापत्तिः । नच आदेशे स्थानिवृत्तिधर्मसम्भवाया यद् भवति तद् भवति, यत्र भवति तन्नेत्यर्थेन न दोषः । अत इव प्रकृतसूत्रस्य “परस्मिन्निति किं युवजानिः । नैतदस्ति प्रयोजनं न्यादेशघटकं नकारमादाय लोपो भविष्यति” इति भाष्यसंगच्छते इति वाच्यम्, “एषो गमयति” इत्यादौ वाक्यसंस्कारपक्षे “एतत्तदोः” इति सुलोपापत्तेः गमादेशे इण्वधर्मसम्भवायामपि आदिभूतस्य गकारस्य ह्रस्वेन ग्रहणसम्भवात् ; इति चेत् ? मैवम्, स्थानी न निवृत्तः, आदेशो न जातः इति सम्भवायां यद् भवति तद् भवति, यत्र भवति तन्नेत्यर्थनादोषात् ।

यति' इत्यादौ न वृद्धिः । स्थानिनि सत्यभवन्त्यास्तस्या आदेशेऽप्यभावातिदेशात् । उक्तञ्च “काममतिदिश्यतां वा सञ्चासच्चापि नेह भारोऽस्ति” इति । स्यादेतत् । पूर्वत्वस्य सावधित्वेन सन्निहितस्यैव अवधित्वमुचितम् । सन्निहित चेह त्रयम् स्थानी, आदेशो, निमित्तं च । तत्र न तावत् स्थानी अवधित्वस्यादेशेनापहारात् । नाप्यादेशनिमित्ते, ‘वैयाकरण’ इत्यत्र ऐकारस्यायादेशापत्तेरित्याशङ्क्याह—अचः पूर्वत्वेन

शब्दरत्नम् ।

यलोपादिविषये भावातिदेशप्रसक्तिरिति भावः । न वृद्धिरिति । “अत उपधायाः” (पा० सू० ७।२।११६) इति वृद्धिर्नैत्यर्थः । “क्लिगुपधात्व—” (वा०) इति निषेधस्तूपधात्वनिमित्तकप्रत्ययविधावेव नान्यत्रेति भाष्ये स्पष्टम् । आयादेशापत्तेरिति । यणः स्थानिवत्त्वेनाच्त्वादिति भावः । पूर्वत्वं चात्र व्यवहिताव्यवहितसाधारणम्, स्वरे निषेधैरवी ।

धायकशास्त्रस्य बलवत्त्वादकारस्य लोप एव भविष्यतीति न वृद्धिरित्यसङ्गतमत आह—अत उपेति ।

ननु तस्य प्रवृत्तिरभावातिदेशेऽपि दुर्बारा, “क्विलुक्” इति वार्तिकेन स्थानिवत्त्वनिषेधादत आह—क्लिगिति । प्रत्ययेति । यथा ‘पारिखीय’ इत्यत्र परिखाशब्दाच्चातुरर्थिकेऽणि तदन्ताद्वृद्धाच्छस्य बाधको “जनपदतद्वध्योः” इति वुञ् प्राप्तस्तम्बाधित्वा “वृद्धादकेकान्तखोपधात्” इति छो भवति । एवकारस्य क्विलुगिति वार्तिके चङ्परनिर्हासग्रहणाज्ज्ञापकाल्लब्धस्य व्यावर्त्यमाह—नान्यत्रेति । तेन कथयतीत्यादेः सिद्धिः । ननु ‘वैयाकरणः’ इत्यत्र निमित्तापेक्षया पूर्वत्वाश्रयणपक्षेऽप्यायादेशापत्तिरुक्ता, सा न सङ्गच्छते, निमित्तादेकारस्याव्यवहितपूर्वत्वाभावादत आह—पूर्वत्वञ्चात्रेति । स्वरे निषेधादिति । तस्य हि ‘चिकीर्षकः’

भावप्रकाशः ।

नि” इत्यस्यादावप्राप्तिः । स्वविधावस्थानिवत्त्वादन्तरमपि नेत्यत आह—अत इति । लघूपधत्वसिद्धिद्वारा लोपहेतुकत्वं तस्या बोध्यम् । नन्वेमपि “क्लिगुपधात्व” इति निषेधात्तत्त्वं दुर्लभमेवात आह—क्विलुगिति । “वृद्धादकेकान्तखोपधात्” इत्यस्य ‘पारिखीयः’ इति लक्ष्ये इत्यर्थः । एवव्यावर्त्यमाह—नान्यत्रेति । उपवासज्ञायां तद्धेतुककार्यान्तरे नेत्यर्थः । अतएव चङ्परनिर्हासग्रहणं तत्र चरितार्थमिति भावः । नाच्त्वादिति पाठः ‘नाच्त्वादिति भावः’ इत्यपपाठः । नन्वादेशापेक्षयाऽव्यवहितपूर्वत्वसत्त्वेऽपि तन्निमित्तापेक्षयाऽतस्वात्कथं तत्पक्षेऽभ्येतद्वैधोक्तिरत आह—पूर्वत्वं चेति । अत्र पूर्वनिधावित्यत्र । स्वरे

सरला ।

परेतु आदेशे स्थानिवृत्तिधर्मसम्भावनायां यद् भवति तद् भवति, यत्र भवति तत्र भवतीत्येवार्थः । अत्र एव “परस्मिन्निति किं युवजानिः” इत्येतत्फलखण्डनपरं भाष्यं सङ्गच्छते । नच ‘एषो गमयति’ इत्यादौ सुलोपापत्तिरिति वाच्यम्, इष्टत्वात् । अत एव ‘एष यूनः पश्य’ इत्यादौ “न सम्प्रसारणे” इति सूत्रसत्त्वे “सम्प्रसारणादसम्प्रसारणे” इति कल्पे च न फलभेद इत्याहुः । न वृद्धिरिति । अकारे सति गकाराकारस्थोपधात्वाभावेनाभवन्त्या वृद्धेरकारलोपेऽपि अभावातिदेशेन “अत उपधायाः” इति वृद्धिर्न भवति । एवञ्च ‘गणयति’ इति फलमभावातिदेशस्य । भावातिदेशफलं तु ‘निगाल्यते’ इति । तत्र णिचि सति लत्वं भवति तल्लत्वं णिलोपेऽपीति । भाष्ये स्पष्टमिति । “क्वि-लुग-उपधात्व-चङ्परणिङ्हास-कुत्वेष्टुपसंस्थानम्” इति नपदान्तसूत्रे स्थानिवद्भावनिषेधक वार्तिकं पठितम् । तत्र उपधात्वपदेन उपधात्वनिमित्तकसर्वकार्याणां ग्रहणे चङ्परे णौ उपधाह्रस्वस्यापि उपधात्वनिमित्तकत्वेन तत्र स्थानिवद्भावस्य तेनैव निषेधसिद्धेश्चङ्परणिङ्हासग्रहणस्य वैयर्थ्येन उपधात्वपदेन उपधात्वनिमित्तक प्रत्ययविधेरेव ग्रहणेन वृद्धेः प्रत्ययविधित्वाभावेन न निषेधप्रवृत्तिरिति स्पष्टमित्यर्थः । तदुक्त भाष्ये—“विशेषत एव तद्वक्तव्यं, क ? प्रत्ययविधौ । इह मा भूत्—पठयति लघयति” इति ।

दृष्टस्येति । पूर्वत्वमुपलक्षणं न तु विशेषणमिति भावः । एतेन “अचः पूर्वत्वविज्ञानदैचोः सिद्धम्” इति वार्तिक व्याख्यातम् ॥

“न पदान्त” (पा० सू० १।१।५८) । पदस्य चरमावयव इति । वृत्तं वेतीति वृत्तवीः, वातीति वृत्तवाः, तमाचष्टे वृत्ताव्, विच् । इह “लोपो व्योः—”

शब्दरत्नम् ।

धात् । अतो यणिमिक्ताकारापेक्षयाऽप्यैकारस्य पूर्वत्वमस्तीति तत्पक्षे ऽप्ययं दोष इति भावः । आदेशेनापहारात् कथं स्थानिनोऽवबित्वमित्यत आह—उपलक्षणमिति ।

अन्तशब्दस्य चरमावयववाचित्वं विधिशब्दो भावसाधनः कर्मषष्ठ्यासमासेन पदचरमावयवे कर्तव्ये इत्येवं व्याख्याने फलमाह—वृक्षमिति । विजिति । किपि तृप् स्या-भैरवी ।

इत्याद्युदाहरणम् । तत्र रेफषकाराभ्यां व्यवधानेन स्थानिवद्भावाप्राप्तेः स निषेधोऽव्यवहितपूर्वत्वाश्रयणे व्यर्थः स्यात् । अतः—व्यवहितस्यापि पूर्वशब्देन ग्रहणात् । अपिशब्दाभ्यामादेशापेक्षया पूर्वत्वस्य ग्रहणपक्षे दोषः सूचितः । नचान्तरङ्गपरिभाषया एजागमस्यासिद्धत्वान्नोभयपक्षे ‘वैयाकरणः’ इत्यत्राथादेशापत्तिः, “किरतौ लवने” इति ज्ञापकादतिदेशविषयेऽपि तस्याः प्रवृत्तिस्वीकारादिति वाच्यम्, ज्ञापकमूलकवचनकल्पनापेक्षया स्थान्यपेक्षया पूर्वत्वाश्रयणे लाघवात् ॥

मूले—“ऐचोः सिद्धम्” इत्यत्रैचोः इत्यस्य श्रवणमिति शेषः । परममूले—“न पदान्त” इति सूत्रस्थाविधिशब्दस्य भावसाधनत्वाभिप्रायेण व्याख्यानं कृतं, नतु तस्य कर्मसाधनत्वम् ; तस्य फलं मूले आह—वृक्षं वेतीत्यादिना । एतदेवोपपादयति—अन्तशब्दस्येति । यत्तु भावप्रकाशः ।

इति । अन्यथा तत्र रेफषकाराभ्यां व्यवधानेन तदप्राप्त्या तदुक्तिनिषेधे व्यर्थं स्यादिति भावः । अतः, तादृशपूर्वत्वग्रहणात् । अपिभ्यामादेशतत्पक्षयोः समुच्चयः । यत्तु अन्तरङ्गपरिभाषया ऐचोऽसिद्धत्वान्मूलोके चिन्त्ये “नाजानन्तर्ये” इति त्वनित्या नास्त्येव वा । एवं च त्रयाणामपि पक्षाणामदुष्टत्वम्, निमित्तापेक्षया पूर्वत्वपक्षे लवनमित्यादाववाच्यभावापत्तिस्तु “किरतौ लवने” इत्यादिज्ञापकान्नेति न्यासकृदनुयायिमन्दः, तन्न, आतिदेशिके कार्येऽन्तरङ्गत्वस्य दुरुपपादत्वात् तद्वैयर्थ्यापत्तेश्च, ज्ञापकाश्रयणे गौरवाच्च, प्रकृतसूत्रभाष्यवार्तिकविरोधाच्च । अत एव तथान्यासकारोक्तिखण्डनपरकौस्तुभसंगतिरिति दिक् । एवञ्च सूत्रे श्रुतत्वात्तस्यैवावधित्वमित्याह—स्थानिन इति ।

प्रतीकं धृत्वा तथोक्तौ सङ्गतिमाह—अन्तेति । यत्तु विधिशब्दः कर्मसाधनः, पूर्वेण शेषषष्ठ्या समासे द्विवचनाद्यसङ्गहेऽपि कर्मधारये न दोष इति रत्नाकरः । तन्न, तस्य पूर्वनिपातापत्तेः । कर्मसाधनस्य बहिःकृत्वाच्च । एतेन विधिशब्दः कर्मसाधनः स्थानषष्ठ्या च समास इत्यपास्तम्, द्विवचनादिषु विधिशब्दानन्वयापत्तेश्च, तत्र कर्मधारये वैरूप्यापत्तेश्च, एकेन विधिशब्देन युगपत्समासद्वयानुपपत्तेश्च, एषो यन्हसति’ इत्याद्यसिध्यापत्तेश्च । इयमेवावधिपूर्वोक्तुनैतद्व्याख्याने बोधिता । एतेन तथैवाव्याख्यानं स्वीकुर्वन् मन्दः “अन्धस्यैवान्धलस्य” इति न्यायेन प्रत्युक्तः । तद्वाह—विधीति । इत्येवमिति । इत्येवं फलि-सरला ।

तत्पक्षेऽपीति । निमित्तग्रहणपक्षेऽपीत्यर्थः । उपलक्षणमितीति । अविद्यमानं सद् व्यावर्तकमुपलक्षणम् । यथा ‘काकवन्तो देवदत्तस्य गृहाः’ इत्यत्र देवदत्तगृहे सर्वदा काकस्यासत्त्वेऽपि कदाचित्काकस्य सत्तादर्शनेन काक उपलक्षणम् । विशेषणं तु विद्यमानं सद् व्यावर्तकम् । यथा ‘रूपवान् घटः’ इत्यत्र रूपम् । मूले व्याख्यातमिति । पूर्वत्वस्योपलक्षणतया स्थानिभूताज्जीरूपितस्यैव पूर्वत्वस्य ग्रहणेन वैयाकरणः ‘सौवश्विः’ इत्यत्र स्थानिभूताज्जीरूपितपूर्वत्वभावेन ऐकारौकारयोः श्रवणं सिद्धमित्यर्थकं वार्तिकं सङ्गममित्यर्थः ।

भावसाधन इति । विपूर्वकं ‘धा’ धातोः “उपसर्गो धोः किः” इति सूत्रेण किः प्रत्ययः । स च भावे

(पा० सू० ६।१।६६) इति वलोपो न, स्थानिवत्त्वात् । न च “न पदान्त-” (पा० सू० १।१।५८) इति निषेधः, इह विधेयस्य लोपस्य पदानवयवत्वात् । पदान्तस्य स्थाने विधौ नेति व्याख्याने तु नेदं सिध्येत् । “सुबन्ताण्णिच्” इति हरदत्तादिमतेऽन्तर्वर्तिसुपा पदत्वात् । न च “इष्टवत्” इत्यतिदिष्टेन णिचि भत्वेन पदत्वबाधः;

शब्दरत्नम् ।

इति भावः । स्थानिवत्त्वादिति णिलोपस्य टिलोपस्य वा स्थानिवत्त्वादित्यर्थः नन्वस्य पदत्वाभावात्कुतोऽसिद्धिरत आह—सुबन्त-इति । अन्तर्वर्तिसुनिमित्तकपदत्वस्यैकदेशे भवेत् ।

कैयटेन “वृक्षं वृश्चति” इति क्विपि तत आख्याने णिचि विजुक्तस्तथाव्याख्यानफलनिरूपणावसरे, स तु प्रकारो न युक्तः, उपधावृद्धेर्द्वारत्वात् । अतोऽयमेव साधनप्रकार आहतः । कठं स्यादिति । तस्य वलोपापवादत्वादिति भावः । अस्य—वृक्षवृश्चदस्य । पदत्वाभावादिति । प्रातिपदिकाण्णित्पत्तेः स्वीकारादिति भावः । मूले—हरदत्तादिमत इति । “तत्करोति तदाचष्टे” इति वचनस्य “द्वितीयान्तात्” इति तेन व्याख्यातत्वादिति भावः । न च “प्रातिपदिकाद्धात्वर्थे” इत्यत्र प्रातिपदिकादित्यस्य दर्शनेन सुबन्तादित्यसङ्गतमिति वाच्यम्, “तेनातिक्रामति” इत्यत्र तेनेत्यस्य तृतीयान्तादित्यव्याख्यानदर्शनेन तत्सादृश्यात्प्रातिपदिकादित्यस्य प्रातिपदिकप्रकृतिकात् सुबन्तादित्यर्थ इति तद्भावात् । अन्तर्वर्तिसुपा पदत्वमाकाराद्यन्ते न तु वान्त इत्याशङ्कायामाह—अन्तर्वर्तीति । एकदेशेति । तस्य न्यायस्य लौकिकत्वादिति भावः । मूले—न चेष्टवदिति । इदमपि परत्वात्सुसिद्धन्तमित्यस्य भावप्रकाशः ।

तव्याख्यान इत्यर्थः । शब्दं तु पदचरभावयवकर्मकविधाविति बोध्यम् । यत्तु कैयटेन “वृक्षवन्तमाचष्टे” इति णिचि टिलोपे विचि रूपमिति मतं मतुवृजुक्तिलोपापवादत्वात्सन्दृश्य “वृक्षं वृश्चति” इति क्विपि तमाचष्ट इति णिचि टिलोपे विजि ल्युक्तम् । प्रकाशेऽप्येवम् । तत्र, “अत उपधाया” इति वृद्धेर्द्वारत्वात् । अतो मूले वेतीत्यादि । तूठिति । वलोपापवादत्वादिति भावः । हेतोः साक्षाद्भावादाह—णिलोपस्येति । तथाच वत्परत्वाभाव इति भावः । वृद्धिवारणायाह—टिलापस्येवेति । अस्य—वृक्षवृश्चदस्य । पदत्वाभावादिति । प्रातिपदिकात् णित्पत्तेः । नचैव मूलेऽपदत्वादित्येव सिद्धेऽवयवोक्तिर्यथेति वाच्यम्, अन्तशब्दस्य समीपवाचकत्वमिति सुबन्ताण्णिजिति मतेऽपि सिद्धिरिति च ध्वनयितुं तथोक्तैः । एतेन णिचि वक्ष्यमाणरीत्यापदत्वस्यैवाभावेन तदनवयवत्वादिति मूलोक्तिश्चिन्त्येति रत्नाकरोक्तमापास्तम्, तद्विरोधः खण्डयिष्यमाणत्वाच्चेति भावः । कुतोऽसिद्धिरिति । तथाच वृक्षवयतेरप्रत्ययः “वृक्षव् करोति” इत्याद्यमि-कभाष्यविरोध इति भावः । विजवदिभूतसुबहेतुकपदसङ्गाहेतुकनिषेधेन विजुत्पत्त्यव्यवहितवेलायां वलोप-प्रतिबन्धकप्राप्तातिदेशबाधो वक्तुमशक्य इति ध्वनयन्नाह—अन्तर्वर्तीति । एकदेशेति । तथाच लौकिकन्यायविषयोऽयं नतु शास्त्रीयस्थानिवद्भावादः । एतेनान्तर्वर्तिसुबन्तिमित्तपदसंज्ञायां बाह्याण्णिहेतुकटि-सरला ।

कर्मणि च तेन विधानाद् द्वयोरप्यर्थयोः सम्भवति । तथा च भावे यदा स विधीयते तदा कर्मणोऽनुक्ततया पदान्तस्येति कर्मणि षष्ठ्या विधिशब्देन समासः, ततश्च पदचरभावयवकर्मके विधाने इत्यर्थे यस्य विधानं तस्य तत्र पदचरभावयवत्वमावश्यकमिति लोपस्याभावरूपतया तस्यावयवत्वासम्भवेन लोपविधाने नास्ति प्रवृत्तिः । कर्मणि यदा किं प्रत्ययस्तदा कर्मण उक्ततया सम्बन्धमात्रे शेषषष्ठ्या पदान्तशब्दस्य विधिशब्देन समास इति पदचरभावयवत्वसम्बन्धविधाने इत्यर्थे षष्ठ्या अनिर्धारितसम्बन्धविशेषतया “षष्ठी स्थाने-योगा” इत्यस्य प्रवृत्तौ पदचरभावयवस्थानिके विधाने इत्यर्थे यस्य विधानं तस्य तत्र पदचरभावयवस्थानिकत्वमात्रस्यापेक्षितत्वेन पदचरभावयवत्वस्य तदनवयवत्वस्य वा सत्वेऽपि तत्प्रवृत्त्या लोपेऽपि कर्तव्ये “पदान्तविधौ” इत्यस्य निषेधस्य प्रवृत्तिरिति “वृक्षव्” इत्यत्र दोषापत्तेरत्र सूत्रे भावसाधनं यत्र पठ्यते इति

येर्लुप्तत्वात्, न च प्रत्ययलक्षणम्, वर्णाश्रयत्वादिति भावः । द्विर्बच्चनादौ चेति । यलोपादय आदिशब्दग्राह्याः । 'वरे' इति तु वरे योऽजादेश स न स्थानिवदिति व्याख्येयम् । सहविवक्षाऽभावेऽपि निपातनाद् द्वन्द्वः सप्रत्ययलुक् च ।

शब्दरत्नम् ।

शत्रिकृतन्यायेन वान्तेऽपि उत्त्वमिति भावः । प्रत्ययलक्षणमिति । स्थानिव-
त्त्वेन प्रत्ययनिमित्तं कार्यमित्यर्थः । वर्णाश्रयत्वादिति । “णाविष्ठवद्-” इत्यनेन
“यचि भम्” इति शास्त्रस्यैवातिदेशस्तच्च वर्णाश्रयम्, एवञ्च स्थानिवत्त्वस्याप्रसक्तिः ।
कार्यातिदेशेऽपि यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तिस्तन्निमित्तातिरिक्तसर्वनिमित्तकत्वमिति-

भैरवी ।

बाधकमिति भावः । ननु प्रत्ययलक्षणमित्या शङ्का कृता सा न सङ्गच्छते, तस्य सू-
त्रस्य नियमार्थत्वसिद्धान्तादत आह—स्थानिवत्त्वेनेति । एवञ्च स्थानिवत्त्वसूत्रस्यैव प्रवक्तृश-
ङ्केयमिति भावः ।

अल्विधित्वात्तस्याप्राप्तिमुपपादयति--णाविष्ठदित्यादिना । वर्णाश्रयमिति । यजादीत्यस्य
स्वादीत्येतद्विशेषणत्वेऽपि प्रपञ्चेत्यत्रेवाप्राधान्येनालाश्रयणेऽपि निषेधस्य प्रवृत्तेः स्वीकारा-
दिति भावः । ननु स्थानिवत्त्वसूत्रेण प्राधान्यात्कार्यातिदेश एव क्रियते इति कथमतिदेशाप्रवृ-
त्तिरत आह—कार्यातिदेशोऽपीति । अङ्गीकारादिति । अत एव ‘सर्वस्मिन्’ इत्यत्र दीर्घो न, अति-
दिष्टकार्यस्यापि यजादित्वनिमित्तकत्वात् । ननु वर्णाश्रयेऽपि प्रत्ययनिमित्तककार्यार्थम्प्र-

भावप्रकाशः ।

लोपस्यासिद्धत्वात् “अचः पर” इति स्थानिवद्भावादरदत्तमताङ्गीकारेऽपि प्राचोक्तव्याख्याने न दोष इति
मन्दोक्तमपास्तम्, असिद्धमित्यत्र प्रत्यासत्त्याऽन्तरङ्गादिपदेन शास्त्रस्यैव ग्रहणेनाव्राप्तेः । तन्त्यायस्य
लौकिकत्वात् । अतएव तल्लभ्यपदत्वस्याशास्त्रीयत्वेनान्त्यपक्षोऽप्ययुक्तः । वक्ष्यमाणरीत्या “न पदान्त”
इति निषेधाच्च । तदाह—वान्तेऽपीति । अपिना ईकारान्तादिसमुच्चयः । यत् पदान्तस्य स्थाने इत्यादि
वर्णाश्रयत्वादित्यन्तमनूय ‘अतृणेट्’ इत्यादिसिद्धये निषेधस्य वर्णाश्रयान्ये एव प्रवृत्तेराकरोक्त्वात् कौस्तुभे
“अचः पर” इति सूत्रे ‘पठयति’ इत्यत्र जश्त्ववारणाय तादृशमत्वेन पदत्वबाधस्याभ्युपगमाच्चेति दृष्टि-
वान् रत्नाकरस्तदसदिति ध्वनयितुमाह—स्थानीति । शेषपूरणमेतत् । उपस्थितत्वात् प्रत्ययेत्याद्यक्ष-
रार्थः । उभयत्र बहुव्रीहिरिति भावः । नन्वेव व्याख्याने उत्तरासङ्गतिः “अन्त्यप्रत्ययग्रहणात् तल्लक्षणं यथा
स्यात् वर्णलक्षणं माभूत्—‘गोहितम्’ इत्यादिभाष्येण वर्णाश्रये तस्याभावोक्तेर्न स्थानिवत्त्वस्येत्यत
आह—णाविति । अथञ्च टेरित्यत्रोक्त “णाविष्ठवत्प्रातिपदिकस्य” इति वार्तिकैकदेशानुवादः । एतेन
“प्रातिपदिकात्” इत्यादिगणसूत्राणामप्रामाण्यम्, “हेतुमति च” इत्यत्र ‘तत्करोति’ इति वार्तिकोक्तेः, एवञ्च
प्रातिपदिकादेव णिजुत्पत्तिलाभ इति सिद्धान्तो ध्वनितः । यद्यपि भसज्ञा भाष्ये न दृश्यते तथापि “उदा
हरणमेतन्न परिगणनम्” इति भाष्यात्तस्या अपि ग्रहणम्, तेन ‘स्रजयति’ इत्यादौ कुत्वाभावः, ‘स्रक्’
इत्यादौ तत्त्वं च सिध्यति, तदाह—यचि भमिति । वर्णाश्रयमिति । वर्णः अल् आश्रयो हेतुर्यत्र तदि-
त्यर्थः । वर्णाश्रयत्वादिति मूलस्याप्ययमेवार्थः । एवञ्चात्वधित्वादिति फलितम्, तदाह—एवञ्चेति ।
अल्विधित्वे चेत्यर्थः । एवञ्च नेदं तन्निषेधपरम्, किन्तु स्थानिवत्त्वप्राप्तिबोधकं ‘सुधुपास्यः’ इत्यत्रा
नेनेहेत्यादि कौमुदोग्रन्थवदिति । प्रागुक्तस्वाकरोक्तिर्युक्ता ‘पठयति’ इत्यत्र णिच्सत्त्वेन प्रत्ययलक्षण
प्राप्त्या द्वितीयहेतोरसम्बद्धत्वाच्चेति भावः । नन्वेवमपि प्राधान्यात्कार्यातिदेशपक्षेऽतिदेशसूत्रस्यातत्त्वेनेद
दुर्वचमत आह—कार्यातिदेशोऽपीति । भवरूपस्य तन्निमित्तरूपस्य वा कार्यस्यातिदेशोऽपीत्यर्थः । अति-

सरला ।

तदाशयः । यन्निमित्तेति । यस्य निमित्तत्वाभावप्रयोज्या उपदेशस्य प्रधानशास्त्रस्याप्रवृत्तिस्तन्निभि-

शब्दरत्नम् ।

देशस्यापीत्यङ्गीकाराद्वर्णाश्रयत्वाक्षतिः । प्रत्ययलक्षणसूत्रं तु भाष्यकृता प्रत्ययस्य यत्रा-
साधारणं रूपमाश्रीयते तत्रैव प्रत्ययलक्षणमिति नियमार्थत्वेन स्थापितं न त्वप्राधान्येना-

भैरवी ।

प्रत्ययलक्षणसूत्रमस्त्वित्यत आह—प्रत्ययेति । स्थापितमिति । नच ‘अतृणेट्’ इत्यत्र कथ-
मिमागमस्तस्य हलादौ पिति सार्वधातुके प्रवृत्तिस्वीकारादिति वाच्यम्, हलीत्यस्य तत्र
भावप्रकाशः ।

देशस्यापीत्यपिरुपदेशसमुच्चायकः । यथाश्रुतमूलस्य भङ्त्वा व्याख्याने बीजमाह—प्रत्ययेति । प्रत्यय-
हेतुकार्थबोधकसूत्रमित्यर्थः । साधारणमिति । तन्मात्रवृत्तीत्यर्थः । एवञ्च ‘सुटृषत्प्रासादः’ इत्यादौ दीर्घ-
त्वमिवात्र भवत्वमिति दृष्टुमशक्यम्, “वृषण्वस्वश्रयोः” इत्यनेनान्यत्रापि विधानात् । एतेन वातिकमते यच्च-
प्युत्तराविषयतया तत्प्राप्तिरेव, तथापि भाष्याभिप्रायेणेत्यमुक्तमिति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनि-
तम् । नियमशास्त्राणां विधिमुखेनैव प्रवृत्त्या यथा श्रुतमूलसोष्ठवे भङ्त्वा व्याख्यानेनमुक्तमित्युक्तं
च, तत्पक्षे उक्तरीत्या तदप्राप्त्या वर्णाश्रयत्वादित्युत्तरासङ्गतैः । अज्ञानेन शङ्कायामपि नियमार्थत्वादि
त्युत्तरौचित्याच्च, यथाश्रुतमूलसङ्गतैरुक्तत्वाच्चेति दिक् । लक्षणमिति नियमेति । एतेन नियमशास्त्राणां
विधिरूपेणैव प्रवृत्तिः सूचिता । अन्यथा यत्र तदभावस्तत्रतदभाव इति नियमेति ब्रूयात् । नत्विति ।
सुटृषदित्यादौ दीर्घपक्षेः । तथाच वात्तिकमतमेवायुक्तम् । अतृणेट् इत्यादिसिद्धिस्तु “नाभ्यस्तस्य”
इत्यतोऽपि नेत्यनुवर्त्य वाक्यभेदेन व्याख्यानेनेति स्पष्टं भाष्यादौ । तथाच मूलकृणोऽपि स्थानिवत्सूत्र-
सरला ।

चारिकानि यानि यानि तत्र निमित्तानि तन्निमित्तकत्वमिति देशशास्त्रस्यापीत्यर्थः । वर्णाश्रयत्वाक्षति-
रिति । ननु ‘वृक्षव्’ इत्यत्र णिङोपे स्वादित्वाजादित्वोभयाभावप्रयुक्ता “यच्चि भम्” इति शास्त्रस्याप्र-
वृत्तिरिति तदतिरिक्तनिमित्तकत्वेनाजादित्वनिमित्तकत्वाभावेन कथं वर्णाश्रयत्वमिति देशस्येति चेत् ? न,
यन्निमित्तवैकल्येत्यत्र निमित्तपदेन सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकधर्मव्यापकधर्मस्य ग्रहणेनादोषात् ।

तथाहि, णिः इष्टवद्भवति इत्यतिदेशीयसादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकीभूतो य इष्टत्वरूपो धर्मस्तद्व्याप-
कीभूतो धर्मः स्वादित्वरूपः न त्वजादित्वरूपो ‘भूयिष्ठः’ इत्यादौ व्यभिचारादिति यन्निमित्तपदेन
स्वादित्वस्यैव ग्रहणेनाजादित्वस्य तदतिरिक्ततादित्यतिदेशस्य तदपेक्षणेन वर्णाश्रयत्वमक्षतमिति न दोषः ।
न चैवमपि “यच्चि भम्” इत्यत्र यचीति द्वन्द्वनिर्देशेन भसज्ञायां यकारादित्वाजादित्वान्यतरत्वेन निमि-
त्तत्वादन्यतरत्वे सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकेष्टत्वव्यापकत्वमस्त्येवेति पुनरपि तद्दोषतादवस्थ्यमेवेति वाच्यम्,
यचीत्यत्र ‘य्’ इति लुप्तसप्तम्यन्तं पृथक् पदमिति स्वीकारेणादोषात् ।

अत एव “द्वन्द्वाच्चद्वान्तात्समाहारे” इति टच् समासान्तो न प्रसज्यते । अथवा यन्निमित्तवैकल्ये-
त्यत्र निमित्तपदेन सादृश्यानुयोगितावच्छेदकधर्मव्यापकीभूताभावप्रतियोगिधर्मस्यैव ग्रहणमिति न कोऽपि
दोषः । णिः इष्टवद्भवतीत्यत्र सादृश्यानुयोगितावच्छेदकं णित्वं तद्व्यापकीभूताभावप्रतियोगि स्वादि-
त्वमेव न त्वजादित्वयादित्वैतदन्यतरत्वं, णौ अजादित्वस्य सत्त्वादिति दिक् । स्थापितमिति । स्थानि-
वत्सूत्रेणैव सिद्धं “प्रत्ययलोपे प्रत्ययलक्षणम्” इति सूत्रं नियमार्थमिति भाष्यकृतः । तथाच प्रत्ययलोपे
प्रत्ययलक्षणमेव ननु स्थानिवद्भावः । तेन स्थानिवत्सूत्रस्यादेशपदार्थे प्रत्ययलोपातिरिक्तत्वेन संकोच इति
‘सुटृषत् प्रासादः’ इत्यादौ स्थानिवद्भावेनासन्तत्वमादाय न “अवसन्तस्य” इति दीर्घः । नच ‘मित्रशीः’
‘अतृणेट्’ इत्यादौ “शास इदङ्हलोः” “तृणह इम्” इत्यादि न स्यात् । प्रत्ययलोपसूत्रस्य स्थानिवत्सू-
त्रनियामकत्वसिद्ध्यर्थं नियम्यस्थानिवत्सूत्रमात्रविषयकत्वावश्यकतयाऽत्र सूत्रे अनलिवधौ इत्यस्यानुवृत्तेः
सत्त्वेन हलादित्वस्य अवव्याप्यधर्मधटितत्वात्प्रत्ययलक्षणाप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, “शास इदङ्हलोः” इति
सूत्रे हलिति न क्रियते, “शास इत्” “अङि” इति च योगो विभज्यते अजादौ चेदङ्गमेवेति नियमेन,
“तृणह इम्” इत्यत्र हलीतिपदमननुवर्त्य “नाभ्यस्तस्य” इति सूत्रात् ‘न’ इति ‘अचि’ इति चानुवर्त्य

शब्दरत्नम् ।

लाश्रयणे विध्यर्थमिति भावः । न च “अचः परस्मिन्” (पा० सू० १।१।१७) इति णिलोपस्य स्थानिवत्त्वेन भत्वं सुलभमिति वाच्यम् , णिलोपस्येव टिलोपस्यापि स्थानिवत्त्वापत्तौ वान्ते भत्वस्य दुर्लभत्वेन तत्र पदत्वानिवृत्तेः, “प्रकल्प्य वापवादविषयम्” इतिन्यायेन निषेधविषये तत्प्रतिबन्धाय स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तेश्च ।

हरदत्तादिमते इत्यनेनारुचिर्बोधिता । तद्बीजं त्वथं पक्षो न सूत्रवार्तिकभाष्यसम्मत इति प्रातिपदिकात्तदुत्पत्तौ पदत्वाभाव इति । चरमावयवे कार्य इति व्याख्याने फलं तु भैरवी ।

सम्बन्धमकृत्वाऽचि नेत्यस्य सम्बन्धात् । अनिवृत्तेरिति । अभ्युपेत्य वादोऽयम् , वस्तुतः “अचः परस्मिन्” इत्यस्य प्रवृत्तिरेव न सम्भवतीत्याह—प्रकल्प्येति । अयम्पक्षः—सुबन्ताणिजिति पक्षः । सम्मत इति प्रातिपदिकादिति । “तत्करोति” इत्यादि च “टेः” इति सूत्रस्यस्य “णाविष्टवत्प्रातिपदिकस्य” इत्यस्यानुवादः । तत्र वार्तिके प्रातिपदिकादित्यस्य प्रातिपादिकप्रकृतिकसुबन्तादित्यर्थकरणे प्रातिपदिकपदोपादानस्य व्यर्थत्वापत्तिरिति भावः ।

मूलोक्तस्य भावसाधनविधिश्चब्दस्याश्रयणे तर्हि प्रयोजनं किम् ? अत आह—चरमावयव भावप्रकाशः ।

व्यापारोऽन्नेहो न प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य । तदाह—इति भाव इति । भत्वमिति । तथाच समानावधिकत्वाद्धौकिकन्यायप्राप्तपदत्वस्य तेन बाधेन निषेधाप्राप्त्या टिलोपस्य स्थानिवत्त्वेनावत्परत्वात् प्राबोक्तमतेऽपि लोपः सुवार इति भावः अपिः सम्भावनायाम् । त्वापत्ताविति । तत्समकालमिति शेषः । लक्ष्यभेदात् । तथाच जायमाना भसंज्ञा ईकारान्तादौ स्यादिति भिन्नावधिकतया तद्बाधो वक्तुमशक्य इति भावः । तदाह—वान्त इति । पदत्वेति । उक्तन्यायप्राप्तेति भावः । नच टिलोपस्थानिवत्त्वस्य वान्ते पदत्वस्थापकत्वेन निषेधप्राप्तिद्वारा पदान्तस्थानिकवलोपप्रापकत्वेन निषेध इति वाच्यम् , णिलोपस्थानिवत्त्वस्यापि निषेधप्रतिबन्धद्वारा तादृशवलोपप्रतिबन्धकत्वेन निषेधात् । विनिगमकाभावेन साक्षात्परम्परया वा सिद्धान्तेऽपि पदचरमावयवादिसाधकस्येव तत्प्रतिबन्धकस्यापि निषेधाङ्गीकारात् । अतएव भसंज्ञापि पदकार्यमित्यत्र सूत्रे भाष्ये उक्तमिति दिक् । उक्तार्थमेव द्रढयितुं वाचः क्रमवृत्तितयोभयोः समकालत्वाभावेऽपि निर्वाह इति सूचयितुं च दोषान्तरमाह—प्रकल्प्य वेति । परित्यज्य वेत्यर्थः । “पूर्वं ह्यपवादा” इत्यपेक्षया विकल्पः । अपवादशब्दो बाधकपरः । तत्प्रतीतिः । भवेन तदुपजीव्यपदत्वबाधेन “नपदान्त” इति निषेधप्रतिबन्धायेत्यर्थः । त्वाप्रवृत्तेश्चेति । अन्यथा न्यायासङ्गतिरपवादशालनिर्विषयता चेति भावः ।

न सूत्रेति । सुप इत्यस्याप्रकृतत्वात् । सुप इत्येव सिद्ध गणसूत्रस्थप्रातिपदिकपदासङ्गतेश्च, “णाविष्टवत्प्रातिपदिकस्य” इति वार्तिकोक्तेश्चेति भावः । पदत्वाभाव इति । अतएव ‘पठयति’ ‘अथरराजत्’ इत्यादौ जश्चकुत्वे न । बहिरङ्परिभाषया तु न निर्वाहः, कार्यकालपक्षेऽपि त्रिपाद्यां तदप्रवृत्तेर्वैयमाणात् । एतेन तथाऽत्र निर्वाहः, अन्यथा सिद्धान्तव्याख्यानेऽपि ‘पठितः’ इत्यादौ त्वदुत्तरीत्या नान्ते भवदौर्लभ्येन पदत्वाज्जश्वपत्तेः । ‘अथरराजत्’ इत्यादावज्जलदेशत्वेन तदप्राप्त्या कुत्वाभावाद्योक्तसमाधेरावश्यकत्वाच्च । नच तत एव तदप्राप्तौ तुल्यावधिकभत्वेन तद्बाधः । तातड्यायेन वैपरीत्यापत्तेरिति मन्दोक्तमपास्तम् । तस्माद् बृक्षवित्यस्य द्विविधव्याख्याने सिद्धिरेवेति । तत्र, नैवं व्याख्यानस्येदं फलम् ।

सरला ।

अजादौ न भवतीति निषेधेन च इदादेशेमागमयोरनैमित्तिकतया तत्र प्रत्ययलक्षणानावश्यकत्वेन दोषाभावात् । अधिकमस्मद्गुरुकृतशब्देन्दुशेखरटिप्पणतोऽवगन्तव्यम् । विध्यर्थमिति । वार्तिककारमत इवेति शेषः । स हि अल्विषावपि प्रत्ययलक्षणार्थमिदं सूत्रं स्वीकरोति । अत एव ‘मत्रशीः’ ‘अत्रणेः’ इत्यादौ न दोषः इति फलं च वदति ।

तत्प्रतिबन्धार्थेति । निषेधाप्रवृत्तये इत्यर्थः । अयंभावः—अचः परस्मिन्निति बाध्यशालीयोद्देश्ये-

अथोदाहरणानि, पदान्ते—कानि सन्ति, कौ स्तः । द्विर्वचने—सुद्ध्युपास्यः । वरे-
यायावरः । “यश्च यङः” इति वरच्, अतो लोपः । स च “आतो लोप इटि च”

शब्दरत्नम् ।

‘एषो यन् हसति’ इत्यादौ यणः स्थानिवत्त्वाद् “एतत्तदोः” (पा० सू० ६।१।१३२)
इति छलोपाभावः । इणः शतरि यन्निति रूपम् । उत्वे च न स्थानिवद्, अनेन निषेधा-
दिति तत्त्वम् । कानि सन्तीति । वाक्यसंस्कारपक्ष एतत् । तत्र पक्षे पूर्वोपस्थितनिमि-
त्तत्वरूपान्तरङ्गत्वमादायान्तरङ्गाणां पूर्वं प्रवृत्तेरिकारादेः स्थानिभूतादचः पूर्वत्वं द्रष्ट-
व्यम् । एतन्मूलकमेव वाक्यसंस्कारपक्षे श्रुतवर्णक्रमेणैव लक्ष्यसंस्कार इति वदन्ति । न
भैरवी ।

इति । ननु । ‘एषो यन्’ इत्यत्र तर्ह्युत्वमपि न स्यादत आह—उत्वे चेति । तस्य भावरूप-
त्वेन पदचरमावयवत्वसम्भवात् । ‘कानि सन्ति’ इत्यादौ स्थानिवद्भावप्रवृत्तिनिमित्तभूतम-
नादिष्ठादचः पूर्वत्वमुपादयति—वाक्येति । तत्र पक्षे । वाक्यसंस्कारपक्षे । एतन्मूलकमेव—तादृ-
शान्तरङ्गत्वमूलकमेव । एतेन तस्यापूर्ववचनत्वं निराकृतम् । श्रुतवर्णक्रमेण । यस्य प्रथमतः
श्रवणं तन्निमित्तककार्यस्यान्तरङ्गत्वात्तस्यपूर्वम्प्रवृत्तिरिति क्रमेण । ननु जातिपक्षमुपादा-
याण्प्रहणस्य प्रत्याख्यानवत्पदसंस्कारपक्षाश्रयणं कृत्वा पदान्तप्रहणम्प्रत्याख्यायतामिति
चेत् ? न, ‘अदद्रीचः’ इत्याद्यद्यन्तस्यावश्यकत्वात् । पदान्तप्रहणाभावे तत्र “अचः”
इत्यल्लोपस्य स्थानिवत्त्वाद्यणं स्यात् । न चाद्र्यादेशस्योभयाश्रितत्वम् “अचः” इत्यस्य तु
न तदाश्रितत्वमिति “अच” इत्यन्तरङ्गमिति तस्यादौ प्रवृत्तिस्ततोऽङ्गादेशस्येति नेकार-
स्यानादिष्ठादचः पूर्वत्वमिति वाच्यम्, भसंज्ञानिमित्तविभक्त्युत्पत्तिपर्यन्तं तस्याङ्गादेशस्य
भावप्रकाशः ।

किन्तिहि तदितिचेत् ? अत्र रत्नाकरः ‘वृक्षव्याम्’ इति प्रत्युदाहारायम् स्वादिष्विति पदत्वस्य तत्र सत्त्वा
दिति । तत्र, “नैवं विज्ञायते पदस्यातः पदान्तः, किं तदि ? पदे अन्तः पदान्तः” इति भाष्येण प्रत्यासत्त्या
पदचरमावयवे कर्तव्ये परपदस्याजादेश एव न स्थानिवदित्याशयकेन “न पदान्ताः परेऽणः सन्ति” इति
लणसूत्रस्याभाष्येण च वृक्षवादेनभिधानात् । तद्वचनयन्नाह—चरमेति । आदिना ‘एषो वशः’ ‘राजा-
नो यन्ती’ इत्यादिपरिग्रहः । पदचरमावयवप्रतिबन्धकस्थानिवद्भावनिषेधोदाहरणमाह—उत्वे चेति । यत्तु
अन्तरङ्गे सुलोपे कर्तव्ये बाह्यहेत्वपेक्षयणोऽसिद्धत्वम् । उत्वे तु नास्याः प्रवृत्तिः, “नाजानन्तर्ये” इति
निषेधादिति । तत्र, सुलोपस्यैव वस्तुतः पदद्वयाश्रितत्वेन बहिरङ्गत्वात्, सिद्धान्तरीत्या चतुर्विधान्तरङ्गत्व-
स्याभावाच्च । तत्साधकतन्निषेधोदाहरणमाह—कानीति । नचादिष्ठादचः पूर्वत्वाभावादेव न स्थानिवदि-
ति वाच्यम्, वाक्यादपोदष्टस्य पदानि सस्क्रियन्ते” इतिपक्षे तत्त्वसत्त्वात् । नहि पदान्तरनिरपेक्षमेव पद-
मिह शास्त्रे सस्क्रियते इति नियमः, “युष्मद्युपपदे” इत्याद्यसङ्ख्यापत्तेस्तदाह—वाक्येति । नन्वेवमपि
इत्यल्लोपविध्योर्युगपत् प्रवृत्त्या तदौलम्भमेव । नच परत्वान्निर्वाहः, विप्रतिषेधामावात् । नित्यत्वं तूभयोः
समम् । नच वाचः क्रमवृत्तितया योग्यपद्यमपि नेति वाच्यम्, तथापि वैपरीत्यापत्तेरत आह—तत्र पक्षे-
इति । पूर्वोपेति । उपपादितमेतत् । एतन्मूलकमेवेति । तादृशान्तरङ्गत्वमूलकमेवेत्यर्थः । एवेनापूर्वं
वचनत्वनिरासः । वदनक्रियाविशेषणमेतत् । श्रुतेति । उक्तरीत्या परत्वाद्यसम्भवेन येन क्रमेण वर्णानां
मुच्चारणम्, तत्क्रमत्यागे बीजाभावेन च तादृशान्तरङ्गत्वमादाय तत्क्रमेण सकारौचित्यादितिभावः । यत्तु
व्यक्तिपक्षे कृताणपदस्य जातिपक्षे खण्डनपदवाक्यसंस्कारपक्षे कृतपदान्तप्रहणस्य पदसंस्कारपक्षे तदुचित-
मिति मन्दः, तत्र, “अदद्रीचः” इत्यादौ पदसंस्कारपक्षेऽपि “अचः” इत्यल्लोपस्य स्थानिम्त्वाय तदावश्यक-
त्वात् । यदपि पदद्वयाश्रितत्वेन बहिरङ्गोऽद्र्यादेशः अल्लोपोत्तरं प्रवर्तत इति तत्त्वमेवेति सः । तदपि न,

सरला ।

तावच्छेदकावच्छिन्ने नपदान्तशास्त्रस्य ‘निषेधाश्च बलीयांसः’ इति बलवत्त्वेन बाधकशक्तीयोद्देश्यतावच्छे

(पा० सू० ६।४।६४) इत्यालोपे कर्तव्ये न स्थानिवत् । यलोपे—यातिः । यातेर्य-
ङ-तात् क्त्वि , अतो लोपः, यलोपः, अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वादातो लोपः, यलो-

शब्दरत्नम् ।

स्थानिवदिति । तेन आतो लोपो नेति भावः । न च पूर्वमलोपस्ततो बलि लोप इति
क्रमसत्त्वादकारेणार्द्धधातुकत्वाद्यलाभात्कथमतिदेशेन तल्लामः ? सम्भावनामात्रेणापि त
ल्लाभस्य वरेग्रहणेन ज्ञापनात् । अस्ति चात्रापि यदि पूर्व यलोपः स्यात्तदाऽकारेण प्रत्य-
यत्वं लब्ध स्यादिति सम्भावना । फलं तु 'यातिः' इत्यादिसिद्धिरिति दिक् । किञ्जिति ।

भैरवी ।

प्रवृत्तिप्रतिबन्धे मानाभावेनालोपात्प्राक् प्रवृत्तेः । “द्युप्रागपागुदकप्रतीचो यत्” इति सूत्रे
'प्रतीचः' इत्यत्र यणादेशस्याकरणेन “अच-” इत्यलोपस्य पूर्वस्य काये कर्तव्ये न स्थानिवत्त्व-
मित्यर्थकल्पनार्था तु ज्ञानगौरवस्याप्यनुचितत्वमित्यर्थसाधकमेव पदान्तग्रहणमस्तिवत्याश-
येन भाष्यकृता तस्य प्रत्याख्यानन्न कृतमिति । तेन—“यायावरः” इत्यत्र यङवयवाकारलोपस्य
स्थानिवद्भावाभावेन । तल्लामः—आर्द्धधातुकत्वलामः । यद्यकारस्यार्द्धधातुकत्वं स्यात्तदा तदा
देशस्य लोपस्यातिदेशेनार्द्धधातुकत्वं स्यात्तदेव तु न सम्भवतीति भावः । ननु सम्भाव-
नामादाय वरेग्रहणस्य चारितार्थ्येऽपि नापूर्वमफलाङ्गुञ्चिन्निष्पन्नमत आह—फलन्तिवति ।
ननु मूले यलोपविधिं प्रति न स्थानिवदित्यस्य ‘यायावरः’ इत्युदाहरणमेव कुतो नोक्त-
मिति चेत् ? न, ‘यातिः’ इत्याद्यर्थं यलोपग्रहणस्यावश्यकतया तेनैवात्रापि स सिद्ध इति न
तदंशे उदाहरणत्वमित्याशयात् । इत्यादिसिद्धिरिति । यदि सम्भावितमार्द्धधातुकत्वमाकारलोप-
निमित्तं न स्यात्तदा ‘यातिः’ इत्यत्र यङन्तात् क्त्वि कृतेऽकारयकारयोः क्रमेण लोपेऽकारस्या-
र्द्धधातुकत्वाभावेनाकारस्य लोपो न स्यादतः सम्भावितमप्यार्द्धधातुकत्वमाकारलोपस्य नि-
मित्तमित्याश्रयणीयम् । अत्रादिना ‘लोलुवः’ ‘पोपुवः’ इत्यस्य सङ्ग्रहः । अत्राचप्रत्ययवि-
षये यङवयवाकारस्य “न धातु” इति सूत्रस्य प्रत्याख्यानपक्षे “यस्य” इति योगविभागे-
नादौ लोपे “यलोऽचि च” इति यलोपेऽलोपस्य स्थानिवत्त्वेनाचप्रत्ययनिमित्तको गुणो यथा
न भवति तथोबडादेशोऽपि न तत्र तन्निमित्तकः, किन्तु यङवयवाकारनिमित्तक एव वाच्यः, स
यदि सम्भावितमप्रत्ययत्वन्नाश्रीयेत कार्यप्रयोजकत्वेन, तदा न स्यात् ।

ननु मूले ‘यातिः’ इत्यस्य साधनावसरे न च पुनरालोपः शङ्क्यः, चिणो लुङ्न्यायेना-

भावप्रकाशः ।

उभयाश्रितत्वेऽपि पदद्वयानाश्रितत्वात् । भत्वाल्लोपविभक्त्युत्पत्तिप्रतीक्षायां मानाभावाच्च, पूर्वस्थितनिमित्त-
कत्वेन तस्यैवान्तरङ्गतया प्राक् प्रवृत्तेश्च । ‘चौ’ ‘प्राचा’ ‘प्रतीचोयत्’ इत्यादिज्ञापकेन पदान्तग्रहणखण्डनं तु
वैतण्डिकस्य तवैव सुसहमिति दिक् । लोपो नेतीति । आभीयासिद्धत्वं तु न व्याश्रयत्वादिति भावः ।
एवमग्रेऽपि । त्वादौलामादिति पाठः, समासदौर्लभ्यात् । तल्लाम इति । आर्द्धधातुकत्वादिलाम इत्यर्थः ।
लोपस्येति भावः । उभयोरप्रयोगाज्जियमाप्राप्त्या “कर्तृकर्मणो.” इति षष्ठा न समासानुपपत्तिः । एवम
ग्रेऽपि । ज्ञापनादिति । स्थानिवत्त्वप्रवृत्तिद्वारेति भावः । अस्तिचेति । सम्भावनायामन्वयः । ननु
चारितार्थ्येऽपि फलोभावात् ज्ञापकत्वासङ्गतिः, अत आह—फलन्तिवति । अत एव वरेऽजादेशो न स्था-
निवदित्युक्त्यैव तत्र यलोयाल्लोपयोः प्रवृत्त्योः सिद्ध्या यलोपग्रहणवैयर्थ्यं प्राप्ते तदभावाय मूले दत्तोदा-
हरणसङ्गतिस्तदाह—यातिरिति । आदिना “नधातु” इति प्रत्याख्याने “लोलुवः” इत्यादिसङ्ग्रहः ।
आर्द्धधातुके इति विषयसप्तमात्वेन परनिमित्तकत्वं कथमिति तु न शङ्क्यम्, वरेग्रहणेनैवात्र परसप्त-

सरला

दकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सकानात् पदचरमावयवविधिविषयत्वावच्छिन्नातिरिक्तोऽयः परनिमित्ताज्ञादेशः स

यः । न च पुनरालोपः शङ्क्यः, चिणोलुङ्न्यायेनाऽऽतोलोपस्यासिद्धत्वात्स्थानिव-
द्भावाच्च । स्वरे-चिकीर्षकः । सनोऽतो लोपो “लिति” (पा० सू० ६।१।१९३) इति

शब्दरत्नम् ।

“क्तिक्तौ च संज्ञायाम्” (पा० सू० ३।३।१७४) इत्यनेन । किन् तु न, “अप्रत्य-
भैरवी ।

तो लोपस्यासिद्धत्वात्स्थानिवद्भावाच्च’ इत्युक्तम् । तत्र लक्ष्यभेदेन लक्षणभेदकल्पनयाऽसिद्ध-
त्वमाकारलोपविधायकशास्त्रस्येत्यस्तु, स्थानिवद्भावादिति तु न युक्तम्, “अभ्यासस्यासव-
गं” इत्यनेनाभ्यासकार्यं तदुत्तरखण्डादेशस्याभ्यासकार्यप्रतिबन्धकीभूतस्थानिवत्त्वञ्चेति ज्ञा-
रनेन यथा ‘आरति’ इत्यस्य सिद्धिर्भवति तथा प्रकृतेऽपि स्थानिवद्भावस्य निषेध स्यादिति
चेन्न, अभ्यासत्वपर्याप्त्यधिकरणस्य स्थाने कार्यं कर्तव्यं तदुत्तरखण्डादेशस्य तत्प्रतिबन्धकी-
भूतमित्यर्थस्य तेन ज्ञापनात् । नचैवं सति परिभाषेन्दुशेखरविरोधः, तत्र हि ‘अरित्रियात्’
इत्यत्र स्थानिवत्त्वेनेह भवत्येव, तस्य स्थानिवत्त्वस्याभ्यासकार्यप्रतिबन्धकत्वाभावादि-
त्युक्तम् । अभ्यासत्वपर्याप्त्यधिकरणत्वस्य प्रवेशे तु तस्येयञ्चोऽभ्यासत्वपर्याप्त्यधिकरणस्था-
नित्वं तत्र नेति निषेधाप्राप्तेः प्रतिबन्धकीभूतेत्यस्य तत्र प्रयोजनकथनासङ्गतेरिति वाच्यम्,
तस्य ग्रन्थस्य वस्तुतोऽभ्याससम्बन्धिकार्यं इत्यर्थमिमांसाकृत्वात् । अभ्यासावयवादेशस्या-
भ्याससम्बन्धित्वमित्याशयात् । वस्तुतस्तत्र प्रतिबन्धकत्वनिवेशो न कार्योऽभ्यासत्वप-
र्याप्त्यधिकरणत्वनिवेश एव कार्यो लाघवायेति दिक् ।

भावप्रकाशः ।

लोपक्षस्य ज्ञापनात् । यद्वा, तत्त्वेऽपि विषयतामात्रेणापि तन्निमित्तकत्वव्यवहारस्य तेन ज्ञापनात् । अतएव
‘अणयति’ इत्यादौ न वृद्धिः । न चैवमपि ‘आरति’ इत्यत्र शब्देन्दुशेखरे उक्ताभ्यासकार्यं तद-
सरला

‘वृक्षव’ इत्यत्र णिलोपस्य तत्र कृते एव वलोपस्य प्राप्तेः पदचरमावयवविधिविषयत्वात् तत्र न स्थानिवत्त्व-
प्रवृत्तिरिति । यणः स्थानिवत्त्वादिति । अत्र यणादेशस्य स्थानिवत्त्व साक्षात्पदचरमावयवोत्त्व-
प्रतिबन्धकम् । वाक्यसंस्कारपक्षे पदस्फलम्, पदसंस्कारपक्षे तु तत्र स्थानिभूतादचःपूर्वत्वेन वृष्टत्वाभावाच्च
स्थानिवत्त्वप्राप्तिरिति । तत्पक्षे फलं तु शब्देन्दुशेखरटिप्पणे गुरुकृते स्पष्टं तत् एवावगन्तव्यम् । पयःशब्दो-
पपदकण्ठन्तेण्धातोः कर्मण्यणि णो गमादेशे जायमानपयोगमशब्दसिद्धिः फलं तु न सम्भक्, तत्र ग-
मादेशस्य स्थानिवत्त्वेऽपि गकारस्य आदेशत्वाभावेन तन्मात्रवृत्ति हल्त्वमादायोत्वसिद्ध्या तन्निषेधानाव-
श्यकत्वात् । पदचरमावयवे कार्यं इति व्याख्यानं तु कर्मसाधनविधिशब्दस्वोकारेऽपि तस्य पदान्तशब्देन
कर्मधारयसमासे पदचरमावयवरूपे विधेये कर्तव्ये इत्यर्थेन भवतीति गुरुचरणाः । युक्तं चैतत् द्विवचनादि-
शब्दैः कर्मधारयेन पदान्तशब्देनापि कर्मधारयसमासस्यैव युक्तत्वात् ।

अत्रेदं तत्त्वम्—साक्षात्पदचरमावयवसाधकः परम्परया पदचरमावयवसाधकः साक्षात्पदचरमावयव-
प्रतिबन्धकः परम्परया पदचरमावयवप्रतिबन्धकश्चेति चतुर्विधः स्थानिवद्भावः । तत्र द्वितीयं वन्नैमित्त्या
त्रिविधस्यापि निषेधोऽन्तेन क्रियते, द्वितीयस्य तु न, वेतस्वानित्यत्र रूत्वशङ्कपरमाण्वप्रामाण्यादिति
प्रपञ्चितं शब्देन्दुशेखरटिप्पणे । एतदुदाहरणान्यपि तत्रैव स्पष्टमुक्तानि तत् एवावगन्तव्यानि विस्तरमया-
न्नात्रोल्लिख्यन्ते ।

वाक्यसंस्कारपक्षे इति । पदसंस्कारपक्षे ‘प्रतीचः’ इत्युदाहरणम् । तत्र हि “अवः” इत्यञ्जोऽस्य
स्थानिवद्भावेन प्राप्त “इको यणचि” इति यणादेशः पदचरमावयवतया तत्र विधौ स्थानिवद्भावनिषेधान्ना
भवति । ज्ञापनादिति । सम्भावितधर्मस्यापि स्थानिवद्भावेनातिदेशो भवतीति ज्ञापनादित्यर्थः । फलं त्वि
ति । पूर्वोक्तज्ञापनस्य फलं त्वित्यर्थः । सिद्धिरिति । यातेर्यङ्न्तात् क्तिचि अतो लोपे यलोपे उक्तोत्था
सम्भावितधर्मस्याल्लोपस्य स्थानिवद्भावेन लाभादातोलोपे यलोपे ‘याति.’ इत्यस्य सिद्धिरिति भावः ।

ककारेकारस्य उदात्तत्वे कर्तव्ये न स्थानिवत् । सवर्णानुस्वारयोः-शिण्ठि । दीर्घे-प्रति-दीन्ना । जशि-सग्धिश्च मे । अदनं गिः । अदेः क्तिनि “बहुलं छन्दसि” (पा०सू०२।४।३९) इति घञ्छादेशः, “घसिभसोर्हलि-” (पा०सू०६।४।१००) इत्युपधालोपः, “झलो झलि” (पा०सू०८।२।२६) इति सलोपः, घत्वम्, घस्य जशत्वम् । “सह-

शब्दरत्वम् ।

यात्” (पा० सू० ३।३।१०२) इत्यनेन बाधात् । न स्थानिवदिति । स्थानिवत्त्वे हि स्वराप्रवृत्तिरेव स्यात् । अकारस्य तु न, स्वविधौ स्थानिवत्त्वनिषेधात् । लित्वं तु ‘कारकः’ इत्यादौ सावकाशमिति भावः । शिण्ठीति । नन्वत्रानुस्वारस्यादिष्टादचः पूर्वत्वेन स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तिः । न चास्मादेव ज्ञापकात्तस्याशास्त्रीयत्वेऽपि स्थानिवत्त्वेन तत्त्व-भैरवी ।

अप्रवृत्तिरेवेति । ‘चिकीर्षकः’ इतीकारस्येति शेषः । मूले सवर्णानुस्वारग्रहणस्य ‘शिण्ठि’ इत्युदाहरणम्, तत्र शिषेलौटि तस्य हेधिः, इतम्, अलोपे अनुस्वारे ण्दुत्वजश्त्वपरसवर्णेषु, “झरो झरि” इति वा डकारलोपः, इति प्रक्रिया । तत्र डकारलोपे पञ्चमीसमासेन स्थानिवत्त्वन्न, आदिष्टादचः पूर्वत्वात्पूर्वत्रासिद्धीयत्वाच्च । तत्र ‘शिण्ठि’ इत्युदाहरणं खण्डयितुमाशङ्कते—नन्वित्यादिना । अप्रवृत्तिरिति । अलोपस्य परसवर्णं कर्तव्ये स्थानि-त्वाप्रवृत्तिरित्यर्थः । नकार-निष्ठमनादिष्टादचः पूर्वत्वं “स्थानिवत्तादेशः” इत्यनेनानुस्वारेऽतिदिष्टमस्तु, यद्यप्यनादिष्टा-दच पूर्वत्वमशास्त्रीयं तथापि सवर्णग्रहणाज्ज्ञापकात्तदतिदेशो भविष्यति । एवञ्चातिदिष्टन्त-देवादाय परसवर्णं कर्तव्ये “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवद्भावः स्यादित्याशङ्कां निराच-ष्टे—नवेति ।

भावप्रकाशः ।

नवयवधात्वयवादेशस्य तत्प्रतिबन्धकस्थानिवत्त्व नैत्यर्थस्य “अभ्यासस्यासवर्णे” इत्यनेन ज्ञापि-तत्वमितिरीत्या ‘थाति.’ इत्यत्राप्यालोपरूपाभ्यासकार्ये तत्प्रतिबन्धकतादृशद्वितीयाकारलोपस्यानिवत्त्वस्य निषेधापस्या आलोपयलोपयोरित्यादिवत्तिरिति प्रत्ययमात्रश्रवणापत्तिरिति वाच्यम्, वस्तुतोऽभ्यास-सम्बन्धिकार्यमात्रे कर्तव्येऽभ्यासस्यानवयवधातुसम्बन्धितादृशावयवस्याचोभ्यासानवयवकधातोर्गोमवयव-उत्तरखण्डसम्बन्ध्यभ्यासादव्यवहितपराजूपस्तस्य वा य आदेशस्तस्याभ्यासकार्यप्रतिबन्धकीभूत स्थानिवत्त्वं नेति तदर्थेनादोषात्, चास्वयवत्वस्य सामानाधिकरण्येनादेशविशेषणत्वेनादोषाच्च । धातुत्वमुत्तरखण्ड-स्यैवेति ध्वनयितुं तदनवयवेति विशेषणम् । अत एवाभ्यासकार्यं तदुत्तरखण्डादेशस्येत्याद्येव परिभाषेन्दु-शेखरे उक्तम् । तस्याप्यन्य एवार्थः । यथाचास्यावयवकत्वं तथा स्पष्टमन्यत्र । वस्तुतो ‘यातिः’ इत्येव फ-लम्, नतु लोडवादीतिस्पष्ट भाष्यप्रदीपोद्घोतव्याख्याने मत्कृते इति बोध्य, तदाह—दिगिति । बा-धादिति । एतेन कण्ठ्यतेः क्तिनि ‘कण्ठ्यतिः’ इति वृत्तिकारोक्तमुदाहरणमयुक्तमिति ध्वनितम् । प्रवृ-त्तिरेवेति । चिकीर्षकीकारस्येति शेषः । तेन प्रतिबन्धादिति भावः । एवव्यावर्त्यमाह—अकारस्येति । सवर्णानुस्वारयोः—‘शिण्ठि’ ‘शिषन्ति’ इति मूले पाठः । शिषेलौटो हेधिः ततोऽलोपानुस्वारण्दुत्वजश्त्व-परसवर्णाः क्रमेण ततो “झरो झरि” इति वा डलोप इति प्रक्रिया । नचाल्लोपस्य पञ्चमीसमासपक्षे स्था-निवत्त्वेन हलः परत्वाभावाद्डलोपो न स्यादिति वाच्यम्, आदिष्टादचः पूर्वत्वेन तदप्रवृत्तेः । “पूर्वत्रासि-द्धीये न” इति निषेधाच्च, डलोपस्यासिद्धत्वाच्चेति भावः । अन्यथा सूत्रार्थं वक्तुं ‘शिण्ठि’ इत्युदाहरणं खण्डयते—नन्वित्यादि । त्वाप्रवृत्तिरिति । अलोपस्येति शेषः । तथाच सवर्णग्रहणं व्यर्थमिति भावः । कौस्तुभादिसिद्धान्तेनाशङ्कते—नचास्मादेवेति । सवर्णपदादेवेत्यर्थः । अन्ययोक्तरीत्या तस्य वैयर्थ्यं स्प-

सरला ।

स्वराप्रवृत्तिरेवेति । प्रत्ययात्पूर्वत्वाभावादित्यर्थः । स्थानिवत्त्वनिषेधादिति । “स्वविधौ न स्थानि-वत्” इति वार्तिकादिति बोध्यम् । आदिष्टादचः पूर्वत्वेनेति । स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावेने-

स्य सः-” (पा०सू०६।३।७८) इति सूत्रात् स इत्यनुवर्तमाने “समानस्य च्छन्द-

शब्दरत्नम् ।

म्, फलाभावात्, तद्धटितसन्निवेशापेक्षस्य ततः पूर्वत्वस्यातिदेशसहस्रेणाप्यतिद्वेष्टुमश-
भैरवी ।

फलाभावादिति । पूर्वसूत्रेण स्थानिवत्त्वस्य फलाभावादित्यर्थः । उत्तरसूत्रस्य प्रवृत्त्यर्थ-
म्पूर्वसूत्रस्य प्रवृत्तिकल्पनं कृत्वा सवर्णपरग्रहणकरणापेक्षया “प्रक्षालनाद्धि” इति न्यायेन पूर्व-
भावप्रकाशः ।

अमेव । नच सवर्णदीर्घादिसङ्गहाय तत्, फलाभावात् “अनुस्वारादिसाहचर्येण त्रैपादिकस्यैव ग्रहणाच्च ।
नदनाश्रये दीर्घग्रहणेनैव सिद्धेरेतद्वैयर्थ्यापाताच्च । यलोपादिसाहचर्येण सवर्णे कर्तव्ये इत्यर्थयैवौचित्या-
च्चेति भावः । तस्य—अनादिष्टादचः पूर्वत्वस्य । स्थानिवत्त्वेन । पूर्वसूत्रेण । तत्त्वमिति । अनादि-
ष्टादचः पूर्वत्वमित्यर्थः । अनुस्वारस्येति शेषः । एवञ्च प्राप्तद्वितीयस्थानिवद्भावाभावायैतत्सफलमिति
भावः । नन्वेवं ‘कण्डूतिः’ इति न स्यात् । कण्डूत्येत्यगन्तात् वयन्नन्ताद्वा क्तिव्यल्लोपयलोपयोराद्यस्य
स्थानिवत्त्वेनोवङ्गि यणिवोक्तरीत्या “अचः पर” इतिस्थानिवत्त्वादकारेण व्यवायादृष्ट्वलोपयोरप्राप्त्या “ह-
लि च” इति दीर्घे ‘कण्डूवृत्तिः’ ‘कण्डूवृत्तिः’ इति वाऽनिष्टरूपापत्तेरिति चेत् ? न, अत्र सूत्रे ‘कण्डूतिः’ इति
आभ्योदाहरणज्ज्ञापकात्तस्य स्थानिद्वारकत्वानित्यत्वकल्पनात् । एवञ्च वलोपापवादोऽभ्युपगम्य रूपसि-
द्धिः । अतएव ‘तितउमाचष्टे तितापयति’ इति हरदत्ताद्युक्तिः सङ्गच्छते । अन्यथा तत्राप्युक्तरीत्या स्थानि-
वत्त्वेन पुक् न स्यात् । वस्तुतस्तदनित्यत्वेऽपि तत्र नेष्यते इत्यत्र मानाभावात् तदुक्तियुक्तंवेति ‘तिता-
यति’ इत्येवरूपमिति बोध्यम् । यद्यपि सवर्णग्रहणेनैवानुस्वाराक्षेपः सुलभः, अन्यथैतद्वैयर्थ्यापत्तेस्तथापि
तन्मात्रविषयकत्वशङ्कावारणाय तदग्रहणम् । अत एव सवर्णाविषये सफलतां ध्वनयितुं ‘शिषन्ति’ इत्युक्तं
मूले । बहिरङ्गासिद्धत्वं तु न, उक्तोत्तरत्वात् । एतेन सवर्णस्थान्यनुस्वारे एव कर्तव्ये स्थानिवत्त्वाभावो न
केवलानुस्वारे इति नियमार्थं सवर्णग्रहणमित्यपास्तमिति मूलकौस्तुभनिष्कर्षः । अत्र मान्योक्त्या तावत्स-
माधत्ते—फलाभावादिति । यस्मिन् ज्ञापिते यस्य स्वस्मिन् चारितार्थमन्यत्र फल तत्तेन ज्ञाप्यमिति
सिद्धान्तेनात्रान्यत्र फलाभावादित्यर्थः । नच ‘समाद्य’ इत्यादिसिद्धिः फलम् । तत्र हि ‘अद् इ य’ इति स्थिते
“ण्यल्लोपो” इति पूर्वविप्रतिषेधेनोपधावृद्धेः पूर्वं णिलोपे वृद्धौ एकदेशविकृतन्यायेन प्राप्तजगध्याद्यादेशा-
भावाय णिलोपस्य स्थानिवत्त्वमुपेयम् । तच्चोक्तार्थाङ्गीकारं विना न सम्भवति कृतवृद्धेरादित्यस्यानादि-
ष्टादचः पूर्वत्वाभावादिति वाच्यम् । “ण्यल्लोपो” इत्यस्य णिस्थानिकवृद्ध्यादैर्बोधकत्वेनात्राप्राप्त्या
वृद्धेः परत्वेनादौ सुवचत्वात् । पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वादिरूपान्तरङ्गत्वेन वृद्धेरादौ दुर्वात्वाच्च । स्थानि-
भूतादचःपूर्वत्वेन दृष्टो यस्तद्वृत्तिधर्मावच्छिन्नोद्देश्यकविधौवित्यर्थस्य “कृदतिङ्” सूत्रे आभ्युध्वनितत्वे
नाक्षतेश्च । एतेन नच फलाभावः, समाद्यत्यादिसिद्धेः फलत्वादितिमन्दोक्तिरपास्ता । नच लोडुवादिसिद्धिः
फलम्—नच “अवृत्तेपुनः” इति “संज्ञापूर्वे” इति च निर्वाहः कौस्तुभे उक्त एवेति वाच्यम्, आद्यायाः
लक्ष्यासाधकतया निष्फलत्वेनानङ्गीकारात्, अन्याया असत्त्वाच्च इतिवाच्यम्, नधातुलोपसूत्रसत्त्वात् ।
वार्तिकोक्तप्रत्याख्यानं तु न भाष्याभिमतम् । एवञ्च सवर्णग्रहणं व्यर्थमेव । अतएव पूर्वत्रासिद्धे इत्यवष्ट-
भ्य वरेयलोपस्वरदीर्घवर्जद्विवचनादीनि न कार्याणीति भाष्यसङ्गतितः । अन्यथा तस्याप्यावश्यकतया
तदसङ्गतितः स्पष्टैव । अतएव च ‘कण्डूतिः’ इति यथाश्रुतआभ्योदाहरणसङ्गतितः । एतेनातएव सवर्णग्रहणं सूत्रे
कृतम् । अन्यथानर्थक्यं स्पष्टमेव कौस्तुभादावुक्तमिति मन्दोक्तिर्हरितमाचष्टे इति णिचि विधि हरिल्लुना
ति इत्यादौ “तोळि” इति कर्तव्ये प्राप्तस्थानिवद्भावाभावाय सवर्णग्रहणं, पूर्वत्रासिद्धीये इति तु न तस्य
दोष इति निषेधादिति खण्डनकारोक्तिश्चापास्ता; उक्तहेतोः, परनिपातयोग्यस्य, पूर्वनिपातकरणेन तत्साम-
र्थ्येन तत्साहचर्येण प्रतिपदोक्तलत्वस्यैव तत्र ग्रहणादिति आभ्याशयाच्चेति मान्यमतनिष्कर्षः । अभ्युपेत्येदम् ।

अत्र गुञ्चरणाः—लोडुवादिसिद्धिः फलमस्त्येव । “नधातु” इतिप्रत्याख्यानस्य भाष्यकृतः सिद्धान्त-
त्वेनाभिमतत्वात् । अन्यथा प्रत्याख्याने ‘मरीमृज’ इत्यादौ मृजेरजादौ सङ्क्रम इति विकल्पप्राप्ते-
स्तन्निषेधस्य चानुक्त्या तस्यैष्टत्वानुमानेन आभ्योक्तान्यव्यवस्थितविभाषाणामप्रामाण्येन च विकल्पः

भैरवो ।

सूत्राप्रवृत्तिरेवोचितेति भावः । किञ्च यत्र ज्ञाप्यार्थस्यान्यत्र फलन्तदेव ज्ञापकम्भवति, तथाञ्च वक्तुमशक्यम् । नच 'समाद्य' इत्यस्य सिद्धिरेव फलम्, अत्र 'सम्-अद्-ह्य' इति स्थिते पूर्व-विप्रतिषेधेनोपधावृद्धेः पूर्वं णिलोपे ततस्तस्य स्थानिवत्त्वेन णित्वबुद्ध्या वृद्धौ कृतायामेकदेश-विकृतन्यायेनादुग्रहणेन ग्रहणाजगृह्यादेशस्य प्राप्तौ "अचः परिस्मिन्" इति स्थानिवत्त्वमि-ष्यते स चानादिष्टादचः पूर्वत्वस्यातिदेश एव घटत इति वाच्यम्, णिलोपादन्तरङ्गत्वेनोपधा-वृद्धेः प्रवृत्तेरनादिष्टादचः पूर्वत्वस्य सुलभत्वात् । "सन्वल्घुनि" इतिसूत्रे प्रत्याहारग्रहणेन "वृद्धेलोपो बलीयान्" इति तु यत्रैकस्थानिकत्वं वृद्धिलोपयोस्तद्विषयम् । नच 'लोलुवः' इत्यत्रोवळि "पुगन्त" इति प्राप्तस्याग्निमित्तकगुणस्य "न धातुलोप" सूत्रप्रत्याख्यानपक्षे प्रतिबन्ध एव फलमस्त्विति वाच्यम्; "न धातुलोप" इति सूत्रप्रत्याख्यानपक्षे फलसत्त्वेऽपि भावप्रकाशः ।

स्यात् । आदाविति तु परिभाषालब्धोऽर्थः । अतएव "अचि कृडिति" इति भाष्योक्तिः । एतेनादि-ग्रहणसामर्थ्यात् मुख्याजादावेव प्रवृत्तिरिति हरदत्तोक्तमपास्तम् । पञ्चञ्च सूत्रमतेऽपि तत्कल्पनावश्यकत्वं मितिगौरवम् । अन्यथा फलभेदः स्पष्टएव । नच-उवळि अनादिष्टादचः पूर्वत्वाभावेऽपि ततः पूर्वत्वेन वृष्ट लोलुवशब्दात् परस्य गुणे कर्तव्ये तत्प्रतिबन्धायाल्लोपस्य पञ्चमीसमासेन प्राप्तस्थानिवद्भावसौलभ्येन नोपधागुणः; निमित्तत्वेनाश्रितात्पूर्वस्मादिति कैयटाद्युक्तार्थे तु न मानम्, 'हेगौरि' इत्याद्यतिप्रसङ्गस्य पञ्चमीसमासानित्यत्वेनैव वारणात् । भाष्यानुकस्या तदनित्यत्वाभावेऽपि पूर्वस्मात्परस्याव्यवहितस्यैव ग्रह-णात् । अचः पूर्वत्वांशे स्वरग्रहणाङ्गाध्यप्रामाण्याच्चाव्यवधानाशब्धाऽप्यत्र तद्भावे मानाभावात् । उक्ताथे-स्य शब्दमर्षादया लामाच्चेत्युद्धोतोक्तरीत्या निर्वाह इति वाच्यम्, पक्षे दोषप्रोव्यात् तस्य लक्ष्यविशेष-परत्वाच्च । यत्तु ईदृशरीत्या पञ्चमीसमामेन तत्त्वस्य भाष्ये काप्यनाश्रयणादुद्धोतश्चिन्त्य इति । तत्र, अत्राप्यकारलोपे कृते तस्य स्थानिवद्भावाद् गुणवृद्धौ न भविष्यत इति "नधातुलोप" इति सूत्रभाष्ये एवाश्रयणात् । नचैवमप्युद्धोतविरोधः तस्य पञ्चमीसमासस्य लक्ष्यसामान्यपरत्वाभिप्रायकत्वात् । नचैवं तत्पक्षे 'वैयाकरणः' इत्यादौ अनादिष्टादच इकारात्पूर्वत्वेन वृष्टवकारादेरव्यवहितपरस्यैकारादेरुक्तरीत्या आ-यादेशाद्यापत्तिः । यत्तु 'भूयास्ताम्' इत्यादावाधेधातुत्वस्येवावैजृविशिष्टे एवादेशत्व "यदागमा" इति न्यायेन; तथाच न तेन तदापत्तिरिति । तत्र, तन्न्याये तदग्रहणशब्देन सज्ञाभूतशब्दस्य शास्त्रोपात्तस्यैव ग्रहणात् । अन्यथा अतिप्रसङ्गापत्तेः । किञ्च ऐजागमत्वेऽपि अवयवत्वे मानाभावात् "अनुनासिकात्पर" इति विहितानुस्वारवत् । नच परादिशब्देन विधानादेव तत्त्वम्, तस्य तत्त्वेन बोधकत्वाप्रसिद्धेः प्रत्य-यादीनामपि तत्त्वापत्तेश्च । अत एवादेशनिमित्तापेक्षया पूर्वत्वपक्षे 'वैयाकरणः' इत्यादौ दोषमाशङ्क्य "अचः पूर्वत्वविज्ञानादैचोः सिद्धम्" इति समाहितम् "अचः परस्मिन्" "नन्याभ्याम्" इति सूत्रभाष्य-योः । अन्यथा शङ्काया एवानुदयापत्तेरज्ञानतस्तदुदयेऽपि त्वदीत्या तयोरपि पक्षयोरदुष्टतया तदनुकत्वा पक्षान्तराश्रयणेनैव सिद्धान्तकथनस्यासङ्कल्पापत्तेः । एतेन पूर्वौ पूर्वावयवौ, अभक्तत्वे हि ईश्वराजश्च यजन्तस्मादणन्ताच्छो न स्यात्, प्रातिपदिकस्यावृद्धत्वादिति हरदत्तोक्तमपास्तम्, उक्तभाष्यविरोधा-पत्तेः । इमामेवार्चं ध्वनयितुं शब्देन्दुशेखरे तत्र हरदत्त इति लिखितम् । अत एव तथा प्रयोगा-नुच्चारण तत्रेति तदभाव एवेति दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्महद्वैषम्यमिति दिगिति वाच्यम्, ऐजृविधिसामर्थ्येन तदभावकत्पनात् अवध्यवधिमतोः साजात्येन पञ्चमीसमासस्य 'भेमिदिता' इत्याद्युदाहरणपरमाध्यप्रामाण्येन च ततः पूर्वत्वेन वृष्टस्य साचकस्यैव ग्रहणाच्च । अत्र च लावयतेलौरियादेः कौलुप्तमिति लक्ष्यत्वस्याङ्क-त्वा वृद्ध्यावादेशौ णिलोपः कार्यः । ततः प्रत्ययलक्षणेन वृद्धिरिति खण्डनपरमाध्यममपि मानम् । "षत्वतु कोः" इति शापकादतरङ्गत्वमनित्यम् । पञ्चञ्च नित्यत्वाणिलोपः । वृद्धिस्तु अकृते णिलोपे उपदेशेन कृते-त्व-तिदेशेनेत्यनित्या । वार्तिकप्राप्तिस्तुक्तीत्या नेति तस्याशयः । कैयटस्य तु प्रमाद एवेति स्पष्टमुद्धोते । अन्यथोक्तरीत्या ततः पूर्वस्मादशब्दादव्यवहितपर्यकारस्यावादेशरूपकार्यसत्त्वेन तदावश्यकत्वे तदसङ्कति-स्पष्टव । 'प्रलौः' इत्यादौ तु पूर्वं धातुः साधनेनेति सिद्धान्तादनादिष्टादचः पूर्वत्वाभावः । एवं वैयाकरणः

शब्दरत्नम् ।

क्यत्वाच्च, “भोभगो” (पा० सू० ८।३।१७) इति सूत्रस्थभाष्यरीत्या तस्य स्था-
निभूताल्लवृत्तिधर्मत्वेन “अनलिवधौ” इति निषेधाच्च, विशेषणतयाऽल्लवृत्तिधर्माच्च ।

भरवो ।

सूत्रकारमते फलाभावात् । अत एव “पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्” इत्यवष्टभ्य सर्वेणग्रहण-
प्रत्याख्यानपरभाष्यस्य सङ्कतिः । अन्यथोक्तार्थज्ञापकतयैव सत्रेणग्रहणस्यावश्यकतया “वरे
यलोपस्वरवर्जनिद्वर्वचनादीनि न वक्तव्यानि” इति भाष्यं न सङ्गच्छेत ।

तद्वदिति । अकारयुक्तो नकार इत्येवमानुपूर्वीवदितेत्यर्थः । अशक्यत्वादिति । नचाविद्य-
मानस्यैव धर्मेऽस्यातिदेशो भवतीति तस्यातिदेशो भविष्यतीति वाच्यम्, तस्यानुपूर्वीरूप-
तया कार्यातिदेशस्याद्यसूत्रेण करणेऽपि रूपानतिदेशात् । स्थानिभूताल्लवृत्तीति । नकारवृत्तीत्य-
र्थः । नन्वसाधारण्यनिषेधादिमूलकृन्मते नायमल्लवृत्तिधर्मोऽत आह—विशेषणतयेति । अज-
रु-

भावप्रकाशः ।

‘सुधौः’ इत्यादावपि, अन्ये ततोऽव्यवहितपरत्वाभावश्चेति बोध्यम् । एतेनैवविशेषरत्नसाफल्येन तत्साम-
र्थ्यात्तत्सिद्धिरयुक्तेत्यापास्तम् । किञ्च “द्वादीना च” “श्वादेरिजि” इत्युभयविषये साफल्येऽपि “न-
स्वाभ्याम्” इत्यादि सूत्रचतुष्टयविषयेष्वश्रवणेन वैयर्थ्यमेवेत्याशयात् । “भूयसा व्यपदेशः” इति न्यायात् ।
अतएवदोहोतादौ आद्यहेतुरेवोक्तः । “धूः” इत्यत्रोक्तरीत्या दस्य साचक्रत्वाभावेन ततो व्यवहितस्य
कार्याभावेन च स्थानिवद्भावस्यैवाप्रवृत्त्या न दोषः । कण्डूतिरित्यत्रापि न दोषः । ततः पूर्वत्वेन दृष्टव्यस्य
ज्यन्ते सर्वेऽपि वकारस्थोकारेण व्यवहितत्वात्तदप्राप्ते । पूर्वस्यैव परस्यापि अनुपदोक्तरीत्या साचक्रस्यैव
ग्रहणेन यणादेशपक्षेऽपि न दोषः । एतेन पक्षद्वयेऽपि तत्प्रयोगासिद्धिः । तत्त्वेन दृष्टादुकारान्ताद्व्यन्ताद्वा
पराव्यवहितवस्योऽपि तदापत्तेरित्यापास्तम्, उक्तहेतोः । अतिदेशदृष्ट्या दीर्घस्यासिद्धत्वेन ह्रस्वोकारान्तत्वे-
ऽपि तस्य ततः पूर्वत्वाभावाच्च । तस्मादुदोहोक्तपक्षोऽपि सम्यगेवेति न तद्विरोधः किञ्च प्राचामनुरोधेन
तथोक्तत्वात् । एवञ्च प्रत्याख्यानस्य युक्तत्वे लोडवादिभिः फलमिति युक्तमित्याहुः । तन्मते पूर्वहेतोर-
युक्तत्वादाह—तद्वदिति । अकारयुत न इत्येवमानुपूर्वीतापेक्षेत्यर्थः । अतिदेशेति । ईदृशानिदेशे-
त्यर्थः अस्य कार्यातिदेशत्वेन रूपानतिदेशात् । तस्यानुपूर्वीरूपत्वात्, तस्याः स्वरूपरूपत्वात् समुदाय-
स्थानस्थानित्वाच्च । एतेन वचनात् किं किं न भवतीत्यतिदेशसहस्रेणेत्युक्तमित्यापास्तम् । अपिः कैमुतिक
न्यायसूचकः । ननु मास्तु तदतिदेशः, उक्तयुक्ते, किन्तु तदुपजीव्यकाचः परेति स्थानिवद्भावे कार्ये पूर्वसू-
त्रप्रवृत्तिः “अच. पर” इति स्थानिवद्भावस्तेनातिदिश्यते इति फलितोऽर्थः । एवञ्चाशालोयत्वशङ्कापि न,
यथा तासौ नित्यानिट्त्वादीनामप्यतिदेशापत्तिः स्यात् । स्पष्टं चेदं कौस्तुभादौ—इति चेत् ? न, ईदृश-
कार्यातिदेशस्य भाष्यासम्मतत्वात् । निमित्तरूपकार्यस्यैव तत्र ग्रहणात् । अत एव “स्थान्यल्लवृत्तिप्रतिषेधे
कुरुष्वपिवा प्रतिषेधो वक्तव्यः” इत्येतदुपपादनावसरे “स्थानिवद्भावादङ्गसंज्ञा, स्वाश्रय च लघूपधत्वादि,
तत्र लघूपधगुणादिः प्राप्नोति” इति भाष्यं सङ्गच्छते । किञ्चानया रीत्या तासौ नित्यानिट्त्वापेक्षेऽणनिषेधे-
ऽप्यतिदेशप्रवृत्त्या घट्टकुरीप्रभातन्यायापत्तेः । एतेन यत् “शिणूडि” इति ‘इत्यादिविस्तरः’ इत्यन्तमनुबोक्त-
रूपाः कौस्तुभोक्तफक्किता पूर्वं सल्लिख्य एतेन तद्वदितेत्याश्रयत्वादित्यन्तमप्यभास्तम्, स्थानिवदिति
कार्यातिदेशात्, अन्यथा तदानर्थवयमेवेति मन्दोक्तिरपास्ता । नन्वचः पूर्वत्वं नामाजवधिकत्वविशिष्टं
पूर्वत्वं, नवज्वविशिष्टं तत्त्वम् । अत एव तन्नानुपूर्वीरूपं किन्तु अतिरिक्तो धर्मस्तस्य चातिदेशः सुलभ-
श्चेत्यत आह—भोभगो इति । रीत्येति । साच प्रागुक्ता, वक्ष्यते च । तस्य—तादृशपूर्वत्वस्य ।
अल्लवृत्तीति । नकारवृत्तीत्यर्थः । एतेनान्धपरम्परया कौस्तुभोक्तरीत्या साधारण्यनिषेधेन दूषयन्मन्दः
इत्युक्तः, भाष्यरीतेरज्ञानात् । ननु मूलकृन्मते नायमल्लवृत्तिरत आह—विशेषणेति । अजूरुपस्यालो विशेषे-
सरत्वा ।

त्यर्थः । भाष्यरीत्येति । तत्सूत्रस्थभाष्यरीत्या अल्लवृत्त्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणधर्मनिमि-
त्तत्वात् कार्ये कर्तव्ये स्थानिवद्भावो न भवतीत्यनल्लवृत्त्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणधर्मनिमि-
त्तत्वात् कार्ये कर्तव्ये स्थानिवद्भावो न भवतीत्यनल्लवृत्त्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणधर्मनिमि-
त्तत्वात् कार्ये कर्तव्ये स्थानिवद्भावो न भवतीत्यनल्लवृत्त्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणधर्मनिमि-

शब्दरत्नम् ।

भाष्ये “पूर्वत्रासिद्धे” इत्यदृष्टस्य वरे-यलोप-स्वर-भिन्नानां द्विर्वचनादीनां ग्रहणस्यात्र प्रत्याख्याननेन तस्य च गत्वे प्रतिप्रसवेनात्र स्थानिवत्त्वेन परसवर्णाभावस्यैव लाभोद्देशमुदाहरणं चिन्त्यम् । गत्वग्रहणे च प्रतिप्रसववार्तिके लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा नेत्युपपादयिष्यते । किं च “दीर्घादाचार्याणाम्” (पा०सू०८।४।९२) इत्युत्तरम् “अनुस्वारस्य ययि” (पा०सू० ८।४।९८) “वा पदान्तस्य” (पा०सू०८।४।९९) “तोर्लि” (पा०सू० ८।४।६०) “उदस्था” (पा०सू० ८।४।६१) “झयो ह्यो-” (पा०सू० ८।४।६२) “शश्छोऽटि” (पा०सू० ८।४।६३) इति षट्सूत्रीपाठोत्तरं “झल्लं जश् भैरवी ।

पस्यालो विशेषणत्वादिति भावः । पूर्वोक्तं सर्वमत्र सवर्णादेशपक्षे । वस्तुतोऽत्र तस्याभावेन गकारोऽयुक्तः इत्याशयेनाह—भाष्य इति । प्रतिप्रसवेनेति । “तस्य दोष” इति वचनेनेति शेषः । स्थानिवत्त्वेनेति । स्थानिद्वारकमनादिष्टादचः पूर्वत्वमाश्रित्य भवत्सम्मतस्थानिवत्त्वेनेत्यर्थः ॥ ननु प्रतिपदोक्तगत्वस्य प्रतिप्रसवसूचकवार्तिके ग्रहणमत आह—गत्वग्रहण इति । उपपादयिष्यत इति । अष्टनृशब्द इति शेषः । गग्रहणस्य “अपदान्तस्य मूर्धन्य” इति सूत्रान्मूर्धन्यपदानुवृत्ति कृत्वा प्रत्याख्याननेन प्रतिपदोक्तस्य गत्वस्याभावेन लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तिरेव । एवञ्च ‘शिण्ठि’ इति न सवर्णानुस्वारयोः उदाहरणम्, किन्तु अनुस्वारग्रहणस्यैव । आद्यसूत्रेणाभ्युपेत्यानादिष्टादचः पूर्वत्वं शिण्ठीत्येतत्परसवर्णग्रहणोदाहरणं न, एतत्साध्यतिक्रिञ्चेति । इदम्पाठव्यत्यासप्रदर्शनं जश्त्वस्यासिद्धत्वप्रदर्शनाय, ननु लोपस्यासिद्धत्वप्रदर्शनाय, व्यत्यासाभावेऽपि लोपस्यासिद्धत्वसम्भवात् । पाठव्यत्यासपक्षे शिण्ठीत्यत्र प्रक्रिया त्व-भावप्रकाशः ।

षणत्वेनाश्रयणाच्चेत्यर्थः तथाच पूर्वसूत्रप्राप्त्या तत्त्वाभावेन “अचः पर” इत्यस्याप्राप्त्या सवर्णग्रहणव्यर्थमिति युक्तमेवेति भावः । इदञ्चात्र सवर्णादेशमभिप्रेत्य । वस्तुतोऽत्र तस्यैवाभावेन गस्य पाठोऽयुक्तः, किन्तुनुस्वारस्यैवेति नैतल्लक्ष्याभिप्राया सूत्रकृतः सवर्णपदोक्तिरित्याह—भाष्य इति । प्रत्याख्याननेनेति । अवष्टम्भोऽत्र स्वीकारः । स्वरेति । मूलरीत्येदम् । सिद्धान्ते तु दीर्घोऽयुपलक्ष्यत्वेनात्र बोध्यः । अत्र—सूत्रे । तेनैव सिद्धिरिति शङ्कामपाकरोति—तस्य चेति । चस्तथैव । प्रतिप्रसव इति । “तस्य दोषः संयोगादि” इति वचनेनेत्यर्थः । नात्र—‘शिण्ठि’ इत्यत्र । स्थानिवत्त्वेनेति । कौस्तुभाद्युक्तरीत्या ततः पूर्वस्माच्छिद्यस्माद्व्यवहितपरस्य व्यपदेशिवद्भावेन सात्त्विकत्वमित्युद्घोतोक्तरीत्या वा तस्य परसवर्णे स्थानिवत्त्वेन व्यवधानादित्यर्थः । एतेन सवर्णग्रहणसामर्थ्यादल्विधावपि स्थानिवद्भाव इत्यपास्तम् । ननु वार्तिके प्रतिपदोक्तगत्वग्रहणेनात्र निषेध एव, अत आह—गत्वेति । तदश इत्यर्थः । लत्वाद्ये तु साऽस्त्यैवेत्युक्तम् । अत एवेतदुक्तिः सकलेति भावः । उपपादेति । अष्टनृशब्द इति शेषः । “अपदान्तस्य मूर्धन्यः” इत्यनुवृत्त्या गादेः खण्डनेन सर्वस्य लाक्षणिकत्वमेव । गत्वग्रहणमास्त्विति कौस्तुभमतेऽन्तरङ्गपरिभाषया तदभाव इति भावः । एतेन तत्र गत्वग्रहणप्रत्याख्याननेन परसवर्णप्रवृत्त्या “शिण्ठि” इति रूपसिद्धिरिति मन्दोक्तमपास्तम् । ननु कौस्तुभाद्युक्तरीत्याः खण्डितत्वेन सवर्णस्यैव लाभोऽत आह—किञ्चेति । दीर्घादिति । इदञ्च जश्त्वासिद्धत्वाय, ननु लोपस्य ; तस्य सर्वथा तत्त्वात् । ‘शिनष्’ इत्यत्र ध्यल्लोपानुस्वारष्टुवानि प्रागुक्तानि । ततो लोपपरसवर्णयो-

सरला ।

न्यत्ववृत्तिः—अल्मात्रवृत्तिर्धर्मः अर्त्तत्वं, तद्वदितत्वेन स्थानिभूतादचः पूर्वत्वधर्मस्य, तन्निमित्तके विधौ नेत्यर्थेऽपि तेन निषेधादिति भावः । उपपादयिष्यते इति । अष्टनृशब्दे इति शेषः । तत्र हि “रषाभ्यां नो गः” इति सूत्रे “अपदान्तस्य मूर्धन्यः” इत्यतोऽपदान्तस्येत्यनुवर्त्य गग्रहणं “पदान्तस्य” इति सूत्रं च प्रत्याख्यातम् । तदेकवाक्यतयाऽऽरम्भपक्षेऽपि तदनित्यतया गत्वाञ्चेति प्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तिरित्यु-

शब्दरत्नम् ।

झशि" (पा० सू० ८।४।९३) "अभ्यासे चर्चा" (पा० सू० ८।४।९४) "खरि च" (पा० सू० ८।४।९५) "वा ऽवसाने" (पा० सू० ८।४।९६) "अणोऽप्रगृह्यस्य" (पा० सू० ८।४।९७) इति पञ्चसूत्र्याः पाठ इति भाष्यसम्मतताद्याध्यायीपाठपक्षे पर-सवर्णदृष्ट्या "झलां जश् झशि" । (पा० सू० ८।४।९३) इत्यस्य "झरो झरि" (पा० सू० ८।४।९५) इत्यस्य चासिद्धत्वेन ययपरत्वाभावात्तदप्राप्तेरिति चेत् ? सत्यम्, पादयतेः किपि 'पाद्धसति' इत्यादौ "झयो हः—" इति पूर्वसवर्णे पञ्चमीसमासेन प्राप्त-स्थानिवद्भाववधारणार्थत्वात् । हरितशब्दादाचक्ष्णण्यन्तात् किपि हरिद्धसतीत्यादौ उक्त-रीत्या प्राप्तस्य तस्य वारणार्थत्वाच्च । अत्रालोपस्यापि तत्प्राप्त्या क्वौ लुप्तमित्यस्य विषय एव न । हरिन्नमतीत्यादौ अनुनासिके तद्व्यावृत्त्यर्थत्वाच्च । "हयवरट्" सूत्र-

भैरवी ।

त्यम्बोध्या—शिनष् धि इत्यत्रालोपोपानुस्वारद्वयत्वानि, अस्यामवस्थायामनुस्वारस्य ययपर-त्वाभावादप्राप्ति परसवर्णत्वस्य, एवं लोपस्यापि सवर्णपरत्वाभावादप्राप्तिः, किन्तु जश्त्वम् तस्य जश्त्वस्यासिद्धत्वात्परसवर्णाप्राप्तिरिति भावः ।

सवर्णे इति । कर्तव्ये इति शेषः । प्राप्तस्थानिवद्भावेति । "कौ लुप्तं स्थानिवत्" इति तु क्वाचित्कमित्याशयः । ननु "कौ लुप्तम्" इत्यस्यासार्वत्रिकत्वेऽपि तेन निषेधेनास्यरूपस्य सिद्धेर्नतदसाधारणं सवर्णग्रहणोदाहरणमत आह—हरितेति । 'हरिद्धसति' इत्यत्र । ननु 'हरिद्ध-सति' इत्यपि पञ्चमीसमासस्यानाश्रयणपक्षे सुवचमत आह—हरिन्नमतीति । भाष्य-

भावप्रकाशः ।

प्राप्त्या जश्त्वम् । तत्तत्तरयासिद्धत्वात् परसवर्णाप्राप्तिरिति भावः । ननु डलोपे सिद्धश्रूयमाणं भत्वा तत्प्राप्तिरेवात आह—झर इति । न चैवं भं भत्वा स्यादिति वाच्यम्, उक्तोत्तरत्वादिति भावः । यत् "प्रत्ययः" "परश्च" इति ज्ञापकात् "न मुने" इति योगविभागाद्वा परसवर्णग्रहणाद्वा "पूर्वत्रासिद्धम्" इत्यस्यानित्यत्वेन ययपरत्वमिति मन्दः । तत्र, ज्ञापकस्य विशेषापेक्षत्वात्, योगविभागस्याप्रामाणिकत्वात्, परसवर्णग्रहणाभावात्, सूत्रमते सवर्णपदस्य वक्ष्यमाणरीत्या चारिताभ्यांच्चेति दिक् । क्विपीति । "क्वौ लुप्तम्" इति तु क्वाचित्कमिति भावः । सवर्णे इति । कर्तव्ये इति शेषः एवमग्रेऽपि । ननु तस्य क्वाचि-त्वेऽपि "थेन विधिः" इति सूत्रमाध्वे पादयतेः पाद् पद इति लक्ष्यस्योक्त्या तद्विषयत्वस्य वाच्यत्वेन तेनात्र सिद्धिरत आह—हरितेति । आद्ये ऽरचि सूचयन्नाह—अत्रेति । अप्रिणिणोपसमुच्चायकः । ननु पञ्चमीसमासस्य प्रत्याख्याने नियतविषयत्वे वा नैतत्फलं तस्य । किञ्च सवर्णस्यैव सूत्रे तेन ग्रहणत्र पूर्व-सवर्णादेरत आह—हरिन्नमतीति । प्रक्रिया तु सैव । तद्व्यावृत्त्यर्थत्वादिति । षष्ठीसमासेन प्राप्त सरला ।

क्तमिति बोध्यम् । पञ्चमीसमासेनेति । अलोपस्य स्थानिभूतादचो लुप्ताकारात्पूर्वत्वेन दृष्टस्याकारात्परस्य इकारस्य पूर्वसवर्णे धकारादेशे कर्तव्ये प्राप्तस्य स्थानिवद्भावस्य निषेधार्थं सवर्णग्रहणस्यावश्यकत्वमित्यर्थः । "कौ लुप्तं न स्थानिवत्" इति वार्तिकेनैव तत्सिद्धिरित्यरुचेराह—हरितशब्दादिति । विषयएव नेति । ननु "कौ लुप्तम्" इत्यस्य विषयत्वाभावेऽपि 'हरित्-इसति' इति स्थिते पूर्वसवर्णस्याऽसिद्ध-त्वात्पूर्वं "झलां जशोऽन्ते" इत्यनेन जश्त्वेन दकारे तस्य स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावात्स्थानिव-त्वाप्राप्त्या नेद सवर्णग्रहणस्य फल भवितुमर्हतीति चेत् ? आचक्ष्णण्यन्तात्किपि निष्पन्नस्य हरिद् शब्दस्य अशब्देन समासे हरिद् शब्दादपुनर्निर्गच्छि ततः किपि णिलोपाल्लोपयोः 'हरिद्-इसति' इत्यस्योपलक्षणीयत्वा-त् । वस्तुतस्तु तदपि नोदाहरणं पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वेनैव स्थानिवद्भाववारणसम्भवात् । अत एवारुचे-राह—हरिन्नमतीत्यादाविति । नन्विदमपि उदाहरणं सवर्णग्रहस्य भाष्यकृन्मते एव सम्भवति ननु सूत्र-

स्यमूर्द्धप्रभृत्युदकपु" इति सूत्रेण सः । चरि—जक्षतुः ॥

स्योगान्तस्य (पा०सू०८।२।२३) । तदन्तस्येति । अलोऽन्त्यपरिभाषयेति

शब्दरत्नम् ।

भाष्यरीत्या तत्र सर्वर्णग्रहणापकर्षेण तस्यापि सवर्णविधित्वादित्यन्यत्र विस्तरः । सूत्रेण स इति । "सग्धिः स्त्रीसहभोजनम्" इत्यमरात्सहस्य सादेश इति प्रतीयते । "ह्रलो झलि" (पा०सू०८।२।२६) इति सिच एव लोप इति पक्षे छान्दसो वर्णलोपो बोध्यः । स्पष्टञ्चर्दं "धि च" (पा०सू०८।२।२६) इति सूत्रे भाष्ये । लोके तु सग्धिरित्यसाधने वेति बोध्यम् ।

भैरवी ।

रीत्येति । तत्र हि—"स्वर्नयति" "प्रातर्नयति" इत्यादौ "थरोऽनुनासिके" इति । रेफस्य स्थानेऽनुनासिकादेशवारणाय वार्तिककृता "रेफस्यानुनासिकपरसवर्णद्विवचनप्रतिषेधो वक्तव्य" इति कथितं तत्प्रत्याख्यानाय "थरोऽनुनासिके" इति सूत्रे "अनुस्वारस्य ययि" इति सूत्रात्सवर्णग्रहणस्यापकर्षो दर्शितः । नच "हरिन्नमति" इत्येतदपि पदान्तविधिप्रति न स्थानिवदित्यनेन सिद्धमिति वाच्यम्, पदचरमावयवे कर्तव्ये परपदस्थाजादेशो न स्थानिवदिति सिद्धान्ते तस्याप्रवृत्तेः । अन्यत्र—"चतुर्मुखः" इत्यस्य साधनावसरे । स्त्रीति । इदं—पूर्वान्वयि । नचैवं सति मूलासङ्गतिरिति वाच्यम् ; वृत्त्यनुरोधेनैवं कथनात् । वस्तुतस्तु समाना जग्धिः सग्धिरित्यत्र सहशब्दस्यैव सादेशः । समानशब्दस्य विग्रहवाक्ये प्रयोगस्तु सद्धार्यस्य सम्प्रत्ययप्रदर्शनाय । रुढश्चायं शब्द इति "सहस्य सः संज्ञायाम्" इति सादेशः । छान्दस इति । नचैव सत्यमरग्रन्थे कथमस्य प्रयोग इति वाच्यम्, अस्य छान्दसानुकरणत्वात् ॥

भावप्रकाशः ।

स्थानिवद्भावव्यावृत्त्यर्थत्वादित्यर्थः । पदसंज्ञायां स्थानिवद्भावस्तु न, अपूर्वविधित्वात् । सावपि पदमिति पक्षे "नपदान्त" इति निषेधात् । अनुनासिके पदान्तविधौ नेति निषेधो न, सिद्धान्ते तदप्रवृत्तेः । एतेन—पूर्वत्रासिद्धीयेनेत्यनेन "वैतस्वान्" इत्याद्यसिद्ध्यापत्तेर्वारणाय स्वीकृतसप्तमीसमासपरभाष्यग्रामाभ्येन तत्र पदान्तविध्यन्यविधेर्ग्रहणवत् पदान्तान्यजशो जश्पदेन ग्रहणवच्च पदान्तान्यसवर्णस्यैव सवर्णपदे ग्रहणमिति "पादसति" इत्येव लक्ष्यं सत्यभिधाने । तदभावे तु चिन्त्यकल सवर्णग्रहणमित्युक्तिः, त्रिपाद्या असिद्धत्वेन स्थानिवत्त्वाप्रवृत्त्या निषेधायोगेन पादसतीत्यादि लक्ष्यासङ्गतिरन्यथासिद्धेति मन्त्रोक्तिश्चापास्ता, उक्तयुक्तेः, तदा निषेधसत्त्वाच्च, "शिण्ठि" इत्यस्याप्यसङ्गत्यापत्तेश्च । सवर्णग्रहणेन पूर्वत्रासिद्धीयेनेत्यस्यानित्यत्वेन निर्वाहस्तु ममापि सम इति दिक् । ननु अनुनासिकविधेः कथं सवर्णविधित्वमत आह—हृयेति । इयं रीतिरनुपदमेव स्फुटोभविष्यति । तत्र—"थरोऽनु" इति सूत्रे । सवर्णेति । "अनुस्वारस्य ययि" इत्युत्तरसूत्रादेकदेशेत्यादि । तत्फलं चतुर्मुखादिव्यावृत्तिः । सप्तम्यन्तपाठस्तु भाष्ये दूषित एव, तदाह—अन्यत्रेति । उद्व्योतादावित्यर्थः । स्त्रीति पूर्वान्वयि । प्रतीयते इति । वेदभाष्यतोऽप्येवम् । एवञ्च "सहस्य सः" इति सः । सद्धार्यस्य सम्प्रत्ययभोजनस्य । मूलं तु वृत्त्यनुरोधेनैव भावः । इदञ्चानुकरणम् । अतोऽत्र कथमस्य प्रयोग इति न शङ्क्यम् । छान्दस इति । अत एव "बहुल

सरला ।

कारमते तन्मते "थरोऽनुनासिके" इति सूत्रे सवर्णग्रहणाभावात् सवर्णग्रहणापकर्षस्य च भाष्यकृतैवोक्तत्वादिति चेत् सूत्रकारमते तादृशहरित्शब्दात् लुनातिशब्दे परे हरित् लुनाति इत्यत्र "तोर्लि" इति प्राप्तसवर्णस्य निषेधाय सवर्णग्रहणस्य फलसम्भवादिति ।

असाध्वेवेतोति । अमरप्रयोगस्तु छान्दसप्रयोगानुकरणमिति न तद्विरोधः । वस्तुतस्तु "सघ हिसायाम्" इत्यस्मात् किं "सग्धिः" इति लोकेऽपि प्रयोगसिद्धिरिति "धिच" इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । धातूनामनेकार्थत्वाच्चासङ्गतिरिति बोध्यम् ।

भावः । यद्यपि विशेषणेन तदन्तविधिलाभात् संयोगस्येत्येव सूत्रयितुमुचितं तथा-
ऽपि प्रत्येकं संयोगसञ्ज्ञेति पक्षे दृष्टत्करोतीत्यादौ लोपं वारयितुं संयोगान्वन्तौ यस्ये-
ति द्विवचनान्तेन समासलाभार्थमन्तग्रहणम् । वृत्तौ हि उपसर्जनानामेकत्वसंख्यौत्स-

शब्दरत्नम् ।

विशेषणेन । पदस्येत्यधिकारप्राप्तविशेषणेन संयोगस्येत्यनेन । एकत्वसंख्येति । अभेदै-
भैरवी ।

प्राप्तविशेषणेनेति । प्राप्तस्य विशेषणेनेत्यर्थः । नन्वेकत्वसङ्ख्येत्यस्य द्विवचनान्तेनापि समासे
एकत्वमेव भासत इत्यर्थः, उत एकवचनान्तेनैव समासः, सङ्ख्या तु सैव भासत इति; अथवा
हुम्फडादिभ्य इवात्सर्गिकैकवचनान्तेन साधुत्वार्थमुत्पन्नैकवचनान्तेनैव समास इत्यर्थ इति ?
नाद्यः, “द्व्येकयोद्विवचनैकवचने” इति सूत्रेण द्वित्वविवक्षायामेव द्विवचनस्य विधानेन तस्य-
विवक्षाऽपि, तस्य तु न भानमिति न सम्भवति, वदतो व्याघातात्, गौणी मुख्या वोत्तरा
सङ्ख्या पूर्वसंख्याम्बाधत इति सिद्धान्तविरोधापत्तेश्च । अत एवैक एवाकार इति पक्षे घटि-
क इत्यत्र द्व्यङ्गलक्षणं स्यादिति शङ्कायामावृत्तिः कृता द्व्यङ्ग्यपदेशादिति भाष्यकृतोक्तम् ।
न द्वितीयाः, “ईदूदेत्” इति सूत्रभाष्ये कुमार्यौगारमिति विगृह्य कुमार्यौगारमिति समासप्र-
दर्शनविरोधापत्तेः । अत एव न तृतीयाः, उदक्षरत्वापत्तेश्च, इत्यत आह—अभेदैकत्वेति । अभेद-
लक्षणा एकत्वसंख्येति तदर्थः । अभेदो-भेदाभावः । उपसर्जनपदार्थतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नप्र-
तियोगिताकाभावः । एतेन यत्र भेदभानन्तत्रापेक्षाबुद्धिसत्त्वेन तत्समानाधिकरणद्वित्वादि-
भानम्, वृत्तौ तु तस्याभानेन द्वित्वादेर्न भानम्, एकत्वमपि प्रसिद्धं न भासते, समुदायस्ये-
कार्थ्यभावविवक्षया साधुत्वस्य समासविधायकशाब्देर्बोधनेन तत्रोपसर्जनपदार्थतावच्छेदकरूपे-

भावप्रकाशः ।

छन्दसि” इति मूले उक्तम् । अन्यथा स्वतन्त्रधातुना सिद्ध्या तत्कथनासङ्गतिः । उपधादिलोपार्थं तस्या-
वश्यकत्वमिति तत्त्वम् । वर्णपदेनान्यार्थं तस्यावश्यकत्वमिति ध्वनितम् । नन्वमरप्रामाण्यात्स्वतन्त्रधातोरेव
बाहुलकात् क्तिनि पृषोदरादिवात्सलोपे लोकेऽपि साधुरिति चेन्न, तत्पक्षे ‘सन्धिः’ इत्यस्यासिद्धिमाशङ्क्य
नैतत् घटे रूपं किन्तु सधेरिति समाधाय छान्दसो वर्णलोपो वेत्यन्यसमाष्टुक्तिपरभाष्यप्रामाण्येन लोकेऽ-
नभिधानप्रतीतेः । तदाह—रूपमिति । अत एवाह—लोकेतिविति ।

प्राप्तेति । प्राप्तस्य विशेषणेनेत्यर्थः । नन्वेकत्वसङ्ख्येत्यादेर्द्विवचनान्तेनापि समासे प्राय एकत्व-
सङ्ख्यैव भासत इत्यर्थः, उत एकवचनान्तेनैव समासात् सैव प्रायो भासते इत्यर्थः, उताव्ययादिवदौत्स-
र्गिकैकवचनान्तेनैव समासेन सङ्ख्यानवगम इत्यर्थः ? नान्त्यः, उदक्षरत्वात् द्वित्वादिकमिति वाक्यशेष-
विरोधापत्तेश्च । न मध्यमः, ‘कुमार्यौगारम्’ इत्यादि ईदूदेत्सूत्रस्थभाष्यविरोधापत्तः । तथा सति क्वचिदै-
कत्वसङ्ख्या न भासते इत्यस्यैव फलिततयाऽग्रे वक्तव्यत्वेनोत्तरग्रन्थासङ्गतेश्च । नाद्यः, द्वित्वादौ
द्विवचनादि तत्र चैकत्वस्य भानमित्यन्यन्तविरुद्धत्वात्, गौणीमुख्या वेति सिद्धान्तविरोधापत्तेश्च । अत
एवैकां गामिति भाष्य सङ्गच्छते । अत आह—अभेदैकत्वसङ्ख्येति ।

यत्तु कैयटादयः—वृत्तावभेदैकत्वसङ्ख्योपसर्जनेषु भासते विशेषमाने तात्पर्यग्राहकासत्त्वे इति प्राञ्चः ।
तस्याप्यमर्थः—अभेदैनाविभागेन सङ्ख्यात्वसामान्येनेति यावत् एकत्वसङ्ख्या तदादिसङ्ख्या एकत्वपद सर्व-
सङ्ख्योपलक्षकं वा सर्वसङ्ख्याविशेषाणां ससर्गरूपेण सामान्यसङ्ख्यारूपेण भानमिति यावत् । सत्त्वभूतत्वात् स-
ङ्ख्यायोगावश्यकत्वेनैकार्थ्यभावबलात् कारणीभूतपृथगुपस्थापकपदज्ञानाभावाद्विशेषसङ्ख्याभानाभावेन च

सरला ।

अभेदैकत्वसंख्येति । सख्याविशेषाणामविभागेन सत्त्वमित्यर्थः । तदुक्तं वाक्यपदीये—

यथौषधिरसाः सर्वे मधुन्याहितशक्तयः ।

अविभागान् वर्तन्ते तां सख्यां तादृशीं विदुः ॥ इति ॥

गिकी द्वित्वादिक तु प्रयत्नलभ्यमिति भाष्ये स्थितम् ॥

“यण-”इति वाचनिकम् । यद्वा वाच्यो व्याख्येयः । व्याख्या च द्वेधा—“भ-

शब्दरत्नम् ।

कत्वसंख्येति तदर्थः । संख्यासामान्याभाव इति यावत् । विग्रहे एकवचनं तु औत्सर्गिकं स्रजन्तत्वसम्पत्तिमात्रफलकमिति समर्थसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । भाष्ये स्थितमिति । संयोगसञ्ज्ञासूत्रस्ये इत्यर्थः । एवं च प्रत्येकं संयोगसञ्ज्ञापक्षस्थानन्तरा इति भैरवी ।

णोपसर्जनपदार्थस्य भानम् । राजपुरुषादिशब्देभ्यो राजसम्बन्धी पुरुष इत्याद्याकारक एव बोधो भवति । तत्र तात्पर्यग्राहकसत्त्वे तेन रूपेणैकानेकव्यक्तिभानम् । ‘तावकीनः’ ‘यौष्माकीणः’ इत्यादौ यथा । यत्र न तत्सत्ता तत्र तादृशधर्मावच्छिन्नप्रकारताक एव बोधः । अत एवोक्तं संख्यासामान्याभाव इति । अयञ्चोपसर्जनपदार्थं यत्र संख्याविशेषबोधकशब्दाभावस्तत्रैव, यत्र तत्सत्ता तत्र भवत्येव, ‘द्विपुत्रः’ इत्यादिषु यथा । समर्थसूत्र इत्यस्य प्राक्कथनाद्भाष्ये स्थितमित्यत्रापि भाष्यं समर्थसूत्रस्यमेव विवक्षितमिति श्रमः स्यादत आह—संयोगेति । यद्वृत्तौ हि इत्यादिना भाष्ये स्थितमित्यन्तेनाभिहितं, तच्च सम्भवेव । यत्तु यद्यपि इत्यादिना लाभाथमन्तग्रहणमित्यन्तेन ग्रन्थेन संयोगसंज्ञासूत्रस्य भाष्यसंवादेन बोधितमन्तग्रहणस्य प्रयोजनं, तच्च तस्य भाष्यस्यैकदेश्युक्तितया समञ्जसञ्ज्ञेत्याह—एवञ्चेति । अन्तपदस्योक्तफलकत्वस्योक्तभाष्या-

भावप्रकाशः ।

तथैव भानम्, मधुनिसर्वरसानां रसत्वेन भानवत् । यद्वा परित्यक्तविशेषसङ्ख्यासामान्यमभेदैकत्वसङ्ख्या । अत्र पक्षे सङ्ख्यात्वेन सामान्य भासते, नतु विशेषा इति पूर्वोक्ते विशेषः । सङ्ख्यावद्वाजसम्बन्धीति पक्षद्वये बोधः । अत एव तत्र राज्ञो राज्ञां वेति जिज्ञासा, विशेषजिज्ञासायाः सामान्यज्ञानपूर्वकत्वनियमादित्याहुः । तन्न, तथा बोधाननुभवात्, द्रव्यस्य सङ्ख्याव्यभिचारेण तदज्ञानसम्भवात्, विशेषजिज्ञासायाः स्वारसिकत्वाभावेन स्ववासनाकल्पितत्वाच्च । अत एव भाष्येऽभेदैकत्वसङ्ख्येति व्यवहारो भासत इति च नास्ति । तेन रूपेण सङ्ख्याभानस्यान्यत्रादृष्टत्वाच्च । अत आह—सङ्ख्येति । सामान्यरूपेण सामान्यस्य विशेषाणां चाभानमित्यर्थः । एतेन वृत्तौ सङ्ख्याविशेषो न भवतीत्यस्यैव समर्थसूत्रभाष्ये लक्ष्योत्तमञ्जुषयोश्चोक्त्या तद्दिशोऽप्येतत् । तथाच विशेषाद्यनवगतिरभेदैकत्वसङ्ख्यापदेनोच्यते । भेदसहचरितद्विवादैरेकत्वस्य सामान्यस्य चाभानमिति तदर्थः । राजसम्बन्धी पुरुष इत्येव बोधः, राजत्वेन च राजा एकोऽनेको वा । इदं चोपसर्जनार्थं सङ्ख्याबोधकशब्दाभावे । तात्पर्ये तु भवत्येव । तेन द्विपुत्रादौ न दोषः । एवं ‘भासजाताः’ ‘धुम्भपुत्रः’ इत्यादौ शब्दशक्तिस्वाभावेन मासत्वादिना वस्तुत एकत्वादिविशिष्टव्यक्तिबोधः । अत एव द्विवादिप्रकृतिरिति मूलसङ्गतिरित्यन्यत्र विस्तरः । तदाह—विग्रह इत्यादि । समर्थसूत्रभाष्ये यथाश्रुतमूलोक्तानुपूर्व्यर्थयोरभावेऽप्युक्ततदर्थस्य तत्र सत्त्वात्तत्रैवान्वयप्रमवारणायाह—संयोगेति । इदमेव ध्वनयितुं समर्थसूत्रे भाष्ये स्पष्टमिति प्रागुक्तिः । अन्यथेष्टार्थसिद्धिभावः । तथाच हि यतः वृत्तावित्यादि लभ्यमित्यन्तमतः प्रत्येकमित्यादि ग्रहणमित्यन्तमिति भाष्ये स्थितमिति योजनया तदंशे संवादोऽर्थं न तु वृत्तौ हीत्याद्यशे इति बोध्यम् । परं तस्य भाष्यस्यैकदेश्युक्तिरेवोक्त्या धक्त्वादितदमयुक्तम् । तद् ध्वनयन् तत्फलितं मूलकृदिष्टमाह—एवं चेति । अन्तपदस्योक्तफलकत्वस्य तादृशभाष्याख्ये चेत्यर्थः । यत्तन्वर्थसंज्ञाविरोधाद् दुष्टोऽयं पक्ष इति कैयटादयः । तन्न, तथा सति ‘षट्पटौ संयुज्येते यत्र’ इत्यादौ संयोगानुयोगिनः प्रतियोग्यन्यस्यैव प्रतीतिव्युत्पन्नतया पदवाक्यरूपसमूहस्य सञ्ज्ञापत्तेः । तस्मान्महासङ्गाकारणं प्राचामनुरोधेन । अत एव गर्गदण्डनन्यायेन सहग्रहणं प्रत्याख्यातं भाष्ये । न तु तथा तदैतद्ध्वनयन्नाह—स्यानन्तरा इतीति । बहुव्रीहिणा तस्य बहुवचनात्तस्यानेक-

सरला ।

संख्यासामान्याभाव इति । सामान्यरूपेण सामान्यस्य विशेषाणां चाभानमिति तदर्थः । वि-

शब्दरत्नम् ।

सुश्राक्षरस्वारस्यविरोधेन फलाभावेन चासङ्गतत्वमिति तत्रैव भाष्ये ध्वनिततयाऽन्त्यमन्तप्र-
हणं व्यर्थमेव, न तु फलान्तरेऽभिनिवेशः कार्य इति भावः । यत्तु संयोगेति लुप्तषष्ठीकम्, तच्च
पदस्येति चान्तविशेषणम्, संयोगान्तस्य सतः पदान्तस्येत्यर्थमन्तग्रहणमिति, तन्न, तादृ
भैरवी ।

रुढत्वे च । सूत्राक्षरेति । न विद्यतेऽन्तरं येषान्तेऽन्तरा इत्यर्थेन समुदायस्य प्रतीतिः । ध्वनि-
तयेति । समुदायसंयोगसंज्ञासिद्धये सहप्रणं कृतव्यमिति प्रथममभिधाय गर्गदण्डन्यायेन समु-
दायस्य तत्सिद्धौ सहप्रहणत्रकायमित्येवोक्तत्रत्वेकस्य संयोगसंज्ञायाः किञ्चिदसाधारणप्रया-
जनमभिहितं, तेन ध्वनितमित्यर्थः । फलान्तरे इति । अन्तग्रहणस्येत्यादिः । अस्मि । “अस्ति
सिचः” इति सूत्रे सिचलब्धतात्प्राक्सकारस्य प्रक्षेपेऽपि तस्य सकारस्य संयोगान्तलोपेन
निवृत्तिरित्येतत्फलस्याभिनिवेशः । अत्रान्तपदोपादानेनैकमप्रागुक्तं द्विवचनान्तेन समासला-
भरूपं यद्यपि सम्भाव्यते तथापि प्रत्येकसंयोगसंज्ञापक्षस्यैवासत्त्वेन तन्नास्ति । “अस्तिसिचो-
ऽपृक्ते” इत्यत्र “विद्यमानास्तिसिच” इत्यर्थस्य लाभस्तु ‘मिच्च अस् च’ इति द्वन्द्वघटिता
स्तिपदाद्यवयवकर्मधारयेन सिद्धः । तथाच तदपि फलं नास्तीति भावः ।

प्रक्रियाप्रकाशोक्ति खण्डयितुं तामनुवदति—यत्त्विति । अस्यार्थस्य फलन्तु सरूपसंज्ञा-
सूत्रभाष्ये पृथग्विभक्तिरराणामेकशेष इति पक्षे ‘वृक्षस्’ इति प्राप्नोतीत्यभिधाय संयोगा-
न्तलोपात्तिसिद्धमिति भाष्यकारोक्तिः सङ्गमनम् । तादृशस्येति । पूर्वोक्तार्थाकरणे यादृशलक्ष्यत्र
भावप्रकाशः ।

हल्विशेषणत्वं प्रतीयते । प्रत्येकसंज्ञावादिना तृपलक्षणत्वं तस्य वाच्यम् । तच्च न, तत्त्वे सम्भवति तत्त्व-
स्यान्याय्यत्वादिति भावः । पतेन सिद्धान्ते इवात्राप्यनन्तरा इत्यस्य हेतुत्वेन तदविरोध इति मन्दोक्तम् ।
यास्तम् । नन्वेव गर्गदण्डन्यायाश्रयणस्य भाष्ये निर्वाजत्वापत्तिः, अत उपलक्षणत्वमेवेष्टम् । किञ्च
विश्लेषणत्वमेवास्तु अनेकेषां तत्त्वस्य प्रत्येकतत्त्वे तत्त्वाङ्गीकाराद्विशेषणफलन्तु व्यवहितलक्ष्यावृत्तिः ।
अत्र आह—फलभावेन चेति । तत्रैव—संयोगसंज्ञासूत्र एव । ध्वनिततयेति । सङ्ग्रहणभावे
प्रत्येकापत्तौ निर्यादादित्यादिदोषमात्राधायकग्रन्थेनेत्यर्थः । यदि तत्पक्षस्य फलं स्यात्तदा तदयु-
क्तं स्यात्, तस्मात्तदभाव एवेति भावः । यद्यन्तपदस्य फलान्तरं स्यात्तर्हि तस्मात्तदर्थेनोक्ताथोक्तिरयुक्ता
स्यात्तस्य, तदाह—अन्तेति । एवव्यावर्त्यमाह—नत्त्विति । फलान्तर इति । अन्तग्रहणस्येति शेषः ।
तस्य यत् फलान्तरं तद्विषयकोऽभिनिवेश आग्रह इत्यर्थः । पतेनोक्तभाष्य संयोगपद लुप्तषष्ठीद्विवचना-
न्तमित्यर्थमात्रपरम्, तत्कुर्वतः सूत्रकृतोऽपि इदमेवेष्टम् । फलन्तु “अस्तिसिचः” इत्यत्र सकारनिवृत्तिः ।
मूल्येकं तु न युक्तम् । मुख्यान्तस्वस्योभयत्रभावादिति मान्यशङ्कानुयायिमन्दोक्तिरपास्ता । नैवमित्यादि-
शब्दानां विग्रहस्य परिनिष्ठितरूपप्रदर्शनस्य चालङ्घन्यापत्तेः । यथोत्तरं मुनीनां ग्रामाभ्येनाफलान्तरतया
ऽगत्या एकस्यान्तपदस्य गौणत्वाङ्गीकाराच्च । “अस्तिसिचः” इति द्विसकारको निर्देश इति भाष्यविरो-
धापत्तेश्च । अतएव तद्भाष्यस्यान्याशयकत्वाच्च लोपश्चेत्यत्रातिप्रसक्त्या तद्भाष्यविरोधापत्तश्चेति दिक् ।
प्रक्रियाप्रकाशोभयोक्ति खण्डयितुं फलान्तरसम्भावना च बोधयन्ननुवदति—यत्त्विति । संयोगसंज्ञासूत्र-
स्थभाष्यं त्वेकदेश्युक्तिः सरूपसूत्रभाष्यविरोधादिति तद्भावः । तदिति । अन्यथा वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।
तादृशोति । सिद्धान्तासिद्धैतदर्थक्रान्तलक्ष्याभावादित्यर्थः । यद्यपि सरूपसूत्रे ‘युधक् सर्वभ्यो विभक्ता-

सरला

स्तरस्तु भूषणसारसरलायां द्रष्टव्यः । विरोधेनेति । स्वावधिकोत्तरत्वसामानाधिकरण्य—स्वावधिकपूर्व-
त्वसामानाधिकरण्यमेतदुभयसम्बन्धेन यत्किञ्चित्पदार्थविशिष्टद्विवाश्रयत्वरूपव्यवहितत्वस्य द्विनिष्ठत्वेन
‘संयोगवद्विप्रयोगोऽपि विशेषावगतिहेतुः’ इति न्यायेन ‘अवरसा आनीयताम्’ इत्यत्रैव व्यवहितमिन्नो द्वावेव
गुह्येति इति द्वयोरेव संयोगसंज्ञा, न प्रत्येकमिति विरोधेनेत्यर्थः ।

लो झलि” (पा०सू०८।२।२६) इत्यतो झल्प्रहणमपकृष्य झल एव लोपो विधीय-
ते इति, अन्तरङ्गे लोपे कर्तव्ये बहिरङ्गस्य यणोऽसिद्धत्वमिति वा । न च षाष्ठी अ-

शब्दरत्नम् ।

शलक्ष्याभावात् । अत एव “ध्वसोः” (पा० सू० ६।४।११९) इति सूत्रे “द्विश-
कारको निर्देशः” इति भाष्ये उक्तम् । त्वद्वीत्या संयोगान्तलोपस्य दुर्वारत्वेन शकारद्वया-
भावात्तदसङ्गतिः स्पष्टैव ॥

अपकृष्येति । तच्च षष्ठ्या विपरिणम्य वाक्यभेदेन सम्बध्यते । तेन पूर्ववाक्यस्य
क्वचिदञ्जल्यपि प्रवृत्तिः । उत्तरवाक्येन च तस्य क्वाचित्कत्वं ज्ञाप्यते । तेन च नातिप्र-
भैरवी ।

सिध्यति तादृशलक्ष्यस्य सम्प्रतिपन्नस्याभावादित्यर्थः । सरूपसूत्रस्थं तद्भाष्यन्तु तादृशार्थ-
करणेनैकसकारस्य निवृत्तावपि ‘वृक्षस्’ इत्यस्य प्राप्त्यैकदेश्युक्तिरेवेति तादृशार्थकरणं वप-
र्थमेव । अत एव कैयटेन तादृशार्थस्य लक्ष्यासाधकतया वस्तुतः संयोगान्तस्य लोपात्तद्वल्ल-
यादिलोपादिति व्याख्या कृता । अत एव—तादृशार्थाभावादेव । भाष्ये उक्तमिति । यदि ता-
दृशोऽर्थाभिप्रेतः स्यात्तदा लुप्तनिर्दिष्टः शकार इति वदेदिति भावः ॥

अपकृष्येति । मुनिसम्मत एवायमपकर्षः । यथा—पूर्वसूत्रकरणकाले स्मृतप्रयोजनकपदोपा-
दानेऽपि लक्ष्यानुरोधेनोत्तरत्र सम्बन्धो भवति तथा पूर्वसूत्रकरणकाले विषयान्तरसंसक्तमन-
सा प्रयोजनास्मरणेनाकृतस्य शब्दस्योत्तरसूत्रकरणकाले स्मृतप्रयोजनकस्य पूर्वत्र सम्बन्धोऽ-
पि । स च क्वचिद्योगविभागेन भाष्यकृता प्रदर्श्यते क्वचित्त्वन्वया । यथा—‘‘राया हलि’’
इत्यत्र ‘‘हलीत्युभयोः शेषः’’ इत्युक्तम् । अत्र तु ‘‘संयोगान्तस्य लोपे यणः प्रतिषेधः, न वा,
झलो लोपात्, बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा’’ इति वार्तिककृताक्तम् । षष्ठ्येति । उत्तरत्र पञ्चम्यन्तस्य
तस्य सत्त्वात् । वाक्यभेदेनेति । ‘‘संयोगान्तस्य लोपः’’ इत्येकं वाक्यम् । एतदर्थः प्रसिद्ध एव ।
‘‘झलः’’ इति द्वितीयम् । तत्र संयोगान्तस्य लोप इत्यनुवर्तते संयोगान्तस्य झलो लोप इत्यर्थः ।
एवञ्च पूर्ववाक्येनैव सिद्धावस्य वैयर्थ्यमतः पूर्ववाक्यस्य क्वाचित्कत्वज्ञापनमेव फलम् । पूर्व-
वाक्यस्य झलि प्रवृत्तिस्वीकारादेव ‘‘हे प्रथमयोरम्’’ इति सूत्रे मकारान्तरप्रक्षेपेऽपि तस्य
निवृत्तिसिद्धिः । नातिप्रसङ्ग इति । ‘‘सुष्युपास्यः’’ इत्यादौ यकारादिनिवृत्त्यापत्तिरूपोऽतिप्रसङ्गो
भावप्रकाशः ।

वेकशेषः इति पक्षेन्यथोनिर्द्घत्तौ ‘‘वृक्षस् स् स्’’ इति प्रसज्येतेत्याशङ्क्य संयोगान्तलोपेन सिद्धमिति ।
भाष्ये स्पष्टं लक्ष्यमुक्तम् । कैयटस्तु चिन्त्य एव । स्पष्ट चेद प्रकाशे, तथाप्येकदेश्युक्तिरेव तेषामलक्ष्यव-
मिति तत्रैव स्पष्टमिति भावः । अत एवेति । अन्तशब्दस्योक्तानर्थकार्वादेवैत्यर्थः । उक्तमिति । अन्य-
था लुप्तनिर्दिष्टः शकार इति वदेदिति भावः ।

अपकृष्येतीति । अयं च सूत्रसम्मतोऽपि, ‘‘संयोगान्तः’’ इति सूत्रोक्तिकालेऽस्मृत्या पूर्वत्र पठितेनोत्तर-
त्रोपकारवदुत्तरत्र पठितेन पूर्वत्राप्युपकार इति सूचनाय वाक्यभेदबोधनाय च पूर्वत्राकरणेन तत्रैव करणे-
नादोषात् । अत एव गौरवस्यादोषत्वात् । अत एव ‘‘झलि झलः’’ इति नासृजि । तथा सति सप्तम्यन्तेन
व्यवाये पूर्वत्रान्वयापत्तेरिति भावः, तदाह—तच्चेति । षष्ठ्येति । उत्तरत्र पञ्चम्यन्तत्वादिति भावः ।
अपिस्तरवाक्यस्य झलीत्यस्य समुच्चायकः । क्वाचित्कत्वे मानमाह—उत्तरेति । नातीति । यणीति
सरला ।

अञ्जल्यपि प्रवृत्तिरिति । संयोगान्तस्य लोपः संयोगान्तं यत्पदं तदन्तस्य लोपो भवतीत्यर्थकमेक
वाक्यम्, ततो ‘‘झलो झलि’’ इति सूत्राञ्जलप्रहणमपकृष्य षष्ठ्यन्ततया विपरिणम्य च झलन्तो यः संयो-
गस्तदन्तं यत्पदं तदन्तस्य लोपो भवतीत्यर्थकमपरं वाक्यम् । तत्र प्रथमवाक्येनैव सर्वत्र लोपसिद्ध्या द्विती-
यवाक्यसामर्थ्येन पूर्वस्यानित्यत्वम् । तथा चेष्टस्थले झलतिरिक्लझलन्तसंयोगेऽपि लोपप्रवृत्तिरित्यर्थः । तत्रे-

सिद्धपरिभाषा त्रिपादीस्थत्वेनासिद्धमन्तरङ्गं लोपं न पश्यतीति वाच्यम् । कार्यका-
लपक्षाभ्युपगमात् । न च “नाजानन्तर्ये बहिष्ट्वप्रकल्पितः” इति निषेधः । तस्यानि-
त्यत्वात्, उत्तरकालप्रवृत्ते लोपे अजानन्तर्याभावाच्च । तथा च वार्तिकम्—“संयोगा-
न्तस्य लोपे यणः प्रतिषेधः”, “न वा भ्रूलो लोपाद्”, “बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा” इति ।

शब्दरत्नम् ।

सङ्गः । ध्वनितं चेदम् “अमो मश्” (पा०सू०७।१।४०) इत्यत्र भाष्ये । तत्र हि मङ्ग-
यात्मकमादेशं विधाय शिक्वं प्रत्याख्यातम् । एकस्य मस्य संयोगान्तलोप इति च
कैयटेन व्याख्यातम् । अनित्यत्वादिति । तत्र च ज्ञापकं “केऽणः” (पा०सू०७।४।१२)
इति निर्देशः । क इ अण इति स्थिते लक्ष्यगतपरत्वमाश्रित्य प्राप्त ईकारस्य यण् असिद्ध-
परिभाषया तत्र व्यावर्त्यते । “अन्तरङ्गं बलीयः” इति परिभाषान्तरं नास्त्येवेति भावः ।

भैरवी ।

नेत्यर्थः । ध्वनितञ्चेदमिति । अपकर्षकरणादिकमित्यर्थः । पूर्ववाक्यस्य क्वचिदज्ञलि प्रवृत्तेः
फ्रलान्तरमाह—तत्र हीत्यादिना । हरदत्तसम्मतार्थाभिप्रायेण ।

नाजानन्तर्यपरिभाषायाः प्राप्तिं वारयति मूले—नचेति । तत्र च—अनित्यत्वे च । ननु
षट्संस्कारपक्षमादाय “केऽणः” इति निर्देशस्योपपत्तिर्भविष्यतीति कथं तस्योक्तपरिभाषाया

भावप्रकाशः ।

भावः । कैयटेनेति । एतेन “ह्रलन्त्यम्” इति लोपाशयक भाष्यमिति न तद्ध्वनितत्वमिति मन्दोक्तमपा-
स्तम्, कैयटविरोधात् । उपदेशे इदंशाङ्गीकारेऽनेकाल्पभावेनेष्टासिद्ध्या तद्वैयर्थ्यापत्त्याऽऽदौ तद-
भावेन सर्वादेशत्वेऽपि स्थानिवत्त्वेन “न विभक्तौ” इति निषेधाच्च । अनित्यत्वेऽपीष्टस्यलेऽप्रवृत्तौ सूत्रान-
र्थक्यापत्तेश्च “नानुबन्धकृतमनेकालम्” इति निषेधापत्तेरचेतिदिक् । कौस्तुभाद्युक्त्यसाङ्ग्यं ध्वनयितुं
तद्रीत्याऽऽदौ मूलाशयमाह—तत्र चेति । अनित्यत्वे इत्यर्थः । तदुपपादयति—क इति । वाक्यसंस्कार-
पक्षे इति भावः । ननु पाठकृतपरत्वेन यण बाधित्वा गुणेनेष्टसिद्धिरेवात आह—लक्ष्येति । एवञ्चोभयो-
स्तुल्यत्वेन मिथः प्रतिबन्धाद्युपपदभावे पाक्षिको यण् स्यादिति भावः । यद्वैद्वानुपेधेन लक्ष्यगतपरत्वमेवा-
श्रियते न तदिति सर्वथा स स्यादिति भावः, तदाह—प्राप्त इति । असिद्धेति । अन्तरङ्गपरिभाषयेत्यर्थः ।
व्यावर्त्यते इति । तथाचान्तरङ्गत्वाद् गुणः यदि सा नित्या, तर्हि तया गुणाप्रवृत्त्या प्रागुक्तरोक्तोक्त-
निर्देशासङ्गतिरिति भावः । नन्वत्र परिभाषान्तरविषयत्वं निषेधस्तु पाञ्चया इति कथं तेन तद्वनित्यत्वमि-
रिद्धिः अत आह—अन्तरमिति । अतएवासिद्धपरिभाषयेति प्रागुक्तिः । उपपादितमेतत् । नन्वेवमपि लक्ष्यग-
सरला ।

ह्रलन्त्यनिर्णयो भाष्यादितो ज्ञेय इति “यणः प्रतिषेधो वाच्यः” इति वार्तिकानुरोधेन श्रुतिरिक्तो यणति-
रिक्तश्च यो ह्रलन्त्यः तदन्तेत्याद्यथ न गिरिविट् इत्यत्रारम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदः । अन्यथा आरम्भपक्षे
गिरिविडमयतेः किपि प्रथमैकवचने संयोगान्तलोपे ‘गिरिविट्’ इति, प्रत्याख्यानपक्षे संयोगस्य मकारान्तत्वेन
श्रुतत्वाभावाद्योपाप्राप्त्या ‘गिरिविडम्’ इति, इति फलभेदः स्यात् । नन्वेवमपि “व्यत्ययो बहुलं लिङ्या-
शिष्यङ्” इति संहितापाठे संयोगान्तलोपेन लकारं प्रशिष्य तच्चोत्तराऽनुवर्त्य “कर्मवक्तृमया” इति सूत्र
लकारवाच्य एव कर्ता कर्मवद्भवतीति भाष्यकृता व्याख्यातं विरुद्धवेति चेत् तदुक्तमाश्रयमाश्रय्याद यणि
लकारातिरिक्तत्वेन सकाचस्य स्वीकारात् । आरम्भपक्षेऽप्ययं सङ्कोच आवश्यक एव तत्रापि तद्विरोधसम्भ-
वात् । एवञ्च लकारातिरिक्तो यो यण् तदतिरिक्तो यो श्रुतिरिक्तो ह्रलन्त्यो यः संयोगस्तदन्तं यण्दं
तदन्तस्य लोपो भवतीत्यर्थो भवति प्रथमवाक्यस्येति न कचिद्दोषो नापि फलभेद इति साध्यादयिकाः ।

मूले अजानन्तर्याभावादिति । अजानान्तर्यान्तर्यानिमित्तकेऽन्तरङ्गे कर्तव्ये जातं बहिरङ्गमसिद्धं नेति
तदथाह अन्तरङ्गे संयोगान्तलोपेऽजानन्तर्यानिमित्तकत्वं नास्तीत्यस्य न प्रसक्तिरिति तात्पर्यम् । नास्त्ये-

इह यथोद्देशपक्षे आद्यं वार्तिकद्वयम्, तृतीयं तु कार्यकालपक्षे इति विवेकः। यत्त्वाहुः—
वार्तिककृतो वचनं, प्रत्याख्यानप्रकारद्वयं तु भाष्यकृत इति। तन्निर्मूलम्, मतभेदे
प्रमाणाभावात्। यदप्याहुः—काव्यं, कलत्रं, शाल्व चाचक्ष्णः काव्, कलत्, शा-

शब्दरत्नम्।

वस्तुतः “ओमाङोश्च” (पा०सू०५।१।१९) इत्याङ्ग्रहणादनित्यमिदम्। तद्धि शिव आ-
ङ्गहीति स्थिते परमपि सर्वणदीर्घं बाधित्वा धातूपसर्गकार्यत्वेनान्तरङ्गत्वादाङ्गुणे वृद्धिबा-
धनार्थम्। अस्या उदाहरणं तु अक्षद्युरिति। अन्यथा अन्तरङ्गे यण्यूठसिद्धः स्यात्।
मतभेद इति। न वेति वाशब्दस्वारस्येन वचनारम्भवादिन एव प्रत्याख्यानप्रकारो भा-
ष्यकृतु “तत्तर्हि वक्तव्यं न वक्तव्यम्” इत्यादिशब्दैरेव प्रत्याचष्टे इति सर्वं वार्तिककृत-
मेवेति भावः। काचित्प्यादि। संयोगान्तलोपादिति भावः। ननु पूर्वपूर्वस्थानिकमन्त-
भैरवी।

अनित्यत्वे ज्ञापकतयाशयेनाह—वस्तुतः इति। परमपि—सर्वणेत्यनेन लक्ष्यगतपरत्वानाश्रयणे-
नाधुना सौकर्यमपीति ध्वनितम्। वृद्धिबाधनार्थमिति। अत्र नाजानन्तर्त्यपरिभाषाया यत्रान्त-
रङ्गे शास्त्रेऽजानन्तर्त्याश्रयणान्तरं बहिष्पत्य प्रकृतसिर्नेति पक्षेऽपि प्रवृत्तिः प्राप्ता। वस्तुतोऽयमे-
वार्थः—“असिद्धम्बहिरङ्गमन्तरङ्ग” इत्युक्त्वा “नाजानन्तर्त्य—इति वक्ष्यामि” इत्युक्त्या
पूर्वपरिभाषास्थस्यान्तरङ्ग इत्यस्य तत्रानुवृत्तिसूचनात्। यदि नाजानन्तर्त्यपरिभाषा नित्या
स्यात्तदाऽन्याऽन्तरङ्गस्य गुणस्याप्रवृत्तिसम्पादने कृते परत्वात्सर्वणदीर्घे गुणेन लक्ष्यस्य सिद्धा-
वाङ्ग्रहणवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति। अस्याः—नाजानन्तर्त्यपरिभाषायाः। एवञ्चोक्तज्ञापकेन सर्वथा
नाजानन्तर्त्यपरिभाषा नास्तीति न शङ्कनीयमिति ध्वनितम्। परोपपादितो मतभेदोऽक्षरस्वर-
रस्यविरुद्ध इत्येतदुपपादयति—नवेतीत्यादिना। सर्वमिति। आरम्भप्रत्याख्यानरूपम्।

भावप्रकाशः।

तत्परत्वस्य विप्रतिषेधसूत्रेऽग्रहणमित्यस्य “अचः पर” इति सूत्रे भाष्ये ध्वनिततया तस्यानियामकत्वेन
शास्त्रीयाशास्त्रीययोराद्यस्य प्राबल्येन च पाठकृतपरत्वेन गुणे निर्देशोपपत्तिरत आह—वस्तुतः इति।
परिभाषान्तरं तु नास्त्येव। एवञ्च तथा कीदृशान्तरादिचिन्त्या एवेति भावः। इदम्। नाजानन्तर्त्य-
इतिवचनम्। तद्धीति। आङ्ग्रहण इत्यर्थः। अन्तरङ्गत्वादिति। क्रियायाः साध्यतया प्रतीत्या सर्वतः
प्राक् साधनाकाङ्क्षानैयत्येन तदोपपत्त्युत्पत्त्यनन्तरं प्राक् स्वार्थद्योतकत्वेन साकाङ्क्षतया धातोरुप-
सर्गयोगे ततः शिवशब्दस्य समुदायेन योगात् गुणस्यान्तरङ्गत्वमिति “सम्प्रसारणाच्च” इति सूत्रभाष्ये-
क्त्या धातूपसर्गकार्यस्यापि पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेनैवान्तर्गतादित्यर्थः। एतेन पञ्चमान्तरङ्गत्वस्याभा-
वेनेदं चिन्त्यमित्युपास्तम्। “नद्यनेकम्” इतिन्यायेनास्य लोकन्यायसिद्धार्थज्ञापकताऽप्यविरुद्धा। अन्य-
थेतदानर्थक्यमेव। एवञ्च जातबहिरङ्गविषयत्वं तस्याः फलितमिति युगपत् प्रोक्ष्य निषेधाविषयत्वम्, तद्
ध्वनयन्नाह—अस्या इति। “नाजानन्तर्त्य” इत्यस्या इत्यर्थः। एवञ्चोक्तज्ञापकेन सर्वथा तदभावशङ्का
न कार्येति भावः। यदि उक्तज्ञापकेनातरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वमेव ज्ञाप्यते तदैषा निष्कलेति स्पष्ट-
मन्यत्र। वाशब्देति। एकीयत्वे एव विकल्पाङ्गीकारादिति भावः। प्रकार इति। अन्यथा मुनेरज्ञानक-
ल्पनापत्तिरपीति भावः। उक्तार्थमेव द्रढयति—भाष्येति। आदिना यत्तावदुच्यत इत्यादिसङ्ग्रहः।

सत्त्वाः।

वेति। “असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्ग” इति परिभाषाया एव अन्तरङ्गे कर्तव्ये जातं समानकालप्राप्तं च बहिरङ्गम-
सिद्धमित्यर्थस्वीकारेण सकलेष्टसिद्धौ एतत्परिभाषातिरिक्ता समानकालप्राप्तान्तरङ्गबलवत्त्वबोधिका परिभाषा नैव
स्वीकर्तव्या। इयं च “नाजानन्तर्त्य” इति निषिद्धेति तदनित्यत्वेनैव “केऽङ्गः” इति निर्देशः सम्भवतीति त-
त्तात्पर्यम्। परदसकारपक्षे तु न निदशासङ्गतिरित्युच्येताह—वस्तुतः इति। अन्तरङ्गे यणीति। सचाजा-

लुः; अदभ्यतेरध्व इति, तदपि न, पञ्चत्रयेऽपि संयोगान्तलोपस्य दुर्लभत्वात् । आद्यपञ्चद्वयैकरूप्यार्थं पूर्वं पूर्वमन्तरङ्गं परं परं बहिरङ्गमित्यल्लोपणिलोपयोरसिद्धत्वस्य सुवचत्वात् । अत एव कातन्त्रपरिशिष्टे शुक्लयतेः क्विपि शुक्ल् इत्युदाहृतम् । वान्तयोः क्विपि ऊठो दुर्वारत्वात् । न च स्थानिवत्त्वम्, क्वौ विधिं प्रति तन्निषे-

शब्दरत्नम् ।

सङ्गमित्यर्थो न भाष्यसम्मतः, किं तु पूर्वपूर्वेनिमित्तकमित्येव । किं च प्रातिपदिकाद् गिजुत्पत्तेरेव भाष्यसमततया बद्धिर्भूतसन्निमित्तकसंयोगान्तलोपोऽपि बहिरङ्ग इत्यस्वेवाह—वान्तयोरिति । काव्ये यलोपे स्थानिवत्त्वनिषेधात् “लोपो व्योः” (पा०सू०६।१।

भैरवी ।

वक्ष्यमाणदूषणसङ्गमनायाह—संयोगान्तेति । न भाष्यसम्मत इति । अत एव “प्रकृत्यैकाच्” इति सूत्रस्य प्रयोजनखण्डनावसरे ‘खजिष्ठः’ इत्यत्र स्रग्विन्शब्दादिष्टनि कृते “विन्मतोलुक्” इति विनो लुकि प्राप्तस्य टिलोपस्य बाधनार्थं “प्रकृत्यैकाच्” इत्यस्यारम्भ इति वाच्यम्, जातिपक्षाश्रयणेन टिलोपत्वावच्छिन्नस्य लोपो विन्मतोलुङ्गिवषयेऽवश्यं प्राप्त इति विन्मतोलुङ्गपवाद् इति तद्विषये टिलोपस्याप्रवृत्तिरिति भाष्यकृता प्रतिपादितम् । यदि पूर्वस्थानिकस्यान्तरङ्गत्वमपि भाष्यकारसम्मतं स्यात्तदोत्तरकालप्राप्तिलोपापेक्षया विनोलुको बहिरङ्गत्वेनासिद्धतया ‘खजिष्ठ’ इत्यस्य सिद्धौ जातिपक्षाश्रयणप्रयासस्य नैष्फल्यपत्तिरिति । परोक्तमभ्युपेत्याह—किञ्चेति । बहिरङ्ग इति । एवञ्च यदुक्तं मूलेऽल्लोपणिलोपयोरसिद्धत्वस्य इति, तदयुक्तमिति भावः । वान्तयोरिति द्विवचनस्य सङ्गमनायाह—काव्ये इति । इति कृत इति ।

भावप्रकाशः ।

इतिहेतौ । सर्वम् । आरम्भप्रत्याख्यानरूपम् । वक्ष्यमाणदूषणसङ्गलै प्राचामाशयमाह—संयोगान्तेति । तस्यैव सर्ववसम्भवादिति भावः । न भाष्येति । ‘खजिष्ठः’ इत्यादौ विन्लुक्खिलोपापवादत्वेन प्रवृत्त्या तत प्राप्तटिलोपस्य जातिपक्षाश्रयणेन वारणप्रयासस्य “प्रकृत्यैकाच्” इति सूत्रप्रयोजनखण्डनावसरे भाष्यकृतारीकृतस्य वैफल्यपत्तेः । अन्यथा विन्लुको बहिरङ्गासिद्धतयाऽनायासतस्तद्धारणसम्भवाद् । ईदृशरीत्या तत्त्वस्य भाष्ये क्वाप्यनाश्रयणाच्च । तत्राङ्गशब्दस्य निमित्तपरत्वाच्चेति दिक् । अभ्युपेत्याह—किञ्चेति । एवः प्रातिपदिकादित्यग्रे योज्यः । तेन सुबन्तव्यावृत्तिः । सम्मततयेति । प्रतिपादित चैतत् “न पदान्त” सूत्रे । अपिरल्लोपादिसमुच्चायकः । बहिरङ्ग इति । तथा च तददृष्ट्या तयोरनसिद्धत्वेनान्त्यपक्षे स दुर्वार इति पक्षत्रयेऽपीत्यादिरुदाहृतमित्यन्ता मूलोक्तिरयुक्तेति भावः । एतेनैव सति व्याख्येयमूलग्रन्थविरोध इति मन्दैाक्तमपास्तम्, तद्धेतु खण्डयितुमेव प्रवृत्तत्वात् । पक्षत्रयेऽपीत्याद्युदाहृतमित्यन्तग्रन्थस्यैतद्व्याख्येयत्वाभावाच्च । वान्तयोरित्यादि दौषान्तरदातुमूलकृतोऽपि तथेष्टत्वाच्च । अत एवेत्यस्वेरित्युक्तम् । ननु लोपे वान्तत्वस्य शाब्दे बाधः, तदभावे तु काव्ये इति वान्तयोरित्ययुक्तमत आह—काव्य इत्यादि ।

सरला

नन्तर्यनिमित्त इति तत्रकर्तव्येऽसिद्धत्वनिषेधनाक्षयुरित्यस्य सिद्धिरिति तत्त्वम् । संयोगान्तलोपादितीति । ‘काव’ ‘कल’ ‘शाल’ ‘अध्व’ इत्यत्र संयोगान्तलोपेन तत्तद्रूपसिद्धरेषां संयोगान्तलोपोदाहरणत्वमाहुरित्यक्षरार्थः । न भाष्यसम्मत इति । “प्रकृत्यैकाच्” इति सूत्रस्य भाष्यविरुद्ध इत्यर्थः । तत्र सूत्रे भाष्ये तत्सूत्रप्रयोजनखण्डनाय ‘स्रजिष्ठान्’ इत्यत्र स्रग्विन्शब्दादीयसुनि टिलोपविन्लुकोः प्राप्तावपवादत्वाद्दिनो लुकि ततः पुनटिलोपस्य प्राप्तस्य पदीयानित्यादौ सावकाशतया निरवकाशेन लुका जातिपक्षमाश्रित्य तत्कन्यायेन बाध इत्युक्तम् । साम्प्रतिकी भाविनी च टिलोपप्राप्तिरिति जातिपक्षाश्रयणेनानपेक्षितविषयभेदमाश्रित्य बाध्यत्वम् । तथाच पूर्वपूर्वस्थानिकस्यान्तरङ्गत्वे विनो लुकः परस्थानिकत्वेन बहिरङ्गत्वाऽसिद्धत्वात्पुनटिलोपस्य प्राप्त्यभावेनैव तत्सिद्धौ जातिपक्षाश्रयणं ब्रूया स्यादिति तद्भाष्यश्रामाश्रयेन पूर्वपूर्वेनिमित्तकत्वमन्तरङ्गत्वं परपरनिमित्तकत्वं बहिरङ्गत्वमिति स्वीकरणीयमिति भावः ।

धात् ; विचि “लोपो व्योः—” (पा०सू० ६।१।६६) इति लोपस्य प्रसङ्गाच्च । गिरि-
वेश्मयतेस्तु क्विपि यणः प्रतिषेधार्थं वचनारम्भपक्षे गिरिवेडित्युचितम् । प्रत्याख्या-
नपक्षे तु मान्तमेवेति दिक् ।

शब्दरत्नम् ।

६६) इति कृते वान्तत्वमिति ऊर् दुर्वारोऽन्त्ये च स्वत एवेति तत्र वलोपं बाधित्वोद्
दुर्वार इत्यर्थः । विचोति । काव्यशब्दे इति शेषः । यलोपे स्थानिवत्त्वनिषेधात् । एवं
च प्राचीनोक्तं संयोगान्तलोपादाहरणत्वमयुक्तमिति भावः । शाल्वे तु अलोपादेः स्थानि-
वत्त्वान्न तत्प्रसक्तिरिति बोध्यम् । मान्तमेवेति । अस्य प्राप्नोतीति शेषः । तस्मात्तत्प-
क्षेऽपि वाक्यभेदेन व्याख्याय गिरिवेडित्येव । अन्यथा ऽऽरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदः
स्यादिति भावः । दिगिति । दिगर्थस्तु संयोगान्तलोपसंयोगादिलोपविषयकतया ऽऽरब्ध
भैरवी ।

संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वादित्यादिः । अन्त्ये—शाल्वे । दुर्वार इति । एवञ्च त्वदुक्तरूपासिद्धि-
रिति शेषः । ननु शाल्वेऽलोपस्य विष्पक्षे स्थानिवत्त्वेन नवलोपस्य प्राप्तिर आह—काव्यशब्द
इति । नन्वेवं मदुक्तं ‘काव’ इतिरूपं दुर्वारमेवेत्यत आह—एवञ्चेति । ननु मूलोक्तं ‘गिरिवेड’ इ-
त्युचितम्, प्रत्याख्यानपक्षे तु मान्तमेवेति, तदनुचितम्; आरम्भप्रत्याख्यानयोः फलभेदस्य
क्वाप्यदर्शनादत आह—अत्येति । तत्पक्ष इति । झल्वप्रहणापकर्षपक्ष इत्यर्थः । अन्यथा—शेषपूरणेन
व्याख्यानाभावे । दिगर्थः—दिक्शब्दोच्चारणेन सूचितार्थः । संयोगादिलोपविषयकतयेति ।
भावप्रकाशः ।

कृते इति । संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वादिति भावः । अन्त्ये इति । शाल्वे इत्यर्थः । वान्तत्वमित्यस्यानु-
षङ्गः । वलोपमिति । संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वात्प्राप्तवल्नित्तकलोपमित्यर्थः । दुर्वार इति । तथाच
तेन त्वदुक्तरूपासङ्गतिरिति भावः । ननु शाल्वेऽलोपादेः स्थानिवत्त्वेन विष्पक्षे दोषाभावेन वान्तयोक्त्य-
स्यानुषङ्गोऽस्मन्मवीत्यत आह—काव्येति । एतेन काव्यशब्देऽस्मन्मेवपि शाल्वशब्दे सम्भव इति खण्ड-
नकारोक्तमपास्तम् । नन्वेवमपि मदुक्तरूपसिद्धिरेवात आह—एवञ्चेति । वलोपप्रसङ्गे नेत्यर्थः । उदाह-
रणत्वमिति । काव इति शेषः । अन्यत्र त्वर्थायथाकथञ्चित्तृतीयपक्षे तल्लक्ष्यत्वमस्तिवति भावः । एतेन
काव्यशब्दे संयोगान्तलोपं वदतां प्राचां मते ऊहापत्तिरयुक्ता । तस्यासिद्धत्वेनोद्योऽप्राप्तेरिति रत्नाकारोक्त-
मपास्तम् । मूलोक्तोऽनभिधानसमुच्चायकः । तेन “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यस्य जागरूकत्वेन “क्वो विधिम्”
इत्यस्यावश्यकत्वेन चान्तरङ्गत्वात्संयोगान्तलोपं चासङ्गति “क्वोलुप्तम्” इत्यनयोऽरुडनापत्तिं च वदन्मन्दस्तु
सुमन्द एवेति भावः । तत्—“लोपो व्योः” इत्येतत् । यत्तु मान्याः—झलपक्षण प्रत्याख्यानानुशेषेन वा-
सिंके यणपदमझलपरम् । एवञ्च पक्षत्रये संयोगान्तलोपो न । एतेन सूचितोऽयमर्थः । “गिरिवेड” इत्युचि-
तमिति तु परसन्तोषमात्रम् । उत्तरग्रन्थस्य तदुपमर्दनार्थमेव प्रवृत्तत्वात् । एवञ्चापकर्षो मुख्यपक्षस्तदनु-
शेषेनाद्यान्त्ययोर्ध्ववस्था नत्वन्त्यानुशेषेन पूर्वयोर्ध्ववस्था । अन्तरङ्गत्वादीनामनेकत्वात् । एतेन चर-
मोक्तत्वाच्चरमपक्षस्यैव प्राबल्यमित्यपास्तम् । मानान्तरसिद्धप्राबल्यकस्यैव प्राथम्यमोपन्यासः । काव्येन
त्रिमुनिसम्भत्वाच्च अत्र मध्यपक्षस्य प्राबल्यसिद्धिः । यथा सूत्रेष्टवं तथोक्तं प्राक् । एवञ्चानेकपक्षानुरोधा-
न्मान्तमेव । एतेनोक्तयुक्त्या ज्ञान्तमेवोचितं बह्वपक्ष बहिरङ्गमिति रीत्या मलोपसौलभ्यादित्यपास्तम्, युक्ति-
तौल्यात् । मध्यपक्षस्योत्तरीत्या प्राबल्येन तदैक्याय पूर्वम्पूर्वमित्याश्रयणाच्च । अत एव “न वा झल्वः”
इत्यत्र पूर्ववचनाभावबोधकनञ्जुल्लेखो नोत्तरवैत्याहुः । तत्प्राचामनुरोधेन, उचितपदास्वारस्यापत्तेः “अमो
मञ्” इत्यत्रत्यभाष्यकैयटविरोधापत्तेश्च । तद् ध्वनयन्नाह—अत्येति । अन्यपक्षे तूत्तरीत्या स सुलभ
एवेति नोल्लेखस्तस्य । तदाह—इत्येवेति । अन्यथेति । शेषपूरणेनाव्याख्याने इत्यर्थः । एतेन मूलो-
क्त्या फलभेदमाशङ्क्योत्तरमुनिप्रमाणकफलभेदस्यावश्याङ्गीकार्यत्वाच्च दोष इति रत्नाकारोक्तं, तदत्र किं
सरला ।

अन्त्ये चेति । शाल्व इत्यत्र च । इति भाव इति । अत्रत्यं तत्त्वं पूर्वमेवोक्तम् ।

इति पक्ष इति । पक्षद्वयस्यापि भाष्ये स्थितत्वादिति भावः । चत्वारि रूपा-

शब्दरत्नम् ।

स्य “यणः प्रतिषेधः” इति वचनस्य संयोगान्तलोपविषयकस्य “झलो लोपात्” इति प्रत्याख्यानम् । अत एव तत्र “संयोगान्तलोपो झलो लोपः” इति भाष्ये व्याख्या कृता । “बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा” इत्यस्य तु बहिरङ्गो यणादेशोऽन्तरङ्गो लोप इति व्याख्यानेन वार्तिकस्वारस्येन चेदृशानां लक्ष्याणामनभिधानमेव । वस्तुतस्तृतीयं वार्तिकं विसर्जनीय-
भैरवी ।

“स्कोः” इति सूत्रे यणग्रहणसम्बन्धेन यणन्तसंयोगाद्योः सकारककारयोर्लोपो नेति तदर्थः । तेन “वाक्यार्थः” “वाक्यार्थम्” इत्यत्र कसयोर्लोपो न । यद्यप्यनयोः कसयोर्लोपे कर्तव्ये “अचः परस्मिन्” इति स्थानिवद्भावोऽपि वक्तुं शक्यः, “पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्” इति तु “तस्य दोषः” इत्यनेन निषिद्धः, तथापि स्थानिवद्भावानाश्रयणेनोपायान्तरमेतदिति बोध्यम् । एवञ्च प्रकृते एवङ्कथनं “यणः प्रतिषेधः” इति संयोगान्तलोपस्यैव निषेध इति या कस्यचिदुक्तिस्तत्त्व-
ण्डनतात्पर्यकमिति ध्येयम् । अत एव—तस्यैव प्रत्याख्यानादेव । तत्र—तत्र तत्र । अतएवात्र सूत्रे संयोगान्तलोपे यणः प्रतिषेध इति व्याख्या कृता । प्रकृतमाह—बहिरङ्गेति । स्वारस्येनेति । अन्यथाऽन्तरङ्गो लोपः, अन्तरङ्गलक्षणत्वाद्देत्येव वदेत् । ईदृशानाम्—अकृत्रिमयणवर्णितानाम् । अनभिधानमेवेति । अन्त्यपक्षरीत्या लोपप्राप्त्या आद्यपक्षे तस्याप्राप्त्या फलमेदापत्तेस्तादृ-
शानामनभिधानमेवेत्यर्थः । तृतीयसमाधानं त्रिपाद्यामप्यसिद्धत्वस्य प्रवृत्तिरिति मतेन । वस्तुतस्तु त्रिपाद्याम्बहिरङ्गपरिभाषया वक्ष्यमाणरीत्या अप्रवृत्तिरेवेति बहिरङ्गपरिभाषया प्र-
कृते लक्ष्यस्य साधनं न युक्तं, तत्समर्थेनाय पूर्वपूर्वस्थानिकमन्तरङ्गमित्यस्य स्वीकारकलेश-
भावप्रकाशः ।

तत्त्वमिति चिन्त्यमेतदिति प्रकाशोक्त गिरिवेडित्यत्र स्वयं फलभेदाङ्गीकारेण पक्षाणां नैकरूप्यमिति पूर्वपूर्वमिति क्लेशाश्रयणं निर्मूलमिति खण्डनकारोक्तं चापास्तमिति भावः । दिगर्थ इति । रीत्यर्थकादिक-
शब्दस्ववितार्थ इत्यर्थः । आदिलोपेति । लोपद्वयविषयकतयेत्यर्थः । यद्यपि तस्य दोष इत्युक्तेः स्थानिव-
द्भावेन संयोगादिलोपः सुपरिहर इति न तत्रास्योपयोगस्तथापि तदनाश्रयणेऽस्योपयोग एव । यणन्तसंयोगा-
दिभूतयोः स्कोःलोपो नेति तदर्थः । एवंच संयोगान्तलोपस्यैवायं निषेध इत्यभियुक्तोद्घोषो भाष्यविरुद्ध इति बोध्यम् । विषयकस्येति । सर्वं वाक्यमिति न्यायेन तस्यैवेत्यर्थः । अतएवेति । तस्यैव प्रत्याख्या-
नादेवेत्यर्थः । तत्र—सूत्रे । इदमेवामिश्रित्य मूले संयोगान्तलोपे यणः प्रतिषेध इत्युक्तम् । एतेन तथारब्धस्य तस्य प्रत्येकं यथोद्देशकार्यकालपक्षभेदेन प्रत्याख्यानप्रकारद्वयं वार्तिकाभिमतमिति कैयटाद्युक्तमपास्तम् ।
एवमादिलोपविषयकस्याप्रत्याख्यानमुभयविषयकतयाऽस्यारब्धत्वम् अस्मात्तस्य मूलध्वनितत्वं च ध्वन-
यितुं तदुक्तिं प्रमाणयितुं च कृतेत्यन्तेनानूष प्रकृतमाह—बहिरङ्गेति । पूर्वलोऽत्र वैलक्षण्याय तत् ।
एवञ्चेदं प्रत्याख्यानमुभयविषयकमिति भावः । स्वारस्येन चेति । अन्यथा “अन्तरङ्गो लोपः” “अन्तर-
गलक्षणत्वाद्वा” इत्येव ताभ्यामुक्तं स्वादिति भावः । ईदृशानामिति । लोपद्वयविषयाकृत्रिमयण्युताना-
मित्यर्थः । एवञ्च तथाऽऽरब्धस्य तस्य यथासङ्ख्येन प्रत्याख्यानप्रतीत्या आद्यपक्षद्वये तदप्राप्तावपि तृतीय-
पक्षदुराशया तत्प्राप्त्या तल्लक्ष्यत्वसम्भावना न कार्या । तेषामुक्तरीत्या प्रमितत्वेनानभिधानस्यैवौचित्यात् ।

सरला ।

ईदृशानां लक्ष्याणामिति । बहिरङ्गत्वानाश्रयसंयोगान्तलोपविषययणवर्णितानामित्यर्थः । दूषितमिति ।
तत्र सूत्र भाष्ये “प्रतिद्वन्द्विभाविनावेतो पक्षौ सत्यन्तरङ्गे बहिरङ्गं सति च बहिरङ्गेऽन्तरङ्गम्” इत्युक्तम् ।
तेन च बहिरङ्गत्वप्रकारकबहिरङ्गविशेष्यकज्ञानवदन्तरङ्गद्वयस्याऽन्तरङ्गत्वप्रकारकाऽन्तरङ्गविशेष्यकज्ञानवद्ब-
हिरङ्गमसिद्धमिति असिद्धपरिभाषार्थः । तथाच कार्यकालपक्षे असिद्धपरिभाषायाऽपि प्रवृत्तावपि बहिरङ्ग-
स्याख्यस्य त्रिपादीर्थं शार्ङ्गं भद्रेपक्षयाऽन्तरङ्गमिति ज्ञानासंभवेन तथा परिभाषया त्रिपादीस्थान्तरङ्गशास्त्र-

णीति । यत्तु वदन्ति—धकारयकारोभयद्वित्वे उभयोः पुनर्द्वित्वे लोपविकल्पेऽन्य-
तरद्वित्वे च नव रूपाणि । तथा हि—एकध त्रिधा—एकयं द्वियं त्रियं च । एवं द्विधं
त्रिधं च त्रिधेति । न चान्तरङ्गे द्वित्वे बहिरङ्गस्य यणोऽसिद्धत्वम्, त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे

शब्दरत्नम् ।

सूत्रे भाष्ये कार्यकालपक्षमुपक्रम्य “अयुक्तोऽयं परिहारो नवा बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा” इत्य-
नेन दूषितमित्यलम् ।

उभयद्वित्वेति । द्विधं द्वियमेकम् [१] । पुनर्द्वित्वे त्रिधं त्रियम् [२] । अन्यत-
रेति । एकं द्वियं त्रियं च [३, ४] । एकयं द्विधं त्रिधं च [५, ६] । द्वयोरपि द्वित्वे
अन्यतरस्य पुनर्द्वित्वे द्विधं त्रियम् [७], त्रिधं द्वियं च [८] । अनुभयद्वित्वे एकधमेक-
यम् [९] । लोपविकल्पान्यतरद्वित्वयोः समफलता, सम्भवमात्रेण तु तदुक्तिः ।

भैरवी ।

श्रायुक्त इत्याह—वस्तुत इति । विसर्जनीयसूत्रे—“विसर्जनीयस्य सः” इति सूत्रे । दूषितमिति । ए-
तदग्रे स्फुटीभविष्यति ॥

ननु यदि लोपस्य वैकल्पिकत्वेन तत्कृतो न विशेषस्तर्हि तस्योपन्यासो व्यर्थ एवेत्यत-
आह—सम्भवमात्रेणेति । तदुक्तिः—लोपविकल्पोक्तिः । यत्तु “एकः पूर्वपरयोः” इति सूत्रे यथा
आधानादिसंस्काराणां सकृदेवानुष्ठानं, तथा गुणादीनामपि सकृदेव स्यात्, तथाच प्रतिपुरुष-
मेक एव गुणघटितः साधु स्यादन्येऽपशब्दाः स्युरित्याशङ्क्य ज्योतिष्टोमादिशास्त्रदृष्टान्तेन प्र-

भावप्रकाशः ।

एतेनाहुत्रिमयणो लोपाभावार्थमाहम्, मध्यानुरोधात् । तृतीयं तु ‘दध्यत्र’ इत्यादिविषयमिति प्रकाशो-
क्तिश्चिन्त्येति भावः । वस्तुतस्तु तृतीयपक्षे तत्प्राप्तिरिति कथेवायुक्ता । अत्रयुपेत्य तु प्राक् वारणं दक्षित-
मिति ध्वनयन्नाह—वस्तुत इति । विसर्जनीयेति । खरवसानयोरिति सूत्रेऽर्थः । दूषितमिति ।
दूषितप्रायमित्यर्थः । युक्तितौल्येन तद्दूषणस्यात्रापि सम्भवादिति भावः । स्फुटीभविष्यति चैतदग्रे । एवा
च तदर्थं प्राचां मूलकृतश्च क्लेशो विफल एवेति द्वयोरेवोद्धेय उचितः, तदाह—अलमिति ।

वैयर्थ्यं परिहरति—सम्भवेति । तदुक्तिरिति । लोपविकल्पोक्तिरित्यर्थः । यत्तु उभयद्वित्वे इत्यादि
तदुक्तिरित्यन्तमनृष तत्र, आशयानवबोधोऽत्र । तथाहि, उभयद्वित्वे एकद्वं द्वियम् एकसं द्विसं च २ पुनर्द्वित्वे
द्विद्वं द्वियमेकसं द्विसं च ४ अन्यतरद्वित्वे एकद्वं द्वियमेकसं द्विसं च ६ द्विद्वमेकयमेकसं द्विसं च ८ अनु-
भयद्वित्वे एकधमेकयं द्विसमिति नवममिति द्विषप्रक्रियामादाय नवरूपाणि तैश्चकानि । एवञ्चैकधमेकय-
मेकसमित्यस्याधिक्येऽप्यदोषः । एकस्याप्यक्षरस्य द्वित्वाभावात् । एवञ्च मूलोक्ता द्वित्वानामानव्यापत्तिर-
युक्तोति मन्देनोक्तम् । तत्र, अन्यस्यैवान्धलक्षस्येति न्यायायितत्वापत्तेः । पुनर्द्वित्वे द्विद्वमितिविषयमित्यौ
चित्याच्च । अन्ययोभयोः पुनर्द्वित्व इति व्याख्येयग्रन्थविरोधापत्तेश्च । तेषां तथाशयाभावाच्च । तथाहि,
एवमुक्तप्रक्रियया सिद्ध दधमध्यदलोपयुतमुदाहरति—सुष्युपति । अत्र लोपाभावपक्षे ध्युतद्विद्वत्कारक-
मपि । यदा तु “सर्वत्र” इति सर्वत्र द्वित्वनिषेधस्तदैकधकारकमिति सहितायां त्रीणि रूपाणीत्युक्तम्
यदा “यणो मय” इति यस्य “हलो यमाम्” इति लोपश्च वा भवतस्तदा धकारोभयेत्यादि रूपाणीत्यन्तां
मूलोक्तानुपूर्वीं सल्लस्य तथावा एकधमेकयं १ एकद्वं द्वियं २ एकद्वं त्रियं ३ द्विधमेकयं ४ द्विधद्वियं ५
द्विधत्रियं ६ । त्रिधमेकयं ७ त्रिधद्वियं ८ त्रिधं त्रियमिति प्रकाशकृतेऽक्तम् । एवं च कथं स्वयान्यथा तदा-
शयो वर्णितस्त्वदुक्त्युपपत्तिरपि त्वादृशेनैव कार्या । किञ्च सद्वित्वाभावान्ध्यां नवत्वोपपादने विसर्गद्वित्वा-
भावाभ्यामष्टादशत्वापत्तिरित्यास्तां तावत् ।

यत्तु “एकः पूर्वपरयोः” इत्यत्राधानादीनां यथा सकृदानुष्ठानं तथा गुणादीनामेकस्मिन् प्रयोगेऽनुष्ठा-
नं स्यात् । तथाच प्रतिपुरुषमेक एव सुशब्दः स्यात्, अन्येऽपशब्दाः स्युरित्याशङ्क्य ज्योतिष्टोमादिशा-
स्त्रदृष्टान्तेन प्रतिप्रयोगं प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तोक्त्या “लक्ष्ये लक्षणस्य” इतिन्यायगन्धस्वाभावेन मूलोक्ति-

बहिरङ्गपरिभाषा न प्रवर्तते इति विसर्जनीयसूत्रे भाष्यकैयटयोर्व्यवस्थापितत्वादिति ।
अत्रेदं वक्तव्यम्—पुनर्द्वित्वमशुद्धम्, एकस्यां व्यक्तौ एक लक्षणं सकृदेव प्रवर्तते
इति “एकः पूर्वपरयोः” (पा०सू०६।१।८४) इति सूत्रे भाष्ये सिद्धान्तित-

शब्दरत्नम् ।

एकः पूर्वपरयोरिति । तत्र हि यथा ‘अनयोः पूलयोः कटं कुरु’ इत्यादौ एक-
वाक्यतयैव बोधादेकत्वविवक्षणेनोभयसम्बन्धेककटकरणप्रतीतिस्तथा ‘आदचि पूर्वपरयो-
गुणः’ इत्यादावपि द्वन्द्वनिर्देशाद्विधेयगतसंख्याविवक्षणाच्चोभयोः स्थाने एक एवादेशो
भविष्यतीत्येकग्रहणं प्रत्याख्याय शङ्कितम्—शास्त्राधिकारिणः पुरुषान्प्रति प्रवृत्तं संस्का-
रकं तत्तच्छास्त्रं प्रतिपुरुषमेकवाक्यतया सकृदेवार्थबोधकं, यथाऽऽधानेनाग्नीन्संस्क्रुयामित्य-
र्थकं “वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत” इति वाक्यं प्रतिब्राह्मणं सकृदेवार्थबोधकं सकृदेव स्ववि-
षये प्रवर्तकं च । अत एव पुनः पुनर्नाधानादिसंस्कारः, तथा व्याकरणशास्त्रस्य “अवर्णा-
दचि पूर्वपरयोगुणो भवति, गुणवान् शब्दश्च साधुर्भवति, स च प्रयोक्तव्यः” इत्येतावत्प्र-
यन्तं व्यापारात्तत्संस्कृतस्थैक्यस्य खट्वेन्द्रस्य प्रयोगेण शास्त्रार्थस्य करणान्मालेन्द्रादिप्र-
भैरवो ।

तिप्रयोगङ्गुणादिविधायकशास्त्राणाम्प्रवृत्तिर्भविष्यतीत्याद्युक्त्या “लक्ष्ये लक्षणस्य” इति
न्यायस्याविषयोऽयमिति प्राचीनोक्तिखण्डनपरः ‘पुनर्द्वित्वम्’ इत्यादि ग्रन्थो न युक्तः इति के-
चित्, तन्न, भाष्याशयानवबोधादिति ध्वनयितुम्भाष्याशयम्प्रकटयति—तत्र ह्येत्यादिना ।
तत्र—“एकः पूर्वपरयोः” इति सूत्रभाष्ये । बोधादिति । पूलयोरिति द्विवचनस्वारस्येनैकवाक्य-
तया उचिततयेत्यादि । एतेन ग्रहं सम्मार्ष्टि इत्यत्रोद्देश्यबोधकपदोत्तरैकवचनस्य यथाऽविव-
क्षया ऽनेकग्रहाणां सम्मार्गस्तथाऽनयोः पूलयोरित्यत्रापि सम्भाव्यते, तथापि सम्भवत्येकवा-
क्यत्वे वाक्यभेदो न न्याय्य इति न्यायस्य सञ्चारो ध्वनितः । एकत्वविवक्षणेन कटमित्य-
स्य विधेयबोधकतया तत्रैकत्वस्य विवक्षणेन । द्वन्द्वनिर्देशात् इतरेतरयोगे तस्य द्वन्द्वस्य विधा-
नेनोद्भूतावयवसमुदायस्यान्यत्रान्वयात् । शङ्कितमिति । अस्यावश्यकमित्यत्रान्वयः । दृष्टा-
न्तप्रदर्शनेन शङ्कां योजयति—यथेति । स्वविषये—आधानाख्यसंस्कारे । व्यापारादिति । प्रतिपुरुष-
भावप्रकाशः ।

श्रित्येतिखण्डनकुण्डिप्रभृतयः, तद्भाष्याज्ञाननिबन्धनमिति ध्वनयन्नाह—तत्र हीति । एकःपूर्वेति सूत्र-
भाष्ये वतइत्यर्थः । एकेति । एकशेषनिर्देशादेवेति भावः । बोधादिति । सम्भवति तथात्वे वाक्यभेद-
स्यान्यायत्वात् । ‘कटम्’ इत्यस्य तु वाक्यभेदेऽपि प्रत्येकान्वयामिप्रायेणोपपत्तिः । एवञ्च विधेयविशेषण-
त्वादविवक्षाबोधासत्त्वाच्चैकत्वं विवक्षितम् । एवमग्रेपीति भावः । तदाह—एकत्वेति । अपिः सम्भावना-
याम् । द्वन्द्वेति । इतरेतरद्वन्द्वे सहितयोर्द्वयोर्द्वयवयवभेदकसमूहस्य वा बोधेन विशिष्टस्यानितेति
भावः । समुदाये हेतुद्वयं, तेन न समुच्चायकत्वात्सङ्गतिः । तथाचैकवाक्यतयैवान्वय इत्याह—उभयोरि-
ति । एक एवेति । ननु “रदाभ्याम्” “अभौसाभ्यासस्य” इतिवदनेकः । तत्र गमकस्य स्थानभेदसूच-
कस्य सवैऽप्यत्र तदभावात् । “अग्नीलोमाभ्याम्” इत्यादौ द्वन्द्वोत्तरचतुर्थ्यां विशिष्टे एकप्रदेयनिरूपितैक-
देवतात्वबोधनवदत्र द्वन्द्वोत्तरपञ्चया एकाविधेयनिरूपितविशिष्टनिष्ठैकस्यानित्वबोधनेनात्रादिशङ्काप्राप्तेरिति
भावः । शङ्कितमिति । अस्यावश्यकमिति त्वनेनान्वयः—सामान्येनोक्तमर्थं विशिष्य सङ्गृह्यन्त योजयति—
यथेति । स्वविषये—आधानसंस्कारे । अत एव—तत्र सकृत्प्रवर्तकत्वादेव । व्यापारादिति । तस्य च
सरला ।

दृष्ट्या बहिरङ्गस्य सापादिकस्यासिद्धता बोधयितुं न शक्येति रीत्या दूषितमित्यर्थः । एकत्वविवक्षणेनेति ।

त्वात् । अन्यथा द्वित्वानामानन्त्यापत्तेः । न च “भरो झरि” (पा०सू०८।४।६५)

शब्दरत्नम् ।

योगो न स्यात् । अतस्तत्तल्लक्ष्यविषयवाक्योपप्लवेन वाक्यभेदोऽवश्यं वाच्यः । तद्वत्पूर्वप-
रविषयेऽपि स्यादिति तत्रोक्तप्रवृत्तमावश्यकमिति । तत्र गुणो भवतीत्याद्यंशो लक्ष्यसं-
स्कारफलक एव यथाऽऽधानमभिसंस्कारकं, शास्त्रतात्पर्यविषयप्रयोगविधिश्च पुरुषसंस्कारक
पुवेति तदाशयः । ततः सिद्धान्तितम्—यथा नित्यनैमित्तिककाम्यविधीनां तदकरणज-
भैरवी ।

मेकवाक्यतया बोधकत्वादिति शेषः । वाक्यभेदोऽवश्यमिति । पुरुषैक्येऽपीति शेषः । तत्र-पूर्वो-
पवर्णितवाक्याथेत्रयमध्ये । पुरुषसंस्कारकः पुरुषस्य धर्मजनकक्रियाप्रवृत्तिसम्पादकः, “एकः
शब्दः सुप्रवृत्तः शास्त्रान्वितः स्वर्गलोके कामधुग्भवति” इति भाष्यात् ।

नित्यत्वम्—प्रत्ययवाक्यतत्त्वम् ; “अहरहः सन्ध्यामुपासीत” इति यथा । निषे-
धविधिरपि नित्यः “न ब्राह्मणं हन्यात्” इति । नैमित्तिकम्, निमित्तसद्भावे स्वबोध्यार्थं आव-
श्यकप्रवृत्तिसम्पादकम्—यथा “पूर्ववया ब्राह्मणः प्रत्युत्थेयः” इति । काम्य—तत्फलहेतुधीनत-
द्विषयप्रवृत्तिसम्पादकशब्दबोधजनकम्, यथा ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” इत्यादि ।
तत्र नित्यविधिरस्ये लक्ष्यचित्तकालजावित्वस्याधिकारसम्पादकतया यावज्जीवं तद्वत्सद्भावे
स्वबोध्यक्रियाप्रवृत्तिसम्पादकत्वेन तस्याकरणे प्रत्यवायः कल्प्यते । नैमित्तिकस्येऽपि निमित्त-
त्वापत्तेः क्रियाप्रवृत्तिसम्पादकतया यदा तदा तस्य प्राप्तिस्तदा तदा प्रवृत्तिः अन्यथा त्वनिष्ठ
स्यात् । यथा

वृद्धे समागते तस्याध्वंमप्राणा व्युत्क्रामन्ति ।

प्रत्युत्थानाभिवादाभ्याम्पुनस्तान्प्रतिपद्यते ॥

इति दोषप्रतिपादकवाक्यात्तथा कल्पनात् । एवं “राहृपरागे स्नायात्” इत्यादावपि बो-
ध्यम् । एवं काम्येषु कामानामानन्त्यात्तत्सद्भावे ज्योतिष्टोमादौ त्रैवर्णिकानामप्यधिकारात्प्र-
वृत्तिः । सा च यदा यदा तदेति न सकृदेवानुष्ठानम् । तत्राऽपरा विशेषः—नित्यस्यानुष्ठाने
प्रत्यवायानुत्पत्तिरेव फलम्, क्षमिकमस्याफलत्वम् । नैमित्तिके दोषपरिहारः, काम्यं फलञ्च
भावप्रकाशः ।

प्रतिपुरुषमेकवाक्यतया सकृदेव बोधकत्वात्प्रवर्तकत्वाच्चेति शेषः । तदाह—तत्संस्कृतेति । वाच्य इति ।
पुरुषैक्येऽपीति भावः । स्यादिति सम्भावनायां, लक्ष्यैक्येऽपि सम्भावितो वाक्यभेद इति भावः । तत्र—
वाक्यार्थत्रयमध्ये । आदिना द्वितीयपरिग्रहः । चत्सर्वथे । सिद्धान्तितमिति । अस्य प्रयोग इतीत्यनेना
न्वयः । स्वाभावे पापजनकं नित्यम् । यथा ब्राह्मणार्हिसादिः, तद्वोषकं “न ब्राह्मणं हन्यात्” इत्यादि
ब्राह्मणादिमात्रविषयम् । नैमित्तिकं वृद्धागमने प्रत्युत्थानम् । तद्वोषकं “पूर्ववया ब्राह्मणः प्रत्युत्थेयः”
इति वाक्यम् । काम्यं ज्योतिष्टोमादि प्रसिद्धम् । तत्र निस्थानां यावज्जीवं तद्विषयाधिकारसत्त्वादकरणे प्र-
त्यवायाच्चावृत्तिः । नैमित्तिकानामपि निमित्तावगमानन्त्याद्

सरला ।

“पशुना यजेत” इत्यादाविव विशेषगतत्वेनेत्यादिः । नित्यनैमित्तिककाम्यविधीनामिति । तत्र कर्म
तावत् त्रिविधम्—नित्यनैमित्तिककाम्यभेदात् । नित्यकर्मविधायकत्वं नित्यविधित्वं, नैमित्तिककर्मविधायकत्वं
नैमित्तिकविधित्वं, काम्यकर्मविधायकत्वं च काम्यविधित्वम् । नित्यकर्मत्वञ्चाकरणे प्रत्यवायजनकत्वे सति
करणे दुरितनिवृत्तिमात्रफलकत्वम् । यथा—“यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति” “सायं जुहोति” “प्रातर्जुहो-
ति” इति जीवता पुरुषेण सायंप्रातःकालयोर्नियमेन कर्तव्यतयाऽवगतमग्निहोत्रादिकं नित्यम् । नैमित्तिक-
कर्मत्वञ्चाकरणे प्रत्यवायजनकत्वे सति करणे फलविशेषजनकत्वम् । यथा “भग्नये पथिकृते पुरोडाशम-
ष्टाकपालं निर्वैपेद्” इति दर्शपूर्णमासातिपत्तिनिमित्तकपथिकृदिष्ट्यादिकं नैमित्तिकम् । काम्यकर्मत्वञ्चा-

शब्दरत्नम् ।

न्यप्रत्यवायपरिहाराय फलाय च वाक्यभेदेन तत्तद्विषयकशास्त्रोपप्लवात् पुनः प्रवर्तकत्वम् । तथा ममाप्यसाधुप्रयोगे प्रत्यवायश्रवणान्नित्यसमत्वं प्रयोगविधेः । “एकः शब्दः सम्पद्यते ज्ञातः शास्त्रान्वितः सुष्ठु प्रयुक्तः स्वर्गे लोके च कामधुग्भवति” इत्यनेन काम्यत्वं चेति तत्तद्विषयानन्तवाक्योपप्लवेन भवत्येव मालेन्द्रादिप्रयोग इति । एवं प्रयोगविध्यशस्य नित्यकाम्यत्वव्यवस्थापनेन गुणविध्यशस्य शुद्धसंस्कारार्थत्वमेवाकम् । एवं च तस्याधा-
नादिवदेवाप्तिस्थानीयलक्ष्येषु सर्वेषु प्रवृत्तावपि एकाप्राविचैकलक्ष्ये नावृत्तिरिति पूर्वपरयोर्ना-
भैरवी ।

भवति । काम्यस्थले कामनाविषयसिद्धिरेवेति । तत्तद्विषयवेति—तत्तत्प्रक्रियाविषयकेत्यर्थः ।

प्रत्यवायश्रवणादिति । “तेऽसुरा हेल्यो हेल्य इति कुर्वन्तः पराबभूवुः, तस्माद् ब्राह्मणेन न म्लेच्छितवै नापभाषितवै” इति श्रुत्या दोषश्रवणादित्यर्थः । नित्यसमत्वमिति । शास्त्रसंस्कार-
विच्छेदोच्चारणे प्रत्यवायश्रवणेन नित्यत्वमर्थबोधनार्थमप्रवृत्तेरर्थस्य बोधो भवतीति फलसम्ब-
न्धेन काम्यत्वमपि । अतः समशब्दस्य प्रयोगः । यथा काम्ये दशादियागे पुनः पुनः प्रवृत्तिस्त-
थाऽत्रापि तत्तत्सुखरूपस्वर्गाकामनया खट्वेन्द्रमालेन्द्रमेशादिसाधनाय तेषां सुप्रयुक्तत्वशा-
स्त्रान्वितत्वसम्पत्तये पुनः पुनः प्रवृत्तिः । एवम्—उक्तप्रकारेण । एवञ्च—शुद्धसंस्कारार्थत्वे च ।
भावप्रकाशः ।

ऊर्ध्वं प्राणा व्युत्क्रामन्ति यूनं स्थविर आयति ।

प्रत्युत्थानाभिवादाभ्यां पुनस्तान्प्रतिपद्यते ॥

इति दोषोपप्लवाच्चवृत्तिः । काम्येष्वपि कामानामानन्त्यात्तद्वर्ता नैवर्णिकानामग्निविद्यायुक्तानामाह-
स्या पुनः पुनः प्रवृत्तिः । तदेतद् इदं निषायाह—यथा नित्येत्यादि । नित्ये प्रत्यवायपरिहारः, काम्ये
फलं, नैमित्तिके त्वमयमिति भावः । तत्तद्विषयकेति । यावद् ब्राह्मण-पूर्ववयस्क-वसन्तविषयकेत्यर्थः ।
प्रत्यवायेति । अर्थबोधाय प्राप्ते शब्दप्रयोगे “नापभाषितवै” इति श्रुत्या स्वाभावे तदर्थकासाधुशब्दप्रयो-
गे पापबोधनादिति भावः । नित्यसमत्वमिति । नतु तत्त्वं तद्वोधकाभावादिति भावः । नैमित्तिकत्वं
त्वर्थबोधनार्थतया स्पष्टमेवेति तदुपेक्ष्य काम्यत्वमाह—एक इति । अनेन प्रयुक्ताववादर्थबोधाय सर्वश-
ब्दस्य प्राप्ते एव प्रयोगे शास्त्रेण निमित्ते फलसम्बन्धबोधनं दर्शपूर्णमासयोरिव । एतेनैकस्यैव पुनः प्रयो-
गेष्वानेककामनाफलसिद्धिरित्युक्तमाभ्यासार्थमित्यपास्तम् । सम्यक् ज्ञात एकोऽप्यर्थबोधाय शिक्षायुक्तमागण
प्रयुक्तश्चेत् कामधुग् भवति, किं वक्तव्यं सर्वेऽपीति फलसम्बन्धबोधने तात्पर्येण सर्वेषां तथाप्रयोगः काये
इति बोधनात् । एवञ्च व्यवहारे प्रयुक्तानां शुशब्दानां सर्वेषां शास्त्रविषयता सूचिता । शास्त्रान्वित इत्य-
नेन तस्मिन्पूर्वकप्रयोगे धर्मः सूचितः । एवं च नित्यादिस्थले तथा दृष्टत्वेन प्रयोगविधेः कृत्यरूपत्वेनेह
सिद्धिः । तदाह—तत्तदिति । एवमिति । उक्तप्रकारेणेत्यर्थः । एव चेति पाठे उक्तसिद्धान्तैवेत्यर्थः ।
नैमित्तिकत्वं त्वार्थसमाजग्रस्तमिति पृथक् नोक्तम् । गुणविध्यंवेति । तत्तद्विषयविषयोपप्लववाक्ये इत्या-
दिः । एवं प्रागपि । संस्कारार्थत्वमिति । आधानादिवत् फलाश्रवणात् । एवञ्चावृत्तौ मानाभाव इति
भावः । तत्फलितमाह—एवञ्चेति । गुणविध्यंशस्य शुद्धलक्ष्यसंस्कारकत्वे चेत्यर्थः । नावृत्तिरिति ।

सरला ।

करणे प्रत्यवायजनकत्वे सति करणे फलविशेषजनकत्वम् । यथा “कारीयां वृष्टिकामो यजेत” इति वृष्टि-
कामनयाऽनुष्ठीयमान कारीरीष्ट्यादिकं काम्यम् । तत्र नित्यनैमित्तिकयोरकरणे प्रत्यवाय एव, करणे
दुर्गतनिवृत्तिः फलम् ।

नित्यनैमित्तिकैरेव कुर्वाणो दुरितक्षयम् ।

इत्यादिवाक्यात् । तत्रापि नित्ये दुरितानुत्पत्तिर्नैमित्तिके दुरितनिवृत्तिरिति विवेकः ।

प्रत्यवायश्रवणादिति । “तेऽसुरा हेल्यो हेल्य इति कुर्वन्तः पराबभूवुः तस्माद् ब्राह्मणेन न

शब्दरत्नम् ।

देशद्वयप्रसक्तिरिति तत्तात्पर्यम् । एवं च स्पष्टमेव पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरप्य न्यायः संस्कारकं विधिविषये सिद्धान्तित इति भावः । “सम्प्रसारणाच्च” (पा० सू० ६।१।१०८) इति भैरवी ।

उक्तार्थे भाष्यान्तरमपि साधकमित्याह—सम्प्रसारणाच्चेतीति । तत्र हि-शक्यत्थमित्यत्र सम्प्रसारणपूर्वत्वमाशङ्क्य वाक्यस्य सम्प्रसारणसंज्ञापक्षमादाय पूर्वरूपनिष्पन्नस्य न सम्प्रसारणत्वमिति समाधानोत्तरं समाधानान्तरं कृत्वा “कायैकतत्त्वाद्वा” इति । शास्त्रस्यास्मिन्विषये प्रवृत्तिर्न भविष्यतीति तदर्थः । तत्र दृष्टान्ततयेत्यम्भाष्यकृताऽभिहितम्-तद्यथा-“वसन्ते ब्राह्मणाऽग्नीनादधीत” इति सकृदाधाय कृतः शास्त्रार्थ इति कृत्वा पुनः प्रवृत्तिर्न भवति, विषय

भावप्रकाशः ।

पूर्वपरभेदजेति भावः । अतएवैकलक्ष्ये शास्त्रस्य पुनः पुनर्न प्रवृत्तिः । पतन्मूलकमेव पठ्यते—“लक्ष्ये लक्षणस्य सकृदेव प्रवृत्तिः” इति “सङ्गाहकवाक्याल्लक्ष्यसंस्कारकवाक्योपप्लवः” इति च, तदाह—एवञ्चेति । पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरुक्ततत्तात्पर्यकत्वे चेत्यर्थः । स्पष्टमेवेति । एकपदविषयकपूर्वपक्षसिद्धान्तावसरेऽप्य न्यायः संस्कारकविधिविषये सिद्धान्तितो न तु त्रितयविध्यश्चेति स्पष्टमेवेत्यर्थः । एवञ्च खण्डनकृदाद्युक्तिरयुक्तैवेति भावः । तदयुक्तत्वे बीजान्तरमप्याह—सम्प्रसारणाच्चेति । तावतापि पाक्षिकेष्टसि-

सरला ।

स्लेच्छित्तवै नापभाषितवै” इति महाभाष्यगतश्रुत्येति अस्य आदिः । अनया श्रुत्याऽपभाषणस्य निषेधेन । विहितस्याननुष्ठानान्निन्दितस्य च सेवनात् ।

अनिग्रहाच्चेन्द्रियाणां नरः पतनमृच्छति ॥

इति स्मृत्याऽऽप्तशब्दानां भाषणे प्रत्यवायबोधनादित्यर्थः । अयं न्यायः “लक्ष्ये लक्षणं सकृदेव प्रवर्तते” इति न्यायः । ननु “लक्ष्ये लक्षण सकृदेव प्रवर्तते” इत्येव न्यायस्वरूपं चेत् कचिचल्लक्ष्ये लक्षणस्य कस्यचित्प्रवृत्तौ तस्य लक्ष्यान्तरे पुनः प्रवृत्तिर्न स्यात् ; एवं तस्मिन् लक्ष्ये लक्षणान्तरस्य पुनः प्रवृत्तिर्न स्यादिति चेत् ? न, “तल्लक्ष्ये तल्लक्षण सकृदेव प्रवर्तते” इति न्यायसरो-राक्षीकारात् । तथा च तल्लक्ष्ये तल्लक्षणस्य सकृत्प्रवृत्तावपि न लक्ष्यान्तरे तल्लक्षणस्य तल्लक्ष्ये लक्षणान्तरस्य च प्रवृत्तिरन्यावातः । नन्वेवमपि “मुध्नुपास्यः” इत्यस्य लक्ष्यैकत्वेन तल्लक्ष्यत्वात्तत्र धकारद्वित्वार्थं प्रवृत्तस्य “अनचि च” इति शास्त्रस्य सकारे प्रवृत्तिर्न स्यात् इति चेत् ? न, प्रथमप्रवृत्तावुद्देश्यत्वेनाश्रीयमाणो यः शब्दसमुदायस्तदवष्टको यस्तदवष्टितत्वं तल्लक्ष्यत्वमिति स्वीकारेण “अनचि च” इति शास्त्रोयप्रथमप्रवृत्तावुद्देश्यत्वेनाश्रीयमाणो यः शब्दसमुदायो व्यपदेशिवद्भावेन धकारस्तदवष्टको यः सकारस्तदवष्टितत्वाद् “पास्य” इत्यस्य तदवष्टितत्वाभावेन तल्लक्ष्यत्वाभावात्सकारे प्रवृत्तिर्नाभिधानादोषात् । नन्वेवमपि “पथः” इत्यत्र पूर्वमिन्शब्दस्य लोपार्थं प्रवृत्तस्यापि “अस्य टेळोपः” इति शास्त्रस्य पुनः प्रवृत्त्यापत्तिः तच्छास्त्रीयप्रथमप्रवृत्तावुद्देश्यत्वेनाऽऽश्रीयमाणो यः शब्दसमुदायः “इन्” इति, तस्यैव टिवात् देरेबोद्देश्यत्वाच्च; तदवष्टको यः अथ् इति तदवष्टितत्वेनैव “पथ्” इत्यस्य तदवष्टितत्वाभावेन तल्लक्ष्यत्वाभावात् इति चेत् ? न, प्रथमप्रवृत्तावुद्देश्यत्वेन उद्देश्यतावच्छेदकत्वेन वाऽऽश्रीयमाणो यः शब्दसमुदायस्तदवष्टको यस्तदवष्टितत्वं तल्लक्ष्यत्वमिति स्वीकारेण “अथ्” इत्यस्योद्देश्यत्वेन आश्रयणाभावेऽपि उद्देश्यतावच्छेदकत्वेनाश्रयणात् “पथ्” इत्यस्य तदवष्टकावष्टितत्वेन तल्लक्ष्यत्वस्यैव सत्त्वेनादोषात् । अत्रोद्देश्यत्व-उद्देश्यतावच्छेदकत्वोभयसंग्रहाय लाघवेन तल्लक्ष्यत्व-स्वरूपे उपयोगित्वनिवेशो बोध्यः । तथाच प्रथमप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाश्रीयमाणसमुदायावष्टकावष्टितत्वं तल्लक्ष्यत्वमिति फलितम् । “अस्य टेळोपः” इत्यस्य पथ्यादेर्भस्य टेळोपः स्यादित्यर्थेन तदीयप्रथमप्रवृत्तौ “पथिन् अस्” इति सर्वस्यैवोपयोगित्वेन तदवष्टकत्वमुदासीनस्येति तदवष्टितत्वमेव “पथ्” इत्यस्येति

इति “हलो यमाम्—”(पा०सू०८।४।६४) इति च लोपेन निर्वाहः, लोपस्य वैकल्पिकत्वात् । कथमन्यथा त्रिधं त्रियं चेति भवदुक्तिः सङ्गच्छेत । किं चैवं सति

शब्दरत्नम् ।

सूत्रे भाष्ये ऽपि स्फुटोऽयम् । वैकल्पिकत्वादिति । एवं च पक्षे द्वित्वानामानन्त्यापत्त्या परिनिष्ठितत्वाभावापत्तिः । न च त्वदुक्तीत्याऽऽनन्त्यापत्तिप्रयुक्तमपरिनिष्ठितत्वमसकृत्प्रवृत्तौ बाधकमिति लभ्यते, तच्च नात्र, द्वित्वस्य वैकल्पिकत्वेन यावच्छक्तिद्वित्वसहितप्रयोगस्य परिनिष्ठितत्वसम्भवात्, अप्रवृत्तनित्यविध्युद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वं हि

भैरवी ।

उपन्यासः, उक्तं यत्तस्यैव पुनः प्रवृत्तिर्न भवति” । तत्र कैयटः—“पराङ्मग्न्याधानम् यज्ञमुखप्रतिपत्त्यर्थमिति पुनःक्रियमाणम्फलभेदाभावाच्चानुष्ठीयते” इति । ततः ‘यत्तु तदाश्रयम्प्राप्नोति न तच्छक्यम्बाधितुं तद्यथा ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽग्निं श्रोमादिभिः क्रतुभिर्यजेत’ इति अग्न्याधाननिमित्तं वसन्ते इज्यते’ इत्यभिहितम् । यत्तु तदाश्रयमिति यस्मात्फलावासिस्तत्फलभेदाद्विद्यमानमसकृदनुष्ठीयत इति कैयटः एवञ्च कार्यकृतत्वादित्यपरिहार इति तेनोपसंहृतम् । अस्ति चात्र फलं शास्त्रीयप्रक्रियापूर्वकप्रयोगाद्धर्मोत्पत्तेः, शास्त्रान्वित इत्यनेन बोधनात् अकह्वर्थमित्यादौ “सम्प्रसारणाच्च” इति सूत्रस्य पुनः समुदायोच्चारणात्प्राक् स्मरणेऽधिकस्य धर्मस्य लाभ एवेति भावः । एवम्प्रतिपादनेन लक्ष्यभेदेन पुनः प्रवृत्तिर्भवति । यत्र तु न तथा लक्ष्यभेदस्तत्राप्रवृत्तिरेवेति न्यायो ध्वनितः । लोपस्य वैकल्पिकत्वेन जातेऽपि द्वित्वे भावकायांनुष्ठानात्पुनः प्रवृत्तावपोष्टापत्तिरिति मा शङ्किष्या इत्याह—एवञ्चेति । लोपस्य वैकल्पिकत्वे चेत्यर्थः । परोक्तदृष्टयितुं तदुक्तिमनुवदति—स्वदु क्त्यादिना । नचेति । अस्य वाच्यमिति परेणान्वयः । त्वदुक्तीत्या—लोपस्य वैकल्पिकत्वरूपोक्तीत्या । सम्भवादिति । एतावतैव शास्त्रस्य कृतार्थत्वादिति शेषः । परिनिष्ठितत्वस्य स्वरूपं प्रतियोगिज्ञानसम्पादनायाह—अप्रवृत्तेत्यादि ।

भावप्रकाशः ।

आ इष्टापत्तिं खण्डयति—एवञ्चेति । लोपस्य वैकल्पिकत्वे चेत्यर्थः । शालाप्राप्तिविषयत्वं च परिनिष्ठितत्वमिति भावः । खण्डनकृदाद्युक्तदोषं खण्डयितुमनुवदति—न च त्वदुक्तेति । लोपस्य वैकल्पिकत्वरूपोक्तीत्येत्यर्थः । लभ्यत इत्यत्रास्यान्वयः । अनन्तकार्ययुतप्रयोगस्याशक्यत्वात्तच्छास्त्रसाध्यपरिनिष्ठितप्रयोगाभावात्तस्यानुष्ठापकत्वापत्त्या सा दोषः । न च सा प्रकृते इत्याह—तच्चेति । च एवार्थः । ‘सुध्युपास्यः’ इत्यत्रापरिनिष्ठितत्वमेव नेत्यर्थः । सम्भवादिति । तावतैव शास्त्रस्य कृतार्थत्वादिति भावः । ननूत्करूपञ्च परिनिष्ठितत्वमेव आह—अप्रवृत्तेति । द्विर्होती । नित्यत्वादिविषये ‘दधि’ इत्यादौ तत्त्वात्माप्रवृत्तिः । प्रवृत्तत्वं च जातत्वमिति भावः । वैकल्पिकेष्टादिविषये सेष्टेत्यादौ तदर्थं निरूपेति । ‘हरी यतो’ ‘पहिकृष्ण इ अत्र’ चक्रो अत्र’ इत्यादौ तत्त्वाय बाधकाकाधितेत्यपि विशेषणं बोध्यम् । प्रकृते प्रतिलक्ष्य

सरला

तल्लक्ष्यत्वान्न तत्र तत्सूत्रस्य पुनः प्रवृत्तिः । ‘सुध्युपास्यः’ इत्यत्र तु “अनचि च” इति शास्त्रस्य ‘अचः परस्य यो द्विवं न त्वचि’ इत्यर्थेन तत्प्रथमप्रवृत्तौ ‘उच्’ इति समुदायस्योपयोगितया ‘आत्’ इत्यस्य तदव्ययकसकारादिषुद्वित्वमेव न तु तदव्ययकाव्ययत्वमिति तल्लक्ष्यत्वाभावेन तत्र “अनचि च” इति शास्त्रस्य पुनः प्रवृत्तिर्भवति । एतादृशतल्लक्ष्यत्वस्वीकारे “पथो विभाषा” इत्यादिनिर्देशाः प्रमाणम् । अधिकमग्रे ।

अप्रवृत्तेति । अप्रवृत्तो यो नित्यविधिस्तदीयोद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वमित्यर्थः । वैकल्पिकेष्टा-

शब्दरत्नम् ।

परिनिष्ठितत्वमिति वाच्यम्, आनन्त्यापत्तेरित्यस्य चतुष्पञ्चादधिकारयकाराणामापत्त्या त्रिधर्मित्यादित्वदुक्तमर्थादाभङ्गापत्तेरित्यर्थात् । तद् ध्वनयन्वक्ष्यति—नवत्वोक्तिरसङ्गतैवेति ।

आनन्त्यापत्तिरेव तन्न्यायबीजमिति तु न युक्तम्, उद्बोढामित्यादौ तद् अवहृत्तामित्यवस्थायां सिञ्चलोपादेरसिद्धत्वात्सिचि वृद्धावोकारे “लक्ष्ये लक्षणस्य” इति न्यायेन पुनर्वृद्धिर्नति “सिचि वृद्धिः—” (पा०सू० ७।२।१) इति सूत्रस्य भाष्यविरोधात् । आनन्त्यापत्तेस्तत्राभावात् । एतद्भाष्यप्रामाण्येन विकारकृतभेदेन न लक्ष्यभेदाश्रयणम् ।

भैरवी ।

हिहतौ । अस्ति चेदृशम्परिनिष्ठितत्वं यणादेशप्रवृत्त्युत्तरं ‘सुष्ठुपास्यः’ इत्यादौ, अत्र यणादेशविधायकशास्त्रस्य प्रवृत्तत्वेनाप्रवृत्तो नित्यविधिः “एचोऽयवायावः” इति, तदुद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वतत्वेति रीत्या सर्वत्रोहनीयम् । न च ‘अग्नी इति’ इत्यादावप्रवृत्तो नित्यविधिः सर्वगर्धस्तदुद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वसत्त्वेनापरिनिष्ठितत्वापत्तिरिति वाच्यम्, एषु प्रगृह्यत्वप्रयुक्तप्रकृतिभावस्य प्रवृत्त्या प्लुतप्रगृह्यभिन्नत्वविशिष्टसर्वगर्धरत्वविशिष्टात्त्वस्योद्देश्यतावच्छेदकतया तदनाक्रान्तत्वस्य सत्त्वात् । प्रवृत्तत्वं—प्रासत्वं जातत्वं वा । वैकल्पिकेडादिविषये सेद्धादौ परिनिष्ठितत्वसिद्धये—नित्येति ।

तद्रीत्यासमाधत्ते—आनन्त्यापत्तेरिति । पञ्चादौति । आदिना यावच्छक्तिद्वित्वपरिग्रहः । त्रिधर्मित्यादौति । अत्रादिना त्रियमित्यस्य परिग्रहः । असङ्गतैवेतीति । यद्यप्युक्तरीत्या परिनिष्ठितत्वस्योपपत्तिर्भवति तथापि नवत्वोक्तेरसङ्गतिरेव दूषणमिति भावः । खण्डनकुरादिमतं दूषयति—आनन्त्यापत्तिरेवेति । इति न्यायेनेति । “लक्ष्ये लक्षणं सकृदेव प्रवर्तते” इति न्यायेनेत्यर्थः । सा च वृद्धिराकाररूपा जाता । ओकारे—“सहिवहोरोदवर्णस्य” इत्योकारे जाते इति शेषः । पुनर्वृद्धिर्न—ओकारस्य पुनर्वृद्धिर्न । विकारकृतभेदेनेति । विकारकृतो यो वक्ष्यभेदेनेत्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

लक्षणभेदेनाप्रवृत्तत्वे सत्त्वेऽपि नित्यत्वं नेति भावः । त्वद्रीत्यैव सनाधत्ते—आनन्त्येति । आदिना यावच्छक्तिप्रयोगविषयद्वित्वपरिग्रहः । अग्रे आदिना त्रियमित्यस्य सङ्ग्रहः । असङ्गतैवेतीति । उक्तरीत्या परिनिष्ठितत्वोपपत्तावपि इदमेव दूषणं सारमिति भावः । यत्तु खण्डनकुरादिः—आनन्त्यापत्तिरेव तन्न्यायप्रवृत्तौ बीजम् । न च सा उक्तरीत्याऽत्रास्तीति तदप्राप्त्या मूल चिन्त्यमिति, तत्खण्डयति—आनन्त्येति । एवेन प्रकृतलक्ष्ये तत्रिरासः । बीजमिति । तन्न्यायप्रवृत्तौ बीजमित्यर्थः । यथाश्रुतं स्वयुक्तमिति स्पष्टमेवेति बोध्यम् । आदिना दृष्टादिसङ्ग्रहः । सिचिवृद्धाविति । सिचि परे “वदन्नज” इति वृद्धावोत्वात्परस्वाज्जातायामित्यर्थः । ओकार इति । वर्णपदसामर्थ्येन जाते इत्यर्थः । अनुवृत्ततत्पुरुषद्वलोप इति विषयसप्तमीति भाष्यसिद्धान्तादिति भावः । आप्येति । कैयटस्याप्युपलब्धगमिदम् । एवमग्रेऽपि । प्रामाण्येनेति । अनाश्रयणे हेतुः । कृतभेदेनेति । विकारेण कुरा यो व्यक्तिभेदस्तज्जन्यो यो लक्ष्यभेद इत्यर्थः । एतेन भाष्ये तदभावादानन्त्यापत्तिरित्याद्याश्रयगमित्यन्तं चिन्त्यमिति मन्दोक्तमपास्तम् । वर्णपदसामर्थ्यादिना वृद्धयुत्तरमोत्वेनेष्टसिद्धिं सम्पादयता पुनर्वृद्धिमनापादयता भाष्यकृता ध्वनितार्थस्य कैयटेन स्पष्ट-

सरला ।

दिविषये ‘सेद्धा’ इत्यादौ परिनिष्ठितत्वसिद्धये नित्यग्रहणम् । ‘सुष्ठुपास्यः’ इत्यादौ सकृदप्रवृत्तस्यापि नित्यस्य जडत्वविशेषोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्ततया तत्र परिनिष्ठितत्वसिद्धयेऽप्रवृत्तति ।

विकारकृतभेदेनेति । एवञ्चैतद्भाष्यप्रामाण्यात्तत्त्वलक्ष्यगरीरे तदवच्छेद इत्यत्र विकारातिरिक्त इति

सरला ।

विशेषणं निवेशनीयम् । तथा च प्रथमप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाश्रीयमाणो यः शब्दसमुदायस्तदघटको यो विकारातिरिक्तस्तदघटितत्वं तल्लक्ष्यत्वमिति फलितम् । तेन 'अगौप्सीत्' इत्यत्र 'अगुप् स ईत्' इति स्थितौ जायमानाया 'वदव्रज' इति वृद्धेः प्रथमप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाश्रीयमाणो यावान् शब्दसमुदायः 'अगुप् स ईत्' इति, तदघटको य आकारः स विकार एव नतु तदतिरिक्त इति तदघटको विकारातिरिक्त उदासीनस्तदघटितत्वेन तल्लक्ष्यत्वान्न पुनर्वृद्धिप्रसङ्गः । नन्वेव 'काण्डे' इत्यत्र 'ह्रस्वो नपुंसके प्राति-पदिकस्य' इति शास्त्रीयप्राथमिकप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाश्रीयमाणो यावान् शब्दसमुदायः 'काण्ड' इति तदघटकत्वस्य प्रकारे सत्त्वेऽपि विकारातिरिक्तत्वाभावेन 'काण्डे' इत्यस्य तदघटकविकारातिरिक्ताघटितत्वेन तल्लक्ष्यत्वादेनेनैव न्यायेन ह्रस्ववारणसम्भवे गुरुभूतोपायान्तराश्रयणस्य भाष्यकृतोऽसङ्गतिरिति चेत् ? न, विकारस्य स्वघटकमात्रोद्देश्यकत्वविशेषणेनादोषात् । तथाहि, ह्रस्वप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाऽऽश्रीयमाणो यः समुदायः 'काण्ड' इति, तदघटकत्वमेकारे, तदघटकमात्रोद्देश्यकविकारातिरिक्तत्वमपि तदघटकेतरविभक्ति 'ह्र' कारोद्देश्यकत्वेन तदघटकमात्रोद्देश्यकत्वाभावादिति तदघटितत्वं 'काण्डे' इत्यत्र न तु तदघटितत्वमिति तल्लक्ष्यत्वाभावादानेन न्यायेन पुनर्ह्रस्ववारणाभावेन तदर्थमुपायान्तराश्रयणस्यावश्यकतया दोषाभावात् । नचैतन्निवेशे 'या' 'सा' इत्यादौ 'त्यदादीनामः' इत्यस्य पुनः प्रवृत्त्यापत्तिः, तदीयप्रथमप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाश्रीयमाणः समुदायः 'यद् सु' 'तद् सु' इति तदघटकत्वं टापा सहैकादेशभूत आकारे स्वघटकमात्रोद्देश्यकविकारातिरिक्तत्वमपि स्वघटकेतराप्स्थानिकत्वात्, तथाच तद्वदितत्वमेव 'या' 'सा' इत्यादीर्नतु तदघटितत्वमिति तल्लक्ष्यत्वाभावेनैव न्यायायाप्रवृत्तेरिति वाच्यम्, 'न लुप्तोऽङ्गस्य' इति प्रत्ययलक्षणनिषेधेन 'या' 'सा' इति स्थिते तस्य विभक्तिपरकत्वाभावेन 'त्यदादीनामः' इत्यस्याप्राप्तेः । लुकाः पूर्वं तु न तदापत्तिः 'अन्तरङ्गानपि विधीन्' इति लुको बलवत्त्वात् । स्वघटकमात्रोद्देश्यकत्वनिवेशे मान तु 'ह्रस्वो नपुंसके' इति सूत्रस्थं 'काण्डे' इत्यत्र ह्रस्ववारणपरं भाष्यमेव ।

नन्वेवमपि 'सर्वेषाम्' 'शमाणां' इत्यादौ 'आमि सर्वनाम्नः सुट्' 'ह्रस्वनापो नुट्' इति शास्त्रीयप्राथमिकप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाश्रीयमाणो यः शब्दसमुदायः 'सर्व आम्' 'राम आम्' इति, तदघटको यः सुट्सकारो नुट्नकारश्च सच स्वघटकमात्रोद्देश्यकविकारातिरिक्तोऽपि, तदघटितत्वेन तल्लक्ष्यत्वाभावाद् 'यदागमा' इति सामो नामश्चाऽऽम्भवेन पुनः सुट्नुटोरपत्तिरिति चेत् ? न, तदघटके आगमातिरिक्तत्वेन विशेषणदानेनादोषात् । तथाहि, सुट्नुटोः प्राथमिकप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाश्रीयमाणो यः समुदायः 'सर्व आम्' 'राम आम्' इति तदघटकत्वस्य स्वघटकमात्रोद्देश्यकविकारातिरिक्तत्वस्य च सुट्सकारानुट्नकारयोः सत्त्वेऽपि आगमातिरिक्तत्वाभावेन तद्विशोऽन्य एवेति तदघटितत्वेन तल्लक्ष्यत्वादानेन न्यायेन न पुनः प्रवृत्तिर्भवतीति । अत एव 'हलि सर्वेषाम्' 'यथासंख्यमनुदेशः समाजां' इत्यादिभिर्देशसङ्गतिः । नन्वेवमपि 'राजपुरुषः' इत्यादौ 'राजन् ङस् पुरुष सु' इति स्थिते समासे जाते प्रातिपदिकसंज्ञायां 'सुपो धातु' इति शास्त्रेण ङसो लुकि पुरुषपदोत्तरसुलोपो न स्यात्, तत्र शास्त्रे प्रातिपदिकस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वेनाश्रितत्वात्प्रथमप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाश्रीयमाणत्वं 'राजन् ङस् पुरुष सु' इति समुदायस्य तदघटकाघटितत्वस्य तत्र सत्त्वेन तल्लक्ष्यत्वादिति चेत् ? न, शास्त्रविशिष्टत्वं तल्लक्ष्यत्वमिति स्वीकारेणादोषात् । वैशिष्ट्यं च स्वीयप्राथमिकप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाश्रीयमाणशब्दसमुदाय-विशिष्टाघटितत्वम्, स्वीयप्राथमिकप्रवृत्तिसमानकालिकप्राप्तिविषयाघटितत्वम्, एतदुभयसम्बन्धेन । समुदायवैशिष्ट्यञ्च स्वाघटकत्वम्, स्वघटकमात्रोद्देश्यकविकारागमातिरिक्तत्वम्, एतदुभयसम्बन्धेन । तथाच 'राजपुरुषः' इत्यत्र शास्त्रवैशिष्ट्यघटकप्रथमसम्बन्धस्य सत्त्वेऽपि ङसूलुकाः प्रवृत्तिसमये एव सुलुकेऽपि प्राप्तिरिति 'सुपो धातु' इति शास्त्रीयप्राथमिकप्रवृत्तिसमानकालिकप्राप्तिविषयत्वमेव पुरुषपदोत्तरमुपत्ययेन न तु तदविषयत्वमिति द्वितीयसम्बन्धस्यासत्त्वेन तल्लक्ष्यत्वाभावेन सुप्रत्ययलुक्सिद्धिः । एवमेव 'वधिधीष्ट' 'भवेत्' 'भूयाद्' इत्यादौ द्वितीयसम्बन्धस्यासत्त्वेन तल्लक्ष्यत्वाभावात् षत्वसंयोगोः पुनः प्रवृत्तिर्भवति । द्वितीयसम्बन्धनिवेशे प्रमाणं तु 'न सप्रसारेण सम्प्रसारणम्' इति सूत्रमेव । एतत्सम्बन्धानि-

शब्दरत्नम् ।

“समः सुटि” (पा० सू० ८।३।९) इति सूत्रं चास्यां मानम् । अन्यथा ‘समो वा लोपम्-’ इत्यनेनान्त्यलोपे पुनर्द्वित्वेन त्रिसकारस्यापि सिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । ‘हरयो रे’ (पा० सू० ६।४।७६) इति सूत्रे हरयोरिति द्विवचनं तु स्वविवेकस्य स्वस्मि-
भैरवी ।

तस्य न्यायस्य समूलतामाह—समः सुटोत्यादिना । अस्याम्—उक्तन्यायरूपपरिभाषायाम् । अन्यथा—तन्न्यायानङ्गीकारे । सिद्धाविति । लोपस्य रूपकरणस्थत्वेनेष्टसिद्धावित्यर्थः । तद्वैयर्थ्य-
मिति । “समः सुटि” इति सूत्रं त्रिसकाररूपसिद्ध्यर्थं, तच्चाद्युनाऽपि सिद्धमिति भावः । लोप- पाणिनिसम्मतो नेति तु न शङ्कनीयम्, “अप्रतिषिद्धमनुमतम्भवति” इति न्यायेन तस्य पाणिनिसम्मतत्वात् । शास्त्रान्तरप्रसिद्धानामिहाश्रयणस्य भाष्यकारसम्मतत्वमपि । अत एव ‘मृजन्ति’ ‘मार्जन्ति’ ‘ममृजतु’ ‘ममार्जतुः’ इत्यादिरूपाणाम् “इहान्ये वैयाकरणा मृजेरजादौ षड्क्रमे विभाषा वृद्धिमारभन्त” इति भाष्यकृतोक्तम् । अन्योक्तं तन्न्यायबीजं खण्डयति—
हरयोरिति । तद्धि सूत्रं “प्रथमं दध्न आपः” इत्यस्य साधनायारब्धम् । तत्र धावो लिटि तस्य

भावप्रकाशः ।

मुक्तत्वात् । अन्यथा भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । न्यायस्य निरमूलतां निराकरोति—सम इति । चास्याम्—तन्त्यायरूपपरिभाषायाम् । अन्यथा—न्यायानङ्गीकारे । समो वेति । एतेनानुनासिकयुक्तरूपं सूत्रमित्यपास्तम् । लोपस्य रूपकरणस्थत्वेनैव सिद्धेः । एकसकाररूपार्थं तस्यावश्यकत्वात् । नच तत्पाणिन्यसम्मतमिति वाच्यम् । अप्रतिषिद्धमनुमतमिति न्यायविरोधात् वार्तिकादोद्यार्थानां सूत्राक्षरेस्तत्र तत्र ध्वनिवत्स्वस्योक्तत्वाच्च, अन्यवचनानामत्राश्रयणस्य “ओमाळेश्च” इत्यादिसूत्रभाष्यादौ स्पष्टमभिधानाच्च । एतेनान्यवचनमादाय पाणिनेरन्यार्थं तात्पर्यं न क्वापि वृष्टमित्यपास्तमिति भावः । अपिना सकृद-
द्वित्वेन द्विसकारस्य सङ्ग्रहः । एतेन तद्वैयर्थ्यमेवेत्यपास्तम् । सति फले तद्वचनौचित्यात् विभाषाद्वितीयेति न वक्तव्यं भवतीतिवत् समः सुटोति न वक्तव्यं भवतीति भाष्यकृताऽनुक्तत्वाच्चेति दिक् ।

‘प्रथमं दध्ने’ इति लक्ष्यके छन्दसि हरे इत्यस्य बहुलं रे भवतीत्यर्थं “हरयो रे” इति सूत्रे सेदां धातु-
नामिरेचि रे आदेशे कृते तस्येति पुना रेभार्यं कृतं द्विवचनम् । तन्न्यायाभावे पुनःपुनः प्रवृत्त्येष्ट-
सिद्ध्या व्यर्थं सत्तत्र ज्ञापकमिति खण्डनकृत् । तत्खण्डयति—हरेति । अप्राप्त्येत्यग्रे पुनःप्रवृत्त्यनापत्तिरत
इति शेषः ।

अत्र केचित् । “कारके” इत्यत्र संज्ञाधिकारपक्षे व्यत्ययेन प्रथमार्थं सप्तम्यां संज्ञिनां ध्रुवादीनां सामा-

सरला ।

वेशे ‘ध्रुवन् अस्’ इत्यत्र वकारस्य सम्प्रसारणाय ‘ध्रुवन् अस्’ इति समुदायस्योपयोगित्वात् नाश्रयणात् तद्विशिष्टावटित्वस्य तत्र सत्त्वेनानेनैव न्यायेन पुनः सम्प्रसारणवारेण तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । नचैवमपि लि-
ट्सु इत्यत्र लिङ् ध्रु इति स्थितौ वकारस्य चर्त्तप्रवृत्तिसमये वकारस्य चर्त्तप्राप्त्या द्वितीयसम्बन्ध-
सत्त्वेन “खरि च” इत्यत्र “पदस्य” इत्यधिकारेण सामानाधिकरण्येनान्वयासम्भवद्वैयधिकरण्येनाऽन्वये
पदावयवे खरि शलां चर्त्तमित्यर्थेन प्रथमप्रवृत्तौ ‘लिङ् ध्रु’ इत्यस्याश्रयणेन तद्विशिष्टावटित्वरूपप्रथमस-
म्बन्धस्यापि सत्त्वेन तल्लक्ष्यतयाऽनेन न्यायेन पुनश्चर्त्त वकारस्य न स्यादिति वाच्यम्, द्वितीयसम्बन्ध-
स्थाने स्वीयप्राथमिकप्रवृत्त्यनुत्तरकालिकप्राप्तिविषयावटित्वमिति विवक्षणेनादोषात् । अनुत्तरकालिकप्रा-
प्तिश्च सामानकालिकप्राप्तिः पूर्वकालिकप्राप्तिश्चेति ‘लिट्सु’ इत्यत्र ध्रुः प्रवृत्तेः पूर्वं वकारस्य चर्त्तप्राप्त्या
स्वीयप्राथमिकप्रवृत्त्यनुत्तरकालिकप्राप्तिविषयवकारवटित्वमेवेति तल्लक्ष्यत्वाभावेन वकारस्य चर्त्तसिद्धि-
ति । ‘षट् सन्तः’ इत्यत्रैवञ्चिदेशेन चर्त्तसाधनप्रकारस्तु चिन्त्यः, तत्र प्रथमसम्बन्धस्यैवासत्त्वेन तत्र चर्त्त-
स्य सुसाधत्वात् । “खरि च” इत्येतच्छास्त्रीयप्राथमिकप्रवृत्तौ ‘ध्रु सन्तः’ इत्यस्यैवोपयोगेन वकारे तद्विशि-
ष्टत्वस्यैव सत्त्वेन तदवटित्वाभावेन तल्लक्ष्यत्वाभावादिति दिक् ।

शब्दरत्नम् ।

नुद्वेक्ष्यत्वाप्राप्त्या तत्प्राप्तये इति न तदस्यां मानम् । न च तत्र “सहिवहोरोत्—”
(पा० सू० ६।३।११२) इति तपरत्वसामर्थ्याद् न वृद्धिरिति वाच्यम्, अशाब्दत्वात्,

भैरवी ।

ज्ञादेशे “लिट्स्तञ्जयोः” इतिसूत्रेणैरेजादेशे तस्यानेन रे आदेशे कृते तस्येडागमे पुनरनेन रेभावो भवति । रेभावविधानसामर्थ्येन तस्येडागमो नेति तु न वाच्यम्, ‘चक्रे’ इत्यादावित्प्रति-
षेधविषये तस्य चरितार्थत्वात् । स्वविधेयस्य रेभावस्येडागमेऽपि “यदागमाः” इति न्यायेन
रेशब्दत्वात्पुनस्तत्स्योद्देश्यत्वाप्राप्त्या रेभावो न स्यादिति द्विवचनं सफलमिति भावः ।
‘उद्वोढाम्’ इत्यत्र “सहिवहोरोत्” इतिसूत्रे तकारोच्चारणेन पुनर्वृद्धयप्राप्तिरिति कस्यचिदु-
क्ति खण्डयति—नच तत्रेति । अशाब्दत्वादिति आदित्यत्र तपरकरणेन वृद्धयप्राप्तेः शब्दमर्थादयाऽ-

भावप्रकाशः ।

न्यतः सत्त्वेऽपि विशिष्टसंज्ञी निर्देष्टव्य इत्याशङ्क्य करोतीति कारकमित्यन्वर्थसंज्ञाबलात्संज्ञिविशेषलभ
इत्युक्तं भगवता । महासंज्ञाकरणादनूयते—नूनं विशिष्टा ध्रुवादयः सञ्ज्ञित्वेन निर्दिष्टाः । तथाच यत्
क्रियायाः साधकं ध्रुवादि तत्कारकसंज्ञं भवतीति व्याख्यात चोपाध्यायैः । नन्वन्वर्थत्व नाम योगरूढत्वम् ।
एवञ्च कथं यौगिकार्थमुद्दिश्य सञ्ज्ञाविधानम् ? अत आह—मद्वैतोल्लेखतायै महासञ्ज्ञोपस्थितक्रियानिर्वर्तक-
त्वविशिष्टानां ध्रुवादीनां सञ्ज्ञेति परिपृक्तं चाभियुक्तेः । तद्वीत्या यत्रोद्देश्यविधेयतावच्छेदकयोर्भेदस्तत्र
तस्यापि तत्त्वसत्यैवेति प्रतीयते । तथा चात्रापि रेत्वेरेत्वयोर्विधेयोद्देश्यतावच्छेदकयोर्भेदस्य स्पष्टत्वा
त्स्वविधेयस्योद्देश्यत्वप्राप्तिस्तैवेति प्राचोक्तं सम्यगेव । नचैवमपि रयादेशे इति च तस्य लाक्षणिकत्वा-
ज्ज्ञेति वाच्यम्, तदनित्यत्वस्यापि ज्ञापनात् । यावता विना ऽनुपपत्तिस्तत्सर्वं ज्ञाप्यमिति सिद्धान्तात् ।
एवञ्च स्वविधेयस्येत्यादिचिन्त्यमित्याहुः । तच्च, दृष्टान्तवैषम्यात् । तथाहि, नह्युक्तमाभ्यादितस्तदवच्छेद-
कभेदेऽपि स्वविधेयस्य स्वेद्देश्यत्व लभ्यते, नवा सञ्ज्ञासंज्ञिभावस्थले लोके तस्य तत्त्वप्रतीतिः कस्यापि
सम्भवा यतो दृष्टान्तसङ्कतिः स्यात् । किञ्चाभेदे उद्देश्यत्वविधेयत्वयोर्बाधस्य जगत्प्रसिद्धत्वेन भेदे एव
तयोः सम्भवेन तदवच्छेदकयोर्भेदस्यार्थादेव सिद्धत्वेन सञ्ज्ञासंज्ञिभावस्थले तथासत्त्वेन च “कारके” इति
सूत्रोक्तरीत्या किमपूर्वमुक्तम् ? नहि गुरुचरणैस्तदवच्छेदकयोर्भेदे उद्देश्यत्वविधेयत्वे उक्ते, किन्तु उद्-
देश्यत्वं विधेयत्वं च मिथो विरुद्धं, भेदे तत्सम्भवादित्युक्तम् । एवञ्च सामान्यविशेषधर्मभेदेन वस्तुतो भिन्ने
तत्सम्भवेन विरोधाभावेऽपि तत्क्रकौण्डिन्यन्यायेन सामान्यैरेत्वरूपेणोद्देश्यतावच्छेदकेन प्राप्तस्योद्देश्य
त्वस्य विशेषैरेत्वरूपेण विधेयतावच्छेदकेन प्राप्तविधेयत्वेन बाधः । सागमे इत्यित्यत्र “यदागमाः” इति
न्यायेन रेवसत्त्वेऽपीरेचि तदसत्त्वेन रेत्वस्य विशेषत्वस्य द्वयोरिरयोः स्वतो रयादेशे स्थानिवद्भावेन
सत्त्वादिरैवस्य सामान्यत्वस्य निर्वाधत्वात् । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य स्वविधेयस्य स्वेद्देश्यत्वाप्राप्त्येवो-
क्तमिति दिक् । लाक्षणिकत्वात्सागमेन स्यादतो द्विवचनमुपक्षीणमित्यज्ञापकमिति मान्याः ।

कैयटीयन्यायसञ्चार विनापि भाष्यं सुयोजमिति नोक्तार्थसिद्धिरित्याशयेनाशङ्कते—नचेति । साम-
र्थ्यादिति । वर्णग्रहणेनाग्नेऽप्यनुपयोगादिति भावः । न वृद्धिरिति । न पुनर्वृद्धिरित्यर्थः । अशाब्द-
त्वादिति । वर्णाधिक्यमात्रेणार्थकल्पने वृद्धिसत्ताया एव ज्ञापयितुं युक्तत्वात् । तपरसूत्रस्य सिद्धान्ते निय-

सरला ।

मानमिति । “इर्यो रे” इत्यत्र द्विवचननिर्देशाभावे “प्रथमं दध्न आपः” इति छन्दोवृत्ते ‘दध्ने’
इत्यत्र धाञो लिटि ज्ञादेशे तस्य इरेजादेशे च तस्यानेन रेआदेशे आर्धधातुकत्वेनेडागमे तस्य इरेत्वेन
पुनारेआदेशप्रवृत्त्या द्वित्वाद्वा ‘दध्ने’ इत्यस्य सिद्ध्या व्यर्थं द्विवचनं ‘लक्ष्ये लक्षणम्’ इत्यत्र मानं, तथाच
रेआदेशस्येडागमेन इरेत्वेऽपि तस्य स्वीयप्राथमिकप्रवृत्तापबुयोगित्वेनाश्रयमाणो यः समुदायः इरे इति
तदवृत्तकत्वस्येडागमेकारे सत्त्वेऽपि तत्राऽऽगमत्वस्यैव सत्त्वेन तदवृत्तको यः स्ववृत्तकमात्रोद्देश्यकविकाराग-

शब्दरत्नम् ।

अतत्कालव्यावृत्तेरेव तेन शब्दमथाद्या लाभात् । एतेन सुदृश्युपास्ये पूर्वं धस्य द्वित्वे जश्त्वे लक्ष्यभेदात्पुनर्द्वित्वमित्यपास्तम् । पूर्वमकारस्येदानीमोकारस्येति लक्ष्यभेदस्योद्घोषादामित्या-
दावपि सत्त्वेनोक्तभाष्यविरोधात् । विकारान्यानुपूर्वैक्येन लक्ष्यैक्यं तु समाप्यस्त्येवेति

भैरवी ।

लाभादित्यर्थः । तदुपपादयति—एतेन—वक्ष्यमाणदूषणेन । ननु 'सुदृश्यास्यः' इत्यत्र जश्त्व-
रूपविकारातिरिक्तवर्णकृतानुपूर्वीकृतलक्ष्यैक्यसत्त्वात्पुनर्द्वित्वं न भविष्यतीत्याशङ्कां वारयति-
विकारेति । ममापि—'उद्घोषात्' इत्यत्र लक्ष्यैक्यवादिनो ममापि । एवञ्च तपरस्वसामर्थ्यादिति
त्वदुक्तिर्व्यर्थेति भावः ।

भावप्रकाशः ।

मार्थत्वेन तेन सवर्णातत्कालव्यावृत्तावपि तत्कालासवर्णव्यावृत्तौ मानाभावाच्च । तदाह—अतत्काले-
ति । लाभादिति । तपरस्वप्रवृत्तिद्वारेति भावः । एतेनातत्कालव्यावृत्तेरिवातसवर्णव्यावृत्तेरपि शाब्दस्व-
मेव, एवञ्च न वृद्धिः, अन्यथा अस्येतिवदैव वर्णपदं च न कार्यमिति लब्धवमिति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्त-
युक्तेः, असवर्णग्रहणप्राप्तेरेव खपुष्पायमानत्वाच्च, तपरस्वे पञ्चमीसमाज्ञापनार्थं दृश्युत्तरमोत्थाय च तदा
वक्ष्यस्त्वस्य भाष्यादौ स्पष्टत्वाच्चेति दिक् । यत्तु धस्य द्वित्वे जशि "पूर्वत्रासिद्धोयम्" इत्यनसिद्धत्वेन
व्यक्त्यन्तरत्वादस्य द्वित्वमिति न्यायासञ्चार एवेति खण्डनक्रुद्रस्नारदण्डिमन्दाः, तखण्डयति—एते-
नेति । पूर्वमिति । तदानीं जश्त्वाप्राप्तेरिति भावः । पुनर्द्वित्वमिति । उक्तीत्या जश्त्वानसिद्धत्वेन
दस्य पश्चाद् द्वित्वमित्यर्थः । एतेनेत्यस्यार्थमाह—पूर्वमिति । "भाष्यानुपलभम्" इति मन्दोक्तिस्तु चि-
न्त्यैवेत्युक्तं प्राक् । एतेन रूपचतुष्टयोक्त्या "पूर्वत्रासिद्धोयम्" इति मास्त्विति दीक्षिताशय इति रत्नाकरो
क्तिरुक्तीत्या एकवक्त्रकारद्विदकाररूपसम्भवेन चतुःपञ्चादिधयापत्तिरयुक्तेति मन्दोक्तिश्चापास्ता । विका-
रेति । विकारशब्दः कर्मवचनन्तः । विकारान्ययोर्विकृताविकृतयोरानुपूर्वोक्तिं ऐक्येनेत्यर्थः । अचः परस्य

सरला ।

मारिक्तोऽन्य एव तदघटितत्वस्य सत्त्वेन इडागमविशिष्टस्य पुनरेशादेशो न स्यादिति पुनः प्रवृत्त्यर्थं सूत्रे
द्विवचनस्य स्वांशे चारितार्थ्यमिति । तदेव न, स्वविधेयस्य स्वोद्देश्यत्वाभावनियमात् । तथाच रेआदेशस्य
इडागमानन्तरमपि "यदागमा" इति न्यायेन रेत्वस्य विधेयत्वस्य सत्त्वेन तदुद्देशेन पुनरुक्तनियमेनैवादे-
शाप्राप्त्या तत्रादेशसिद्ध्यर्थं द्विवचनस्य चारितार्थात् । नचैवम् 'भ' शब्दादाचारकिञ्चिन्तात् णिचि अतो
लोपे 'इ'धातोः पुनः प्रेषणविवक्षायां पुनर्णिच्न स्यादुक्तनियमेन "हेतुमति च" इतिशास्त्रविधेयस्य
तदुद्देश्यत्वासम्भवादिति वाच्यम्, स्वविधेयतावच्छेदक स्वोद्देश्यतावच्छेदकं न भवतीति नियमा-
कारस्वीकारेणात्र 'इ' धातोर्णिचि धातुत्वेनैवोद्देश्यतया स्वविधेयतावच्छेदकणिच्त्वेनोद्देश्यत्वाभावे—
नोक्तनियमाप्रवृत्तेरुद्घोषात् । अत एव 'घटो घटः' इति न प्रयोगः । नन्वेवं प्रकृतेऽपि रेत्वस्य विधेय-
तावच्छेदकत्वेन शरेत्वस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वेन चोक्तनियमाप्रवृत्तेर्द्विवचनस्य वैयर्थ्यमिति चेत् ?
अत्रोच्यते—स्वविधेयतावच्छेदकघटित स्वोद्देश्यतावच्छेदक न भवतीति नियमाकारस्वीकारात् । अस्ति
चात्रोद्देश्यतावच्छेदकस्य शरेत्वस्य विधेयतावच्छेदक रेत्व—घटितत्वमिति नियमप्रवृत्त्या द्विवचनस्य चारि-
तार्थ्यमिति । अत्र बीजन्तु उद्देश्यं सिद्धं विधेयत्वपूर्वमिति । अपूर्वबोध्यत्वरूपविधेयत्वस्य सिद्धत्व—
प्रथमावगतत्वं—रूपोद्देश्यत्वासम्भव इति । किञ्च नियमाकारे घटितत्वनियमोऽपि विधेयतावच्छेदकविज्ञानस्य
प्रामाणिकत्वेऽपि उद्देश्यतावच्छेदकविज्ञानस्य न प्रामाणिकत्वमिति सूचितम् । तेन नीलघटो
घट इति न प्रयोगः । प्राचीनास्तु उद्देश्यस्य प्रथमावगतत्वेन तस्यापूर्वबोध्यत्वरूपविधेयत्वासम्भवेन वि-
धेयतयोद्देश्यतावच्छेदकविज्ञानादुद्घोषो न सम्भवतीति विधेयतावच्छेदकविज्ञानस्याऽपि अप्रामाणिकत्वमेवे-
ति घटो नीलघट इति न प्रयोगः । विस्तरस्तु व्युत्पत्तिवादटिप्पणे द्रष्टव्यः । अपास्तमिति । तल्लक्ष्यत्व-

“सर्वस्य द्वे” (पा०सु०८।१।१) इति द्वित्वमपि पुनः पुनः प्रवर्तेत । अत एव

शब्दरत्नम् ।

दिक् । इति द्वित्वमपीति । एतेनाष्टमिकवर्णद्वित्वं स्थाने द्वित्वमिति लक्ष्यभेदोऽ-
भैरवी ।

दिगिति—दिगर्थस्तु स्वविधेयस्य स्वस्मिन्नुद्देश्यत्वासम्भवे बीजमुद्देश्यत्वं सिद्धस्य, स्ववि-
धेयस्य त्वसिद्धतया तस्योद्देश्यत्वासम्भव इति । तथा “इरयो रे” इतिसूत्रसाध्ये ‘दध्ने’ इति
प्रयोगे नास्ति । रेभावे कृते तस्येडागमे कृते कालविलम्बेनोद्देश्यस्य सिद्धतया द्विवचननिर्दे-
शाभावेऽपि रेभावस्य पुनर्विधानञ्जरितार्थमिति द्विवचननिर्देशस्य लक्ष्ये लक्षणस्येति न्यायबी-
जत्वमेव, यत्रोद्देश्यतावच्छेदकविधेयतावच्छेदकधर्मैक्यं तत्र विधेयस्योद्देश्यत्वासम्भवो, यथा
घटो घट इत्यादौ । अवच्छेदकभेदेन तत्सम्भवस्तु घटो नील इत्यादौ प्रसिद्ध इति केचिदुच्युः,
तन्न, यत्रोद्देश्यविधेययोः सामान्यविशेषभावस्तत्रोद्देश्यविधेयभाव इति नियमः । ‘घटो
घटः’ इत्यादौ च तथात्वाभावेन तस्याभावः । ‘घटो नील’ इत्यादौ तु घटः सामान्यं नीलो
विशेष इति विवक्षाऽस्तीति सम्भवत्युद्देश्यविधेयभावः । एवञ्च प्रकृते रेभावे कृते इडागमे
तस्यैरेत्वप्रकारकज्ञानावशेष्यत्वेऽपि सामान्यविशेषभावाभावेन तस्यासम्भव इत्याशयात् ।
यदि चेडागमविशिष्टस्य रेशब्देन ग्रहणम्, यमुद्दिश्यागमो विहितस्तद्वोधकेन शब्देनाग-
मविशिष्टस्य ग्रहणमिति तदर्थान् । तथाच रैत्वेरेत्वयोः सामान्यविशेषभावसत्त्वेन ताभ्यां
धर्माभ्यामाश्रययोर्द्देश्यविधेयभावसम्भव इति ब्रूषे तर्हि कृतेऽपीडागमे तस्यादेशो न प्रा-
प्नोतीति इरेत्वस्यैव स्थानितावच्छेदकत्वेन शास्त्रघटकशब्देनोपस्थितत्वात् । एवञ्चेडागमे
कृते यो धर्मः स्थानितावच्छेदकत्वेनाश्रितस्तत्प्रकारिका प्रतीतिरस्त्येवेति भवति शास्त्रस्य
प्रवृत्तिरिति वक्तव्यं, तथा चैरेत्वेन विधेयस्यैवोद्देश्यत्वं वक्तव्यं, तच्च न सम्भवतीत्याशयः ।
यदपि रेभावोत्तरमिडागमेऽपि तस्यैरेशब्दस्य लाक्षणिकत्वादादेशो न स्यादतो द्विवचननिर्देश-
इति; तदपि न, कृतेऽपि द्विवचननिर्देशे प्रकृते लाक्षणिकत्वज्ञापगतमिति लक्षणप्रतिपदोक्तपरि-
भाषाया अनिरस्यत्वज्ञापनेनैव तस्य चारितार्थस्य वक्तव्यत्वादिति ॥

ननु द्विधमित्यादिना धकारस्य द्वित्वमादाय यन्मूले चतुष्टुसुक्तं, तत्र युक्तं, दकारस्य द्वि-
त्वमादाय रूपाधिक्यस्य सम्भवादिति चेत् ? न, द्वित्वे कर्तव्ये जडत्वस्यासिद्धत्वात् । न च
‘पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे’ इत्यसिद्धत्वस्य प्रतिषेधो भविष्यतीति वाच्यम्, तस्याः परिभाषा-
त्वेन सिद्धत्वयोः फले विशेषो यत्र तत्रैव प्रवृत्तेः ।

लक्ष्यभेदसम्पादनाय खण्डनकारोक्तमन्यां युक्तिं खण्डयति—एतेनेति । वक्ष्यमाणप्रकारे-
भावप्रकाशः ।

यरो लक्ष्यत्वेनानुपूर्वीनिवेशः । तत्र विकृतत्वादि चावयवद्वारकम् । यद्वा विकारेणादेशेनान्या याऽऽनुपूर्वीं
तस्याः पूर्वतनानुपूर्व्यां सदैक्येनेत्यर्थः । नचैवं विकारान्यानुपूर्व्याभेद इति “इकोगुण” इति सूत्रस्थो-
द्घोतविरोध इति वाच्यम्, विकारशब्दस्यार्शभाचजन्तत्वेन तद्वदानुपूर्वीतोऽन्याऽऽगमादिकृता याऽऽनु-
पूर्वीं तस्यास्तद्रहितानुपूर्वीतो भेद इति तदर्थान् । “सिचि वृद्धिः” इति सूत्रस्थभाष्येण विकारस्थले एवमभे-
दलाभादितिदिक् । दिगिति । तदर्थस्तु “पूर्वत्रासिद्धीयम्” इत्यस्यात्रासञ्चारः । यत्रासिद्धत्वे तन्निषेधयोः
फले विशेषस्तत्रैव परिभाषात्वेन तत्प्रवृत्तेः । एवञ्च तस्यासिद्धतया लक्ष्यैक्यमेवेति सर्वथा तदुक्तिलुक्तै-
वेति । एतेन षड्वित्वमादाय मूले चतुष्टुसुक्तम्, दद्वित्वे तु अधिकांशपीति रत्नाकारोक्तिरपास्ता ।

लक्ष्यभेदाय खण्डनकाराद्युक्तं युक्त्यन्तरं खण्डयति—एतेनेति । एतद्विधोति—पदेति । एतन्न्या-

“लिटि धातोः—”(पा०सू०६।१।८) इति सूत्रेऽनभ्यासप्रहणं भाष्ये प्रत्याख्या-

शब्दरत्नम् ।

स्तीति परास्तम् । पदद्वित्वस्याप्यावृत्त्यापत्तेः । वस्तुतस्तत्पाठद्वित्ववन्न स्थाने द्विवचनमित्यन्यत्र निरूपितम् । प्रत्याख्यातमिति । “अनभ्यासप्रतिषेधोऽनर्थकश्छन्दसि वावचनात्

भैरवी ।

ण । तमेव दर्शयति—पदैति । तथाच क्रियासमभिहारे ‘लुनीह लुनीहीत्येवायं लुनाति’ इत्यादौ पुनर्द्वित्वापत्तिः । क्रियासमभिहारे द्वित्ववद्वीप्सायामपि पुनर्द्वित्वापत्तेश्च । क्रियासमभिव्याहारवत्तस्या अप्यनेकव्यङ्ग्यत्वसम्भवादिति भावः । परोक्तमभ्युपेत्य प्रतिबन्धुत्तरमिदम् । वस्तुतः पुनर्द्वित्वस्य प्रवृत्तौ मानाभाव इत्याशयेनाह—वस्तुतः इति । तत्—आष्टमिकवर्णद्वित्वम् । अयं भावः—पाठद्वित्वस्थले ‘एकाचः’ इतिषष्टौ स्थानपदार्थनिरूपितसम्बन्धाधिका, ‘द्वे’ इति शब्दस्वरूपात्मकसङ्ख्येयपरमिति स्थाने द्विवचनस्य लाभः । यदा तूच्चारणे इत्यस्याप्याहारे उच्चारणक्रियायाः कर्मसाकाङ्क्षत्वादुपस्थितस्य ‘द्वे’ इत्यस्यैव कमसमर्पकत्वं तदा ‘द्विः प्रयोगो द्विवचनम्’ इति पक्षस्य लाभः । तत्र कारकविभक्त्यन्याप्यत्वाद् द्वितीयपक्ष एव युक्तः । अधिकमन्यत्रोक्तम् ।

यत्तु पाष्ठाष्टमिकपदद्वित्वयोनित्यतया क्वचित्तस्य विश्रामोऽवश्यं वाच्यः, एवञ्च लाघवेन प्रथमप्रवृत्तावेव विश्रामः कल्प्यते, अन्यथा रूपावन्त्यापत्तिरिति; तन्न, उक्तरीत्या आनन्त्यापत्तेरभावात्, सकृत्प्रवृत्त्यैव वीप्सादिद्योतनसम्भवाच्च । अन्यथा “परेवर्जने” इति द्वित्वस्य वैकल्पिकतया तस्य पुनः प्रवृत्त्यापत्तेः । केचित्तु “लिटि धाताः” इति सूत्रेऽनभ्यासप्रहणाल्लक्ष्ये लक्षणस्येतिन्यायोऽनित्य इति पुनर्द्वित्वस्य प्रवृत्तिसम्भव इति वदन्ति । तन्न, भाष्यविशेषात् । तमेवाह—अनभ्यासेति । अनर्थक इत्यस्य लक्षणस्य सकृत्प्रवृत्तेरिति शेषः । तथाच

भावप्रकाशः ।

यानङ्गोकारे लुनीहि लुनीहीत्यादौ क्रियासमभिहारस्यैव पचति पचतीत्यादौ वीप्सादेरप्यनेकधोत्वत्वं स्यादिति भावः । इदञ्च तस्य तत्त्वमभ्युपेत्य प्रतिबन्धा पुनःपुनःप्रवृत्तिरित्याशयेनोक्तम् । वस्तुतस्तदैव न, मानाभावादित्याह—वस्तुतः इति । तत् वर्णद्वित्वम् । साधर्म्यं दृष्टान्तः । अयम्भावः, “एकाचोद्वे प्र” इत्यादौ द्वे इत्यस्य सङ्ख्येयविशेषापेक्षया शब्दानुशासनप्रस्तावाच्छब्दरूपे प्रत्यावस्था “स्थानेन्तर” इति परिभाषया स्थानिसमानाकारे यदा गृह्यते तदा एकाच इति स्थानषष्ठौति स्थाने द्विवचनपक्षः । यदा तु शब्दद्वयस्योच्चारणसाध्यत्वेन तद्विध्यारोहावश्यकत्वेन तदध्याहारेण द्वे उच्चारणे इत्यर्थस्तदा तत्क्रियायाः कर्मपेक्षया सा कर्मणि षष्ठौति द्विःप्रयोगपक्षः । तत्र कारकविभक्त्यन्याप्यत्वेनादोषेण चान्य एव सिद्धान्तः । एवं वर्णद्वित्वेऽपि । पदद्वित्वे तुक्तयुक्त्या तस्यैव वाक्यादेरद्वित्वाय पदस्यैवस्यावश्यकापकर्षेण सिद्धे सर्वस्येति सामर्थ्यात्स्थानेद्विवचनपक्षस्यापि प्राप्त्या दोषाभावेन चैच्छिको विकल्पः । युक्तन्तु स्थाने द्विवचनत्वम् । तत्र पुनः प्रवृत्तिस्तु न, द्वितीयपक्षानुरोधात् । तेनैवाभीक्ष्ण्यादिबोधनाच्चेति, तदाह—अन्यत्रेति । शब्देन्दुशेखरादावित्यर्थः । यत्तु “लिटि धातोः” “सर्वस्य द्वे” इत्यादिद्वित्वानां नित्यतया-

सरला ।

शरीरे विकारातिरिक्तत्वनिवेशादिति भावः । अन्यत्र निरूपितमिति । द्विस्तप्रक्रियायां “सर्वस्य द्वे” इति सूत्रव्याख्याने इत्यर्थः । तत्र हि द्वे इत्यस्य सख्यापेक्षया शब्दरूपे गृह्यते शब्दानुशासनप्रस्तावात्, सर्वस्येति स्थानषष्ठौ सोऽयं स्थाने द्विवचनपक्षः । यदितु उच्चारणमेव संख्येयं तदा स्थान्यादेशभावा नास्ति

तम् । सन्नन्ताद्यङन्ताद्वा णिचि चङि द्वित्वाभावार्थं तदिति तु कैयटादिभिरुक्तम् । तस्मादिह त्यजं वा पञ्चमादीनि रूपाणि स्वीकुरु वा रूपानन्त्यमिति नवत्वोक्त-
रसंगतैव । सकारद्वित्वेनाष्टौ, विसर्गद्वित्वेन षोडशेति त्वन्यदेतत् ।

शब्दरत्वम् ।

नोन्नयतेनोनावेत्यादौ न दोषः” इति भाष्यम् । ‘एकस्यैकाचो द्वित्वे कृते एकाज्यपदेशे
हेतोरचो द्विरुक्तत्वाद्, अनेन न्यायेनाचः पुनः पुनर्द्वित्वाप्राप्तौ अवयवान्तरस्यैकाच्चाभा-
वेन तदप्रवृत्तौ तद् व्यर्थम्” इति च तदाशयः कैयटेनोक्तः । कैयटादिभिरिति । अत्रा-
रुचिबीजं तु भाष्यप्रामाण्येन तेषामनभिधानम्, “स्तौतिण्योः—” (पा०सू०८।३।६१)
इति सूत्रस्थः ‘सोषुष्यतेः सन्, —सोषुषिषते’ इति भाष्यप्रयोगोऽपि छान्दस इत्याहुः ।
रूपानन्त्यमिति । रूपाधिक्यमित्यर्थः । तदाह—नवत्वोक्तिरसङ्गतैवेति । सकार-

भैरवी ।

तन्न्यायमाश्रत्याभ्यासप्रतिषेधो बभूवेत्यादौ पुनर्द्वित्ववारको न कार्य इति कल्पनेन लाघव-
स्य सम्भवे तन्न्यायानित्यत्वेऽभ्यासप्रतिषेधस्य ज्ञापकत्वकल्पनम्भाष्यविरुद्धमिति भावः ।
ननु नोनावेत्यत्र “सन्त्यङोः” इति द्वित्वोत्तरं “लिटि” इतिद्वित्वापत्तिरतोऽनभ्यासप्रतिषेध
आवश्यकोऽत आह—छन्दसीति । न दोषः—न पुनर्द्वित्वापत्तिः । पुनर्द्वित्वाप्रवृत्तौ कैयटोक्त-
म्प्रमाणयति—एकस्यैकाच इति । एतेन ‘जुगुप्सिषते’ इत्यादौ पुनर्द्वित्ववारणायोत्तरार्थमभ्या-
सस्येति कथितमिति परास्तम्, उक्तरीतिः । अरुचिबीजम्—कैयटादिभिरित्युक्त्या सूचिततन्तद्वी-
जमित्यर्थः । भाष्यप्रामाण्येन—“अभ्यासप्रतिषेधोऽनर्थकः” इति भाष्यप्रामाण्येन । तेषाम्—
सन्नन्तादित्यादिना मूले प्रदर्शितानाम् । अनभिधानमिति । लोक इति शेषः । अत एवाह—स्तौ-
तीत्यादि । इत्याहुर्नरिति । भाष्यानुसारीण इति शेषः । रूपानन्त्यस्य खण्डितत्वादाह—रूपाधि-
क्यमिति । ननु सुष्युपास्य इत्यस्य लक्ष्यस्यैकत्वात्सकारस्यापि तेन शाब्देन द्वित्वं न स्यादत

भावप्रकाशः ।

ऽऽनन्त्यापत्तेः कचिद्विश्रान्तौ कल्प्यायां लाघवात्प्रथमप्रवृत्तावेव विश्रान्त्या पुनःपुनरप्रवृत्तिः । अतएवा-
नभ्यासपदं प्रत्याख्यातमिति खण्डनकारादिः, तन्न, उक्तरीत्याऽऽनन्त्यापत्तेरभावात् । भाष्योक्तप्रत्या-
ख्यानहेत्वसङ्ख्यापत्तेश्च । सकृदप्रवृत्तेन द्वित्वेनैवाभीक्ष्ण्यदिबोधनाच्च । अतएव “परर्वर्जने” इति वैक-
ल्पिकद्वित्वस्यापि न पुनः पुनः प्रवृत्तिः । एवञ्चानभ्यासग्रहणं कुर्वतः सूत्रकृतो नार्यं न्याय इष्ट इति मन्द-
प्रतारणमात्रं वेदितव्यम् । तदेतद्ध्वनयन्वच्यमाणकैयटसङ्कतिं च प्रतिपादयन्नाह—अनभ्यासेति । न
दोष इति । न पुनर्द्वित्वापत्तिरित्यर्थः । देशहेतोरिति पाठः । कचिद् व्यस्तपाठोऽपि । नाचः—तस्यैव ।
अवयवान्तरैति । हल इत्यर्थः । यद्यपि न्यायेन्मस्यापि वारणं सम्भवति तथापि प्राप्तिरेव नैत्याह—
स्यैकाच्चेति । अच्चाभावेन सुतरां तदभाव इत्यर्थः । अतएव तत्रापदेशहेतुत्वमस्यानियतम् । चोऽवसाने
योज्यः । नोक्तइति । ‘जुगुप्सिषते’ इत्यादावुक्तन्यायेन पुनरप्रवृत्तावुत्तरार्थोऽपि निषेधो मास्त्विति
ग्रन्थेनेति भावः । बीजन्तिवति । कैयटादिभिरित्युक्त्या सूचितमिति भावः । एवमग्रेऽपि । भाष्येति ।
वक्तव्यमित्यर्थः । तेषाम्—सन्नन्तादिप्रकृतिकणिजन्तादिप्रकृतिकलुञ्जान्तानाम् । अनभिधानमिति ।
लोक इति शेषः । अत एवाह—स्तौतीति । अपिरन्त्यसमुच्चायकः । आहुर्नरिति । भाष्यानुसारीण इत्य-
र्थः । आनन्त्यस्य खण्डितत्वादाह—रूपाधिक्यमिति । चतुःपञ्चादिष्वयुतमित्यर्थः । ननु ‘गुष्युपा-

यदप्युक्तं त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे इत्यादि, तदपि न, 'नार्कुटः' 'नार्पत्यः' इत्यत्र विसर्गवारणाय वृद्धेरसिद्धत्वस्य तत्रैव भाष्ये स्पष्टत्वात् । "संयोगान्तलोपे यणः प्रतिषेधः" इत्यस्य बहिरङ्गत्वेन प्रत्याख्यातत्वात् । स्वयमपि तथैवानूदितत्वाच्च । तस्मादि-

शब्दरत्नम् ।

द्वित्वे इति । अचपरस्यत्वावच्छिन्नं ह्यस्य लक्ष्यम्, तत्रैकस्मिन् धकारे प्रवृत्तावपि तादृशे सकारे लक्ष्यभेदात्पुनः प्रवृत्तिर्भवत्येवेति भावः । एवं संप्रसारणादिविधौ यणत्वावच्छिन्नसु द्वेष्यमिति लक्ष्यभेदाद्यावदुद्देश्यं पुनः प्रवृत्तिर्भवत्येवेति न "न सम्प्रसारणे" (पा०सू० ६।१।३७) इत्यादेवैयर्थ्यमिति बोध्यम् । तदपि नेति । यथोद्देशपक्षे इत्यनुक्तत्वात् सामान्येन यदुक्तं तदपि नेत्यर्थः । तस्मादिहेति । "यणो मय" इत्येतेत्यर्थः । विसर्जनीयसूत्रभाष्यात् कार्यकालपक्षेऽपि त्रिपाद्यां तदप्रवृत्तिरिति लभ्यते, मूलं तु बैयटानुसारेणेति परे ।

भैरवी ।

आह—अचपरेति । ननूक्तन्यायाङ्गीकारे "न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणम्" इति सूत्रस्य वैयर्थ्यापत्तिरत आह—एवमिति । अत्र 'सुध्युपास्यः' इत्यादौ "बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा" इत्यनेन संयोगान्तलोपाप्रवृत्तिसम्पादनमसङ्गतम्, त्रैपादिकेऽन्तरङ्गे त्रिपाद्या असिद्धेस्तत्राप्रवृत्तेरन्यथ्यत्वादिति 'तदपि न' इत्यादिनोक्तमसङ्गतमतो मूलाशयमाह—यथोद्देश इत्यादिना । मूले तस्मात्तद्व्यतिरिक्तं यद्विहेति, तदर्थमाह—यणो मय इति । भाष्यकारोक्तसिद्धान्तमाह—विसर्जनीयेति । तत्र हि—'नार्कुटः' 'नार्पत्यः' इत्यादौ रेफस्य विसर्गवारणाय "विसर्जनीयोऽनुत्तरपदे" इति वार्तिककृतोक्तं, तत्प्रत्याख्यानपरान्तरङ्गपरिभाषाप्रवृत्तिस्तु न युक्ता; "पूर्वत्रासिद्धमिति प्रत्यक्षसिद्धम्" इत्येतद्विरोधात् । अत एवोक्तं तत्र "नवा बहिरङ्गलक्षणत्वात्" इति । तेनोभयपक्षेऽपि त्रिपाद्याम्बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तिरेव । नन्वेवं सति मूलविरोधोऽत आह—मूलं त्विति । परे—भाष्यतत्त्वविदः ।

भावप्रकाशः ।

स्वः' इति लक्ष्यैक्यात् सकारद्वित्वेनेत्यादिमूलसङ्गतितर आह—अचपरेति । ननु पदं नापि तद्विशेषरूपमिति भावः । हि—यतः । अत इति शेषः । तत्र—अचपरस्यत्वावच्छिन्ने । एवमग्रेऽपि । प्रसङ्गादाह—एवमिति । वैयर्थ्यमिति । स्फुटीभवित्यति नैतदनुपदमेव । यत्तु त्रैपादिके इत्यादिप्रकाशग्रन्थस्य "पूर्वत्रासिद्धमसिद्धमित्यनयोमिथः प्रतिबन्धादप्राप्त्याऽनुत्तरपदे इति वचनेन विसर्गवारणपक्षाशयकतया काचित्परतया च नार्कुटादिसिद्धिवार्तिकप्रत्याख्यानयोः सुवचत्वेन मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकृदादयस्तखण्डयति—यथोद्देश इति । क्त्वाप्रत्ययेन तस्य पूर्वकालेऽवश्यवक्तव्यत्वं सूचितम् । तदाह मूले—तस्मादिहेति । संयोगान्तलोपे प्रवृत्तेरिष्टत्वादाह—यणो मय इति । सिद्धान्तमतमाह—विसर्जनीयेति । तद्विषयस्यत्वात् "असिद्धं बहिरङ्गम्" "पूर्वत्रासिद्धम्" इत्यनयोमिथ्यपमर्चोपमर्दकत्वप्रतिपादकात् "कुतो न खलु" इत्यादि "अतोऽयुक्तः परिहारो नवा बहिरङ्गलक्षणत्वादिति" इत्यन्तर्भाष्यात्प्रत्यक्षेणा नुमानिक्या बाध इति सिद्धान्ताशयकादित्यर्थः । स्पष्टं चेदमुदद्योते । अप्रियथोद्देशपक्षसमुच्चायकः । मूला सङ्गतिं परिहरति—मूलन्त्विति । एतेन तदनुयायिरत्नाकरादिग्रन्थाश्चिन्त्या एवेति ध्वनितम् । यथाचैव 'महिष्मान्' इत्यादिसिद्धिस्तथा स्पष्टमन्यत्र । स्फुटीभवित्यति चोपरिष्टात् ।

सरला ।

निवृत्तिधर्मा हि स्थानिनः, सर्वेचैन्नित्यं किमुच्चार्येत अतः सर्वेऽस्वेति मध्याह्नोच्चाराणशब्दापेक्षया "कर्तृकर्मणोः कृति" इति कर्मणि षष्ठी सर्वे दिश्वारयेदिति फलितोऽर्थः । सोऽयं द्विः प्रयोगो द्विवचनमिति पक्षः श्युक्तम् ।

ह यथोद्देशपक्षो ग्राह्यो बहिरङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्तये । तथा च भाष्ये मयः परस्य यणो द्वित्वे 'दध्यत्र' इत्युदाहृतम् । न चैवमपि "इकोऽसवर्णे—" (पा०सू० ६।१।१२७) इति शाकलेन रूपान्तरमस्त्विति वाच्यम् । समासे तन्निषेधात् । न च चिन्त्यसमास एव तन्निषेध इति वाच्यम् । भाष्ये नित्यग्रहणस्य प्रत्याख्यातत्वात् । यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यात् ।

नन्विह यणैव दुर्लभः, सुधीशब्दस्य ध्यायतेः सम्प्रसारणेन निष्पन्नत्वेन "सम्प्रसारणाच्च" (पा० सू० ६।१।१०८) इति पूर्वरूपापत्तेः; इति चेत् ? न, "सम्प्रसारणपूर्वत्वे समानाङ्गग्रहणम्" इति वार्तिकोक्तेः, सम्प्रसारणस्थानिकम्यातथात्वा-

शब्दरत्नम् ।

सम्प्रसारणस्थानिकस्येति । स्थाने जातस्येति शेषः । साक्षात्सम्प्रसारणस्था-
भैरवी ।

मूले—समानाङ्गग्रहणमिति । अत्र समानपदमेकपरम् । एवञ्च यत्र सम्प्रसारणस्यावश्यैकाङ्गावयवत्ववत्तत्र पूर्वरूपमित्यर्थाश्रयणे 'सुधुपास्यः' इत्यत्र पूर्वरूपापत्तिर्दुर्बलैव, समासोत्तरोत्पन्नसुनिमित्ताङ्गसंज्ञायाः समुदायनिष्ठतया सम्प्रसारणाचोरेकाङ्गावयवत्वस्य सत्त्वात् । यदितु सम्प्रसारणनिमित्तप्रत्ययनिमित्तैकाङ्गसंज्ञाविशिष्टावयवत्वमित्यर्थस्तदा कारीषणन्धी-पुत्र इत्याद्यसिद्धिः । तत्र सम्प्रसारणस्य प्रत्ययनिमित्तकत्वाभावात्, अतोऽङ्गशब्दस्य सम्प्रसारणनिमित्ताव्यवहितपूर्ववर्तिसमुदायपरत्वमेव वक्तव्यम् । नन्वेवमपि 'हूतः' 'जीनः' इत्यादौ पूर्वोत्तरदीर्घो न भविष्यति, सम्प्रसारणत्वस्य स्थान्यलधर्मतया तदादेशे पूर्वरूपनिष्पन्नेऽतिदेशेन वक्तुमशक्यत्वादिति वाच्यम्, "हलः" इति सूत्रारम्भसामर्थ्यात्तन्त्रानल्लिधाविति निषेधाप्रवृत्तेः । न चैवमपि 'शकृदर्थम्' इत्यादौ पुनः पूर्वरूपापत्तिवारणाय समानाङ्गग्रहणमिति वार्तिकवैयर्थ्यमेव । पूर्वरूपनिष्पन्ननिष्ठस्यातिदेशलभ्यसम्प्रसारणत्वस्यालधर्मतया तदादेशे दीर्घो अतिदेशेन तस्य वक्तुमशक्यत्वादिति वाच्यम्, अनयैव रीत्या वार्तिकानारम्भस्य भाष्यकाराभिप्रेतत्वादत्त आह—सम्प्रसारणस्थानिकस्येति । सम्प्रसारणस्थानिकस्य तत्त्वं "हलः" इति सूत्रेण ज्ञापितमेवेत्यत आह—स्थाने जातस्येति । ननु "हलः" इति सू-
भावप्रकाशः ।

ननु समानाङ्गग्रहणं प्रत्याख्यातमत आह मूले—सम्प्रसारणेति । प्रत्याख्यातरीतिरेवेयमिति भावः । पतेनात्र पूर्वरूपाप्रवृत्तिरुक्तवार्तिकायत्तैवेति मन्दोक्तमपास्तम् । ननु चिन्त्यमिदम् । तादृशस्य पूर्वरूपस्य "हलः" इति सूत्रसामर्थ्यादल्लिधिविषेऽपि तत्वाङ्गीकारात् । न चोपदेशातिदेशाभ्यां सम्प्रसारणद्वैविध्यलाभेन पूर्वरूपनिष्पन्नातिदेशिकसम्प्रसारणत्ववत् एवात्र सम्प्रसारणपदेन ग्रहणेन तत्स्थानिकदीर्घस्यातपात्वमिति मान्योक्तरीत्या यथाश्रुतमूलसामञ्जस्यमिति वाच्यम् । तात्पर्यग्राहकमातिदेशिकेत्यादिपदं च विना स्वसतोऽदिति तथार्थप्रतीत्यभावेन यथाश्रुतमूलासङ्गतेरत आह—स्थान इति । तत्स्थानिकपूर्वरूपस्थाने जातस्य "हलः" इति दीर्घस्येत्यर्थः । ननु 'हलः' इतिसामान्यापेक्षज्ञापकेन तस्वेऽपि पूर्वरूपस्यैव दीर्घस्यापि तत्त्वस-

सरला ।

उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्वर्ण्यसीति न्यायानुरोधेन द्वितीयपक्षस्यैवोचित्यमिति तदाशयः । अतएव 'वृक्षान् वृक्षान्' इत्यत्र प्रत्येकं पक्षत्वेन पदान्तस्येति गत्वनिषेधः सिध्यति । 'अश्नीताश्नीत' इत्यत्र अतो गुणे पररूपाभावश्च सिध्यति । अधिकं तत एवावगन्तव्यम् । इति परे इति । अत्रत्यं तत्त्वं पूर्वमेवोक्तम् । मूले—समानाङ्गग्रहणमिति । अत्र समानपदस्य एकवाचित्वे सम्प्रसारणस्य अत्र यत्र एकस्मिन्नेव अङ्गे विद्यमानः सव तत्रैव पूर्वरूपमिति तदर्थः । स्ववदिन-अङ्गवदकत्वसम्बन्धेन सम्प्रसारणविशिष्टेऽपि पूर्वरूपमिति कञ्चि-

च । न चैवमपि “न भूसुधियोः” (पा० सू० ६।४।८५) इति यणनिषेधः शङ्क्यः, आङ्गत्वेन प्रत्यये परत एव तस्य प्रवृत्तेः, अनन्तरस्येति न्यायेन “एरनेकाचः—”

शब्दरत्नम् ।

निकपूर्वरूपादेः “हलः” (पा० सू० ६।४।२) इत्यारम्भसामर्थ्यादलिविधा स्थानिवत्त्वाङ्गी भैरवी ।

अस्य सम्प्रसारणत्वस्यालधर्मत्वेऽपि तदतिदेशे कर्तव्ये ऽनलिविधाविति निषेधो न प्रवर्तत इत्यर्थज्ञापकत्वमेवास्त्वित्यत आह—साक्षादिति । अलिविधाविति । दीर्घे इत्यर्थः । कर्तव्य इति शेषः । एतावतैव “हलः” इति सूत्रस्य चारितार्थ्यमिति भावः । नन्वेवं सति “सुधुपास्यः” इत्यादौ सुधि आ इतिस्थितेऽपवादत्वात् “हलः” इति दीर्घे पूर्वरूपं न स्यात्, “हलः” इति सूत्रस्य कृतार्थतयाऽलिविधावपि स्थानिवद्भावेन सम्प्रसारणादेशस्य सम्प्रसारणत्वमित्यर्थज्ञापकत्वासम्भवात्, “सम्प्रसारणाच्च” इत्यस्य ‘विख्याध’ इत्यत्र चारितार्थादितिचेन्न, ‘नि

भावप्रकाशः ।

म्बोऽत आह—साक्षादित्यादि । रूपादेरिति । तद्रूपस्य प्रथमतो जातस्येत्यर्थः । एतेनादिव्यर्थ इत्यपास्तम् । आरम्भेति । अन्यथा सम्प्रसारण तदाश्रयं चेति पूर्वरूपे तस्यातत्त्वाद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति भावः । अलिविधौ । दीर्घे तावतैव तस्य चरितार्थात् । पञ्च ज्ञापकत्वस्यैवाफलत्वादभावेन सामान्यापेक्षत्वं सुतरां नेति भावः । एतेन ‘यूनः’ इत्यादिसिद्धये हल इति सामान्यापेक्षां ज्ञापक सम्प्रसारणाश्रिते कार्ये ऽनलिविधाविति निषेधो नेत्यत्रार्थे इति मन्दोक्तमपास्तम्, उक्त्युक्तेः, तस्यान्यथासिद्धवृत्त्यमाणात्वाच्च, स्व-द्रीत्या ‘वज्रश्च’ इत्यादिसिद्धया तदर्थमासप्तमसाप्तेरङ्गाधिकार इति भाष्यविशेषापत्तेश्चेति दिक् । ननु ‘सुधि आ’ इत्यादौ परत्वान्नित्यत्वादाङ्गत्वादपवादत्वाच्चादौ दीर्घेणोक्तरीत्या पूर्वरूपाप्राप्त्याऽनिष्टरूपापत्तिः । “सम्प्रसारणाच्च” इति तु ‘यूनः’ इत्यादौ चरितार्थम् । नच तत्र विशेषविधित्वादोषादादौ सम्प्रसारणे सर्वणदीर्घतः परपूर्वरूपात् परमछोपमन्तःकार्यत्वरूपान्तरङ्गत्वाद्वाधित्वाऽऽदौ जातसर्वणदीर्घेणोक्तरीत्या

सरला ।

तोऽर्थः । एवमुक्तावपि सुधुपास्य इत्यत्र समासोत्तरसुप्रत्ययनिमित्तकाङ्गसंज्ञायाः सुधो उपास्य इति विशिष्टे सत्त्वेन सम्प्रसारणाचोरेकाङ्गवटकत्वस्य सत्त्वेन पुनरपि दोषस्तदवस्थ एव । यदि तु सम्प्रसारणविशिष्टेऽपि पूर्वरूपं वैशिष्ट्यञ्च स्वनिमित्तप्रत्ययनिमित्ताङ्गसंज्ञावटकत्वमिति । तथा चाङ्गसंज्ञानिमित्तस्य सुप्रत्ययस्य सम्प्रसारणनिमित्तत्वाभावेन प्रकृते न दोष इति इत्युच्यते । तर्हि कारीषगन्धोपुत्र इत्यत्र पूर्वरूपा नापत्तेः । तत्र सम्प्रसारणस्य पुत्रनिमित्तकत्वेन प्रत्ययनिमित्तकत्वाभावादिति । न च स्ववटिताङ्गवटकत्व-स्वावटिताङ्गवटकत्व-एतदुभयसम्बन्धेन सम्प्रसारणवैशिष्ट्यमिति प्रकृते न दोष इति वाच्यम् । सुधियोः पुत्र इत्यादावलुक् समासे ओस् प्रत्ययावयवभोकारे अलुक्समासोत्तरजायमानसुप्रत्ययनिमित्तकाङ्गसंज्ञामादाय, स्ववटिताङ्गवटकत्वस्य स्वावटित पुत्र इत्येतदङ्गवटकत्वस्य च सत्त्वेन सम्प्रसारणवैशिष्ट्यात्पूर्वरूपापत्तिरिति वाच्यम् । स्वावयवहितोत्तरत्वं स्वस्थानित्वेनाभिमतान्यवहितोत्तरत्वेन दृष्टत्वं एतदुभयसम्बन्धेन सम्प्रसारणवैशिष्ट्यस्य विवक्षणीयत्वात् । ओकारे च द्वितीयसम्बन्धाभावाच्च दोषः । सुधियाविल्यादावपि एवमेव पूर्वरूपं वारणीयमिति दिक् । सम्प्रसारणस्थानिकस्येतीति । इदं तदार्तिकप्रत्याख्यानपक्षमिप्रायेण । तथा च भाष्यम्—“शकन्वर्थमिलादौ पूर्वरूपाभावाय समानाङ्गग्रहणं कार्यम्, न कार्यम्, असम्प्रसारणत्वात् । अन्योऽयं सम्प्रसारणासम्प्रसारणयोः स्थाने एक आदिश्यते । यदि नेदं सम्प्रसारण “हलः” इति दीर्घत्वं न प्राप्नोति, वचनप्राप्त्याद् भविष्यतीति” । तथाच “हलः” इत्येतत्सूत्रारम्भसामर्थ्यात् साक्षात्सम्प्रसारणस्थानिकपूर्वरूपे कर्तव्ये सम्प्रसारणत्वस्य अनलिविधाविति निषेधप्रवृत्त्यभावज्ञापनेन स्थानिवद्भावेनातिदेश-ति, नतु तत्स्थानिकस्य, परम्परया तदाश्रयणे मानाभावादिति तदाशयः । तदाह—साक्षात्सम्प्रसारणेति ।

(पा० सू० ६।४।८२) इति “ओस्सुपि” (पा० सू० ६।४।८३) इति च सूत्रद्वयेन प्राप्तस्यैव निषेधाच्च ।

धात्रंश इति । अत्र रेफस्य द्वित्वं न । द्वित्वप्रकरणे रहाभ्यामिति

शब्दरत्नम् ।

कारेऽपि पूर्वरूपोत्तरं प्रवृत्तस्य “हलः” (पा० सू० ६।४।२) इति दीर्घस्य स्थानिवद्भावेन सम्प्रसारणत्वे मानाभाव इति भावः ।

द्वित्वं नेति । “यणो मय” इति प्राप्तं नेत्यर्थः । द्वित्वप्रकरणे इति । तथा च मैरवी ।

कृतं ‘दुहत्सु’ इत्यस्य ‘सुसु’ इत्यादेश्च सिद्धयेऽङ्गस्येत्यस्यावृत्त्या—‘अङ्गावयवाद्धलः परं यत्सम्प्रसारणन्तदन्तस्याङ्गस्य दीर्घः’ इत्यर्थस्याश्रयेण दीर्घस्य पूर्वरूपात्प्राक्प्रवृत्तसम्भवात् ।

ननु ‘धात्रंशः’ इत्यत्र रेफस्य “अनचि” इति सूत्रेण द्वित्वाप्राप्त्या द्वित्वन्त्यसङ्गतमत्र आह—यणो मय इतीति । ‘मय इति पञ्चमीति पक्षे’ इति शेषः । नन्वेवमपि यत्र रेफस्य द्वित्व-निमित्तत्वप्रसक्तिः ‘हयैनुभवः’ इत्यादौ यथा, तत्रास्तु स्थानित्वबाधः, ‘धात्रंशः’ इत्यादौ च न तथेति कथम्बाध इत्यत्र आह—तथाचेति । अस्मिन्प्रकरणे स्थानित्वबाधे च । भाष्यमिति—

भावप्रकाशः ।

पूर्वरूपाप्राप्त्याऽङ्गोपेन च रूपसिद्धावपि तदचारितार्थम् । “नाजानन्तर्ये” इति निषेधात्तदन्तित्वत्वाच्च पूर्वरूपविधिवामर्थ्याच्च सम्प्रसारणस्य सवर्णदीर्घादावसिद्धत्वं न । तथा सति तयोरप्राप्त्याऽङ्गलोपे ‘यु ननः’ इति रूपापस्येष्टरूपासिद्धिरचारितार्थं च । न च “वार्णादाङ्गम्” इत्यनेन ते बाधित्वाऽङ्गोपे सवर्णदीर्घ-णैवेष्टसिद्धिरिति वाच्यम्, एवमपि ‘यूनः’ इत्यादावायुदात्तत्वानापत्तेः, उदात्तनिवृत्तिस्वरापत्तेः, ङोप-स्य द्वितीयस्थानिवत्त्वेन यणापत्तेश्च, बहुद्वेत्त्यादावनतपधेति वा ङीवापत्तेश्च । तस्माद्वार्णादाङ्गमित्य-स्थानित्वतया पूर्वरूपविषयेऽप्रवृत्तिः । अत एव ‘यूनयति’ ‘युशुवतुः’ इत्यादिसिद्धिः । अन्यथा द्वयोरौप-दैशिकसम्प्रसारणे तेन न्यायेनालोपेऽङ्गोपेऽङ्गस्य “एरनेकाचः” इति यण्यसिद्धिः स्पष्टैवोभयेषां ग्रहणवैयर्थ्या-पस्या सम्प्रसारणं तदाश्रय चेति वचनन्तु भाष्ये प्रत्याख्यातमिति वाच्यम्, एवमपि ‘उवाच’ इत्यादौ तच्चा-रितार्थात् । किञ्च ‘अश्वयूः’ इत्यादौ “नाजानन्तर्ये” इति यणि अनित्यत्वेन ङलोपे ङो न सिद्धत्वमिति-विप्रतिषेधसूत्रमाभ्योक्तरीत्या दीर्घाङ्गोपौ परत्वान्तरङ्गत्वाभ्यां बाधित्वा पूर्वरूपे तच्चारितार्थात् । नचैवं ‘यूनः’ इत्यत्र सवर्णदीर्घोत्तरमुक्तरीत्या निषेधाप्राप्त्या परादिवत्त्वेनान्नन्तत्वाद्यस्य सम्प्रसारणापत्तिरिति वाच्यम्, “अचः पर” इति स्थानिवत्त्वेन तत्परतया निषेधप्राप्तेः । निषेधस्य व्यख्यादौ चारितार्थ्येन तेनैव वोकारव्यवायेऽपि “व्यथो लिटि” इत्यत्र यग्रहणेनैव सिद्धयाऽनुवृत्त्यैव निषेध्यसमर्पके ङलोपे दूरस्थतन्निषेध-मात्रफलकसम्प्रसारणग्रहणयुतनिषेधसामर्थ्याद्व्यवहितेऽपि प्रवृत्तेः, यूनस्तिरिति निर्द्वैतशास्त्रम् । एतेन प्रतीकादि भाव इत्यन्तं ग्रन्थमनूय तत्र, ‘यूनः’ इत्यादौ सवर्णदीर्घोत्तरमुक्तरीत्या निषेधाप्राप्त्या यस्य सम्प्रसारणापत्तेरिति मन्दोक्तमपास्तमिति चेन्न, निरुत्तमित्यादि वारणायाङ्गस्येत्यावर्णाङ्गावयवाद्धलः परं यत्सम्प्रसारण तदन्तस्याङ्गस्येत्यत्र पूर्वरूपात्प्राक् ‘हलः’ इति दीर्घप्राप्तेः । अङ्गस्य सम्प्रसारणविशेष-तयैव तद्वारणे आहुतिर्त्यर्थेत्यन्यदेतत् । तदेतद् हृदि निधाय—पूर्वरूपोत्तरमिति । आदिपदमध्यत-द्वोधकमेव । द्विर्बद्धं सुबद्धं भवतीति न्यायात् । मानाभाव इति । एवं च न तदापत्तिरिति भावः ।

ननु रेफे “अनचि” इत्यादिरप्राप्त्याऽत्र रेफस्य द्वित्वं नेत्यादिमूलासङ्गतितर आह—यणोमय इति । मय इति पञ्चमी यण इति षष्ठीति पक्षे इति भावः । नन्वेवमपि यत्र निमित्तत्वं श्रुतं तेन तत्प्रात-कार्यित्वबाधोऽस्तु ‘अहद’ इत्यादि यथा, प्रकरणे तद्बाधे तु मानाभावः । अतएव ‘हयैनुभवः’ इत्यादौ “अनचि” इत्यद्वित्वायार्थाधिकार आश्रितः कौस्तुभे प्रकाशे चेति मूलासङ्गतिरेवात आह—तथाचेति ।

साक्षाच्छ्रुतेन निमित्तभावेन रेफस्य कार्यित्ववाधात् । सुध्युपास्य इत्यादौ तु स्था
नित्वेन निमित्तत्वमिकः “तस्मादित्युत्तरस्य” (पा० सू० १।१।६७) इत्यादिनि-

शब्दरत्नम् ।

भाष्यम्—“रेफस्यानुनासिकपरसवर्णद्विवचनप्रतिषेधो वक्तव्यः । स्वनयति । कुण्डं रथेन ।
मद्रहदः, भद्रहदः । न वक्तव्यः । रेफोष्मणां सवर्णां न सन्ति । नेमौ रहौ कार्यिणौ, किं तर्हि,
निमित्तं द्विवचनस्येति” । अन्यथा वचनासम्भे द्विवचनमात्रस्य निषेधेन फलभेदे प्रत्याख्या-
नानापत्तेः । साक्षाच्छ्रुतेन—विशेषशब्दबोधितेन । यत्र यत्र द्वित्वनिमित्तत्वं तत्र सर्वत्र

भैरवी ।

ह्यवरट्सुत्रस्थमित्यादिः । आद्यदोषवारणायाह—रेफोष्मणामिति । एतेन “यरोऽनुनासिके”
इति सूत्रे “अनुस्वारस्य ययि” इति सूत्रात्सवर्णपदापकर्षो ध्वनितः । तथाच सवर्णोऽनुना-
सिको नास्तीत्यर्थः । यथाश्रुते रेफस्य रफ एव सवर्ण इति रेफस्य सवर्णो नास्तीत्यसङ्गतमेव
स्यात् । अत एव ‘महिष्मान्’ इत्यत्र षस्य नानुनासिकः । एतेन “अनुस्वारस्य ययि” इति
सूत्रे “यरोऽनुनासिक” इति सूत्रात् “अनुनासिकः” इत्यस्य सम्बन्धश्च ध्वनितः । अत एव
द्वितीयातिप्रसङ्गवारणप्रकारो विशिष्यात्र नोपपादितः । तृतीयातिप्रसङ्गवारणायाह—नेमा-
विति । रहावित्यत्र हकारोपादानं दृष्टान्तत्वप्रदर्शनाय; यथा हस्य कार्यित्वन्न तथा रेफस्यापि
कार्यित्वन्नेति तात्पर्यम् । अन्यथा—एतत्प्रकरणस्थवचनसामान्यप्राप्तद्विवचनस्य बाधानङ्गी-

भावप्रकाशः ।

प्रकरणे तद्वाधाङ्गीकारे नेत्यर्थः । भाष्यं “ह्यवरट्” सूत्रस्थं सङ्गच्छते इति शेषः, तदाह—रेफस्येति ।
ह्यवरट् इति यथान्यासे इत्यादिः । इयञ्च सम्बन्धसामान्ये षष्ठो । सच स्थानित्वं निमित्तत्वं चेति ना-
यानुपपत्तिः । वक्तव्य इति । अन्यथा आद्ये णः स्यात् । मध्यमे रेफः स्यात् । अनुनासिकेनैव तेन भा-
व्यमित्यत्र गमकाभावात् । अन्त्ये द्वाभ्यां परयोस्तयोर्यणोमयोऽचोरेति द्वित्वापत्तिरिति भावः । तत्राद्यावुद-
रति—रेफोष्मेति । अयम्भावः—“यरोऽनुना” इत्यत्रानुस्वारस्येत्यतः सवर्णपदस्य मण्डूकच्छ्रुत्याऽप-
र्षेण सवर्णोऽनुनासिको भवतीति सूत्रार्थः । सवर्णां नेत्यस्य विजातीया नेत्यर्थः । अनुनासिकोऽनुस्वारान्तरत
मश्च सवर्णो नास्तीति यावत् । एवञ्च न तयोरापत्तिः । अप्रकृतोष्मणां तदभावोक्तिस्तु अपकर्षविश्यकता
ध्वनयितुम् । अतएव ‘महिष्मान्’ इत्यादौ सूत्ररीत्योभयान्तरतमङ्गकारसम्भवेऽपि नानुनासिकः सः
“नाज्जलौ” इति निषेधादिनाऽमवर्णत्वादिति । एतेन सप्तम्यन्तपाठाशयकमिदं भाष्यमिति कैयदाद्युक्ति-
निरस्ता, उक्तरीत्योपपत्तेः । तपाठस्य भाष्ये दूषितत्वाच्चेति स्पष्टमुद्धृते । तृतोबमुद्धरति—नेमाविति ।
हस्यायत्वाद्यथा कार्यित्वं न, तथा रस्य तत्त्वेऽपि तेन बाधात्तत्त्व नेत्यर्थः । एवञ्च ङोक्तिर्दृष्टान्तार्थः ।
एतेन तदुक्तिर्व्यर्थेतिपास्तम् । अन्यथा—प्रकरणे तद्बाधानङ्गीकारे । वचनेति । रेफस्येत्यादिवचनेत्यर्थः ।
मात्रशब्दः काल्पन्यं, हदोयरेफे अचोरेति मद्रादीये तु यण इति प्राप्तस्येत्यर्थः । रुदासीन “ह्यवरट्”
सूत्रेऽस्य पाठात् । अतएव मद्राद्युक्तिः सफला । हस्याचः परत्वं तु नजल्लेखेनैव सिद्धम् । “हलो यमाम्”
इत्यस्य वैकल्पिकत्वेऽपि “शोरि” इति लोपेन शङ्खैवायुक्तिरिति तु न, तदुद्धृष्टा द्वित्वस्यासिद्धत्वादिति भावः ।
नापत्तेरिति । तथाचैतद्भाष्यबलान्त्याङ्गीक्रियेत इति भावः । ननु साक्षाच्छ्रुतत्वमविशिष्टमत आह—
विशेषेति । फलितमाह—यत्रेत्यादि । “अनचि” इत्यस्य निषेधकत्वेनाचोरेत्येकवाक्यतया न विधा-

सरला

सवर्णां न सन्तीति । न च स्वनयतीत्यत्र अनुनासिकापत्तेरनिस्तारः । “यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा” इ-
त्यत्र “अनुस्वारस्य ययि परसवर्णः” इति सूत्रात्सवर्णग्रहणमपङ्कथ्य सवर्णोऽनुनासिको भवतीत्यर्थबोधनेन

देशाज्ञापकान्न बाध्यत इति कैयटः । तकारस्य तु भवत्येवेत्युक्तम्, तच्च वा;

शब्दरत्नम् ।

वाक्यान्तरेण “अनचि” (पा०सू०८।१।४७) इत्यनेन कार्यित्वप्रसक्तेरनवकाशेन तेन भाष्यप्रामाण्यात्सामान्यत एव द्वित्वकार्यित्व बाध्यते इति भावः । न बाध्यत इति । इदं च व्यक्तिपक्षेऽप्यावश्यकम् । अन्यथा “अकः सवर्णे—” (पा०सू०६।१।१०१) भैरवी ।

कारे । ननु कार्यित्वमपि यण्यश्शब्दाभ्यां साक्षात् श्रुतमेवेत्यत आह—विशेषेति । अनचीत्यनेन—“अनचि च” इति सूत्रेण । एतेन “अनचि” इत्यस्य निषेधबोधकतया ‘अनचि’ इत्यसङ्गतमिति परास्तम् । अनवकाशेनेति । अनेन निमित्तत्वस्यापवादत्वात्कार्यित्वबाधकता बोधिता । नच “अनचि” इत्यस्य “अचो रहा” इत्येतद् दृष्ट्याऽसिद्धत्वात्कथम्बाधकतेति वाच्यम्, तावतापि तदप्राप्तियोग्ये विषयेऽचारितार्थस्यापवादत्वबीजस्यानपायात् “अनचि” इत्यस्य वैकल्पिकतया द्वित्वाभावपक्षे चारितार्थात्कथं कार्यित्वस्य निमित्तत्वेन बाध इति शङ्काया नावकाशः ।

इदम्—ज्ञापकाश्रयणम् । व्यक्तिपक्षेऽप्यावश्यकमिति । अपिना जातिपक्षसमुच्चयः । अथ-
भावप्रकाशः ।

यकत्वमिति भ्रमं व्युदस्यन्नाह—वाक्यान्तेति । पृथगुक्तेश्चकाराच्च तत्त्वम् । ध्वनिश्चेद “हयवरट्” सूत्रे भाष्ये “अनचि च” इत्यत्र “द्विर्वचने यणो मयः” इतिवदता वार्तिककृता । तद्व्याख्याना भगवतापीद ध्व-
नितम् । यणोमय इत्यादेरप्राप्तेराह—अनचीति । नचाचोरेति दृष्ट्याऽनचीत्यस्यासिद्धत्वाधेननाप्राप्त्य-
भावः । “वावसाने” इत्यादौ तु वैपरीत्यमिति तदक्षतिरिति वाच्यम् । तथापि स्वाभावे तदवश्य प्राप्त्या पवादत्वस्य निराबाधत्वात्, द्वाङ्मापवादकत्वमेकशेषस्यैव । “प्रकरणे प्रकरणमसिद्धम्” इति पक्षस्त्वाकारे दूषित एवेति केचित् । वस्तुतस्तु “पूर्वत्रासिद्धोपम्” इत्यनेन तस्यासिद्धत्वमेवेति बोध्यम् । प्रसक्त-
रिति । एतेन “अनचि” इत्यस्य वैकल्पिकतया पक्षे निमित्तत्वं चरितार्थमिति मन्दोक्तमपास्तम्, द्वयो-
स्तत्त्वेऽपि भावपक्षे तत्रापि तदङ्गोकारात् तस्मात्तेनाप्राप्तत्वात्त्रेणापवादत्वाक्षतेः, उक्तभाष्यविरोधापत्तेश्च ।
एतेन “र्णाकृतिः” इत्यादौ “यणोमयः” इति द्वित्वे तस्य तत्त्वं चरितार्थमित्यपि तदुक्तमपास्तम्, उक्तभाष्य-
विरोधेन तदनभिधानात् । रत्नेनानिमित्तत्वाच्चेति दिक् । भाष्येति । उक्तरीत्या प्रत्याख्यावपरोक्तभा-
ष्येत्यर्थः । अन्यथाऽचोरेत्यत्र वाक्यमेदाद् व्युत्तवाक्येनान्न द्वित्वप्राप्तावपि तत्र राश्रुतेर्निमित्तत्वाप्राप्त्येवोक्तन्या-
याप्रवृत्त्या तस्यासङ्गतिरेव स्यादिति भावः । सामान्यत एव—लक्ष्यत्वावच्छिन्ने प्रकरणप्राप्तमेव । एवेन
स्वविषये सूत्रविशेषप्राप्त्यवच्छेदः । तथा च बाध्यसामान्यचिन्तापक्षस्थल इवात्र सर्वबाधः । तत्र स्व-
विषये सर्वप्रसङ्गः, अत्र तु तत्राप्रसक्तस्यापि बाध इति भेदः । यद्यपि तत्र व्यक्तिभेदेनोभयसम्भवस्तथापि
तत्क्रकौण्डिन्यन्यायेन बाधः । एवञ्च तथाकौस्तुभोक्तिः प्रकाशानुरोधिन्त्येव, स तु विन्यत एव । एतेन न्या-
ययोर्मैदेन समाधिद्वय कुर्वन् प्रकाशकृत्परास्त इति भावः ।

यत्तु मान्याः—व्यक्तिपक्षाङ्गीकाराशयकोऽयं कैयटः । तत्र हि प्रतिलक्ष्यमसङ्कलक्षणप्रवृत्तिः । यद्वा
प्रतिलक्ष्यं भिन्नानां सर्वेषां लक्षणाणां तन्त्रेणोच्चारणम् “इकोयणचि” इति । तत्त्ववेकामपि तात्पर्यगे निमि-
त्तत्वबोधनाददोषः । ‘श्रीशः’ इत्यादौ यण् तु न, तत्र पक्षे विरोधे परमेवेति नियमबलेन तद्विषयपूर्व-
शास्त्राभावकल्पनात् । एवमपवादविषयेऽपि परिहृत्य वेति न्यायात् । जातिव्यक्तिपक्षौ च लक्ष्यानु-
रोधेन व्यवस्थिताविति, तत्प्राप्तमनुरोधेन, व्यक्तिपक्षे सर्वलक्ष्यं शास्त्र व्याप्नोति न जातिपक्षे इत्यत्र
मानाभावात् । प्रत्युत “न ब्राह्मणम्” इत्यादौ तदर्थमेव जातिपक्षाश्रयणस्य भाष्ये दर्शनात् । किञ्च
व्यक्तिपक्षेऽप्यविरुद्धलक्ष्ये चारितार्थ्येनेद लक्ष्य विरोधास्त्वविषयकत्वं न कल्पयतीति सुवचत्वात् । तदेतद्
ध्वनयन्नाह—इदञ्चेति । ज्ञापकं चेत्यर्थः । अपिजातिपक्षसमुच्चयकः । अन्यथा—उभयत्र ज्ञापकान-

सरलम् ।

रेफस्य सवर्णाभावेन प्रदेशाप्रसक्तः स्पष्टञ्चदम् “हयवरट्” सूत्रे भाष्ये व्यक्तिपक्षेऽपीति अपिना जाति-

शब्दरत्नम् ।

इत्येतत्पर्यालोचनया 'श्रीशः' इत्यादिविषयक्यणशास्त्राभावकल्पनवत्संपादकवाक्ये इकः स्थानित्वश्रवणात्तद्विषयकलक्षणाभावस्यैव कल्पनं स्यादिति स्पष्टम् "इको यणचि" (पा० सू० ६।१।७७) इत्यत्र वैयटे । कैयट इति । अत्रारुचिवोजं तु अत्र स्थानित्वस्य ना-

भैरवो ।

म्भावः—व्यक्तिपक्षे प्रतिलक्ष्यं लक्षणानां भेदेन यणादिकार्यविधायकशास्त्रस्थले सर्वलक्ष्यसङ्ग्रहाय तन्त्रेणोच्चारणमित्यावश्यकम् । एवञ्च 'श्रीश' इत्यादिविषयकमपि यणविधायकशास्त्रं स्यादित्यनिष्ठापत्तिः, अतो यत्रापवादशास्त्रविषयता तद्विषयकबाध्यशास्त्रस्याकल्पनमेवेति यथा, तथा यणादेशस्थानित्वमिको विशेषतः श्रुतमिति तस्य निमित्तत्वाकल्पनमपि स्यात्, तथाच 'सुधुपास्यः' इत्यादिलक्ष्याणामसिद्ध्यापत्तिः, अत इकामपि निमित्तत्व यणादेशोऽस्तीत्यत्र "तस्मादित्युत्तरस्य" इत्यादीनां ज्ञापकत्वैव, तथा जातिपक्षेऽपि लक्षणस्य सर्वविषयकत्वम् । अत एव भाष्यकृता "न ब्राह्मणं हन्यात्" इत्यत्र सर्वब्राह्मणविषयकत्वसिद्धये जातिपक्षाश्रयणमेव दर्शितम् । एवञ्च श्रीशविषयकत्वं यणादेशविधायकशास्त्रे नास्तीति कल्पनीयम् । अन्यथा तत्र विकल्पापत्तिः । एवमिकां निमित्तत्वाकल्पनमपि स्यादतो ज्ञापकत्वमावश्यकमिति । एतदेव दर्शयति—अन्यथेति । अन्यथा—ज्ञापकानाश्रयणे । तद्विषयकेति । इको निमित्तत्वविषयभावप्रकाशः ।

झोकारे । यत इत्यादि । तद्विषयकेति । इग्निमित्तकत्वविषयकेत्यर्थः । कुत्रेय रीतिर्दृष्टेत्यत आह—इति स्पष्टमिति । एतादृश तत्र स्पष्टमित्यर्थः । इक्पदस्यायादोनामनवकाशश्चेऽपि व्यक्तिपक्षे प्रतिव्यक्ति लक्षणप्रवृत्त्या पर्यायेण यणवाचोः प्रवृत्तिरिति चयनमित्यादि निवृत्तिः फलमित्युक्त्वा, अयादयो बाधका इति समाव्युक्तिपरभाष्ये द्रव्येऽपि पदार्थं उत्सर्गापवादभावः । सन्दिग्धासन्दिग्धरवाश्रयोऽस्त्येवेति कैयटोक्तं, तस्यायं भावः—अपवादः स्वविषये निः सन्देहं तात्पर्यवान् । उत्सर्गस्तु तदन्यविषयस्तद्विषयोऽपि वेति सन्दिग्ध इत्यसन्दिग्धेन तेन स्वविषयान्यविषयः कल्प्यते । तथाच सर्वत्रापवादविषयव्यक्य

सरला

पक्षसङ्ग्रहः । व्यक्तिपक्षे प्रतिलक्ष्य लक्षणोपप्लवेन तत्तल्लक्ष्यसंस्कारायोपप्लुतशास्त्रस्य बाधकेन बाधने अप्रामाण्यापत्त्या आरम्भसामर्थ्यात् बाधकविषयेऽपि तत्प्रवृत्तौ विकल्पापत्तिभिर्या बाधकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन बाध्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने सङ्कोचस्वीकृत्य बाधकविषयपरिहारेणैव उत्सर्गशास्त्रस्य उपप्लव इति सिद्धान्तात् श्रीश इत्यत्र यथा "इकोयणचि" इत्यस्य नोपप्लवः । एवमेव "इकोयणचि" इत्यत्र इकः स्थानित्वेन श्रवणात् तन्निष्ठाया निमित्तताया बाधे इक्त्वावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन अचूत्वावच्छिन्ने सङ्कोचे इगतिरिक्तेऽपि इकः यणु भवतीत्यर्थेन सुधुपास्य इत्यत्र यणशास्त्रस्य उपप्लव एव न स्यात् । अतः ज्ञापकमाश्रित्य अत्र बाध्यबाधकभावो नेति तदाशयः । अहचिबोजमिति । रेफनिष्ठकार्यितायाः साक्षाच्छ्रुतद्वित्वनिमित्ततया बाधः तत्क्रन्यायेनेति 'नेमौ रहौ' इति भाष्यतात्पर्यम् । तत्क्रन्यायश्च अनवकाशविषये विषयेविषये च प्रवर्तते इति । मध्वत्र इत्यत्र इकः स्थानित्वस्य चारितार्थ्यन तत्रैतन्न्यायाप्रवृत्त्या सुधुपास्य इत्यादिलक्ष्याणामेवमेव सामञ्जस्ये तदर्थं न ज्ञापकस्योपयोग इति भावः । वस्तुतस्तु चिन्त्यमिदम् । 'नेमौ रहौ' इति भाष्यस्य तत्क्रन्यायेन बाधे तात्पर्यवर्णनाऽसम्भवात् । तथाहि—तत्क्रन्यायेन तत्रैव बाधो भवितुमर्हति यत्र बाध्यत्वेनाभिमतशास्त्रीयविषयतायाः व्यापकत्वं बाधकत्वेनाभिमतशास्त्रीयविषयतायाश्च व्याप्यत्वं स्यात् । एव तत्क्रन्यायेन यत्र बाधः तत्र व्याप्यविषयताश्रयातिरिक्तत्वेन बाध्यशास्त्रीयव्यापकविषयताश्रये सङ्कोचोभवति, ननु उद्देश्यदलप्रविष्टविषयतावच्छेदकधर्मयोर्यत्र व्याप्यव्यापकभावः तत्र बाधः, नापि व्याप्यविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन व्यापकविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्ने सङ्कोचः । अन्यथा विषयतावच्छेदकधर्मयोर्याप्यव्यापकभावमादाय एतन्न्यायप्रवृत्तिस्त्रोकारे "तद्वित्वेन चामादेः" इति सूत्रस्य आदिशृङ्गेरन्योपधावृद्धिबाधकत्वे अनुशतिकादिगणे पुंस्करसच्छब्दपाठसामर्थ्यानुसरण

शब्दरत्नम् ।

नवकाशत्वं, मध्वन्नेत्यत्र निमित्तत्वाप्राप्त्या तत्र स्थानित्वस्य चारितार्थ्यात् । तत्क्रौण्डिन्यन्यायोऽप्यनवकाशविषय एव इति स्पष्ट “तद्धितेष्वचाम्—”(पा०सू०७।२।११७) इति भैरवी ।

केत्यर्थः । अत्र—यण्विषये । तत्र—इकि । चारितार्थ्यादिति । एतेनेविवक्षये येननाप्राप्तिन्यायविषयताया अभावेनेकां निमित्तत्वबाधाप्रसक्त्या पक्षद्वयेऽपि ज्ञापकानुपयोग एवेति ध्वनितम् । नन्वत्र येन नाप्राप्तिन्यायस्य सञ्चारो मया न क्रियते किन्तु तत्क्रौण्डिन्यन्यायविषयतायाः सत्त्वेन तेन न्यायेन बाध उच्यत इत्यत आह तत्रेति । स्पष्टमिति । तत्र हि—‘क्रौष्ट्र’ ‘नामेतः’ इत्यादावन्त्योपधावृद्ध्योर्निषेधमुत्क्रोक्तन्यायेन तयोर्बाधमाशङ्क्य ‘सौश्रुतः’ इत्यत्रादिवृद्धेश्चा-
रितार्थेन न्यायेन तयोरादिवृद्ध्या बाधस्याप्राप्तिमुपन्यस्यानुसृतिकादिगणे पुष्करसच्छब्दपा-
भावप्रकाशः ।

न्यव्यक्तिविषयलक्ष्णोपप्लव इति । अत्र, यण्विषये । तत्र, इकि । चारितार्थ्यादिति । ततश्च तदप्राप्तिसिद्धयेऽचरितार्थविषयस्य “येन न” इति न्यायस्याप्राप्त्या शक्यत्वयोः सिद्धौ ज्ञापकोपन्यासः पक्षद्वयेऽप्यनावश्यकः । एवञ्चापवादस्थले तद्विषयविषयकोत्सर्गवाक्याकल्पनेन “इकोयण्” इत्यत्रत्यकैयटस्य युक्तत्वेऽप्यत्र तदभावेन “हयवर्ट्” सूत्रस्थकैयटोक्तिरयुक्ता । एतेनैतच्छब्दविषयोपप्लुतवाक्यस्याचारिता-
र्थ्यादेव मिदिरिति मन्दोक्तमपास्तम् । उक्तयुक्तेः निदान्ते तयैवेष्टसिद्धेरेवेति भावः । ननु तन्न्यायाप्राप्ता-
वपि तत्क्रौण्डिन्यन्यायो मयोक्त इत्यत आह—तत्रेति । अपि, तन्न्यायसमुच्चये । एवञ्च द्वयोस्तुत्या-
थफलकत्वेनैक्यमेवेति स्पष्टमन्यत्र । यत्तु अत्रेत्यादि विषय इत्यन्तमनूद्य तत्र, त्वद्वीत्या कौण्डिन्याख्ये शूद्रे-
तत्क्रदानस्य चारितार्थ्येन न्यायोच्छेदापत्तेरिति दोषमाह—मन्दः । तत्र, दृष्टान्तदाष्टीन्तकयोर्वैषम्यात् ।
तत्र ब्राह्मणस्यैव कौण्डिन्यस्यामिमत्वात् । अन्यथा तवापि न्यायोच्छेदापत्तेः, “मिदचोऽन्यात्” इति सूत्र-
२५माथ्यविरोधापत्तेश्च, ब्राह्मणवसिष्ठन्यायाद्युच्छेदापत्तेश्च, वस्तुतस्त्वित्यादि त्वदुत्तरप्रश्नविरोधापत्तेश्चैति-
दिक् । स्पष्टमिति । तत्र हि “क्रौष्ट्रः” ‘जागतः’ इत्यादावन्त्योपधावृद्ध्योर्निषेधवचनमुक्त्वोक्तन्यायेन त-
सरला ।

भाव्यकृतो व्यर्थ स्यात् । आदिबुद्धिशालीयविषयतावच्छेदकधर्मस्य जित्पणित्तद्धितस्वस्य अन्योपधावृद्धि-
शालीयविषयतावच्छेदकजित्पणित्प्रत्ययः व्याप्यत्वेन तन्न्यायेनैव बाधसिद्धेः । विषयतयोर्व्याप्यव्याप-
कभावमादाय तत्प्रवृत्तौ तु आदिस्वावच्छिन्नविषयतायाः अन्त्यत्ववपक्षास्वावच्छिन्नविषयतायाश्च सामाना-
धिकरण्यस्यैवभावेन व्याप्यव्यापकभावसम्भवात् तन्न्यायाप्रवृत्तौ पुष्करसच्छब्दपाठसामर्थ्यानुसरण-
भावश्यकमेवेति । एव पूर्वोक्तसङ्कोचस्वीकारे ‘आट्’ इति सिध्यति । अन्यथा व्याप्यविषयतावच्छेदकधर्माव-
च्छिन्नातिरिक्तत्वेन व्यापकविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्ने सङ्कोचस्वीकारे “लिटि धातोरनभ्यासस्य”
इत्येतच्छालीय—उद्देश्यदलप्रविष्टव्यापकविषयतावच्छेदकधातुस्वधर्मावच्छिन्ने “अजादे द्वितीयस्य”
इत्येतच्छालीय—उद्देश्यदलप्रविष्टव्याप्यविषयतावच्छेदकअजादिधातुस्वधर्मावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्को-
चापत्तौ अट् धातोः अजादित्वेन लिटिधातोरित्यस्याप्रवृत्त्या द्वितीयस्यैकाचोऽभावेन “अजादे द्वि-
तीयस्य” इत्यस्य चाप्रवृत्त्या आट् इति रूपस्यासिद्धिः । व्याप्यविषयताश्रयातिरिक्तत्वेन व्यापकविषयता-
श्रये सङ्कोचस्वीकारे तु यत्र अजादिधात्ववयवद्वितीयैकाच् सम्भवति तत्रैव उभयशालीयविषयतासत्त्वेन
व्याप्यव्यापकभावसम्भवति, नत्वेकाज्धाताविति स्वाश्रयाव्यवहितपूर्ववृत्तित्व सम्बन्धेन अजादिधा-
त्ववयवद्वितीयैकाच्त्वावच्छिन्नविषयताश्रयातिरिक्तस्य धात्ववयवप्रथमैकाच्भागस्य द्वित्वमिति “लि-
टिधातोरनभ्यासस्य” इतिसूत्रस्यार्थेन अट् धातोः प्रथमैकाच्भागस्य स्वाश्रयाव्यवहितपूर्वत्वसम्ब-
न्धेन द्वितीयैकाच्त्वावच्छिन्नविषयताश्रयातिरिक्ततया तत्र द्वित्वस्य निर्बाधात् । तथाच प्रकृते रत्व-
यत्वधर्मयोः व्याप्यव्यापकभावसत्त्वेऽपि तन्न्यायेन बाधस्वीकारे व्याप्यविषयताश्रयातिरिक्तत्वेनैव व्याप-
कविषयताश्रये सङ्कोचस्य पूर्वोक्तरीत्या सिद्धान्तितत्वेन “अचोरहाम्यां द्वे” इत्येतच्छालीय यरव्यवहितपूर्-
वत्वविशिष्टाज्जव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टेफत्वावच्छिन्नविषयताश्रयातिरिक्तत्वेन “अनचि च” इत्येतच्छा-

शब्दरत्नम् ।

सूत्रे भाष्ये । तदप्राप्तियोग्यविषयाभावरूपं चानवकाशत्वमेतद्विषये । न च तत्क्रौण्डिन्यन्यायो विधेयविषय एव, 'विशेषविहितेन सामान्यविहितं बाध्यते' इति अभियुक्तन्यवहाराभैरवी ।

ठस्यादिवृद्धिविषये तयोरप्रवृत्तौ ज्ञापकतोक्ता । एतेन तत्र यथोक्तन्यायेन नास्ति बाधस्तथे-
हात्त्वेकत्वयोः सामान्यविशेषभावसत्त्वेऽपि निमित्तत्वस्थानित्वयोरुक्तन्यायेन बाध्यबाधक-
भावाभाव इति भावः । एतद्विषये-तत्क्रौण्डिन्यन्यायविषये । तथाच तत्क्रौण्डिन्यन्यायमूलक-
एव येननाप्राप्तिन्याय इति सूचितम् । सर्वथा निरवकाशत्वप्रयुक्तनु बाधकत्वमन्यत् ।

परोक्षमुपन्यस्य खण्डयति—नचेति । विधेयविषय एवेति । तथा चोभयोरविधेयत्वान्न तत्क्रौ-
ण्डिन्यन्यायसञ्चारः । व्यवहारादिति । 'तद्धितेष्वचामादेः' इति भाष्यमूलकादित्यादि ।

भावप्रकाशः ।

योरदिवृद्ध्या बाधमाशङ्क्य दृष्टान्तेनाप्राप्तिसत्त्वेऽपीह 'सौश्रुतः' इत्यादौ तयोरप्राप्त्या तदभाव इति भा-
ष्योक्तौ सामान्यविशेषभावो बाधहेतुः । स चेह नास्तीति कैयटोक्तिः । निमित्तांशे तत्सत्त्वेऽपि कार्यो-
क्तदभाव इति तदाकृतम् । एवञ्च यथा तत्र न न्यायसञ्चारस्तथेहात्त्वेकत्वयोस्तत्सत्त्वेऽपि निमित्तत्वस्थानि-
त्वयोरुक्तरीत्या तदभावेन तदप्राप्तिः । एतेन स्पष्टमिति ग्रन्थमनुष्य हेतुमनुल्लिख्योक्तभाष्यकैयटौ सल्लि-
खन् दूषयन्मन्दः प्रत्युक्तः । ननु प्रागनन्तरं वा तद्धानस्य चारितार्थ्यमत आह—तदप्राप्तीति । तस्य प्रा-
प्तियोग्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदवान् यो विषयस्तदभावरूपमित्यर्थः । तेन व्यक्तभेदमादाय न दोषो
देयः । तत्प्राप्तियोग्यत्वं च तदुद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्व, न तद्वस्त्वम् । अतएव मनुषं विहाय योग्यत्व-
निवेशः । अन्यथा कालभेदेन तदप्राप्तियोग्यविषयत्वस्यैव सत्त्वेनासङ्गतिः स्पष्टैवेति भावः । एतदिति ।
उक्तन्यायेत्यर्थः । अन्यथा 'येन नाप्राप्ते' इत्युक्तेस्तन्यायोक्तेश्च वैयर्थ्यापत्तिः । एवञ्चैतद्विन्ने सर्वथाऽन-
वकाशत्वमेवापेक्षितमिति । तत एव बाधेनानयोः प्रवृत्तिरिति भावः । व्यवहारादिति । 'तद्धितेष्वचामा-
सरला ।

स्त्रोय अजव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टयत्वावच्छिन्नविषयताश्रये सङ्कोचसम्भवेऽपि ह्यनुभवः इत्यादौ रेफस्य
द्वित्ववारणसम्भवेऽपि अर्हणेत्यादौ रेफस्य यरव्यवहितपूर्वत्वाभावेन द्वित्वापत्तेः । एव 'यणो मय' इत्यत्रा-
पि मयव्यवहितवत्तत्त्वविशिष्टयत्वावच्छिन्नविषयताश्रये तादृशरेफत्वावच्छिन्नविषयताश्रयातिरिक्तत्वेनैव
सङ्कोचस्य करणीयतया 'मद्रहदः' इत्यत्र पूर्वरेफस्य यरव्यवहितपूर्वत्वाभावेन 'यणो मय' इति द्वित्वात्तः
तादवस्थेन 'नेमौ रहौ' इति भाष्यमसङ्गतं स्यात् । तस्मादत्र तत्क्रौण्डिन्यन्यायातिरिक्तेन माठरपरिविष-
यन्यायेनैव बाध इति तद्भाष्याशयः । सर्वं ब्राह्मणाः भोज्यन्ता माठरकौण्डिन्यौ परिवेष्टामितिच माठ-
रकौण्डिन्यन्यायस्वरूपम् । अनेन न्यायेन च एकविधेयतानिरूपितवद्देश्यदलप्रविष्टधर्मयोर्यत्र व्याप्यव्या-
पकभावस्तत्र बाधः क्रियते । एव अनेन यत्र बाधः तत्र एकविधियोगोद्देश्येन प्रयुक्तवाक्यकदम्बघटक-
व्यापकधर्मावच्छिन्नबोधकपदार्थावच्छेदकावच्छिन्ने तदवाक्यकदम्बघटक व्याप्यधर्मावच्छिन्नबोधकपदार्थ-
तावच्छेदकावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचः । तथाच द्वित्वविनियोगोद्देश्येन प्रयुक्तो यः "अनचि च"
'यणो मयो द्वे वाच्ये' "अचो रक्षाभ्यां द्वे" इतिवाक्यकदम्बः तद्वघटकव्यापकधर्मावच्छिन्नबोधकं यत्परं
यत्परं यणपदञ्च तदर्थतावच्छेदकावच्छिन्ने व्याप्यधर्मावच्छिन्नबोधकं यत् रपदं तदर्थतावच्छेदकावच्छि-
न्नातिरिक्तत्वेन सङ्कोचकरणेन 'अर्हणे मद्रहदः' इत्यादौ रेफस्य द्वित्ववारणेन 'नेमौ रहौ' इति भाष्यसंग-
तिः । 'ह्यनुभवः' इत्यत्रापि रेफस्य न द्वित्वम् । तत्क्रान्यायस्य अनवकाशविषयत्वेऽपि अस्य न्यायस्य तद्वि-
षयत्वे मानाभावेन "इकोयणचि" इत्यादावपि इकत्व अचत्वधर्मयोर्व्याप्यव्यापकभावापन्नतया तन्न्यायेन
इकत्वावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन अचत्वावच्छिन्ने सङ्कोचे सुष्ठुपास्य इत्यादिलक्ष्यासिद्धिप्रसङ्गवारणाय "तस्मा-
दित्युत्तरस्य" इति निर्देशो ज्ञापकत्वेन अवश्यमाश्रयणोय इति पूर्वोक्तकैयटोऽपि समीचीन एव । विस्तरस्तु
येननाप्राप्तपरिभाषाव्याख्यान्ये परिभाषेन्दुटिप्पणे द्रष्टव्यः ।

व्यवहारादिति । तथाच "अचोरक्षाभ्यां द्वे" इत्यनेन द्वित्वस्यैव विधेयतया रेफस्य निमित्तत्वेनाकि-

शब्दरत्नम् ।

दिति वाच्यम्, अपूर्वबोध्यत्वेन निमित्तत्वादेरपि विधेयत्वात् । नहि निमित्तवत्तत्त्व-
भस्वी ।

अपूर्वबोध्यत्वेन-अज्ञातज्ञाप्यत्वेन । अपिना कार्थित्वस्य सङ्ग्रहः । तत्त्वम्—निमित्तत्वव्याप्य-
त्वञ्च ।

भावप्रकाशः ।

मादे.” इत्यादिसूत्रस्य भाष्यमूलकादिति भावः । एवञ्च सुतरां स्थानित्वेन निमित्तत्वाभावेनैष्टसिद्धावपि
निमित्तत्वेन कार्थित्वाभावे रस्य द्वित्वापत्तिरिति भावः । अपूर्वेति । अज्ञातज्ञाप्यत्वेनेत्यर्थः ।

अत्र केचित्, “मतिबुद्धि” इति सूत्रे मूलटीकयोः “राजपूजितः” इत्यादौ भूतकान्तेन तृतीयासमास
इत्यत्र तयोर्भेदं हृदि निधाय लोकन्यायेन मत्यादिक्तवर्तमानकालस्य भूतकालवाचकतामाशङ्क्य त्तेनेत्य-
धिकारे ‘उपज्ञाते’ इति निर्देशेन मूलोक्तन्यायसङ्कोचकृद् विधेयविषय एव स न्याय इति सामान्यतो ज्ञाप्यत
इत्येवं व्याख्याय सङ्कोचस्य निर्मूलत्वाकले हृदि निधाय परे त्वाहुः—तेन न्यायेन बाध इति वक्तुमप्यश-
क्यम्, यतस्तयोस्तुल्यविषयता । एवञ्च वृथान्ते तथा सत्त्वेऽपि यथा ‘सौष्ठवः’ इत्यादावन्योपधावृद्धोरप्रा-
प्त्या तद्विषये नाप्राप्त्यभावः, तथा कालयोर्युगपद्विवक्षाया असम्भवात्तदभावः । यदीदञ्च स्याद्वर्तमाने
लट्स्यादिति तस्यैवापवादो न्याय्य इतीत्युक्तम् । तदनेन विरुद्धम्, तत्रापि मयादिसम्बन्धित्वेन काल-
स्यापूर्वबोध्यत्वेन तथा ज्ञापितेऽपि दोषतादवस्थात् । तथाहि, यावद्वातुमम्बन्धित्वेन भूते क्त्वा नाप्राप्ते वि-
शेषविहितमत्यादिसम्बन्धित्ववर्तमानको बाधकः । तत्त्व च प्राप्ताप्राप्तविवेकन्यायेन विशेषणे विधेये वर्तमान-
काले फलतीति न्यायप्राप्तिरेव । एतदभावे सर्वथातुसम्बन्धित्वेन भूतकान्तस्यैव साधुत्व स्यात् । एवञ्च
यदीत्यादि चिन्त्यमित्याहुः । तन्न, आशयानवबोधात् । तथाहि, यतस्तयोस्तुल्यविषयत्वमतो विधेयानव-
काशविषयत्वमावश्यक वर्तते च तत्त्वं तद्वदाने रेफगतनिमित्तत्वे च टीकोक्तरीत्या । तत्र तु नैवम्, काला-
नां प्रत्ययद्योत्यतयाऽनुवाचत्वेन तस्यैव विधेयत्वात् । नच को “निष्ठा” इति सिद्धः, भूते सिद्धावपि
तत्रासिद्धे । एतेन विशिष्टविधिरित्युपास्तम् । नच तत्र क्ववत्कालस्यापूर्वबोध्यत्वेन तत्त्वम् । तस्य सामा-
न्यतो विशेषतश्च लोकसिद्धत्वस्य “कालोपसर्जने च” इत्यनेन प्रतिपादितत्वात् । तन्त्रान्तरेऽत्र चान्यत्र
प्रतिपादितत्वाच्च । नच तत्र तत्त्वसम्बन्धित्वमसिद्धमनेन विधीयते, तस्य “जीतः क्तः” इत्यनेन सिद्धत्वात् ।
नच मत्यादिवाच्ये तत्र तत्त्वमसिद्धम्, तावताप्यक्षते । प्रत्युत मत्यादिभ्यो लडाद्यनापत्तेश्च । नच म-
त्यादिसम्बन्धित्वमेवासिद्धम्, व्यापकीभूतकालसिद्धस्यैव तत्सिद्धेः । नच विशिष्टमसिद्धम् तस्यार्थसमाज-
अस्तत्वात् । तावताप्यक्षतेऽपि मूलाशयः । नाप्राप्त्यभावादेव न्यायाप्राप्त्या विधेयत्वपर्यन्तगमनं निष्क-
लम् । तयोर्युगपद्विवक्षाया सामान्यविशेषभावाभावात् । एतेन यावद्वात्विद्याद्युक्तिरेतदभावे इत्याद्युक्ति-
श्रवापास्ता, नाप्राप्त्यभावात्, एतदभावेऽपि वर्तमाने लट्प्राप्त्या तदप्राप्तेश्च । अत एव द्वन्द्वैकशेषयोरिवापि
तन्न । किञ्चैवमपि दुराग्रहेण तथाक्कीकारे क्तवतुप्रत्ययस्यापि बाधापत्तौ ‘ज्ञातवान्’ इत्याद्युच्छेदापत्तेरिति
टीकाशयः । अत एव यदीदमिति तदुक्तिः सुष्ठ्वेव । किञ्च तद्विवक्षायां चारितार्थ्येनानवकाशत्वाभा-
वात् । अत एव “नित्यं कौटिल्ये” “आभाधे च” इति सूत्रस्यैकैयट्मूलादिक चिन्त्यमिति स्पष्टमन्यत्रेति
दिक् । आदिना स्थानित्वसङ्ग्रहः । एवञ्च तस्य तत्त्वेऽपि प्रागुक्तरीत्यैव न्यायाप्रवृत्तिरत्र । तत्र तु वैषम्यं
स्पष्टमेव । अग्रिहित्वादिसमुच्चये । तत्त्वमिति । यथा निमित्तं रादि लोकशास्त्रबोधितं तथा तस्य निमि-
त्तत्वं नेत्यर्थः । यत्तु न हि कार्थित्विन्यायसञ्चारः कैयटेश्च इति ज्ञापकमावश्यकमिति रत्नाकरः । तन्न, म-
त्त्वर्थेनिना तदनुभववत् एव तत्त्वेनानाश्रयणमिति तदर्थेन तदप्राप्तेः । अत एव पठ्यते “कार्यमनुभवान्हि
सरला ।

धेयत्वात्तद्विषये कथमस्य न्यायस्य प्रवृत्तिरिति शेषः । निमित्तवत्तत्त्वमपीति । निमित्तभूतानां रेफादीना
हयनुभव इत्यादौ श्रोत्रेन्द्रियरूपप्रमाणेन ज्ञानं, न तथा रेफादिनिष्ठाया द्वित्वनिमित्तताया “अचोरहाम्याम्”
इत्येतच्छालातिरिक्तप्रमाणेन ज्ञानं भवितुमर्हति । किन्तु “अचोरहाम्याम्” इत्यनेनैवेति रेफस्य अविधेय-
त्वेऽपि तन्निष्ठनिमित्तताया अनेनैवापूर्वबोधनेन विधेयविषयत्वात् तन्न्यायप्रवृत्तिर्निर्वाधेति तदाशयः ।

इत्यतोऽत्र रूपद्वयम् । लाङ्कतिरिति त्वेकमेव ।

शब्दरत्नम् ।

मपि मानान्तरसिद्धिमिति दिक् । एकमेवेति । यणतत्प्राग्वर्तियरोद्विक्त्वप्रयुक्तरूपभेदाभावादिति भावः । वकारस्तु नात्र । अन्यूनानतिरिक्तस्थानकादेशलाभेनाधिकस्थानकस्याप्रवृत्तेः । लणसूत्रस्थभाष्यविरोधेनेहशानामनभिधानमिति तत्त्वम् ।

भैरवो ।

अत्र केचित्-एवं “मतिबुद्धि” इति सूत्रे ‘राजज्ञितः-इत्यत्र भूते कान्तेन वृत्ती-यान्तस्य समास’ इत्युक्तम्, सा चोक्तिर्भूतवर्तमानकालयोर्भेदं हृदि निधाय, तत्र मत्त्यादि बोधकधातुविहितचद्योत्यवर्तमानकालस्य विशेषत उक्तत्वेन सामान्यत उक्तस्य भूतकालस्य बाधं सम्भाव्य क्तेनेत्यधिकारे ‘उपज्ञात’ इति निर्देशेन कालयोर्बोध्यबाधकभावाभाव इत्युक्तं, तस्य तेन निर्देशेन विधेयविषय एव विशेषत उक्तस्य सामान्यतोबोधितबाधकतेति लौकिकन्यायस्य सञ्चार इति सामान्यतो जाप्यत इति तात्पर्यम् ।

तत्र परेत्वादुः-लौकिकेन तेन न्यायेन बाध इति वक्तुमप्यशक्यम्, युगपद्विषयतायां लौकिकन्यायसञ्चारः । सा चेह विरुद्धत्वान्नास्ति । यथा ‘द्वन्द्वापवाद एकशेष इति व्यवहारो’-यदीदं न स्यात्तदा “चार्यं” इति सूत्रम्प्रवर्ततेति रीत्या साध्यते; तथा कालयोर्वक्तुमशक्यमित्युक्तं, तदेतेन बोध्यते । तत्रापि मत्त्यादिसम्बन्धित्वेन वर्तमानकालस्यापूर्वबोध्यत्वेन तत्त्वस्य सत्त्वेन तस्य बाधकत्वसम्भवादिति, तन्न, कालानाम्प्रत्ययद्योत्यतयाऽविधेयत्वात् । नच तत्र क्प्रत्ययवत्कालस्याप्यपूर्वबोध्यत्वेन तत्त्वम् । तस्य सामान्यतो विशेषतश्च लोकसिद्धत्वस्य “कालोपसजने च तुल्यम्” इत्यनेन प्रतिपादितत्वात् कालयोर्युगपद्विवक्षायाः कर्तुमशक्यत्वेन बाध्यबाधकभावाप्राप्तेश्चेत्याह—दिगिति ।

ननु विसर्गस्य द्वित्वेनाधिक्यात् ‘लाङ्कतिः’ इति त्वेकमेवेति मूलासङ्गतिरत आह—यणित्यादि । तथा च-यथा ‘सुव्युपास्यः’ इत्यादौ यण्-तत्प्राग्वर्तियरोद्विक्त्वकृताधिक्यं तथाऽत्र नास्तीति प्रतिपादने तात्पर्यमिति बोध्यम् । वकारस्य दन्त्योऽप्यत्वात्स्थानकृतसादृश्यमादाय तत्प्राप्तिशङ्कां वारयति—वकारस्त्विति । तमप उपादानेनातिशयितमानन्तर्यं यत्र तस्य प्रवृत्तिर्भवतीति तात्पर्यम् । एवं “स्थानेऽन्तरतमः” इति सूत्रभाष्ये “किमुदाहरणम् ? “इको यणचि”, ‘द्वयत्र’ ‘मध्वत्र’, यथासंख्येनाप्येतत्सिद्धम्” इति उक्तम् । तेनाप्यत्र वकाराभावो बोध्यः । ईदृशानाम्—लृस्थानिकलादेशयुतानामनार्थप्रयोगाणाम् । तत्र भाष्ये “न पदान्ताः परेऽणः स-भावप्रकाशः ।

कायी” इत्यादि । स्पष्टं चेदमन्यत्र । तदाह—इति दिगिति । ननु विसर्गद्वित्वेन भेदादेकानुपपत्तिरत आह—यणिति । समाहारद्वन्द्वः । तत्रागिति पञ्चमोसमासः । तस्यैव प्रागुपक्रान्तरत्वात् । एवञ्च तथाचि-क्येऽपि न क्षतिरिति भावः । नात्र—लाङ्कतिरित्यत्र । स्यात्प्रवृत्तेरिति । यथासङ्ख्येन तदप्रवृत्तेश्चेत्यपि बोध्यम् । नन्वयमेव सिद्धान्तः कुतो नोक्तोऽत आह—लणिति । तत्र हि “उरण्” इत्यत्र पूर्वेण परेण वेति सन्दिह्य पराभावात् पूर्वेणैवेत्युक्त्वा कर्त्रर्थमित्यादौ यणो रपरवापत्तौ रेफद्वयश्रुति “शोरि” इति लोपेन निरस्यैव तर्हि सामर्थ्यात् पूर्वेण न परेण । यदि तथा स्यादजित्येव वदेदिति भाष्यकृतोक्तम् । ‘लाङ्कतिः’ इति सत्त्वैस्त्र लृद्वयश्रवणापस्या सामर्थ्यवर्णनासङ्गतिः । भाष्यस्य प्रौढिवादत्वमिति मान्योक्तिस्तु प्राचा मनुसारेणेति भावः । नेहशानाम् । लृस्थानिकलादेशयुतानामनार्थप्रयोगाणाम् । तत्त्वम्, वास्तव समा-सरला ।

अन्यूनानतिरिक्तेति । स्ववृत्तित्व-स्वदलभिन्नदलीयवृत्तित्व-स्वदलभिन्नदलीयादेशत्वाभिमततरयावदवृत्तित्व-एतत्त्रितयसम्बन्धेन स्थानिविशिष्टधर्मवत् एव “स्थानेऽन्तरतम” सूत्रे तमप्युद्घणसामर्थ्येन आदेशतानियमनात् । वकारे लकाररूपस्थानिवृत्तिदन्तस्थानजन्यत्वधर्मस्य सर्वेऽपि तस्य धर्मस्य स्थानिदलभिन्नदलीयादेशत्वनिमित्तो यो वकारः तदितरो लकारः तदवृत्तित्वतया स्थानिवैशिष्ट्याभावेन उक्तत्रितयसम्बन्धेन लकारविशिष्टदन्तमात्रस्थानजन्यस्वरूपधर्मवतः लकारस्यैव आदेशतालाभादित्यर्थः । अनभिधा-

हलो यमाम् (पा०सू०८।४।६४) । लोपः स्याद्वेति । “ङ्यो हः—” (पा०सू०८।४।६२) इत्यतोऽन्यतरस्यामित्यनुवृत्तेः । एतच्च लणसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । माहात्म्यमिति । अत्र मलोपो नेत्यर्थः । “हलो यरां यरि सवर्णे लोपः” इति तु न सूत्रितम् । आर्त्तोत्, मूर्ध्नि, शार्ङ्गम्, आर्त्नी, इत्यादौ रेफात्परस्य लोपापत्तेः ॥

वान्तो यि (पा०सू०६।१।६९) यकारादाविति । विशेषणमात्मान्तस्य सब्ज्वा स्यादित्येतदर्थकस्य “येन विधिः—” (पा०सू०१।१।७२) इति सूत्रस्यापवादभूतेन “यस्मिन्विधिस्तदादावल्लहणे” इति वार्तिकेनायमर्थो लभ्यते । ओदौतेरिति । पूर्वसूत्रे तयोरेव वान्तौ प्रति स्थानित्वेन निर्णीतत्वादित्यर्थः । ननु गव्यूतिरित्यत्र

शब्दरत्नम् ।

आर्त्नी इति । आङ्पूर्वादत्तैर्बाहुलकान्निप्रत्ययः । धनुषः केादी उच्येते । आर्त्तिः पीडाधनुष्कोट्योः” इत्यमरे नकाररहितः पाठो दृश्यते । अतिरिति पाठान्तरम् ।

वार्तिकेत्यनेन तस्य वाचनिकत्वं सूचितम् । पूर्वसूत्रे इति । वान्तज्ञानाय तत्पर्या-
भैरवी ।

न्ति” इत्युक्तम् । आर्षप्रयोगमादाय “इको यणचि” इति सूत्रे यथासंख्यनिर्वाहः ॥

आर्त्नी इति । प्रयोगे ‘आर्त्नी इमे दीर्घ’ इति वैदिकप्रयोगानुकरणम् । तत्र निप्रत्ययो बाहुलकात्तदन्तात् “कृदिकारात्” इति ङीष्, द्विवचनम्, छान्दसत्वात्पूर्वसवर्णदीर्घत्वम् । उच्येते इति—तद्भाष्ये तथा व्याख्यानात् । लौकिकप्रयोगे त्वाह—आर्त्तिरिति ।

वाचनिकत्वम्—वार्तिककृता वचनरूपेण पठितम् । यत्तु “येन विधिः” इतिसूत्रे “आदिर-
भावप्रकाशः

धानम् । मूलादि तु प्रक्रियानुसारेण । तथा च न प्रागुक्ते निर्भरः, “यक्षानुरूपो बलिः” इति न्यायात् । आर्षप्रयोगे तु तत एव सिद्धिरिति भावः ।

आर्त्नीति छान्दस द्विवचनान्त प्रगृह्यम् । आङ्पूर्वादिति । अवग्रहस्वाज्यमित्यादाविवासम्प्रदा-
यानेति भावः । वेदभाष्ये तु “आर्त्नी इमे” इति मन्त्रे धनुष्कोट्योः स्तुतिरित्युक्त्वा ते धनुष्कोट्यौ सम-
नेव समनस्केव योषा पतिसमीपं न त्यजति तद्वदाचरन्ती अमितश्चरन्त्यो उपस्थे उपस्थाने मातेव पुत्रं
यथा मातापुत्रनधारयति तद्वद्विभृता राजानं धारयेताम् । किञ्च इमे धनुष्कोट्यौ सविदाने सज्जानाने विस-
वादरहिते । आर्त्नी गच्छन्त्यौ । ऋगतावित्यतो धातोः “नुर्यगिभ्या नि.” इति बाहुलकान्निप्रत्ययो धातो
रार्तभावश्च, “कृदिकारात्” इति ङीष् द्विवचनस्य पूर्वसवर्णः । अस्य राज्ञः अमित्रान् विस्फुरन्ती विहिं-
सन्त्यौ शत्रूणां पविध्याताम् । तथाच यास्कः “ते आचरन्ती समनसाविव योषे मातेव पुत्रं विभृतामुपस्थे
उपस्थाने अपविध्यातां शत्रून्सविदाने आर्त्न्याविमे विघ्नन्त्यावमित्रानिति आर्त्नी आर्त्न्यो वारण्यौ वा
रिषण्यौ वा तयोरेषा भवतीति” इत्युक्तम् । निरुक्ते—आर्त्नी इत्यत्र आर्त्नी धनुः प्रान्ते ते कुतः ? अतं
ऋतेधोतोगत्यर्थस्य गमयतस्ते इपून्रण्यौ वारणाहौ रिषण्यौ वा हन्त्यौ वा तयोरेषा भवतीति तद्भाष्यकृतः ।

वाचनिकत्वमिति । एतेन “येन विधिः” इत्यत्र “आदिरन्त्येन” इत्यत इदादिपदयोस्तस्मिन्निती-
त्यस्य चानुवृत्त्या विभक्तिविपरिणामेनेत्यदेनालो लक्ष्यत्वेनैतल्लभः । यद्वा यान्तप्रत्ययासम्भवेन प्रथमा
तिक्रमे कारणाभावादुक्त एवार्थः । एवञ्च परिभाषाया इदमेव ज्ञापकमित्यपास्तम्, उक्तल्लेशापेक्षया वच-
सरला ।

नमिति । वस्तुतस्तु “न पदान्ताः परेऽणः सन्ति” इति भाष्यस्य पदान्तत्वप्रयुक्तकार्यमाजः परे हकारा-
दयोऽणः न सन्तीत्यर्थस्वीकारेण लाकृतिरित्यस्य लकारे कस्यापि पदान्तत्वप्रयुक्तकार्यस्य प्राप्यभावेन अ-
नभिधाने न मानम् ।

अतैरिति । ऋतेरिति पाठः । “ऋतेर्षातोर्गत्यर्थस्य” इति निरुक्तभाष्यात् । अतैरिति पाठे ऋषातोर्णि-
प्रत्यये धातोरात् आदेश इति बोध्यम् ।

“हलि सर्वेषाम्” (पा०सू०८।३।२२) इति, “लोपः शाकल्यस्य” (पा०सू०८।३।१९) इति वा लोपः स्यादित्याशङ्क्याह-वान्त इति । लब्धमिति । लुनातेरचो यत् । “सार्वधातुकार्धधातुकयोः” (पा०सू०७।३।८४) इति गुणः । अवश्यलाव्यमिति । “ओरावश्यकै” (पा०सू०३।१।१२५) इति ण्यत् ॥

क्षय्यमिति । “शकि लिङ् च” (पा०सू०३।३।१७२) इति चात्कृत्याः । क्षेयमिति । “अहं कृत्यवृचश्च” (पा०सू०३।३।१६९) इति यत् । हर पहीति । इह “ओमाङोश्च” (पा०सू०६।१।९५) इति पररूप प्राप्तम् ॥

उरण् रपरः (पा०सू०१।१।५७) ॥ आन्तरतम्यादिति । रेफशिरस्कस्यार् इत्यस्य रेफद्वारा ऋकारेण स्थानसाम्यादित्यर्थः । पक्षे द्वित्वमिति । ऋधेर्वस्येति भावः ॥

शब्दरत्नम् ।

लोचनस्यावश्यकत्वादिति भावः । ऋधेधेःस्यति । न च द्वित्वमिन्ने पूर्वत्र कर्तव्ये परम भैरवी ।

न्नेन” इति सूत्रात् ‘आदिः’ इत्यस्य ‘इता’ इत्यस्य चानुवृत्तिः । इत्पदञ्चालि लाक्षणिकं, सप्तम्यन्तत्वेन तस्य विपरिणामः, एवं ‘येन’ इत्यस्यापि सप्तम्या विपरिणामः, वाक्यभेदश्चाश्रयणीयः ‘विधिः’ इत्यस्यावृत्तिश्चेति ‘यस्मिन्नलि विधिस्तदादिविधिर्बाध्यः’ इत्यस्य लाभ इति, तन्न, भाष्यानुक्तत्वात् । किञ्च क्लेशेन तादृशार्थकल्पनापेक्षया वाचनिकत्वकल्पने लाघवमिति भावः । इति भाव इति । प्राचीनानुसारिणो मूलकारस्येत्यादिः । एतेन ‘पूर्वसूत्रपर्यालोचनस्यावश्यकत्वेऽपि तज्जन्यवाक्यार्थबाधस्य तेनोपप्लुतस्य लक्ष्यसंस्कारकवाक्यान्तरस्य पर्यालोचनं नावश्यकमिति “ओदौतोर्नित वक्तव्यम्” इति वार्तिकमूलकाद्व्याख्यानादेतादृशार्थलाभ इति ग्रन्थेनास्य विरोध’ इति परास्तम् ॥

भावप्रकाशः ।

नस्यैव युक्तत्वाद् लक्षणायां मानाभावाच्च । असम्भवे एव तत्प्रवृत्तौ “तस्मान्नुडचि” इत्यादावप्रवृत्त्यापत्तेश्च । प्रथमातिक्रम इत्यस्यात्रानाश्रयणाच्च । शापितेऽप्यनिष्ठाभावेन तथाऽचारितार्थार्थेति दिक् । तथा च वार्तिकद्वुक्त्येवपूर्वा परिभाषेति भावः । तदिति । पूर्वसूत्रवाक्यार्थेत्यर्थः । पूर्वसूत्रे स्थानत आन्तर्यात् तथा निर्णयेनात्रापि तथेति भावः । एतेन सप्तम्यन्तपाठाशयकमिदमित्यपास्तम्, उक्तरीत्यैवोपपत्तेः । इति भाव इति । प्रकाशानुयायिमूलस्येत्येषः । तथाच तदनुरोधेनेदम् । वस्तुतश्चिन्त्यामिदमिति स्पष्टमन्यत्रेति भावः ।

यत्तु वर्णद्वित्वेन पूर्वत्रासिद्धीयमित्यस्य प्रवृत्तिः । द्वित्वे परसवर्णत्वं सिद्धं वाच्यम् । ‘संय्यता’ इत्यादौ त्रियकारत्वात्तमिति वार्तिकोक्ते । अतएव णत्वं द्वित्वमिति कौमुदीसङ्गतिरिति । तन्न, वाक्क् वागिति भाष्योक्तलक्ष्यासिद्ध्यापत्तेः । तथाहि, तथासति कुत्वे जश्त्वे चर्त्वासिद्ध्या गस्य द्वित्वेऽन्यस्य चर्त्वे तत एवात्पत्तत्वेन चर्त्वाभावे पूर्वत्र गश्रुत्यापत्तिः । न चापवादावसानचर्त्त्वविषयत्वाज्जश्त्वमेव न । तथा चोक्तरीत्या कुत्वजकस्यैव द्वित्वेनेष्टसिद्धिरिति वाच्यम्, अपवादप्रवृत्तिप्रतिबन्धकद्वित्वविषयत्वेन तदविषयत्वात् । ‘शमौ’ इत्यादौ ब्रुद्धः परपूर्वसवर्णदीर्घप्रवृत्तिप्रतिबन्धकनिषेधविषयत्वेन दीर्घाविषयत्ववत् । अतएव तादृक्शब्दस्थकौमुदीसङ्गतिः । अन्यथोक्तरीत्या ‘जश्त्वेन ड’ इत्यसङ्गतं स्यात् । न च तत्र तत्प्रवृत्तावपि गकारस्य तदचनत्वात् सिद्धेन चर्त्वेन द्वित्वात्परत्वात् ककारे तस्य द्वित्वेऽपि “झल्लं ज्ञा” इति ब्रुष्ट्या चर्त्त्वस्यासिद्धतया गकाररूपे झशि पूर्वस्य तस्य जश्त्वे उक्तरीत्यैवाचर्त्वे गकारश्रुतिर्दुर्बारा । किञ्च “पूर्वत्रासिद्धमद्वित्वे” इत्यस्या द्वित्वे कार्यं पूर्वं प्रति परमसिद्धं नेत्यर्थेन कुत्वजशत्वाभ्यां परद्वित्वात्परत्वाच्चर्त्वे चस्य द्वित्वे जशत्वापवादचर्त्त्वस्यैव द्वित्वस्याप्यसिद्धतया आद्यस्य कुत्वे तत एव तस्य जश्त्वेऽन्यस्य चर्त्वेऽपि ‘वाग् च’ इति स्यात् । एवञ्च जशत्वापवादकतापि तच्चर्त्त्वस्य भज्येतेति वाच्यम्, तस्यास्तथा पाठेन तथा पाठाभा-

शब्दरत्नम् ।

सिद्धमित्यर्थेन “पूर्वत्रासिद्धमद्वित्वे” इत्यनेन धातुधकारस्य जश्त्वे दस्येति वक्तुमुचितमिति वाच्यम्, फले विशेषाभावेन तदनादरणात् । न ह्यत्र जश्त्वात्पूर्वमनन्तरं वा द्वित्वे रूपे विशेषोऽस्ति, तदनन्तरं जश्त्वप्रवृत्तेः सत्त्वात् । यत्र पूर्वत्रासिद्धप्रवृत्तौ तन्निषेधे वा फले विशेषस्तत्रैवास्याः परिभाषात्वेन प्रवृत्तेरित्यन्यत्र विस्तरः । यद्वा घस्य तत्स्थानिकस्येत्यर्थ इति दिक् ॥

भैरवी ।

अस्याः—“पूर्वत्रासिद्धोयमद्वित्वे” इत्यस्याः । यत्तु “द्वित्वे परसवर्णत्वं सिद्धं वक्तव्यम्, भावप्रकाशः ।

वेन वक्ष्यमाणार्थाङ्गीकारेण विधिसामान्ये “न मु ने” इतिवत् द्वित्वान्यत्र द्वित्वे कृतेऽपि प्रत्यासत्त्या द्वित्वाश्रयकार्यान्त्यकार्ये च पूर्वत्रेदमसिद्धमित्यर्थस्योक्तमाभ्योयलक्ष्यबलेनाङ्गीकारात् । एवञ्चोक्ततत्पयोगसिद्धये तत्रोक्तार्थतात्पर्यकतत्पवृत्तिरावश्यक । अवश्यंशब्दाद्भावे बुज् मनोऽदिराकृतिगणत्वादावश्यक इति निपातनाद्वा । ततोऽशादिराकृतिगणत्वादच् टापृ इत्वम् । स्पष्ट चेद मत्पृष्ठे कैयटे । एवञ्चाविशेषात्सर्वद्वित्वं तत्र गृह्यते । तथा तत्रार्थाङ्गीकारादैर्बौद्धित्यस्य सिद्धिः । अन्यथाऽभ्यासे जुत्वापत्तिः, वार्तिकं तु तदवयुत्पानुवादः । अत्रापि णत्वं द्वित्वमिति ग्रन्थभङ्गतिरेवेति दिक् । तदेतद् ध्वनयन्नाशङ्क्ये—नचेति । इत्यर्थेकेनेति । इति विध्यर्थतात्पर्यकेनेत्यर्थः । द्वित्वे पूर्वत्र परमसिद्ध नैत्यर्थस्तु न, असमर्थसमासाभापत्तेः, निषेधविशेषे गौरवाच्च । स्पष्टं चेद परिभाषेन्दुशेखरे । शब्देन्दुशेखरस्तवार्थिकार्थपरतया नेयः । एतेन वाक्यसंस्कारपक्षे “कृष्ण ऋषिः” इत्यत्र भत्वासिद्ध्या गुणेन भावि कृताशेन द्वित्वाप्राप्त्या च गुणे द्वित्वे कार्योऽसिद्धत्वं नैत्यर्थतात्पर्यकपूर्वत्रासिद्धमित्यनेन परत्वाद्वक्ष्यमाणरीत्या “आगन्तूनामन्ते निवेशः” इति न्यायेन द्वित्वशास्त्रविधेयस्याग्रे पलोत्पत्त्या ज्ञापनान्तर्यविधातेनाकृतेत्यनेन भत्वाप्राप्त्या जश्त्वाप्रवृत्तेश्च द्वित्वे सति घस्येत्युक्तिरुचितैवेति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम्, भाष्यविरोधापत्तेः । अकृतेत्यस्यासत्त्वाच्चेति भावः । पूर्वत्रासिद्धोयमिति । गद्यादित्वाच्छः । तदधिकारभवशास्त्रत्वमस्या लिङ्गम् । यत्र तत्त्वं तत्राद्वित्वे इत्युपतिष्ठते इत्यर्थः । तत्र “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यधिकारप्राप्तम् । “सम्भवति सामानाधिकरण्ये” इतिन्यायेनाद्वित्वे इति पूर्वत्रेत्यत्रान्वेति । तेन परस्य द्वित्वस्याप्यसिद्धत्वं भवतोतिभावः । इत्यनेन—वार्तिकेन । यत्तु जश्त्वोत्तर द्वित्वे तस्य सकृत्प्रवृत्तिः, अन्यथा त्वावृत्तिरिति लाघवगौरवविशेषात्परिभाषासङ्कोचे मानाभावान्तर्यायेन द्वितीयधे जश्त्वाप्रवृत्तेश्च चिन्त्यमिदमिति मन्दः । तत्र, “नह्येकस्यानेकस्य वा” इति भाष्यविरोधापत्तेः, प्रागुक्तरीत्या द्वित्वोत्तर जश्त्वेऽपि द्वित्वाप्राप्त्याऽनावृत्तेश्च, परिभाषात्वस्यैव सङ्कोचे मानत्वाच्च, तथा लक्ष्यभेदस्य सत्त्वाच्च । तदेतद्ध्वनयितुमनादरे हेतुमाह—यत्रेति । पर्जन्यवल्लक्षणप्रवृत्तिरित्यस्यासञ्चारयाह—परीति । यद्यपि वार्तिककृदुक्तमिदं, तथापि परिभाषावृत्तिकृद्भिरस्य तत्त्वमुक्तमिति तदुक्तपरिभाषेति न दोषः । नियामकत्वमेव हि तत्त्वम् । नियमश्च फलविशेषार्थैवेति तदभावस्थले न प्रवृत्तिः । अत एव “त्रोहीनवहन्ति” इत्यादौ दृष्टफलविशेषान्नियमजन्यादृष्ट करूपयन्ति वाक्यविदः । तदाह—अन्यत्रेति । एतेन “श्रालं जश्” इति जशोऽप्रतिहतप्रसरत्वादुक्तन्यायेन जशः सिद्धत्वाच्च मूलं चिन्त्यमिति खण्डनकारोक्तिः, यत्तु ऋषेर्धस्येति भाव इति दोक्षिताः । तत्र, जश्त्वे कृते दस्येत्यौचित्यात् । असिद्धत्वं तूक्तपरिभाषया नेति रत्नाकारोक्तिश्चापास्ता, उक्तयुक्तेः ।

सरला ।

पूर्वत्रासिद्धमद्वित्वे इति । द्वित्वभिन्ने पूर्वत्रकर्तव्ये परमसिद्धमिति तदर्थः । एव च द्वित्वविधायक “अनचि च” शास्त्रदृष्ट्या “श्रालं जश्” इत्यस्य असिद्धत्वाभावेन परत्वात् “श्रालं जश्” इत्यस्य प्रवृत्तिरिति भावः । यत्तु द्वित्वे कर्तव्ये त्रैपादिक शास्त्रं नासिद्धमिति व्याख्यानं, तत्र, ध्रुव्यामित्यस्यासिद्धत्वापत्तेः । दिव्भ्यामित्यत्र द्वित्वे कर्तव्ये “दिव औत्” इति शास्त्रदृष्ट्या “अनचि च” इतिशास्त्रस्यासिद्धत्वनिषेधेन परत्वादकारस्य द्वित्वे पश्चादन्यस्य उत्वेऽपि वकारानिवृत्तेः । विस्तर इति । अ

लोपो वेति । “ज्ञयो होऽन्यतरस्याम्” (पा०सू०८।४।६२) इति सूत्राद्विकल्पानुवृत्तेः । एतच्च “नाञ्जलौ” (पा०सू०१।१।१०) इति सूत्रे भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् । प्राचस्तु विकल्पानुवृत्तेरनुक्तैर्न्यूनता । यदपि व्याख्यातृभिः “शरोऽचि” (पा०सू०८।४।४९) इति ज्ञापकमभिप्रेत्य तत्संवादाथ भाष्यमुपन्यस्तम्—“अनुवर्त्तते विभाषा शरोऽचि यद्वारयत्ययं द्वित्वम्” इति, तन्न, तदुत्तरभाष्ये एव उक्त-ज्ञापकस्य दूषितत्वात् । लोपस्य हि नित्यत्वे “अचो रहाभ्याम्—” (पा०सू०८।४।४६) इति द्वित्वं लोपापवाद स्यात् । तथा च “शरोऽचि” इत्यस्य सार्थक्य स्पष्टमेव । तस्माद्विकल्पानुवृत्तौ ज्ञापकान्तरमनुसर्तव्यम्, भाष्यकारादिव्याख्यानमेव

शब्दरत्नम् ।

नाञ्जलाविति सूत्रे इति । “हयवरट्” सूत्रशेषे चेत्यपि बोध्यम् । अनुक्तेरिति । “हलो यमाश्” (पा०सू०८।४।६४) इत्यत्र “शरो ङरि” (पा०सू०८।४।६९) इत्यत्र चेति भावः । ज्ञापकमिति । उभयत्रापि विकल्पानुवृत्ताविति भावः । लोपस्य हीति । लोपमात्रस्येत्यर्थः । लोपापवाद इति । आरम्भसामर्थ्यादिति भावः । ज्ञापकान्तर-

भैरवी ।

संयन्तेत्यादौ त्रियङ्कारकत्वार्थम्” इति भाष्यवार्तिकप्रामाण्येन वर्णद्वित्वेऽस्याः प्रवृत्तिर्न । अतएव ‘णत्वं द्वित्वं चतुर्णाम्’ इति परममूलसङ्गतिरिति, तन्न, ‘वाक्’ ‘वाक्क्’ इति भाष्यीय-प्रयोगासङ्गतेः । अत्र चस्य कुत्वे जश्त्वे द्वित्वचत्वंयोः प्राप्ता चत्वंस्यासिद्धत्वेन द्वित्वे परस्य गस्य चत्वं तस्यासिद्धत्वेन खर्परत्वाभावेन पूर्वगकारस्य चत्वाप्राप्तौ गस्यैव श्रवणापत्तेः । नचावसाने चत्वंस्य जश्त्वापवादतया कस्यैव द्वित्वमिति वाच्यम्, अपवादप्रवृत्तिबाधकद्वित्वविषयतासत्त्वेन चत्वांप्रवृत्तेः । रामावित्यादौ वृद्धयपवादपूर्वसर्वणदीर्घविषयतायाः सत्त्वेन निषेधात्प्राग्बुद्धेरप्रवृत्तिवत् । ‘पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे’ इति परिभाषाया उपस्थितौ लिङ्गनु तदधिकारभवाशास्त्रत्वम् । यत्र तदधिकारभवाशास्त्रत्वन्तत्र ‘अद्वित्वे’ इत्युपतिष्ठत इति तस्या अर्थः । एवं तदधिकारीयशास्त्रे ‘अद्वित्वे’ इत्यस्योपस्थितौ ‘सम्भवति सामानाधिकरण्ये’ इति न्यायेन द्वित्वमिदं पूर्वत्र कर्तव्ये इदमसिद्धमित्यर्थो भवति । एतेनैनाम्परिभाषामाश्रित्य ‘ज्ञ-लाञ्जलौ’ इति जश्त्वस्य प्राक् प्राप्त्या द्विधमिति परममूलमृषेर्धस्येति मूलञ्चासङ्गतमिति खण्डनकारोक्तिः परास्ता ॥

हयवरट्सूत्रस्थभाष्यस्योभयविषयकतया प्रवृत्तेरुभयत्र विकल्पानुवृत्तिः सप्रमाणेति प्रदर्शनायाह—हयवरडिति । मूले—ज्ञापकमभिप्रेत्येति । ज्ञापकमुपन्यस्येत्यर्थः । तत्र ज्ञापकतायाम्—संवादाथ सम्मत्यर्थम् । लोपमात्रस्येति । अत्र मात्रपदं कात्स्न्ये । लोपापवाद इतीति । अत्रापवादशब्दो बाधकपरः । अपवाद इवापवाद इत्यर्थः । अपवादो यथोत्सर्गस्य प्राप्तिप्रतिबधनाति तथेदमपि लोपयोः प्राप्ति वारयेत् । नत्वपवादत्वमेव सम्भवति, यत्रोत्सर्गे प्रवृत्तेऽप्यपवादत्वेना भिमतस्य प्राप्तिस्तत्रापवादत्वव्यवहारस्य मुख्यत्वात् । द्वित्वस्य लोपमात्रबाधकत्वे साध-

भावप्रकाशः ।

व्याख्यातृग्रन्थसङ्गत्यर्थं ‘तत्र तदुत्तर’ इत्यादि दोषसङ्गत्यर्थं चाह—हयवरडिति । तथाच तद्भाष्य-स्योभयविषयकतया मूलेऽत्राप्युभयत्र विकल्पः प्रतिपाद्यते । यद्यपि तत्रोक्त एव तथापि दृढीकरणाय स्मार्यते । अत एवाग्नेऽपि यथाश्रुमूल तत्तत्प्रतीकं धृत्वोभयपरतया व्याख्यातम् । यथाश्रुते एव योजने तदनु-

सरला ।

नियमे नियमकारिणी परिभाषा । अत्र पूर्वत्रासिद्धेत्यस्य प्रवृत्तावप्रवृत्तौ वा अनियमोनास्तीति तत्र तस्याऽ

वा शरणम् । द्वित्वलोपयोरिति । यत्तु द्वित्वविधानसामर्थ्याद् द्वावेव शिष्येते इति, तत्र, लोपस्य वैकल्पिकत्वेन द्वित्वस्य पक्षे चरितार्थत्वात् । त्रिधमिति । “यणो म-य” लक्षणान्तरेण पुनर्द्वित्वे त न्तर्धमपि बोध्यम् ॥

शब्दरत्नम् ।

मिति । “अणुदित्” (पा०सू० १।१।६९) सूत्रस्थमणग्रहणं हलः परस्य यरो लोपो वै कल्पिक इति सामान्यापेक्षमाश्रयणीयमिति भावः । तस्य “हलो यमाम्—” (पा०सू० ८।४।६४) इति विशेषापेक्षत्वे आह—व्याख्यानमेव वेति । यदि तु “हलो यमाम्—” इत्यत्र विकल्पं सिद्धं कृत्वा द्वित्वस्य तद्विषये चारितार्थ्येन “शरो झरि” इत्यत्र तदनुवृत्तौ “शरोऽचि” (पा०सू० ८।४।४९) इति ज्ञापकमुपपन्नस्य तदा सम्यगेव, परन्तु प्राचा भाष्यसंमतिकेः प्रामादिकः । तद्भाष्यस्योभयविषयकतया प्रवृत्तेः ।

भैरवी ।

कमाह—भारम्भेति । अणग्रहणमिति । एतद्धि ‘संयन्ता’ इत्यादावनुनासिक्यकारादेर्द्वित्वार्थः, यदि लोपो नित्यः स्यात्तदा कृतेऽपि द्वित्वे तस्य लोपेन निवृत्तौ यकारादिद्वयस्यैव श्रवणमिति तत्राज्ग्रहणेन सिद्धावकलस्य परणकारसाध्यप्रत्याहारान्तराश्रयणस्य व्यर्थत्वमिति भावः । तस्य—उक्तसूत्रस्थानग्रहणस्य । सिद्धमिति । अणग्रहणादित्यादिः । तद्विषये—“हलोयमाम्” इति लापविषये ‘हयनुभव’ इत्यादौ । “शरोऽचि” इति ज्ञापकमिति । एतद्धि ‘चतुर्षु’ इत्यादौ द्वित्वस्य निषेधाय । यदि तु “शरो झरि” इतिलोपो नित्यस्तदा जातेऽपि तस्य द्वित्वे लोपेन निवृत्ताविष्टस्य सिद्ध्या निषेधो व्यर्थः स्यादिति भावः । प्राचाम्—प्रकाशकृताम् । तद्भाष्यस्य—“अनुवर्तते” इति भाष्यस्य । उभयविषयकतयेति । तेन ज्ञापकेन “शरो झरि” इत्यत्रानुवृत्तौ मध्यस्थत्वेन “हलो यमाम्” इत्यत्रापि तत्सम्बन्ध इत्युभयविषयकता तस्येति भावः ॥

भावप्रकाशः ।

पपत्तिः स्पष्टैवेति भावः । मात्रशब्दः कात्स्न्ये । ग्रहणमिति । तद्धि ‘संयन्ता’ इत्यादावनुनासिक्यपर स्वर्णस्य यत्त्वं ग्रहणात् “अनचि” इति द्वित्वे त्रियकारादित्यर्थम् । “हलो यमाम्” इत्यस्य नित्यत्वे तु व्यर्थमेव तत् । “नहोकेनैकम्” इति न्यायेन भेदकपक्षस्यापीदमेव ज्ञापकमुक्तीत्या । विशेषापेक्षत्वे “हलः” इत्यस्यैव तत्त्वं स्यादत आह—सामान्येति । इदञ्च सूत्रोक्त्या । अतस्तद्विषयैवाश्चिमाह—तस्येति । ज्ञापकस्येत्यर्थः । तावतैव चारितार्थ्येन सामान्यापेक्षत्वे मानामावादिति भावः । एवोक्त्या भाष्यमते तत्प्रत्याख्यानेनास्यावश्यकतां ध्वनयति मूलकृत् । एतेनैवो व्यर्थ इति मन्दोक्तमपास्तम् ।

यत्तु खण्डनकृत् । ‘दैवदत्त’ इत्यादावेवेत्यादिपूर्तेस्त्वदग्रन्थे दर्शनादत्र व्याख्यात्रा तथाकृतत्वात्सा न दोषः । किञ्च ज्ञापकमुपपन्नस्येत्यनुक्तोपालम्भः । “शयोहः” इत्यतस्तदनुवृत्त्या विकल्पेनार्थं लाप इति काशिकादौ स्थितम् । तथाच भाष्यम् “अनुवर्तते” इत्यादि । “नाज्झलो” इत्यत्र कैयटोऽपि लोपो वेत्या इति तदग्रन्थात् । एवञ्च वैकल्पिकत्वे एव भाष्यकैयटसंवादो, न ज्ञापकत्वे, तद्वैकल्यं पर तद्विशिष्टमित्यन्यदेतदिति । तत्र, इति काशिकादौ स्थितमित्युक्त्या तस्य स्वानिष्टत्वध्वननेन न्यूनतातादवस्थात् । अमिप्रेत्येति मूले पाठसत्त्वेनोपन्यस्येत्यनुक्तोपालम्भ इत्यस्यैव तथात्वाच्च । तद्भाष्यस्योभयविषयतया प्रवृत्तेश्च । तदेतद् ध्वनयन्नन्यथा तसंयोज्य खण्डयति—यदि त्वित्यादि । सिद्धमिति । अणग्रहणादिति भावः । ज्ञापकमिति । इत्यमिप्रेत्य तत्र तदर्थं तत्परभाष्यमुपन्यस्त तैरित्युच्यत इत्यर्थः । सम्यगेवेति । मूले क्तदोषाभावात् । एवञ्च मूलमयुक्तमेवेति भावः । यथाकथञ्चिन्मूलाशयप्रदर्शनेन तदपि योजयन्नाह—परन्त्विति । प्राचाम् । प्रकाशकृताम् । तद्भाष्येति । अनुवर्तते इत्यादिभाष्यस्येत्यर्थः । “शरोझरि”

सरला

प्रवृत्तेरित्यादि विस्तर इत्यर्थः । अणग्रहणमिति । तद्धि संयन्तेत्यत्र “वा पदान्तस्य” इति परसर्वपा-
क्षेऽनुनासिक्यकारस्य “अनचि च” इति द्वित्वार्थं यज्ग्रहणेन ग्रहणाय । लोपस्य नित्यत्वे हि तत्र द्वित्वेऽ-

एत्येधत्थूत्सु (पा०सू०६।१।८९) ॥ अत्र एचीत्यनुवर्तते । तच्च एतेरेव विशेषणं नत्वेधतेः, अव्यभिचारात् । नाप्यूठः, असम्भवादिति प्राञ्चः । अत्र कैयटः—

शब्दरत्नम् ।

असम्भवादिति । न च 'आ अवतीति और्जनस्य और्जनौः' इत्यादाववेः काबूच्या-
द्गुणे परादिवरनेनोद्वात्सम्भवोऽस्ति । न च 'वृद्धिरेचि' (पा०सू०६।१।८८) इति
सिद्धिः "ओमाडोश्च" (पा०सू०६।१।९५) । इत्यनेन बाधाद्, अनेन तु सामर्थ्यात्तद्
बाध्यत इति वाच्यम्, तस्यानभिधानादित्याशयात् । किं च "ओमाडोः—" (पा०सू०
६।१।९५) इत्येतद्बाधकत्वनपेक्षया सामर्थ्येन लक्ष्यानुरोधेन च 'एचि' इत्यस्यासम्बन्ध-

भैरवी ।

रत्नाकरोक्तिं खण्डयितुं तन्मतमनुवदन्नाह—नचेति । औरिति । "गोतो गित्" इति सि-
द्धस्य रूपस्यायं लेखः । प्रातिपदिकस्वरूपन्तु 'ओ' इति । गुणे इति । तदा एच्परत्वाभा-
वेन वृद्धेरप्राप्तिः । तद्बाध्यते—“ओमाडोश्च” इति पररूपम्बाध्यत इति भावः । अनभिधानादिति ।
“सिचि वृद्धिः” इतिसूत्रस्थकैयटोक्तिरत्र मानम् । अनभिधाने भाष्यसम्मत्यभावादाह—किं
चेति । सामर्थ्येन—एचीत्यस्य ऊडंशेऽपि सम्बन्धेनैजादावृद्धि वृद्धिरिति वाक्यार्थसामर्थ्येन ।
लक्ष्यानुरोधेनेति । ऊडंशेऽप्येचीत्यस्य सम्बन्धेनैजादावेवोद्धि वृद्धिस्वीकारे येन नाप्राप्तिन्यायेन
“ओमाडोश्च” इत्येतद्बाधेनात्रैव स्यान्न तु 'विश्वोहः' इत्यादाविति ताडशलक्ष्यसिद्धयनुरोधे-

भावप्रकाशः ।

इत्यत्रानुवृत्तौ मध्यस्थतया "इलोऽयमाश्च" इत्यत्रापि तत्त्वसिद्धिः । अत एव खण्डनपराग्रिमभाष्यसङ्गति
स्तथाच न ज्ञापकखण्डने मूलतात्पर्यं किन्तु भाष्यसम्मतिलेखखण्डने । अत एव तदभिप्रायं त्यजन्तेनो-
ल्लिख्य मुख्यं खण्डय तत्रेत्यादिनोपन्यस्तं मूलकृता । एवञ्च पक्षत्रयेऽपि व्याख्यातग्रन्थासङ्गतिरेवेति भावः ।

रत्नाकरोक्तिं खण्डयितुमनुवदति । नचेति । औरिति । पूर्वपक्षे "गोतो गित्" इति सिद्धरूपोल्हेलः ।
शब्दस्तु ओ इति; तदाह—अवेरिति । गुणे इति । एचीति विशेषणाद् वृद्धेरप्राप्तेरिति भावः । परादि-
त्वेनोद्वादिति । व्यपदेशिवदित्यतिदिष्टेनेत्यर्थः । इच्छवद्दृष्टं समुदायवृत्तौति भावः । बाधा-
दिति । पूर्ववत्पूर्वान्तवत्त्वेनाहत्वादिति भावः । सामर्थ्यादिति । एचीति विशेषणेनान्यत्र अचारितार्था-
दिति भावः । अनभिधानादिति । इदं दुर्वचमिति शेषः । वृद्धिसूत्रस्थकैयटोक्तिरिति भावः । नन्वत्र
मानाभावः । न च वृद्धिसूत्रस्थभाष्य मानमिति वाच्यम्, तस्यान्याशयकत्वात् । अत एव तत्रस्थः कैय
अश्विन्य एव । स्पष्ट चेदमुदोते । एव चासम्भवोऽसम्भवी । अत एव शयादित्युक्तमत आह—किञ्चोमे-
ति । एतेनागतिरगत्यनभिधानाश्रयणानोचित्यम् । उदोतोऽपि चिन्त्यः, भाष्यादिकं तूत्तरपदत्वे चेति
निषेधामिप्रायम् । किञ्चेत्यादिग्रन्थस्तु असम्भवादिति व्याख्येयग्रन्थविरुद्धः । तस्मादूठित्यत्रोकारप्रश्लेषे
ण निर्वाह इति मन्दोक्तमपास्तम् । उक्तरीत्या तदनाश्रयेणोद्घोतस्यापि युक्तत्वाद्, उत्तरपदत्वे चेत्यस्यार्था-
ज्ञानान्ध, व्याख्येयग्रन्थोपमदार्थमेव किञ्चेत्यादि प्रवृत्तेः । अत एव प्रश्लेषवैयर्थ्याच्चेति दिक् । उक्तरी-
त्या सामर्थ्याभावादाह—लक्ष्येति । यथेचोद् विशेष्येत तदा येन चेति न्यायेनात्रैवोमाडोरिति नापिब्वा

सरला

पि लोपेन निवृत्तौ यकाद्वयस्यव श्रवणमिति तद्व्यर्थमज्ञप्रवृत्तौ नैव सिद्धः ।

अनभिधानादिति । अत्रसूत्रे एत्येधत्थोरिति योग विभज्य एचीत्यस्य तत्रैव विशेषणपरभाष्यमत्र
मानम् । वस्तुतस्तु विश्वोह इत्यादौ वृद्ध्यर्थम् भगवता एचीति एत्येधत्थोरेव विशेषणमित्युक्ततया चैत-
स्यानभिधाने न तन्मानमिति बोध्यम् ।

एधतेरपि विशेषणम् । मा भवान्प्रेदिधदित्यत्र व्यभिचारात् । यद्यपीदं कैयटपुस्तकेषु
प्रायेण न दृश्यते, तथाऽपि कचिद् दृश्यत एव । न च “णौ चङि-” (पा०सू०७।४।
११) इति ह्रस्वे कृते नायमेधतिरिति वाच्यम् । एकदेशविकृतस्यानन्यत्वात् । न
चैवमपि “अजादेद्वितीयस्य” (पा०सू०६।१।१२) इति धिशब्दस्थाने धिधिश्चब्दादेशे
सति वस्नसोरिव प्रकृतिप्रत्ययविभागसम्मोह इति वाच्यम् । द्विःप्रयोगो द्विर्वचनं षाष्ठ-
मिति षाष्ठभाष्ये सिद्धान्तितत्वात् । अन्यथैव णिलोपो न स्यात् । जिघासतीत्यादौ

शब्दरत्नम् ।

कल्पनैवाचिता । ह्रस्वे कृते इति । वृद्धेः पूर्वमित्यादिः । वार्णपरिभाषयेति भावः ।
अनन्यत्वादिति । न च “अचः परस्मिन्” (पा०सू०१।१।१७) इति स्थानिवद्भावेनै-
जादित्वं सुलभम्, पूर्वपरविधित्वात् । पूर्वस्यैव विधौ हि सः । मध्ये ऽपवादाभावेनाऽऽद्-
गुणं बाधित्वा इहैव स्यात्, ‘उपैधते’ इत्यादौ तु परत्वात्पररूपमेव स्यादिति भावः ।
संमोह इति । एधतेरादेशाभावेन न स्थानिवद्भावेन तत्त्वम् । न स्यादिति । न च “णेर-
निटि” (पा०सू०६।४।११) इत्यस्य ण्यन्तस्याङ्गस्य लोप इत्यर्थः, स चालोन्त्यपरिभा-
भेरेव ।

नेत्यर्थः । असम्बन्धेति । ‘ऊङंशे’ इत्यादिः । वार्णिति । वाक्यसंस्कारपक्षे इदम् । मूले—एकदेशवि-
कृतस्त्विति । एकदेशेन विकृतस्येत्यर्थः । अनन्यत्वादिति । स्थानिवद्भावेनेत्यादिः । नत्वत्र “एकदे-
शविकृतमनन्यवत्” इति परिभाषायाः सञ्चारः, अर्द्धाधिकविकारसत्त्वात् । एजादित्वन्तु न
स्थानिवद्भावेन, अलिङ्घित्वादिति भावः । एचीत्यस्यैधत्यंशे सम्बन्धेऽपि स्थानिवद्भावेन ‘मा-
भवान्प्रेदिधत्’ इत्यत्र वृद्धिवारणासम्भव इत्याशङ्कां वारयति—नचेत्यादिना । पररूपमेवेति । तथा
चेष्टानिष्ठव्यवस्थाया अलिङ्घिरिति भावः । ननु दृष्टान्ते प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्यादेशो दाष्टो-
न्तिके तु न तथेति वैषम्यम् । किञ्च स्थानिवद्भावेनैधतित्वमपि वक्तुं शक्यमत आह—एधतेरि-
ति । तत्त्वम्—एधातत्त्वम् । दृष्टान्तं प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्यादेशः, इह तु प्रकृत्यवयवधकारप्रत्य-

भावप्रकाशः ।

स्यादिति ‘विश्वोहः’ इत्यादि न स्यादिति “बाह ऊट्” सूत्रभाष्याभिमतेशानिष्ठत्वानुरोधेनेत्यर्थः । अस-
म्बन्धति । ऊङंश इति भावः । अत एवेणीकारादिति प्रकृतसूत्रस्थवार्तिकादिसङ्गतस्तदाह—वोचि-
तेति । वार्णिति । वाक्यसंस्कारपक्ष इति भावः । एचीति विशेषणेऽप्यवारणमित्याह—नचेति । अत्र
यत् तदभावे फलितमाह—मध्ये इति । बाध्यविशेषचिन्ताङ्गीकार इति भावः । पररूपमेवेति । तथाचे-
ष्टानिष्ठव्यवस्था न स्याद्वार्तिकादिविरोधश्च स्यादिति भावः । ननु दृष्टान्ते प्रकृतिप्रत्ययसमुदायेऽप्यत्र न
तथेति तद्वैषम्यम् । किञ्च एकदेशेति लौकिकन्यायस्यार्थन्यूनाविकारेणाप्राप्तावपि स्थानिवद्भावेनेष्टसिद्धिर-
त आह—एधतेरिति । तत्त्वम्, एधतित्वम् । तथाच सम्मोहमात्रेऽयं दृष्टान्त इति भावः । स्याङ्गस्ये-
ति । तदधिकारस्थत्वादिति भावः । ननु प्रत्ययग्रहणपरिभाषया धोतिस्थानिन एवाण्यन्ततयानङ्गतया च
कथमदोषत्वम् । एकाच इत्युक्तेः केवलणित्वाद्जादैर्द्वितीयस्येत्युक्तेः प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्यादेशदोर्लभ्या

सरला ।

—पूर्वस्यैव विधाविति । तेन आरतुस्त्यादौ “ऋञ्छत्युताम्” इति गुणस्य सवर्णदीर्घे न स्थानि-
वत्त्वमिति श्लेखरे निरूपितम् । मूले—एजाद्योरिति । एधत्यंशे एचीति विशेषणस्य फल प्रेदिधत्
इति कैयटोक्तम् । इणीकारादौ प्रतिषेध इतिवार्तिकस्य भाष्यकृता एचीत्यनुवर्त्य वषेत इत्यादौ वृद्धिवारणेन
प्रत्याख्याततया वार्तिकस्यैव प्रेदिधत् इत्यत्र वृद्धेः प्राप्त्या एचीत्यस्य सम्बन्धेन तत्प्रत्याख्याने वृद्धेरप्रा-
प्त्या फलभेदेनानभिधानादेचीति एधत्यंशे सम्भवमात्रेणोपरजकतया विशेषणमिति । वस्तुतस्तु यद्योत्तरं
मुनीनां प्रामाण्यमितिपरिभाषया इणीकारादौ इतिवार्तिके इणीति एधते रप्युपलक्षणम् । वार्तिकानुसारेण

सनः सकारेण विशिष्टस्य द्वित्वे कृते कुत्वं च न स्यात् । न चान्तरङ्गत्वात् प्रथमं “चङि” (पा०सू०६।१।११) इति द्वित्वे कृते ह्रस्वो न भवत्येवेति वाच्यम् । ओरो-
ऋदिकरणेन बहिरङ्गस्यापि “णौ चङि” (पा०सू०७।४।१) इति ह्रस्वस्य प्रथमं
प्रवृत्तिरिति ज्ञापितत्वात् ।

शब्दरत्नम् ।

यथाऽन्त्यस्य, एवं च प्रकृते न दोषः । “सर्वे सर्वपदादेशा” इति न्यायेनेधीत्यस्येधिधिह-
त्यादेशसत्त्वेन स्थानिना ण्यन्ततया आदेशोऽपि स्थानिवद्भावेन ण्यन्तत्वस्य छलभत्वादित्ये-
ति वाच्यम् । अलोऽन्त्यपरिभाषया निर्दिश्यमानपरिभाषया च “णेरनिति” (पा०सू०
६।४।११) इत्यस्य ण्यन्तस्याङ्गस्यान्त्यो यो निर्दिश्यमानो गिस्तस्य लोप इत्यर्थेन दोषा-
त् । अन्ते णेरसत्त्वात् । सूत्रं तु आद्यादित्यादौ चरितार्थमिति भावः । कुत्वं च न स्या-
दिति । ह्रन्त्यवयवहकाराभावात् । सन्सम्बन्धिसकारवैशिष्ट्याभावे तु स्थानिवत्त्वेन कुत्वं
स्यादपीति भावः । अन्तरङ्गत्वादिति । चङ्परणिनिमित्तह्रस्वापेक्षया चङ्मात्रनिमि-
त्तत्वेनाल्पपदार्थापेक्षत्वादित्यर्थः । भाष्ये तु नित्यत्वमात्रमेव द्वित्वस्योक्तम् । ज्ञापितत्वा
भैरवी ।

यघटितसमुदायस्यादेश इति वैषम्यं यद्यप्यस्ति तथापि सम्मोहे दृष्टान्तोऽयम् । सर्वे सर्वपदादे-
शा इतीति । एधीत्यस्य समुदायस्यार्थवत्त्वेनास्ति ‘सर्वे’ इति न्यायसञ्चारः । श्रौतस्तु धीत्य-
स्यैव, “अजादेद्वितीयस्य” इत्युक्तेः । परिभाषया चेति । द्वयोः परिभाषयोर्बाध्यबाधकभावाभा-
वादेकवाक्यतयेत्यर्थं व्याख्यातम् । “पादस्य लोपः” इत्यादौ यथा । दोषादिति । णिलोपस्य प्रा-
प्त्यभावरूपदोषात् । असत्त्वादिति । सम्मोहेन णिबुद्धेरसत्त्वादित्यर्थः । सूत्रन्तु आद्यादिति । अ-
त्र णिति प्रत्यये परतो वृद्धेर्विधानेन णिबुद्धेरविधाताद्भवति णिबुद्धिरिति भावः । मूले—सनः
सकारेणेति । “सन्त्यङोः” इत्यस्य षष्ठ्यन्ततया सकारविशिष्टस्य ‘नटभार्यावद्वयजनानि भवन्ति’
इति न्यायेनैकाचपदेन ग्रहणादिति भावः । स्यादपीति । अपिर्मूलोक्ताभावस्य समुच्चायकः ।
तथा च मूलोक्तमुख्यन्दूषणमिति ध्वनितम् । शङ्काभिप्रेतमन्तरङ्गत्वमुपपादयति—चङ्परिति ।
भाष्ये त्विति । एतेन नित्यत्वेनैव निर्वाहेऽन्तरङ्गपर्यन्तानुसरणं व्यर्थमिति भावः । मूलोक्तह्रस्वो-
भावप्रकाशः ।

ज्ञात आह—सर्वे इति । एव चार्थवत्येवेति सिद्धान्तोऽप्यबाधितो भवतीति भावः । ण्यन्तत्वेति ।
अङ्गत्वस्येत्यपि बोध्यम् । “पूर्वोऽभ्यासः” इत्यादिवैयर्थ्यापत्त्या प्रक्रियादशायामुक्तन्यायानुश्रयणमिति तु
न, अत्र पक्षे तेषामप्यर्थान्तरकल्पनात् । श्रौते एव स्थान्यादेशभावे तत्प्रवृत्तिर्नानुमानिके इत्यपि न, तत्रा
देशपदानर्थक्यापत्तेः तद्वचनयद्वाह—अलोन्त्येति । तत्राविरोधेन द्वयोर्बाध्यबाधकभावाभावादुपस्थितेः ।
तासंस्वरित्यादौ तु न दोषः, सस्येत्यतः सोतिवत्स इत्यनुवृत्तेः। एवञ्च निर्दिश्यमानस्येति विषयेऽलोन्त्यस्येति
प्रवृत्तावपि तद्धिषये “समः सुटि” इत्यादौ न तत्प्रवृत्तिः, तस्य वैयर्थ्यापत्तः । एवञ्च तदन्तर्विषयिदागमा
श्रुत्युभयविषयस्तद्विषय स्पष्टं चेद परिभाषेन्दुशेखर इति भावः । “सनः” इत्यादि कृते इत्यन्तोक्तिवारस्य-
माह—सन्निति । निर्वा चत्वार एकाच इति भाष्योक्तेरिति भावः । स्यादपीति । अपिर्मूलोक्ताभावसमु-
च्चायकः । तथाच पक्षिकोऽयं दोष इति प्रागुक्तमेव मुख्यं दूषणम् न त्विदमिति मूले निश्चः पाठः सचितोऽ
नेन । अत एव प्रतीक तथा धृतमिति भावः । नालपेति । अल्पपदार्थनिमित्तकत्वादित्यर्थः । भाष्ये-
त्विति । तुना एवेन च सूचितम्—तावतैव निर्वाहे तदनुषंगमुत्सृज्यान्तरङ्गत्वपर्यन्तभावन प्रकाशानु-

सरला ।

एवार्थं एधीत्युपरजकमिति कल्पनापेक्षया भाष्यानुसारेण वार्तिके उपलक्षणतया व्याख्यानस्यैव ज्याय-
स्त्वात् । तथाच इदिषत् इत्यस्यानभिधाने न मानमिति दिक् ।

अत्र माधवः—मा भवान् प्रेदिधदित्यत्र नातिप्रसङ्गः । ण्यन्तस्य शब्दान्तरत्वा-
देधतिग्रहणेनाग्रहणात् । अत एव हि “न भाभूपूकमिगमि-” (पा०सू०८।४।३४)
इत्यत्र “ण्यन्तानां च भादीनामुपसंख्यानम्” इत्युक्तम् । तत्रैव शब्दान्तरत्वादग्रा-
प्तामुपसंख्यानमिति कैयटन्यासकारहरदत्तादिभिः सर्वैरेवोक्तम् । किं च ण्यधिकस्या-
पि ग्रहणे “उपसर्गात्सुनोति-” (पा०सू० ६।१।९१) इत्यत्राभिषावयतीत्युदाहृत्य
ण्यन्तेनाभेरीगात्सुनोति प्रत्यनुपसर्गत्वात्कथं षत्वमित्याशङ्क्याभेः प्रकृत्यर्थविशेषक-
त्वेन समाधानं भाष्यकाराद्युक्तमसङ्गतं स्यात् । न च “हेरचङि” (पा०सू०७।३।
५६) इति लिङ्गात् “प्रकृतिग्रहणे ण्यधिकस्यापि ग्रहणम्” इति भ्रमितव्यम् । ज्ञाप-
कस्य कुत्वमात्रविषयकत्वात् । तथा च वार्तिकम्—“हेश्चङि प्रतिषेधानर्थक्यमङ्गान्य-
त्वात् । ज्ञापक तु चङोऽन्यत्र ण्यन्ते ऽपि कुत्वभावस्य” इति । तस्माद्युक्तिविरोधा-
द्भाष्यवार्तिकवृत्तिन्यासादिग्रन्थैः पूर्वापरस्वग्रन्थेन च विरोधादुपेक्ष्याऽयं कैयट इति ।

अत्रेदं वक्तव्यम् । अस्तु विशिष्टस्य शब्दान्तरत्वं तावता ऽपि प्रकृतिभागस्यै-
धूपत्व केनापगतमित्यवधार्यताम् । न ह्युपैधत इत्यादौ तिङन्तस्यैधूपता नास्तीति प्रकृ-
त्यशे सा हायते । तथा च “उपसर्गात्सुनोति-” इति सूत्रे वार्तिकं “सिद्ध त्ववय-
वान्यत्वात्” इति । यत्त्वभिषावयतीत्यत्रत्यभाष्यविरोधोद्भावनं, तद्विपरीतम् ।
यतः प्रकृतेः सुनातिरूपानपायात् कैयटमते सिद्धा यथोक्तव्यवस्था । त्वन्मते तु रूपा-
न्तरत्वेन ण्यधिकस्याग्रहणादसङ्गतैव प्रागुक्तव्यवस्था स्यात् । को ह्येधयतिसावयत्यो-

शब्दरत्नम् ।

दिति । इदं च “णौ चङि-” (पा० सू० ७।४।१) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

असङ्गतं स्यादिति । सुनोतिग्रहणेन सावयतेरपि ग्रहणेन शङ्काया एवाभावादिति
भावः । अवयवान्यत्वादिति । ण्यन्तावयवस्य सुनोते' सुनोतिभिन्नत्वाभावादिति
तदर्थः । सुनोतिरूपानपायादिति । सुनोतित्वानपायादित्यर्थः । असङ्गतैवेति ।
ण्यन्तेनाभेरीगादिति शङ्का प्रकृत्यर्थविशेषकत्वेन समाधानरूपा च व्यवस्थाऽसङ्गतैव
स्यात् । त्वदुक्करीत्या ण्यधिके षत्वाप्राप्तेरित्यर्थः । तदेवाह—को हीति ।

भैरवी ।

क्तयोः सप्रमाणत्वसूचनायाह—इदमिति । इदम्—बहिरङ्गस्यापि पूर्वप्रवृत्तिरित्येतत् ।

शङ्काया ष्वेति । शङ्काया अभावे समाधानमप्यसङ्गतमित्येवकारेण ध्वनितम् । सुनोति-
रूपेत्यत्र “रूपशब्दोऽधे ।र” इति “स्त्वं रूपम्” इत्यत्र यद्यपि प्रतिपादितं तथापि षष्ठ्यर्था-
न्वयायाह—सुनोतिष्वेति । त्वदुक्करीत्या—ण्यन्तस्य शब्दान्तरत्वमित्युक्करीत्या । मूले—असङ्गत
ष्वेति । अत्र एवकारेण प्रकृतिभागस्य शब्दान्तरत्वे उपेधयते' 'प्रेदिधपते' इत्यादौ वृद्धय-

भावप्रकाशः

रोधेन मूलकृतो व्यर्थं तत्र तदुक्तिबीजं तु प्रथमोपस्थितत्वमिति । मूलोक्तेः स्वोक्तेश्च समूलत्वं ध्वनयति—
इदमिति ।

शङ्काया ष्वेति । तथाचोभयमसङ्गतमिति भावः । अवयवान्यत्वाभावादित्यर्थनिरापायाह—ण्यन्ते-
ति । षष्ठ्यर्थान्वयमाह—सुनोतीति । रूपशब्दो धर्मपर इति भावः । शङ्केति । तदुपेत्यर्थः । त्वदुक्तेति ।
ण्यन्तस्य शब्दान्तरत्वरूपोक्तरीत्येत्यर्थः । एवञ्च तत्र कथमप्यप्रवृत्त्योभयासङ्गतिरिति भावः । मूलेअसङ्गत
ष्वेति । अतएव‘उपेधयते' 'प्रेदिधपते' इत्यादौ वृद्धिः, प्रकृतिभागस्यैधूपत्वात् । किञ्चैधयवयवेऽचोत्त्यर्थ-

विशेषः—यदेधतेर्ण्यधिकस्याग्रहणं सुनोतेस्तु ग्रहणमिति । यदपि ण्यन्तभादीनामुप-
सख्यानमुपन्यस्तं तदपि नास्माकं प्रतिकूलम्, विशिष्टस्य शब्दान्तरत्वेन प्रकृत्यं-
शस्य तु णिच्चा व्यवधानेनोपसख्यानस्योपपत्त्यात् । अत एव न तत्रत्यन्यासा-
दिभिः स्वोक्त्या वा विरोधः । प्रत्युत तवैव विरोधः, पाष्ठे भाष्यवार्तिकयोः “एत्ये-
धत्योः—” (पा० सू० ६।१।८९) इति योगं विभज्य “एचि” इति विशेषितत्वात् ।
तस्मादिह वृत्तिग्रन्थो माधवग्रन्थश्चासङ्गत एवेत्यभिप्रेत्य व्याचष्टे—एजाद्योरिति ॥

अक्षौहिणीति । ऊहोऽस्त्यस्य ऊहिनी अक्षाणामूहिनीति विग्रहः । परिमाण-
विशेषविशिष्टा सेना अक्षौहिणी । “पूर्वपदात्सञ्ज्ञायाम्” (पा० सू० ८।४।३)
इति णत्वम् । यत्तु प्राचा विगृहीतमक्षाणामूहः समूहः सोऽस्त्यस्या इति । तदपि उहि-
नीशब्देन षष्ठीतत्पुरुष इत्येव परतयैव कथचिन्नेयम् । ऊहशब्देन समासे तत इनौ-

शब्दरत्नम् ।

विग्रह इति । समस्यमानपदस्वरूपबोधक इत्यर्थः । तत इनाविति । “अतो
भैरवी ।

भावः स्यादिति ध्वनितम् । वस्तुतस्तु “इणीकारादौ प्रतिषेधः” इति वार्तिकविरोधात्प्रेदि-
धदित्यस्यानभिधानमावश्यकमिति तदुपादानेन सर्वोऽपि विचारोऽत्र निष्फल एव । एत्येध-
त्योरवयवे एचोति भाष्यकारीयव्याख्यानान्तूपरञ्जकतया एधत्थेऽप्येचोत्यस्य सम्बन्ध इत्य-
भिप्रायेणेत्याहुः । अपरे तु वातिकस्थमिण्ग्रहणमुपलक्षणम् । अत एव भाष्यकृताऽत्रैत्येध-
त्योरिति योगं विभज्य तयोरेवैचोति विशेषणं कृतमिति वदन्ति ॥

नन्वन्तरङ्गानपि विधीन्बहिरङ्गो लुग्बाधते इति न्यायविरोधादिति विग्रह इत्यसङ्गतमत
आह—समस्यमानेति । ‘वाप्यामइवो वाप्यइव’ इत्यादौ यथा । स्पष्टार्थमाह अत इतीति । नन्व-
सिद्धपरिभाषया जातस्य तत्कालप्राप्तिकस्य चासिद्धत्वप्रतिपादनेनान्तरङ्गणेत्युक्तमत आह—
भावप्रकाशः ।

स्यावश्यकस्य प्रत्ययलक्षणसूत्रभाष्यसम्मतत्वेनादोषात् । एतेन वृत्तिमाधवग्रन्थलण्डकैः ‘उपेधयते’ इत्यत्र दोष
नोद्भावितः, अस्फूर्तिवशादिति जगन्नाथोक्तः,—प्रकृतिभागस्यैधूपत्वेऽप्यनर्थकत्वेनानतिप्रसङ्गान्मूल चिन्त्यम्
भाष्याभाषयस्तु तन्मध्यपतितन्यायेन धातावधिकस्यार्थवत्तया ‘एधति’ग्रहणेन ग्रहणादतिप्रसङ्ग इति र-
त्नाकरोक्तं चापास्तम्, उक्तयुक्तेः तस्याभिनित्यत्वाच्च, पर्यादीनामुपलक्षणत्वाच्च, विशेषणतया ग्रहणाच्च,
भाष्यादियोजकत्वद्वीत्याऽपि मूलस्य योजयितुं शक्यत्वाच्च । वर्णस्य विशेष्यत्वेन ग्रहणे तदप्रवृत्तेश्च ।
वस्तुतस्तु इणीकारादाविति वार्तिके एधत्यनुपादानाङ्गवता तदुपादानाच्छरणाच्च ‘प्रेदिधत्’ इत्यादेरनभि-
धानम् । एत्येधत्योरेचोति विशेषणमिति भाष्य तु एधत्यश्च सम्भवमात्रेणोपरञ्जकतया विशेषणबोधकत्वे-
नोपपन्नम् । परममूलमपि तथैव । लिखितकैयटस्तु बहुपुस्तकेष्वनुपलब्धादप्रामाणिकः । एवञ्चोक्तरीत्या मा-
धवग्रन्थासङ्गतावपि वृत्तिग्रन्थः सभ्यगेव । एतदरुचिबोधकमेव मूले इत्यभिप्रेत्येति टीकायामुचितेत्युक्त-
मिति बोध्यम् ।

यत्तु ‘अक्षाणामूहिनी’ इति विग्रह उक्तो नव्यैः । तत्र, ‘संज्ञायामिति णत्वम्’ इति स्वोक्तिविरोधादिति
रत्नाकरस्तल्लण्डयति—समस्यमानपदेति । नतु वृत्त्यर्थबोधकत्वेन तत्त्वं ततस्तदप्रतीतिः । व्युत्पादनं
त्वसताऽप्यवयवार्थेन रथन्तरादिवत् । अतएव ‘वाप्यामश्चो वाप्यश्चः’ ‘संज्ञायाम्’ इति समास इत्यादि
“ईदृतीच” इति सूत्रस्थभाष्यकैयटादिग्रन्थसङ्गतिरिति भावः । प्रकाशकृता दूषितं प्रसादग्रन्थं योजयन्नुभय
मनुवदति मूले—यत्तु प्राचेत्यादि । नन्वन्तरङ्गपरिभाषया जातस्य तत्कालप्राप्तस्य चासिद्धत्वेऽप्यत्रातथा-
त्वादन्तरङ्गणेत्युक्तोऽनुवादः । नच तत्कालप्राप्तेनेति तदर्थं नतु परिभाषाया विषयः । अत एवाकृतस्य-
स्यासञ्चार इति वाच्यम् । तथा व्यवहारस्यात्र सर्वत्र परिभाषामूलकत्वस्यैव “अचः पर” इति सूत्रभाष्ये

तु वृद्धिर्न स्यात् , अन्तरङ्गेण गुणेन बाधात् । अपवादभूताया अपि वृद्धेरुहिनी-
शब्देन विग्रहे चरितार्थत्वात् । यथोक्तं प्राक्—“इण्-ङि-शीनामाद्गुणः
सवर्णदार्ढ्यत्वात्” इति ॥

स्वादीरेरिणोः । ईरेरिण्योरिति काचित्कोऽपपाठः । स्वैरीति णिन्यन्तस्यास्त्रि-

शब्दरत्नम् ।

इतिठनौ” (पा०सू०५।२।११५) इति विहित इत्यर्थः । अन्तरङ्गेणेति । प्रथमप्रवृत्ति-
केनेत्यर्थः । समर्थग्रहणेन कृतसन्धिकार्यादेव तद्धितोत्पत्त्या तद्विषयेऽकृतव्यूहपरिभाषाया
अप्रवृत्तेस्तस्या असत्वाच्चेति भावः । चरितार्थत्वादिति । तद्व्यत्ययोहिनीशब्दस्य
कल्पितानाप्यर्थवत्त्वाभावेन तत्रैतत्सूत्राप्रवृत्तेश्चेत्यपि बोध्यम् ॥

भरवी ।

प्रथमेति । समासे सहिताया नित्यत्वेन इन्प्रत्ययोत्पत्तिपर्यन्तं विलम्बासम्भवादिति भावः ।
नन्वकृतव्यूहपरिभाषाया प्रथमतो गुणे न भविष्यतीत्यत आह—समर्थग्रहणेनेति । इदमकृत-
व्यूहपरिभाषायाः सत्त्ववादितेन । वस्तुतः सा नास्तीत्याशयेनाह—तस्या इति । तद्व्यत्ययोऽपि ।
प्राचोपपादितो यः समुदायस्तद्व्यत्ययोऽपि । कल्पितार्थेनापीति । समासे समुदायस्येवार्थव-
त्त्वम् , अवयवस्य कल्पितं तत्त्वम् , तच्चात्र नास्तीत्यर्थः । इन्प्रत्ययस्य समासादुत्पत्ते-
रिति भावः । एतत्तत्रेति । नच “अक्षाद्हिन्याम्” इति वार्तिकं न तु सूत्रमित्येतत्सूत्रमित्य-
सङ्गतमिति वाच्यम् , तद्धितप्रकरणारम्भे शब्दरत्ने एवोपपादयिष्यमाणत्वात् ॥

भावप्रकाशः ।

ध्वनितत्वाद्, बाधादित्यादिग्रन्थासङ्गतेश्चात आह—प्रथमेति । पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वरूपान्तरङ्गत्वेन
लोकन्यायसिद्धेनेत्यर्थः । इदञ्च युगपत्प्राप्तौ पूर्वप्रवृत्तिमान्नियामकमेव । बहिरङ्गासिद्धत्वमपि पूर्वं तदप्र-
वृत्तिरूप यथा ‘पट्या’ इत्यादौ पदस्य विभज्यान्वाख्याने । क्रमेणान्वाख्याने तु पूर्वप्रवृत्तिकत्वमेवातर-
ङ्गत्वं बहिरङ्गासिद्धत्वमपि निमित्ताभावादप्राप्तिरूपम् । एवमत्रापि । बाधादित्यस्याप्ययमेवार्थः । तत्रान्तर-
ङ्गत्वं तु भाविबोद्धबहिरङ्गनिरूपितमक्षतम् । “नाजानन्तर्ये” इति तु न, चोत्तरत्वादिति भावः । नन्वेव-
मपि “अकृत” इति दुर्बारा, निमित्तविनाशसम्भावनाऽपि हि तत्प्रवृत्तिनिमित्तम् । अत एव ‘केणः’ इति
निर्देशेन तस्या अनित्यत्वं सतुक्कनिर्देशवैयर्थ्यं च ब्रुवन् “अचःपर” इति सूत्रस्थकोस्तुभो गोमतिर्या
दिशोपपद्यते । अन्तरङ्गानपीत्याद्यस्या एव प्रपञ्चः । तज्ज्ञापक चास्या पत्येत आह—समर्थेति । इदं
च मूलरीत्या । तद्विषये, तद्धितविषये । सिद्धान्तरीत्या आह—तस्या इति । ननु “द्वपसञ्जनित्य”
इति न्यायेन वृद्धिरेव स्यादत आह—मूले—अपवादिति । चरितार्थत्वादिति । तथाचापवादो यद्यन्य-
त्रेति न्यायस्य विषयो, न तस्य । अत एव यथोक्तमित्यादिना दृष्टान्तोक्तिः । एवञ्च विधानसामर्थ्याद्
गुणावधकश्च नेति भावः । ननु युगपदन्वाख्याने विनिगमनाविरहेण वैपरीत्यं कुतो नैत्यत आह—त-
दिति । यद्वा सामर्थ्यात्तत्र प्रवृत्तिमभ्युपेत्य मूलोक्तं दूषणम् । वस्तुतः सेव नेत्याह—तदिति । सम-
स्तप्रकृतिकेनन्तव्यत्ययोऽर्थः । इतो विशिष्टप्रकृतिकत्वेन तन्मात्राप्रकृतिकात्वात् । अपिवास्तवार्थाभावसमु-
द्भायकः । तत्रैतदिति । प्राचोक्तप्रक्रियाके तत्र लक्ष्ये “अक्षाद्हि” इति वार्तिकाप्रवृत्तेश्चेत्यर्थः । तथाच
तत्र प्रक्रियायां तत्र वृद्धिर्न स्यादिति भावः । “द्वपसञ्जनित्यमाण इतिन्यायसंख्यारे आह—तद्व्यत्ययोऽपि” इति

सरला ।

मूले—उक्तं प्रागिति । अयञ्च इन्द्रम् , ग्रामे इह, सर्वं इत्थम् , भ्रान्तरङ्गेण गुणेन सवर्णदीर्घो
बाध्यत इति । एतत्सूत्रेति । क्रतुव्यादिसूत्रस्थे विद्यालक्षणकल्पसूत्रान्तादकल्पादैरिककू स्रुतः इति
वार्तिके “वार्तिकसूत्रिकः” इतिभाष्योदाहरणात् “सूत्राच्चकोपधात्” इति सूत्रभाष्ये “संख्याप्रकृतेरिति व-
क्तव्यम्” इत्यस्य “माहावार्तिकः” इति प्रथुदाहरणात् “स्वरितो वाऽनुदात्तोऽपदादौ” इति सूत्रभाष्ये

यां वृद्धयभावप्रसङ्गात् । स्वैरिणीत्यत्र तु ङीपः प्राग्भागमादाय वृद्धिर्बोध्या । यत्तु व्याचख्युः—लिङ्गविशिष्टपरिभाषयेति, तन्निष्फलम् ॥

प्रादूहोढोढयेष्वेषु । अत्रोहशब्दः कैश्चित्प्रक्षिप्तो भाष्यादौ तु न दृश्यत इति प्राञ्चः । इदानीन्तनपुस्तकेषु तु भाष्यवार्तिकयोरूहशब्दो दृश्यत एव । नानर्थक-
स्येति । उपस्थितस्यार्थस्य शब्द प्रति विशेषणत्वसम्भवे त्यागायोगादिति भावः ।
सीरदेवस्त्वाह—“ब्रश्च—” (पा० सू० ८।२।३६) इतिसूत्रे राजेः पृथग् भ्राजिग्रह-
णमिह ज्ञापकमिति । नन्वेतदयुक्तम्, फणादिना राजिना साहचर्यात् तथाभूतस्यैव
षत्वार्थतया भ्राजिग्रहणस्योपक्षीणत्वादिति चेत् ? ‘विभ्राद्’ ‘विभ्राक्’ इति रूपद्वयं
हि साध्यं, तच्च ब्रश्चादिसूत्रे ‘राज्’ इति पठित्वाऽपि सुसाधम् । एकस्य
भ्राजतेऽर्ककारस्य प्रागपि दातु शक्यत्वात्—ऋभ्राज इति, “भ्राजभास—” (पा०
सू० ७।१।३) इति विकल्पस्य वाचनिकतया ऋकारस्य आत्मनेपदमात्रफलकताया

शब्दरत्नम् ।

ज्ञापकमिति । भ्राजौ राजेरपि सत्त्वेन राजिग्रहणेनैव सिद्धेस्तद् व्यर्थं सज्ज्ञा-
पकमिति भावः । तथाभूतस्यैवेति । फणादेरेवेत्यर्थः । राजृ इति पठित्वेति ।
न चैवमनुबन्धनिर्देशाद्वाराष्टीत्यादौ यङ्लुकि पत्वं न स्यादिति वाच्यम्, यङ्लुक्छान्द-
भैरवी ।

भ्राजौ राजेरपीति । अत्र अपिशब्दो भ्राजावित्यस्यानन्तरं द्रष्टव्यः । परोक्तं दूषणमुद्धर्तु-
माह—नचैवमिति । छान्दसत्वादिति । एतेन “क्षितपाशपा” इति परिभाषासत्त्वे छन्दसि सर्ववि-
भावप्रकाशः ।

व्याख्यानमयुक्तम् । अपवादवैयर्थ्यं एव तत्प्रवृत्तः । यथा दधतीत्यादौ । ऊशादिनिरेव नेति तत्प्रवृत्तिरे-
वेत्यपि न, तत्रैव मानाभावात् ।

मूले—निष्फलमिति । हेस्वैरोस्ति स्वैरप्रियः स्वैरज्ञान स्वैरघटावित्यादौ वृद्धिरिष्टैव । अतएव
‘दन्त्योष्ठयः’ कम्बलवसनार्णः’ इत्यादि च सङ्गच्छते । एतेनोक्तप्रयोगेष्वबुद्धये उत्तरपदयोरीरेरिणोरित्यर्थं
स्तमासग्रहणाभावेऽपि वस्तुतस्तमासे एव बृद्धेरिष्टत्वास्वीकार्यः, समर्थपरिभाषोपस्थानेनानन्वितार्थकत्वा-
दुद्धारेऽपि ‘स्वैरघटौ’ इत्यादिदोषानुद्धारादिति प्रकाशाशयेन मूलं चिन्त्यमिति जगन्नाथरत्नाकरोक्तमपा-
स्तम्, तत्र तस्या इष्टत्वात् । सिद्धान्तरीत्या तथा तस्याप्युद्धाराच्च । साक्षात्पदत्वेन सुबन्तत्वेन बोधेऽप्य-
त्वाभावात्तदप्रवृत्तेश्च । तत्राप्रवृत्तौ मानाभावाच्चेति दिक् । एतेन समर्थपरिभाषोत्तरपदाक्षेपाभ्यामेव नि-
र्वाहेऽर्थवपरिभाषा निष्फलेति मूलादि चिन्त्यम् । अन्यथा ‘प्रोढघटौ’ इत्यादावनिर्वाहः । जहस्वा
र्थायामगतिश्चेति “प्रादूहोढः” इत्यत्र तदुक्तमप्यपास्तम्, उक्त्युक्तेः, प्रकाशानुयायित्वाच्च मूलादेः,
प्रक्रियादशायां जहस्वार्थानङ्गीकारस्योक्तत्वाच्च । गौणमुख्यन्यायेनार्थवपरिभाषामूलकेन सञ्जाभूतेरा-
दिशब्दे तु वृद्धिर्नेति भावः ।

मूले—प्राञ्च—प्रकाशकृतः । भ्राजौ राजेरपीति । अपिः पूर्वान्वयो । यद्वा, यथाश्रुत एव भ्राजि-
सुच्चायकः । व्यपदेशिवद्भावस्तुभयत्रापि तुल्यः । राजरपीत्याद्यपाठः, धातुनिर्देशे इको विधानादन्तर्गतस्य
चाधातुत्वात् । रत्नाकराद्यनूदित खण्डनकृदुक्तदोषमुद्धर्तुमाह—नचैवमिति । तथापाठे इत्यर्थः । सि-

सरला ।

नचेदानीं भाचार्याः सूत्राणि कृत्वा निवर्तयन्ते” इति भाष्याच्च वार्तिकेऽपि सूत्रव्यवहारदर्शनेन “अक्षा-
दूहिन्याम्” इति वार्तिकस्य सूत्रपदेन ग्रहेऽपि नासङ्गतिः । स्पष्ट चेद शब्दरत्ने तद्धितप्रकरणे ।

वक्ष्यमाणत्वेन तत्स्थाने ऽकारस्य सुपठत्वाच्च । तस्मात् सीरदेवोक्तं ज्ञापकमपि सम्यगेव । प्रैष्य इति । एषसाहचर्यादेभ्योऽपि अनव्यय गृह्यते । तेन गयन्तादिष्वेः त्को ल्यपि पररूपमेव, न तु वृद्धिः । प्रैष्य गत' ॥

शब्दरत्नम् ।

सत्त्वात् “क्षितपा शपा” इत्यस्यानित्यत्वाच्च, भाष्ये तस्यानुक्तत्वाच्च । एतेन फणादित्वेन ग्रहणे गणेन ग्रहणाद्यल्लुकि न स्यादित्यपास्तम्, यणेन निर्देशाभावाच्च । राट्, विभ्राट्, इत्यादौ राजृत्वं तु भूतपूर्वगत्या । राशब्दपूर्वकजृधातोः क्विपि निष्पन्नराजृशब्दे नपुंसके न षत्वं, सूत्रे राजृ इत्यनुनासिकस्य पाठात् । सुपठत्वाच्चेति । एवञ्च “आजभास” इतिसूत्रे आजिग्रहणं न कार्यमिति बोध्यम् । सीरदेवोक्तमिति । अत्रारुचिबीजं तु ब्रश्चादिसाहचर्येण धातुसञ्ज्ञकराजेर्ग्रहणं स्यादिति आजिग्रहणस्यावश्य-
भैरवी ।

धीनां वैकल्पिकत्वेन तदप्रवृत्तिरिति ध्वनितम् । अनित्यत्वात्—“गुणो यदल्लुकोः” इति सूत्रेण यदल्लुकि गुणविधानेनानित्यत्वात् । सिद्धान्तरीत्याह—भाष्येति । एतेन—तस्या असत्त्वेन । यदल्लुकि—राराष्टीत्यादौ । निर्देशाभावादिति । यत्र गणबोधकशब्दस्य साक्षादुच्चारणं तत्रैव गणेन निर्दिष्टमिति व्यवहार इत्याशयः । अत्र हि—फणादित्वेद्ग्राह्यतावच्छेदकस्तु ग्राहकतावच्छेदकम् । तच्च राजत्वमेव । भूतपूर्वगत्येति । अनुबन्धसहितस्य निर्देशे सर्वत्र भूतपूर्वस्य गतिरेव सुप्रसिद्धेति भावः । साम्प्रतिकस्य सत्त्वे भूतपूर्वगत्याश्रयणमशक्यमित्याशयेन शङ्कामन्यकृतां वारयति—राशब्दपुष्केति । रातीति राः, तज्जुगातीत्यर्थः । क्विपीति । अत्र किपशब्दः क्विवाचरतीत्यर्थपरत्वेन विचपरः, तेनेत्त्वतुकौ न । तुकि बहिरङ्गस्य ह्रस्वस्यासिद्धत्वमपि बोध्यम् । पाठादिति । लाक्षणिकत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । आवश्यकश्चानुनासिकपाठः । अन्यथा राजृ इतिसूत्रे पाठसामर्थ्यादिहैव लाक्षणिकत्वेऽपि स्यात् नतु राडित्यादौ, राजृ इतिस्वरूपानुपलम्भात् । अत्र—सीरदेवोक्तमिति विशेषोपादानस्थले । आवश्यकत्वमिति ।
भावप्रकाशः ।

द्वान्तमतेनाह—यदल्लुक इति । मूलमतेनाह—क्षितपेति । अन्यथा मूलयोर्मिथो विरोधः स्पष्ट एवेति भावः । सिद्धान्तमतेन तत्राप्याह—भाष्ये इति । तस्य—क्षितपाशपेत्यस्य । एतेनेति । उक्तदोषत्रयेणेत्यर्थः । फणादित्वेनेति । इदं च ग्राह्यतावच्छेदकम् । ग्राहकतावच्छेदकं तु राजृत्वं सामान्यरूपमेवेति भावः । “एकदेश” इति न्यायेन स्वरूपाभावाद्—भूतपूर्वगत्येति । “तदनुबन्धक” इत्यस्य तु प्राप्तिरेव नेति भावः । ननु साम्प्रतिकसत्त्वे भूतपूर्वगत्याश्रयणमशुक्तमत आह—राशब्देति । रागीतिरास्त्वं जुगातीत्यर्थः । क्विपीति । इत्यतुकौ तु न, बहिरङ्गत्वात् । लाक्षणिकत्वाच्च । “वागादाङ्गम्” इति त्वनित्यमिति भावः । अनुनासिकस्येत्यर्शआद्यन्तम् । पाठादिति । अन्यथोकरीत्या लाक्षणिकत्वेऽप्यत्रैव स्यान्नतु राडादाविति भावः । तदुक्तदोषद्वयमुद्धरति—अत्रेति । साहचर्येणेति । एवञ्च “निङ्भ्याम्”

सरला ।

आजिग्रहणं न कार्यमिति । ऋकारानुबन्धस्य नाग्लोपीति निषेधोऽकारानुबन्धस्य च निषेधाप्राप्तयोऽप्याह स्वसिद्धिरिति तद्विकल्पस्य फलितत्वादिति शेषः । ननु ‘विभ्राट्’ ‘विभ्राक्’ इति रूपद्वयसिद्धये सूत्रे ‘राजृ’ इति पाठन्यासे ऋकाररहितेनैव दोष्यर्थप्रतीतेः ऋकारविशिष्टस्य क्रियावाचकत्वाभावेन तत्र साहचर्यपरिभाषा न नियामिका भवितुमर्हति । एवं च आजिग्रहणं पुनरपि व्यर्थमिति चेदित एवारुचिराह—किञ्चेति । अन्ये तु अकारानुबन्धस्य आज्ञाधातोर्धातुपाठे फणादेर्विः कल्पितस्य मूलोक्तन्यासस्य स्थाने ‘आभृ’ इति विन्यस्य तस्य शान्तत्वेन षत्वे विभ्राट् इति ‘आजृ’ धातोश्च कुत्वेन विभ्राग् इति रूपद्वयससाध्य ज्ञापकं समर्थयन्ति दूषयन्ति च विभ्राज्शब्दादाचक्षाण्यन्तात्कर्तरि किपि सो एकदेशविकृतन्या-

प्रवत्सतरेति । अत्र कालापानुसारिणो वत्सरशब्दमपि पठित्वा वत्सरे देय-
मृण वत्सरार्णमित्युदाहरन्ति, अपरे तु वत्सशब्दमपि पठन्ति, तत्सर्वं भाष्यादि-
विरुद्धम् ॥

अन्तादिवच्च (पा० सू० ६।१।६) इहैकः पूर्वपरयोरित्यनुवर्तते यथासंख्यं
चेत्यभिप्रेत्याह—पूर्वस्थान्तवदिति । स्थानिवत्सूत्रेणैव गतार्थमिदं सूत्रम् । न चा-

शब्दरत्नम् ।

कत्वम् । किञ्च आजन्तर्गतराजेन ऋकारानुबन्धत्वं तस्य समुदायानुबन्धत्वादिति ।
भाष्यादिविरुद्धमिति । तदनुकत्वादिति भावः ॥

गतार्थमिदमिति । पूर्वपरयोरिति द्विवचननिर्देशोभयोरपि प्रत्येकं स्थानित्वा-
दिति भावः । एव च 'प्राच्छति' इत्यादौ विसर्गवारणाय ज्ञापकाश्रयणमपि न कार्यं,
यतस्तत्र स्थानिवत्त्वेन रेफान्ते पदत्वं दुर्लभं, तस्य तत्स्थानिधर्मत्वाभावात् । आनुमा-
भैरवी ।

आजन्तर्गतराजेरधातुत्वात्तस्य ग्रहणासम्भवादिति भावः । न ऋकारानुबन्धत्वमिति । तेन राज-
ग्रहणेन तद्ग्रहणासम्भव इति शेषः । यत्र भाष्यकारपठितवचनविरुद्धार्थस्य प्रसक्तिस्तत्रैव
भाष्यविरुद्धमिति व्यवहारस्तथा त्वत्र नास्तीत्याशयेनाह—तदनुकृते ॥

ननु "आद्गुणः" इत्यादौ स्थानवच्छिन्ननिर्देशात्कथङ्गतार्थतेत्यत आह—पूर्वपरयोरिति ।
अपिशब्दः प्रत्येकपदोत्तरं योजनीयः । समुदायस्यैव स्थानित्वाभिमतत्वे समाहारद्वन्द्वेनैव
निर्दिशेदिति भावः । अत एव 'कृष्णद्धि' इत्यादौ रपरत्वसिद्धिः । उभयोः—पूर्वपरयोः ।
इति भाव इति । मूलकारस्येति शेषः । एवञ्च—स्थानिवद्भावाश्रयणे च । ज्ञापकाश्रयणमिति ।
"उभयथङ्गु" इति निर्देशस्य ज्ञापकत्वाश्रयणमप्रकाशकारादिकृतञ्च कार्यमित्यर्थः । तत्स्थानि
धर्मत्वाभावात्—एकादेशस्थानिधर्मत्वाभावात् । समुदायस्य प्रत्येकञ्च स्थानित्वं, नहि तत्र पद-
त्वमस्तीति भावः । नन्वानुमानिकवचनकल्पनया भविष्यतीत्यत आह—प्रानुमानिकेति ।

भावप्रकाशः ।

इत्याद्यसाधुरेव । तेषां प्रमितत्वे तन्मात्रांशे तदनित्यत्वं वेति भावः । राजेन ऋकारेति । बहुव्रीहिरयम् ।
अग्रे तत्पुरुषः । तस्य, ऋकारस्य । भाष्यादौति । आदिना प्रकाशादीनां ग्रहणम् ।

ननु "आद्गुणः" इत्यादौ स्थानवच्छिन्ननिर्देशात्कथं गतार्थत्वम् । किञ्च कथञ्चित्समुदायनिष्ठधर्मस्य
तेन लाभेऽप्यवयवधर्मलाभार्थमावश्यकमिदम् । अत आह—पुर्वेति । अपि प्रत्येकपदोत्तरं योज्यः । स
च समुदायसमुच्चायकः । प्रत्येकमिति । अन्यथा समाहारद्वन्द्वेनैव वदैत् । अतएव 'कृष्णद्धिः' इत्यादौ
रपरत्वादिसिद्धिरिति भावः । इति भाव इति । मूलस्येति भावः । एतत्स्वित्वात्किं दिगर्थतयाऽपि सूच-
यितुमादौ तदुपपादयति—एवञ्चेत्यादिबोध्यमित्यन्तेन । एवञ्च, तेन गतार्थत्वे च । आश्रयणसमी-
ति । प्रकाशादिकृतमित्यर्थः । अपिः सूत्रसमुच्चये । एवञ्चापरं लाभमिति भावः । तत्स्थानिधर्मत्वा-
सरला ।

येन स्थानिवत्त्वेन वा आज्ञत्वात्प्रापेण 'विभूट्' इत्यत्र षवार्थतया आज्ञिग्रहणस्य सार्थक्यात् । समुदा-
यानुबन्धत्वादिति । यदुपदेशप्रयुक्ता यस्येतिज्ञा तदुपकारकत्वं तस्येत्यन्यत्रोक्तेः ।

तत्स्थानिधर्मत्वाभावादिति । पदत्वस्य प्र इत्येतद्वत्कङ्कस्वाकारमात्रवृत्तित्वाभावादित्यर्थः ।
आनुमानिकेति । श्रौतस्थानिधर्मत्वाभावात्समुदायस्य स्थाने श्रौतादेशवदितार्थवत्समुदाय आदेशो भवती-
ति आनुमानिकस्थान्यादेशभावस्य शब्दानित्यत्ववारणाय कृतया कल्पनयेति तदर्थः । दुर्लभत्वादिति ।
चिन्त्यमिदम् , श्रौतस्थानिधर्मत्वाभावात्समुदायस्य स्थाने श्रौतादेशवदितयत्किञ्चिदर्थवत्समुदायादेशाप-
त्तिवारणाय अर्थवत्समुदाये श्रौतादेशवदितविशेषणवत् श्रौतस्थानिधर्मत्वाभावात्तत्वाद्-

ल्विध्यथमिदमिति भ्रमितव्यम् , अस्याप्यल्विधावनिष्ठत्वात् । अन्यथा अयजे इन्द्र-
मित्यत्र सङ्गणेदीर्घापत्तेः तथा च वार्तिकम्—“न वा अताद्रूप्यातिदेशात्”

शब्दरत्नम् ।

निकवचनकल्पनया प्र ऋच्छ इत्यस्य प्राच्छ आदेशे तु समुदाये प्रशब्दधर्माणां स्थानि-
वत्त्वेन लामेऽपि प्रारित्यत्र तदलामेनरेफेपदान्तत्वस्य दुर्लभत्वादिति बोध्यम् । न वेति ।

भावप्रकाशः ।

भावादिति । समुदायनिष्ठत्वेऽपीत्यादिः । तदन्तत्वं तु तेन न वर्णवृत्तिवादिति भावः । ऋच्छिति ।
अर्थवत्त्वस्य तत्कल्पनान्त्वत्वेन तावन्मात्रेऽपि तत्त्वत्वेन न तिष्ठन्ताक्तिः । यथा तेस्तुरित्यादौ । अत
एवेका निर्देश इति भावः । अपिरनास्थायां सम्भावनायां वा । पवञ्च तत्र नाप्रह इति बोध्यम् । पूर्वन्तु
नैवम् । अतएवैतद्वैलक्षण्यसूचकस्तुः । अन्यतुल्यमेवेत्याह—प्रारिति । तस्यानादेशत्वादिति भावः ।
सरला ।

र्णघटितेति श्रौतस्थानिसमभिग्याहृतयावद्वर्णंतरवर्णघटितेति विशेषणत्रयस्य स्थानेन्तरतमपरिभाषाबलेना-
वश्य वक्तव्यतया प्रकृते श्रौतस्थानिवर्णितार्थवत्समुदायस्य प्र इत्यस्य तादृशविशेषणविशिष्टोऽर्थवान् समुदा-
यः प्रार इति आदेशो भवतीति आनुमानिकस्थान्यादेशभावबोधकवचनकल्पनावश्यकत्वेन ‘प्र’वृत्तिपदत्वस्य
प्रार इत्यत्र लामेन तुल्यवित्तिवेद्यन्यायेन रेफे पदान्तत्वस्य सुलभत्वात् । पवञ्च स्थानिवत्सूत्रेणास्य सूत्रस्य
गतार्थत्वाङ्गीकारेऽपि ‘प्राच्छति’ इत्यत्र रेफस्य विसर्गवारणाय ज्ञापकमाश्रयणीयमेवेति । यद्यप्यत्र पूर्वपरयो-
रिति, स्थानिताश्रवणेन तद्वदितत्वस्य ‘प्रच्छ’ इति समुदाये एव तथापि द्विवचनबलेन प्रत्येकमपि स्थानि
तापर्याप्तेः सत्त्वेन ‘प्र ऋच्छ’ इत्यस्येव प्र इत्यस्य ‘ऋच्छ’ इत्यस्य च श्रौतस्थानिवर्णितत्वमस्येवेति तदनु-
रोधेन ‘प्रार’ इत्यस्य ‘आच्छ’ इत्यस्य च ‘प्राच्छ’ इत्यस्येव श्रौतादेशघटितत्वमस्येवेति बोध्यम् । प्रत्येकं
स्थानितापर्याप्तेः स्वीकारेण ‘कृष्णद्धि’ इत्यत्र रपरत्व, समुदाये च तत्स्वीकारेण ‘सुब्रह्मण्योम्’ इत्य-
त्रोभयगुणकस्वरितादेशश्च सिद्धयति । एतादृशानुमानिकस्थान्यादेशभावकल्पनेन ‘पचतु’ इत्यत्र श्रौतस्था-
निवर्णितार्थवत्समुदायस्य ‘ति’ इत्यस्य ‘परः’ इति सूत्रेण ‘तु’ इत्येवादेशो नतु ‘तिउ’ इति, नवा ‘उ’ इति
नापि अधिक ‘तुम्’ इत्यादिरिति । नचान्तादिवत्सूत्राभावे ‘क्षीरपेण’ इत्यादौ प वृत्ति एकालुत्तरपदत्वस्य पे
इत्यत्रातिदेशो न स्यादन्तर्विधाविर्ति निषेधात्तस्य अलमात्रवृत्ति ‘अस्व’ धर्मवदितत्वादिति वाच्यम्, तत्रै-
कास्त्वस्य स्वतः सिद्धत्वेनात्तरपदत्वमात्रस्येवातिदिदिक्षितत्वेन तस्य चानल्विधत्वेनानल्विधाविति निषे-
धाप्रवृत्तः । नचैवमपि भिय इत्यादावियञ्जुन स्याद् धातुत्वस्य ‘भीई’ इति समुदायैकदेश ‘भी’ इत्येतद्वृ-
त्तित्वेन तस्य स्थानिधर्मत्वाभावेन स्थानिवत्सूत्रेणातिदिष्टमशक्यत्वाद्; इति वाच्यम्, ‘प्राच्छति’ इत्या-
दाविवात्रापि समुदाये प्रत्येक चार्थवत्तया स्थानितापर्याप्तेः सत्त्वेन भी इत्यस्य भी इत्यादेशः, ई इत्य-
स्य ई इत्यादेशः, भीई इत्यस्य च भी इत्यादेश इति त्रयाणामानुमानिकस्थान्यादेशानां वल्लेनेन भीवृत्ति-
धातुत्वस्य भी इत्यादेशोऽतिदिष्टं शक्यत्वात् । स्वाश्वशब्दे तु नैवं स्वशब्दत्वमतिदिश्य तस्मादीरिन्शब्दे
परे “स्वादीरेरिणो.” इति वृद्धिः शङ्क्या, ‘स्व’ इत्येतन्निष्ठस्थानितानिरूपितादेशताया स्वाशब्दे सत्त्वेऽपि
स्वाश्वशब्देऽभावेन तत्र स्वशब्दत्वस्यातिदिष्टमशक्यत्वात् ।

नचैवम् ‘अभी’ इत्यादावर्त्तनं न स्याद्बहुवचनत्वस्य स्थान्येकदेशवृत्तित्वेन तस्य स्थानिवत्सूत्रेणा-
तिदिष्टमशक्यत्वादिति वाच्यम्, तत्रापि पूर्वोक्तरीत्या अद ई इत्यस्य अदे आदेशः अद इत्यस्य अदे
इत्यादेशः, ई इत्यस्य प इत्यादेश इति स्थान्यादेशभावत्रयकल्पनेन ईकारवृत्तिबहुवचनत्वस्य प्रकारे सुल-
भत्वात् । नच अनल्विधाविति अल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणधर्मनिमित्तताके कार्ये न
स्थानिवदित्यर्थकनिषेधः शङ्क्यः, तस्य अल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशताश्रयधर्मिकारोपप्र-
कारोभूतधर्मेण माक्षादवच्छिन्ना या उद्देश्यता तादृशोद्देश्यताके कार्ये कर्तव्ये स्थानिवत्त्वस्य स्थानिव-
त्सूत्रव्याख्याने षष्ठ्युक्ततयाऽत्रापि आरोपकारीभूत बहुवचनत्वधर्मेण साक्षादवच्छिन्नत्वस्य “एत ईद्व
बुवचने” इति सूत्रीयोद्देश्यतायामसत्त्वेन तदप्रवृत्तेः ।

नन्वन्तादिवत्सूत्राभावे “उभयत आश्रयणे नान्तादिवत्” इत्यस्यासङ्गतिः । न च स्थानिवत्त्वस्यैव

इति । न विसर्ग इति । एतच्च सुखार्त इत्यादावपि तुल्यम् । अत्र च कार्यकारण-

शब्दरत्नम् ।

“वर्णाश्रये विधावन्तादिवद्भावप्रतिषेधो वाच्यः” इत्यस्य प्रत्याख्यानमेतत् । न वा वक्त-
व्यं, तादृष्यस्य वर्णमात्रवृत्तिधर्मस्यानेनातिदेशाभावादिति तदर्थः । पूर्वस्य परस्य च
समुदायस्यान्तादिभ्यां वर्णाभ्यां पृथगवस्थिताभ्यां ये व्यवहाराः प्रातिपदिकत्व-सुबन्त-
त्व-प्रत्ययत्वादयस्ते कृतैकादेशस्यापि भवन्तीत्यर्थात् । अत एव तुल्यसिद्धवचनं चरितार्थम् । अन्यथा ‘अधीत्य’ इत्यादौ ह्रस्वत्वप्रयुक्ततुक्त्विद्धेरसिद्धवचनवैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।
अत एव ‘खट्वाभिः’ इत्यत्रोस्नेति दिक् । अत्र चेति । ‘सुखार्तः’ इत्यत्र ‘प्राच्छेति’

भैरवी ।

मूले “अन्तादिवच्च” इत्यनेन वर्णमात्रवृत्तिधर्मस्यातिदेशो नास्तीत्यर्थे वार्त्तिकं “नवा अता-
दृष्यातिदेशात्” इत्युक्तं, तद्विवृणोति—वर्णाश्रय इत्यादिना । वर्णमात्रवृत्तिधर्मानतिदेशे साध-
कमाह—अत एवेति । वर्णमात्रवृत्तिधर्मानतिदेशादेव । अत एवेति । उक्तोऽर्थः । एतत्फलम्
तुल्यसिद्धवचनेन ज्ञापकेनान्तादिशब्दौ सौत्रावुपस्थितैकादेशस्थानिपरी, पूर्वपरयोरेत्यस्य
चानुवृत्तिः, तौ च तद्वदितसमुदायपरी यथासंख्यञ्च तेनोक्तथलाभ । दिगिति । दिगर्थस्तु

भावप्रकाशः ।

विकल्पोपपत्त्यथ प्रकृतसङ्गस्यैव चाह—वर्णेति । इत्यस्येति । व वनस्येत्यर्थः । अत एव “न वा वक्त-
व्यम्” इत्यग्निमोक्तिः सङ्गच्छते । सूत्रादेव तथार्थलाभ इति नेदमप्यपूर्वं वचनमिति ध्वनयितुम्, अ-
नया युक्त्या मूलासङ्गतिं ध्वनयितुं च तदर्थमाह—नवेति । वर्णमात्रेति । अन्तादीत्यादिः । मात्रपदेन
तद्वदितसमुदायवृत्तिधर्मस्यावृत्तिः । तद्वेतुकार्यं एतदतिदेशेष्टवस्य वक्ष्यमाणत्वादिति भावः । देशा-
भावादिति । अनेनातादयेति वार्त्तिके छेदः प्रदर्शितः । ननु सूत्रात्कथमिदं लब्धमत आह—पूर्वस्ये-
ति । तत्तदवयवत्वेन बोधकसमुदायाक्षेपकान्तादिशब्दावुपस्थितैकादेशस्थानिपरी “एकः पूर्वपरयोः”
इत्यनुवर्तते, तौ च तद्वदितसमुदायपरी यथासंख्यं चेति भावस्तदाह—समुदायेति । तृतीयान्ताद्-
तिरित्याह—अन्तादिभ्यामिति । पार्थक्याभावे स्वस्यैवाभावात्सादृश्यानुपपत्तिरत आह—पृथगिति ।
असहितायामिति भावः । एक इत्येकादेशविशिष्टपरमित्याशयेनाह—कृतैकेति । पूर्वस्य परस्य च स-
मुदायस्येत्यर्थः । अपिस्तस्यैव समुच्चये । एवञ्च विशिष्टे तन्निष्ठधर्मस्यैवातिदेशो न वर्णमात्रवृत्त्यत्वह्रस्व-
त्वातिदेशः, एकादेशमात्रविशिष्टं च वर्णयुक्तमयुक्तं वेति । अन्तादियुक्तपूर्वपरावयवितुल्यः कृतैकादेश-
इति पर्यवसितम् । अत्रार्थं मानमाह—अत एवेति । उक्तार्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । तुल्यसिद्धेति । तत्र
कार्यं तस्यासिद्धत्वबोधकं वचनं, तुम्ग्रहणमित्यर्थः । एवमग्रेऽपि । अन्यथेति । अन्तादिवदितिपदस्वार-
स्येन पूर्वपरान्तादितुल्य एकादेश इत्यर्थाङ्गीकारे इत्यर्थः । ह्रस्वेति । आदिवत्त्वेनेत्यादिः । एव तथार्थं
दृढोक्त्यर्थं फलमाह—अतएवेति । उक्तोऽर्थः । ऐस्नेतोति । पूर्वान्तवत्त्वेनाऽवनिबन्धन इति भावः । ‘अ-
यजे इन्द्रम्’ इत्यादौ सवर्णदोषाभावस्याप्युपलक्षणमिदम् । दिगिति । तदर्थस्तु तेन गतार्थत्वं न । क्षी

सरला

स निषेधः “अचः परस्मिन्” इत्यस्यापि निषेधापत्त्या “प्लायते” इत्यादौ लत्वानापत्तेः, इति चेत् ? न,
अव्यय आश्रयणे न स्थानिवत्” इति स्थानिवत्सुत्रस्यैव निषेध इति स्वोकारेणादोषात् ।

तदर्थे इति । अन्तादिवर्णवृत्तिवर्णमात्रवृत्तिधर्ममण्डितधर्मस्य “अन्तादिवच्च” इति सूत्रेणातिदेशो न
भवतीति तदर्थ इति बोध्यम् । यथाश्रुतं तु न सम्यक् “षत्वतुकोरसिद्धः” इत्यत्र तुम्ग्रहणस्य वैयर्थ्याप-
त्तेस्तादवस्थ्यात् “अधीत्य” इत्यत्रैकादेशे ईकारे ह्रस्वत्वस्य वर्णमात्रवृत्तिधर्मस्यातिदेशाभावेऽपि ह्रस्वा-
न्ततादित्वस्य वर्णमात्रवृत्तित्वाभावेनातिदेशेनैव तुक्त्विद्धेः । तस्मात्तुम्ग्रहणेन वर्णमात्रवृत्तिधर्ममण्डितध-
र्मस्यापि अतिदेशो न भवतीति ज्ञाप्यते । एवञ्च प्राधान्येनाऽऽश्रयणेऽप्राधान्येनाऽऽश्रयणे वैतत्स्याप्रवृत्तेः
स्थानिवत्सुत्रेणैव गतार्थमिति तत्त्वम् । विस्तरस्तु शब्देन्दुशेखरटिप्पणेऽस्मदगुरुशिवरचिते द्रष्टव्यः ।

इत्यर्थोदिति । अर्थं भावः—अत्र सूत्रेऽनुवृत्तस्य पूर्वशब्दस्य एकादेश पूर्वस्थानिनिष्ठ चरमावयवक

ते बहिरङ्गत्वादसिद्धत्वमपि बोध्यम् । न च “नाजानन्तर्ये” इति निषेधः यत्रान्त-

भेदो ।

यन्मूलेऽभिहितं स्थानिवद्भावेन गतार्थमिति तदभिप्रायवर्णनमेवैतत् । तथाहि—स्थानिव-
त्सुत्रमप्राधान्येनालाश्रयणेऽपि न प्रवर्तते प्रपञ्चेत्यादौ यथा । इदञ्च सूत्रमप्राधान्येनालाश्र-
यणे “षत्वतुकोरसिद्धः” इति सूत्रे तुग्रहणाज्ज्ञापकात् यद्यपि न प्रवर्तते तथापि यत्राप्राधा-
न्येनालाश्रयणन्तत्र प्रवर्तते एव । अत एव “क्षीरपेण” इत्यादौ ‘पे’ इत्यस्यैकाच्त्वविशिष्टोत्तर-
पदत्वातिदेशाणत्वस्य प्रवृत्तिः । स्थानिवत्सूत्रेण तु तस्य नातिदेशोऽप्राधान्येनालाश्रय-
णात् । किञ्च तेन स्थानिनिष्ठधर्मस्यैवातिदेशो भवतीति ‘भीई, भियः’ इत्यादौ वर्णयोरेव
स्थानिवत्त्वेन ‘भी’ इतिसमुदाये धातुत्वानापत्तिरित्यङ्गं न स्यात् । आनुमानिकस्थान्या-
देशभावे ‘भीई’ इति समुदायस्य ‘भी’ इत्यादेशे स्थानिनि समुदाये धातुत्वस्यासत्त्वेन ‘भी’
इत्यस्य धातुत्वमलभ्यम् । आनुमानिकस्थान्यादेशभावाकल्पनेऽपि ‘भीई’ इत्येतत् घटकयोः
प्रत्येकं स्थानित्वमित्यत्र मानाभावः । प्रत्येकमपि स्थानित्वकल्पने तु स्वशब्दाऽवशब्दयो-
रेकादेशे स्वाशब्दशब्दे स्वत्वस्यातिदेशोऽपि स्यादिति तत् ईरिन् शब्दे ‘स्वाश्वेरी’ इत्यत्र
वृद्ध्यापत्तिः । अस्य सूत्रस्याप्राधान्येनालाश्रयणेऽपि प्रवृत्त्यर्थमावश्यकत्वादेव भाष्यकृताम-
प्रत्याख्यानमिति ।

भावप्रकाशः ।

रपेण इत्यादावेकारविशिष्टे एकाजुत्तरपदत्वस्याप्राधान्येनालाश्रयणेन स्थानिवत्त्वेनालभ्यत्वात् । किञ्चौ
कादेशे वर्णयोरेव श्रौतस्थानित्वेन ‘भा ई भियः’ इत्यादावेकादेशविशिष्टे धातुत्वाद्यनापत्तेः, तस्य तत्
स्थान्यधर्मत्वात् । आनुमानिकादेशग्रहणे विशिष्टस्यार्थवतः स्थानित्वेऽपि प्रत्येकं तयोः समुदाययोः
स्थानित्वे मानाभावाच्च । तथात्वे च ‘स्वाश्व’शब्दस्य स्थानिवत्त्वेन स्वशब्दतया तत् ईरिन्शब्दे वृद्ध्या-
पत्तेः । अत एव ‘प्राह्’ इत्यादौ षत्वज्ज्ञादि न । किञ्चेदम् “उभयत आश्रयणे” इत्यस्य लोकन्याय-
सिद्धस्यासङ्गत्वापत्तावभौवादित्यासिद्धेः । स्थानिवत्त्वस्य तन्मयत आश्रयणविषये चक्षुरीत्याऽप्राप्तिः ।
तस्मात्प्राधान्येन तन्मात्रवृत्तिधर्माश्रये “अन्तादिवच्च” इत्यस्याप्रवृत्तिरिति ततो वैलक्षण्येन स्वावश्यक-
त्वम् । अतएव भाष्ये न प्रत्याख्यातम् । एवञ्च परममूलस्य प्रकाशानुयायिनो युक्त्वेऽपि मूलमयुक्त-
मेवेति ।

सरला ।

समुदाये लक्षणा, परशब्दस्य च एकादेशपरस्थानिनिष्ठाभाववकसमुदाये लक्षणा । तथाच एकादेशः
एकादेशपूर्वस्थानिचरमावयवकसमुदायस्यान्तवत्, एवमेकादेशः एकादेशपरस्थान्याभाववकसमुदायस्या-
दिवदिति सूत्रार्थः । एवञ्च एकादेशनिष्ठचरमावयवतानिरूपकसमुदाये एकादेशपूर्वस्थानिनिष्ठचरमावयवता-
निरूपकसमुदायवृत्त्यर्थवत्पर्याप्ताः प्रातिपदिकस्वसुबन्तत्वप्रत्ययत्वादयो धर्मा अतिदिश्यन्ते, एवमेकादेशनि-
ष्ठाभाववयवतानिरूपकसमुदाये एकादेशपरस्थानिनिष्ठाभाववयवतानिरूपकसमुदायवृत्त्यर्थवत्पर्याप्ताः प्रातिप-
दिकत्वादयो धर्मा अतिदिश्यन्ते इत्यावत् । “तद्वच्च” इति न्यासेनैव “पूर्वपरयोः” इत्यस्यानुवृत्त्या पूर्व
स्थानिवृत्तिधर्मातिदेशसिद्धौ “अन्तादिवच्च” इति समुदायांशे नित्यताकाङ्क्षान्तादिशब्दविनिर्मुक्तकरण
पूर्वपरशब्दयोरेकत्र लक्षणायां तात्पर्यग्राहकम् । तथाच तादृशसमुदायवृत्तिधर्माणामर्थवत्पर्याप्तानामेवा-
तिदेश इति लभ्यते । तथा च वर्णमात्रवृत्तिधर्माणामस्वहस्वत्वादीनां तद्वद्विधर्माणामदन्तत्वादीनां चार्थं
वत्पर्याप्तत्वाभावेन नातिदेशप्रसङ्ग इति सूत्रेणैवाक्षरमर्यादया तदर्थसिद्धौ “वर्णाश्रये विधावन्तादिवद्भाव-
प्रतिषेधो वाच्यः” इति वार्तिकं न करणीयम् । अन्यथा “न वा अतादृष्यातिदेशात्” अन्तादिवर्णवृत्ति-
वर्णमात्रवृत्तिधर्मातिदेशादित्यर्थकस्य वार्तिकस्य स्वतन्त्रवचनत्वे तेन “वर्णाश्रये” इति वार्तिक-
प्रत्याख्यानमसङ्गतं स्यात्, वचनस्य वचनान्तरेण प्रत्याख्यानयोगादिति ।

रङ्गे बहिरङ्गे वा अचोरानन्तर्यं तत्रेति हरदत्तपक्षे तत्प्राप्तावपि यत्र पश्चात्प्रवर्तमानेऽजानन्तर्यमिति कैयटमते निषेधाप्राप्तेः । बह्वपेक्षत्वेन बहिरङ्गायां वृद्धावजानन्तर्यसत्त्वेऽपि पश्चात्प्रवर्तमाने तदभावात् ॥

शब्दरत्नम् ।

इत्यत्र चेत्यर्थः । आद्ये विशिष्य ऋतशब्दस्य तृतीयासमाससापेक्षत्वेनान्त्ये उपमर्गत्वधा तुत्वादिसापेक्षत्वेन वृद्धेर्बहिरङ्गत्वादिति भावः । अचोरानन्तर्यमिति । अचाऽजानन्तर्यनिमित्तमित्यर्थः । पश्चात्प्रवर्तमाने इति । अन्तरङ्गे इत्यर्थः । अत्र च “षत्वतुकोः”— (पा०सू०६।१।८६) इति सूत्रस्थं तुग्रहणं ज्ञापकम् अन्यथाऽधीत्येत्यादौ ल्यप्रवृत्तये पूर्वं समासे जाते तत्र संहिताया नित्यत्वात् ल्यबुत्पत्तिपर्यन्तमप्यसंहितायाऽवस्थानाभैरवी ।

सन्निहितसुखात्तशब्दमात्रविषयकत्वं तस्य नेत्याशयेनाह—सुखेति । धातुस्वादोति । आदिना अवर्णान्तत्वस्य परिग्रहः । हरदत्तसम्मतपरिभाषार्थपक्षेऽजह्यन्यानानन्तर्यमिति, उत ‘अन्तरङ्गे बहिरङ्गे वा’ इत्यत्र वाशब्दस्य चार्थकत्वेनान्तरङ्गे बहिरङ्गे चाचोराश्रयणमित्यर्थो वाभिमतः ? नाद्यः, ‘अक्षयः’ इत्यत्र यणादेशे कर्तव्ये बहिरङ्गस्य ऊरोऽसिद्धत्वनिषेधानापत्त्या इष्टप्रयोजनासिद्धेः । नान्त्यः, वाशब्दोपादानस्वारस्यविरोधात् अक्षयूरित्यस्यासिद्धेश्च, इत्यत आह—अचोऽजानन्तर्यमिति । मूले हरदत्तपक्ष इत्यनेनारुचिः सूचिता । तद्वी जन्तु पचावेदमित्यत्राप्यसिद्धमिति परिभाषाया निषेधापत्त्येष्टार्थासिद्धिः । तुक्यसिद्धत्वविधायकवचनस्यावश्यकतया ज्ञापकत्वस्योपपत्तावपि भाष्ये—‘असिद्धम्बहिरङ्गमन्तरङ्गे’ इत्युत्तरा, नाजानन्तर्यमिति वक्ष्यामीत्युक्त्या ‘अन्तरङ्गे’ इत्यस्यानुवृत्तिसूचकाक्षरास्वारस्यमिति । एतच्च ‘पश्चात्प्रवर्तमाने’ इत्युक्त्या मूलकारेणापि ध्वनितम्, अत्र च—परिभाषायाञ्च । तद्वैयर्थ्यम्—तुग्रहणवैयर्थ्यम् । षत्वग्रहणन्तु न ज्ञापकम्, कोसिचदित्यत्रण भावप्रकाशः ।

सन्निहितत्वास्तुखार्तमात्रविषयत्वमत्र व्युत्पत्त्याह—सुखेति । पवञ्च सिंहावलोकनन्यायाश्रयणसूचनाय मूलकृता तत्र नोक्तमिति भावः । एतेन पूर्वत्रानुपन्यासे पक्षान्तरोपन्यासव्याजेन बीजमाह—अत्र चेतीतिमान्योक्तव्याख्यानां प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम्, तस्यापि तुल्यत्वात् । तदेव ध्वनयन्नाह—आद्ये इति । उपसर्गाधात्वादिति । आदिनाऽवर्णान्तत्वादिसङ्ग्रहः । इति भाव इति सूचितारुचिस्तुनैव । ननु हरदत्तमतेऽन्तरङ्गे बहिरङ्गे वाऽजह्यस्यान्यानन्तर्यमित्यर्थः, उत स्वगतनिमित्तत्वेतरनिमित्तत्वाभावे इत्यर्थः, उतास्थान्यन्यपरनिमित्तकत्वे इत्यर्थः, उत चार्थे वा स्वीकृत्योभयत्राचोराश्रयणमित्यर्थः ? नाद्यः, लक्ष्य ‘अक्षयः’ इत्यादीष्टासिद्ध्या निर्विषयतापत्तेः, धर्मिग्राहकमानविरोधाच्च । न द्वितीय-तृतीयौ, पचावेदम्’ इत्यादावैवापत्तेः । नान्त्यः, स्वायत्ते शब्दप्रयोगे चास्यैवौचित्यादतस्तन्मतनिष्कर्षमाह—अचोऽजानन्तर्यमिति । तत्र तत्र वा यत्राचोऽजानन्तर्यं निमित्तत्वेनाश्रितमित्यर्थः । द्वित्वं विवक्षितमिति भावः । अचोरानन्तर्यमिति पाठे तु तयोरेव मिथ आनन्तर्यं तत्त्वेनाश्रितमित्यर्थः । मूले हरदत्तस्येनारुचिः सूचिता । तद्वच्च तु “न धातुलोप” इत्यादिसूत्रस्थभाष्यादिविरोधः ‘पचावेदम्’ इत्यासिद्धिश्च । ननु धर्मिग्राहकमानविरोधाकैयटमतमप्ययुक्तमत आह—अत्र चेति । उक्तार्थकपरिभाषायां चेत्यर्थः ।

यत्तु कैयटादयः, षत्वग्रहण ज्ञापकं, कोऽसिचत्कोऽस्येत्यादौ पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षत्वेन बहिरङ्गकादेशस्यासिद्धत्वेन षत्वाप्रवृत्त्या तस्य वैयर्थ्यात् । यद्यपि तत्रेणुग्रहणं तत् परेणैव, तथापि तेष्वचामध्यन्तर्भावोऽस्त्येव । नचैवमप्येकादेशे सिचदित्यस्यैकदेशविकृतन्यायेन पदत्वे सस्य तदादित्वात् “सापदाद्योः” इति निषेधेनैव सिद्धे तद्वैयर्थ्यमेवेति वाच्यम्, लोकन्यायाच्छास्त्रस्य प्राबल्येन तं बाधित्वा परादिवत्त्वेन ‘असिचत्’ इत्यस्य तत्त्वेन तदभावादित्याहुः तन्न, इणः पूर्वपदीयत्वेन षत्वस्याऽपि तादृशत्वेनोभयोस्तुल्यत्वाद् त्रैपादिकेन्तरङ्ग तदप्रवृत्तेः प्रागुक्तत्वाच्चाह—तुग्रहणमिति । अन्यथा—परिभाषानङ्गीकारे । आदिना प्रेत्येत्यादि । ल्यबिति । ततः पूर्वं तुकोऽप्राप्तेरिति भावः । तत्र—समासे । अपि; कैमुतिके ।

शब्दरत्नम् ।

सम्भवेन एकादेशे व्यपि तुगपेक्षया पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षैकादेशस्य बहिरङ्गतयाऽसिद्धत्वेन तद्वैयर्थ्य स्पष्टमेव । तत्र पश्चात्प्रवर्तमाने तुक्यचोऽन्यानन्तर्यनिमित्तकार्यत्वाच्च-
दोषः । अजानन्तर्यमिति । अचोऽन्यानन्तर्यमित्यर्थः ॥

भैरवी ।

पूर्वपदसम्बन्धित्वेन षत्वस्याप्युभयापेक्षत्वेनोभयो समत्वादित्यन्यत्र स्पष्टम् । अजानन्त-
र्यमित्यत्र न द्विवचनान्तेनाच्छन्नेन समासः, किन्त्वेकवचनान्तेनैवेत्याशयेनाह—अचोऽन्या-
नन्तर्यमिति ॥

भावप्रकाशः ।

तुगपेक्षेति । स्पष्ट चेदृशरीत्या बहिरङ्गत्वं “न धातु” इति सूत्रभाष्यादौ । तदपि नातिरिक्तं किन्तूक्तान्तर्भू-
तमिति भावः । सार्धव्य प्रतिपादयस्तदविरोधमेवाह—तत्रेति । अघोत्येत्यादावित्यर्थः । द्विस्वमविवक्षितम्,
गौरवात् फलभावादभिप्राहकमानविरोधाच्च । अत्रपव विकल्पोऽपि नेति भावः । तत्त्वध्वनयन्नाह—अजा-
नन्तर्यमिति । एकवचनान्तेन समासः, तथैव प्रतिपादितत्वात् । कचिचु अचमानन्तर्यमित्येव पाठः ।

मान्यास्तु ‘पचावेदम्’ इत्यादावैत्वस्याचस्थानि ऋत्वेऽप्यच आनन्तर्यस्य तत्र निमित्तत्वं नेति तत्सिद्धिः ।
यतेन तुगग्रहणं मानमित्यप्यपास्तमित्याहुस्तत्कैयटाद्यनुरोधेन, उक्तयुक्तेः । अतस्तत्सिद्धये धर्मिकग्राहक
मानलब्धमर्थान्तरमाह—अचोऽन्यानन्तर्यमिति । ऐत्वस्यान्यानन्तर्यानिमित्तकत्वात्तत्सिद्धिः । एव चाचो
ऽन्यानन्तर्यनिमित्तहेन्तरङ्गे कार्यं कृते च तस्मिन्त्यदन्तरङ्गप्राप्तिस्तत्र च कार्ये बहिरङ्गस्य जातस्य नासिद्धत्वं
मिति पतदर्थो बोध्यः । अत एव ‘अक्षयूः’ इत्यत्र वलि लोपो न । अन्योत्राज् तदन्यो वा । यदित्यस्य एव
गृह्येत धर्मिग्राहकमानात्तर्हि ‘अक्षयूः’ इत्याद्यसिद्धिः । वस्तुतोऽक्षरमर्यादयोक्तार्थाभावेन ‘नमुने’ इति
चदर्थोक्तीकारे मानभावेन वलिलोपाभावाभ्यामर्थार्थं चावश्यकं तदन्तित्वेन तत्सिद्धिरित्येव व्यर्थं ।
किञ्च सत्त्वेऽपि द्वितीयाथानुपयोगः । आवश्यकपक्षमीसमासेन ‘अचः पर’ इति स्थानिवत्त्वेन तद्वारणादि-
त्यादिस्पष्टमन्यत्रेति बोध्यम् ।

यत्तु खण्डनकृज्जगन्नाथरत्नाकरादयः । उपसर्गोपेनीतिप्रतीकं धृत्वा यत्कियेत्यादिहेतुत्वाद्युक्ता ।
उपसर्गाः क्रियायोग इति यथाश्रुतसूत्रार्थादेव तदाक्षेपसम्भवेन उपसर्गसंज्ञायाः क्रियायोगनिमित्तत्वादिति
वाच्ये विशेषोक्तारफलत्वादित्याहुः तत्र, आशयानवबोधात् । तथाहि, ननु ‘प्रगत ऋषभः प्रथमः’ इत्यादौ
ऋकारादिधात्वयोगेऽभ्यन्तर्भूतक्रियायोगेनोपसर्गत्वसत्त्वेन तत्रानतिप्रसङ्गाय उक्तरीत्या सामान्यतस्तदाक्ष-
पेऽपि ‘प्रगत ऋच्छकः प्रच्छकः’ इत्यादि वारणफलकैश्चातुविशेषलाभाय च तस्यावश्यकत्वमिति कथं
सरला ।

अत एवेति । वर्णाश्रये विधावन्तादिवद्भावाप्रवृत्तेरेवेत्यर्थः । वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति । नच अघि-
पूर्वकाद् ‘इत कट कटी गती’ इत्यत्र प्रलिष्टाद ईं धातोर्यपि सवर्णदोषे ‘अघोय’ इत्यत्र पूर्वान्तवद्भावे-
नाधीकारवृत्तिहस्तस्त्वपादाय प्राप्तुंवारणाय तच्चारितार्थ्यमिति वाच्यम्, अन्तरङ्गे तुकि कर्तव्ये पदद्व-
यमम्बन्धिवर्णद्वयाश्रितत्वेन बहिरङ्गस्य सवर्णदोषस्यान्तरङ्गपरिभाषयाऽसिद्धत्वेनादोषात् ।

अचोऽजानन्तर्यनिमित्तमित्यर्थ इति । अग्निष्ठाब्जिरूपिण्यवधानाभावनिमित्तके कार्यं कर्तव्ये
कृते वा बहिरङ्गसांख नासिद्धमित्यर्थः । हरदत्तेति मूलेऽश्चिः सूचिता । साच ‘पचावेदम्’ इत्यस्यासि-
द्ध्यापत्तिः, तत्र गुणस्य अचोऽजानन्तर्यनिमित्तत्वेनासिद्धत्वाभावे “एत दे” इत्यस्य प्रवृत्त्यापत्तेः । तद्वैय-
र्थ्यं स्पष्टमेवेति । नच वेज्धातोः क्वपि ‘ग्रहिज्यावयि’ इति सम्प्रसारणे पूर्वरूपे च कृते ‘उभयाम्’
इत्यत्र तुङ्गवारणाय तुग्रहणं चरितार्थम्, पूर्वरूपस्य पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयानपेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वाभावात् ;
इति वाच्यम्, ज्ञापकपरभाष्यग्रामाभ्येन पूर्वपदान्तोत्तरपदाद्येकादेशस्यैव तेनासिद्धत्वबाधनस्वीकारेण
पूर्वरूपस्य तादृशैकादेशाभावेन तदप्रवृत्तेस्तत्र तुक इष्टत्वाच्च । विस्तरस्त्वन्यत्र द्रष्टव्यः ।

उपसर्गेणेति । यत्क्रियायुक्ताः प्रादयस्त प्रत्येव गत्युपसर्गसंज्ञा इत्युक्तत्वादिति भावः । प्रार्थनीयतीति । “शरोऽचि” (पा० सू० ८।४।४९) इति द्वित्वनिषेधः । प्रेजत इति । एज दीप्तौ । कम्पनार्थस्तु परस्मैपदी । एजते कम्पते इति तु प्राचां व्याख्यानं प्रामादिकमेव । एङ्येङित्येव सिद्धेः परग्रहणमुत्तरार्थम् । रूप-

शब्दरत्नम् ।

यत्क्रियेति । यदर्थक्रियायुक्ता इत्यर्थः । इत्युक्तत्वादिति । भाष्यकारादिभिरिति शेषः । उत्तरार्थमिति । तेन ‘अद्यश्यां’, ‘भिन्दुः’, ‘पचन्ति’, इत्यादिसिद्धिः । भैरवी ।

“यत्क्रियायुक्ता” इति वचने ‘यस्य क्रिया’ इतिसमास इत्याशयेन व्याचष्टे—यदर्थेति । अस्यार्थस्य सप्रमाणत्वमाह—भाष्यकारादिभिरिति । क्रियायोगे एवोपसर्गसंज्ञाया गतिसंज्ञायाश्च विधानेन प्रत्यासत्त्याऽस्यार्थस्य लाभः । तेन—‘प्रभूत ऋद्ध-प्रद्धः’ इत्यत्र वृद्धिर्न । तेन—उत्तरार्थस्य परग्रहणस्य करणेन । अद्यश्यादिति । अद्य आ ऋश्यादिति छेदः । आढो योगात्पञ्चमी । वैकल्पिकत्वात् “आह मयादाभिर्विद्धयोः” इत्यसमासः । ऋश्यो-मृगः । “ओमाढोश्च” इति पररूपम्, ततो गुणः । ‘भिन्दूयुः’ इत्यत्र “उस्यपदान्तात्” इति, ‘पच-

भावप्रकाशः

योगविभागेत आह मूले—यत्क्रियेति । अयम्भावः, तत्र क्रियायामिति वाच्ये योगग्रहणसामर्थ्यात् यदर्थक्रियायां प्रादीनामन्वयस्त प्रत्येव तत्त्वम् । अत्र च ऋकारादिरूपितमेव तत्, प्रत्यासत्तेः । अत एव ‘प्रभूत ऋद्धः प्रद्धः’ इत्यादौ न । एवञ्च तत्र वारणेन तदर्थं सदुक्तार्थसाधकमिति तत्र हेतुर्कनतु तत्त्वे इति । ननु कर्मधारये तमित्यनुपपन्न शब्द प्रत्यतत्वेन वृद्धेऽप्रपञ्चत्वात् आह—यदर्थेति । अत्र यथा. “गतिकारकोप” इति सूत्रस्य शब्दैन्दुशेखरविराधो न तथा तत्रैव परेत्विद्यादिना स्पष्टम् । नन्वस्य वक्ष्यमाणत्वेन भूतोक्तिर्युक्तात् आह—भाष्येति । नन्वप्येङनुवृत्तैव ‘शिवेहि’ इत्यादिसिद्धिरत आह—तेनाद्येति । आढ्योगे पञ्चमी, वैकल्पिकत्वादसमासः ।

गोकर्णपुशतैगश्यरोहिताश्चमराः मृगः ।

इत्यमरः ।

पण. कुरङ्गमो रिदयः सादृश्यश्चाख्येयः ।

इति पुरुषोत्तमकोशश्च । अस्यातिष्ठन्तत्वं तु “ओमाढोश्च” इत्यत्र भाष्ये ध्वनितम् । वस्तुतो धातु पाठे तदभावेन सम्भावनैव न, यद्यपि वोपदेवेन कविकल्पद्रुमे णादिसूत्रधातुषु ऋशगणितः, काव्य-कामधेनौ “ऋशगतिस्तुत्योऽऋश्यः” इति व्याख्यात च तथापि शाकटायनादिरीत्या तत् । अत एव ‘ऋच्छतेरियर्तर्वा ऋश्यः’ इति व्याख्यात स्वाभ्यादिभिः, सूत्रभाष्यरीत्या त्वव्युत्पन्नत्वमेव तेषामिति स्पष्ट-

सरला ।

इत्युक्तत्वादिति । यज्जन्यबोधविषयीभूतक्रियाविशेषविषयकतत्पर्यग्राहकत्वं प्रादीनां तद्वस्तुनि-रूपितोपसर्गत्वं तेषामिति प्रगत ऋद्धः प्रद्ध इत्यादौ गमधातुजन्यबोधविषयीभूतक्रियाविशेषविषयकता तर्प्यग्राहकत्वेन प्रशब्दस्य गमधातुनिरूपितमेवोपसर्गत्वं नतु ऋधधातुनिरूपितोपसर्गत्वमिति वृद्धिर्नेति भावः ।

उत्तरार्थमिति । “ओमाढोश्च” “उस्यपदान्तात्” “ओमोगुणे” इति सूत्रत्रयार्थमित्यर्थः । क्रमेण तदुदाहरणान्याह—तेनेत्यादिना । अद्यश्यादिति स्थितिः । ऋश्यो मृगस्त-स्मात् । पञ्चमीविभक्त्यन्तमेतत् । “ओमाढोश्च” इति पररूपेणाकारादेशे ‘अद्या’ इति जाते तत ऋकारेण

ग्रहणं तु चिन्त्यप्रयोजनम् “एङि परः” इत्येव सिद्धेः । यथा “अभि पूर्वः”
(पा० सू० ६।१।१०७) इति । नियागोऽवधारणमिति । यदाहुः—

नावक्तुमौ यदा दृष्टः पररूपस्य गोचरः ।

एवस्तु विषयो वृद्धेर्नियमेऽयं यदा भवेत् ॥ इति ॥

एतेन नियोजनं नियोगो व्यापार इति व्याख्यान परास्तम् । “यदैव पूर्वं ज्व-
लने शरीरम्” “ममैव जन्मान्तरपातकानाम्” इत्यादिप्रयोगविरोधात्, उदाहृतवृ-

शब्दरत्नम् ।

“अतो गुण इत्युत्तरार्थम्” इति क्वाचित्क्रोऽपपाठः । चिन्त्यप्रयोजनमिति । न च
‘शिवाय’ इत्यत्र “अणोऽप्रगृह्यस्य” (पा० सू० ८।४।१७) इत्यनुनासिकत्वे तदनुकरणे
ततः परम् ‘ओम्’ इत्यस्य “ओमाङोश्च” (पा० सू० ६।१।१९) इति पररूपेऽनुनासिकाभा-
वार्थं परस्य यादृशं रूपं तादृशं यथा स्यादिति रूपग्रहणम्, स्पष्टं चेदम् “ऐमौच्” इत्यत्र
भाव्ये कैयटे चेति वाच्यम्, “तृज्वत्क्रोष्टुः” (पा० सू० ७।१।१९) इति सूत्रभाष्योक्तरी-
त्या गुणस्य शब्दत्वादिवद्रूपत्वाभावेन रूपग्रहणेनाव्यावृत्तेः । रूपशब्देन च श्रावणज्ञान-
विषयोऽवयवसंस्थानवान् । अत एव तृज्वत्सूत्रे ‘न हि स्वरो रूपवान्’ इत्युक्तम् । वर्णरू-
पावयवसंस्थानमेव शब्दस्य रूपं, तद्वत्तथैव शब्दस्य रूपमिति व्यवहारः, स्वरस्तु न तद्वत्-
भैरवी ।

न्ति’ इत्यत्र “अतो गुणे” इति पररूपम् । अपपाठ इति । उक्तप्रयोगाणामसिद्धेरिति शेषः ।
परोक्तदूषणमुपन्यस्य दूषयति—नचेति । पररूप इति । प्राप्त इति शेषः । अनुनासिकाभावार्थमि-
ति । पूर्वसादृश्यात्प्राप्तस्यानुनासिकस्याभावार्थमित्यर्थः । कैयटे—“इको गुण” इति सूत्रस्ये-
इति शेषः । भाष्योक्तरीत्येति । तत्र यथा स्वरस्य रूपत्वन्नेत्युक्तं, तथाऽनुनासिकत्वस्यापीति
भावः । गुणस्य—आनुनासिक्यहस्वत्वादेः । ननु पृथिव्यादिद्रव्यनिष्ठगुणानां शब्देऽसम्भव-
एव, यदि तु जातिसंज्ञाक्रियाभिन्नधर्ममात्रमिह रूपपदार्थस्तदेदमपि स्यादेवेत्यत आह—रूप-
शब्देनेति । अवयवेति । वर्णरूपेत्यादिः । न चावयवसंस्थानवान्समुदायो नत्ववयवा इति कथ-
मवयवानां रूपत्वमिति वाच्यम्, धर्मधर्मिणोरभेदात् । एतदेव प्रकटयति—वर्णरूपेत्यादिना ।

भावप्रकाशः ।

मन्यत्र । एवञ्च “उपसर्गादिति” इत्यस्याप्राप्त्या पररूपविषयतेति भावः । क्वाचित्क इति । प्रकाशा-
नुयायीति शेषः । प्रथमोपस्थितत्यागे बीजाभावादिति भावः । खण्डनकाराद्युक्त दोषमुद्धरति—नचेति ।
अनुकरणे इति । कृते इति शेषः । उभयत्रान्वयोऽत एव समुच्चयः । अतएव ‘अकृत’ इत्यस्यासञ्चारोऽसिद्ध-
त्वाभावश्च । “प्रकृतिवदनुकरणम्” इति त्वनित्यमिति भावः । ततः परमिति । तदनन्तरमग्रे इत्यर्थः ।
इत्यत्रेति । प्रयोगे इति शेषः । पररूपे, प्राप्ते इति शेषः । कैयटेचेति । इको गुणेत्यत्रेत्यादि । चेन
तत्रत्य क्रौस्तुभसमुच्चयः । एतावदुपपद मूले एव वक्ष्येते । गुणस्येति । आनुनासिक्यहस्वत्वादेः शब्द-
त्वादिवत् शब्दरूपत्वाभावेनेत्यर्थः । नाव्यावृत्तेः, गुणिन इति शेषः । एवञ्चानुनासिकः स्यादेवेति तद्व-
र्थमेवेति भावः । ननु रूपशब्देन पृथिव्यादिनिष्ठगुणग्रहणे शब्देऽसम्भवः । अन्यादृशं तु गुणेऽपि सम्भव-
तीत्यतस्तदुपपादयन्नाह—रूपेति । “पङ्क्तिपररूपम्” इत्यत्रेति भावः । अवयवेति । वर्णरूपेत्यादिः । धर्म-
धर्मिणोरभेदात् । एवञ्चासत्वेऽप्यन्याभावात्तेनाव्यावृत्तिरिति भावः । अत्र मानं कथयन् तद्रीतिमेवाह—
अत एवेति । तेन तस्य ग्रहणादेवेत्यर्थः । कैयटोक्तव्याख्यानाद्युक्तत्वं ध्वनयन्नाह—वर्णरूपेति । व्यप-

सरला

सह गुणैकादेशे ‘अवयवात्’ इति सिध्यति । पङ्क्त्युक्तौ तु आकारादेशासम्भवः स्पष्ट एव । अपपाठ

त्तिश्लोकविरोधात्, “लङः शाकटायनस्यैव” (पा०सू०३।४।१११) “तपस्तपः-
कर्मकस्यैव” (पा०सू०३।१।८८) इत्यादिसौत्रप्रयोगविरोधाच्च । यन्तु श्लोकवार्तिक-

शब्दरत्नम् ।

निति शब्दत्वादिवन्न स शब्दस्य रूपमिति तदर्थः । तत्र सूत्रे रूपातिदेशे स्वरविदेशो न
स्यादित्युपक्रम्येदमुक्तम् । परः किगुणको भवतीत्याकाङ्क्षायां स्थानिगुणक इति लभ्यते ।
तत्रोभयगुणकस्यासम्भवादेकस्थान्यन्तरतमत्वात्तद्गुणकस्यैवोपस्थित्या च तस्यैव सिद्धेश्च
परशब्देन प्रयोगस्यस्योपस्थितस्य ग्रहणम् । प्रयोगे च गुणो भेदक एव । शास्त्रेपरमुच्चारितो
गुणोऽभेदको न तु प्रयोगे इति परशब्देनोपस्थिताननुनासिकस्यैवैकस्थान्यन्तरतमत्वाद्विधिः ।
यत्र तु स्थानिद्वयगुणकसम्भवस्तत्र स एव । अत एव स्वरितान्त ‘सुब्रह्मण्या’ शब्दस्य निपातत्वा-
नुदात्तेन ओंशब्देन “ओमाङोः” (पा०सू०६।१।९९) इत्येकादेशः ‘सुब्रह्मण्योम्’ इति स्वरित
इति “तस्यादित” (पा०सू०१।२।३२) इति सूत्रे भाष्यकैयट्योरुक्तम् । “ऐऔज्” इति
भैरवी ।

तद्वान्-अवयवसंस्थानवान् । शब्दत्वादीति । यथा शब्दत्वञ्च शब्दस्य रूपन्तथा स्वरोऽपी-
त्यर्थः । तत्र सङ्गतिं दर्शयति-तत्र सूत्र इति । एतेन रूपशब्देनानुनासिकस्य व्यावृत्तिर्न सम्भ-
वतीति दर्शितम् । एवं तद्व्युक्तप्रयोगेऽनुनासिकः स्यादेवेत्यत आह-परः किगुणक इति । लभ्य-
त इति । अन्तरतमपरिभाषयेति शेषः । तत्र-पूर्वोक्तलक्ष्ये । तद्गुणकस्य-शुद्धस्येति शेषः ।
परशब्देन तस्योपस्थितौ मानमाह-परशब्देनेति । भेदकः-विभिन्नव्यवहारसम्पादकः ।
अभेदकः-अस्थिरर्थातिसूत्रे उदात्तग्रहणाज्ज्ञापकादभेदक । असम्भवादित्युक्तेः फलमाह-
यत्र त्विति । अत एव-सति सम्भवे उभयगुणकस्य स्वीकारादेः । स्वरितान्तेति । “तत्र साधुः”
इति यदन्तत्वात्स्वरितः सुब्रह्मण्यशब्दान्तः, ततश्चाप्, स्वरितानुदात्तयोरेकादेशोऽपि आन्त-
रतम्यात्स्वरित एव । स्वरित इति । स्वरितस्य समाहाररूपतयोभयगुणकत्वात्सम्भवोऽस्तीति
भावः । इति सूत्रे भाष्य इति । एतेनैतद्भाष्यप्रामाण्यात् “एकादेश उदात्तेनोदात्तः” इति सूत्रेऽ
नुदात्तस्येत्यनुवर्तत इति ध्वनितम् । भाष्यान्तरविरोधपरिहारायाह-ऐऔजितेति ।

भावप्रकाशः ।

हार इति । तद्वदेव च शब्दस्य रूपमित्युच्यत इति भावः । तद्वान्, वर्णरूपावयवसंस्थानवान् । शब्द-
त्वादीति । यथा तत्र शब्दस्य रूपमेवं स्वर इति भावः । तत्र तथोक्तौ सङ्गतिं प्रदर्शयति-तत्र सूत्र
इति । उभयथा चेति शेषः । एवं तेनाव्यावृत्तिरूपदोष सप्रपञ्चमुक्त्वा त्रं विनैवेष्टिसिद्धिरिति तत्रैव दोषा-
न्तरमाह-पर इति । स्थाने जायमान इत्यादि । स्थानीति । अन्तरतमपरिभाषयोभयस्थानिगुणक
इत्यर्थः । तत्र, पूर्वोक्ते लक्ष्ये । एकस्थानीति । परनिरनुनासिकेत्यर्थः । एवमत्रेपि । तद्गुणकेति ।
शुद्धगुणकेत्यर्थः । परशब्देनेति भावः । तस्यैव, शुद्धस्यैव । एवेनानुनासिकव्यावृत्तिः । ननु तदुपस्थि-
तावेव न मानमत आह-परेति । परमित्येवार्थः । असम्भवादित्युक्तेः फलमाह-यत्र त्विति । स्वरि-
तान्तेति । सुब्रह्मणि साधुरिति यत् “तित्स्वरितम्” । टापासैकादेशः स्वरितानुदात्तयोरान्तर्यात्स्वरित
इति भावः । स्वरित इतीति । तस्य “न सुब्रह्मण्यायाम्” इत्यनेनोदात्त इति भावः । अत एव भाष्यात्
“एकादेश उदात्तेन” इत्यत्रानुदात्तस्येत्यनुवर्तत इति स्पष्टमन्यत्र । स्फुटीभविष्यति चाग्रे । तद्भाष्यविरोध
सरला ।

इति । न्यूनत्वात् । तद्गुणकस्यैवेति । परस्थानिगुणवत् इत्यर्थः । उपस्थित्या चेति । परशब्देन
परस्थानिनस्तद्गुणवतो यत् उपस्थितिरत इत्यर्थः । अत एव । उभयस्थानिगुणकसम्भवे उभयगुणकादे
शस्वीकारादेव ।

मिदमित्याहुस्तद्रभसात् ।

शकन्वादिष्विति । शकन्वादिविषये तत्तत्तद्व्यनुगुणं पररूपं वाच्यमि-

शब्दरत्नम् ।

सूत्रे एकादेशे “आद् गुणः” (पा०सू०६।१।८७) इत्यादौ दीर्घग्रहणं कर्तव्यं त्रिमात्रचतु-
र्मात्रा आदेशा माभूवन्निति वार्तिककृतोक्ते “अरुः सवर्णे” (पा०सू०६।१।१७१) इत्य-
त्र योगविभागेन “एकः पूर्वपरयोः” (पा०सू०६।१।८४) इति यो निर्दिष्टः स दीर्घ इति
व्याख्याने ‘पचन्ति’ इत्यत्र दोषमाशङ्क्यैकदेशिनोक्तं—रूपग्रहणात् परस्य यादृशं रूपमि-
त्यादि भाष्ये, तच्च ह्रस्वत्वस्य रूपत्वाभिमानेन । सिद्धान्ते तु स्पष्टार्थमेव रूपग्रहणमिति
तत्रैव भाष्ये सूचितम् । “इको गुणः” (पा०सू०१।१।३) इति सूत्रस्थकैयटस्तु चिन्त्य
एव । तत्रहि—इकपरिभाषाऽभावे जनेर्गुणोऽनुनासिकः स्यादिति शङ्किते पररूपेण शुद्धो
अविष्यतीति भाष्ये उक्तम् । तस्य मदुक्तरीत्या उपपत्तेः । “ऐमौज्” इतिसूत्रस्थकैयट-
स्तु पूर्वपक्षोपपादकत्वान्न स्वार्थे साधक इति दिक् । नावकलुप्तौ यदेति पाठे न च्छन्दोभ-
ङ्गः । तद्रभसादिति । वृत्तौ भवमिति व्याख्याने वार्तिकशब्दस्य पूर्वनिपातापत्ति-
रित्याहुः ।

विषय इति ॥ ‘शकन्वादिषु’ इति विषयसप्तमीति भावः । अतएवाहेति ।

भैरवी ।

एकदेशिनेति “आद्गुणः” इत्यादौ तात्परत्वात् द्विमात्रस्य संज्ञा, न तु त्रिमात्रचतुर्मात्राणामिति
शङ्काया एवाभावेन तादृशशङ्कायां योगविभागादिप्रदर्शनमेकदेश्युक्तिरिति भावः । अत-
एवाह—अभिमानेनेति । सिद्धान्त इति । संज्ञासूत्रस्थे ‘तपरे गुणवृद्धौ’ इति सिद्धान्ते इत्यर्थः ।
तत्रैव—“ऐमौज्” इति सूत्र एव । एवन्तर्हि कैयटविरोध इत्यत आह—इको गुणेतीति ।
चिन्त्य एवेति । रूपशब्देनोक्तरीत्या तस्याव्यावृत्तेरिति शेषः । स्वमते तत्रत्यभाष्यविरोधप-
रिहारायाह—तत्र हीति ।

खण्डनकारोक्तिङ्खण्डयति—वृत्ताविति । आहुरित्यस्वरसबीजन्तु पूर्वनिपातप्रकरणस्यानित्य-
त्वेन तथा व्याख्यानमपि युक्तमेवेति ॥

भावप्रकाशः ।

परिहरति—ऐमौज्तीति । एकादेशे इति । तद्विधावित्यर्थः । इति य इति । इत्यधिकारे य इत्यर्थः ।
एकादेशिनेति । तपरत्वात्तेषां संज्ञाया एवाभावात्पूर्वपक्षस्थैवासङ्गतेरत एवाह—अभिमानेनेति । तत्त्व-
मेव विशदयति—सिद्धान्ते त्विति । संज्ञासूत्रस्थसिद्धान्ते त्वित्यर्थः । तत्रैवेति । “ऐमौज्” इत्यत्रैवे-
त्यर्थः । पक्षानुरूप इति न्यायेन तथोक्त्येति भावः । “बाधे वृद्धे” इति न्यायेन कैयटविरोधं परिहरति—
इक इति । कौस्तुभस्याप्युपलक्षणम् । नन्वेवं तद्भाष्यासङ्गतिरेवात आह—तत्रहीति । उपपत्तेरि-
तीति । परशब्देनैव तत्सिद्धिरिति भावः । दिगिति । तदर्थस्तु प्रकृते इति विनानुकरणस्त्वानमित्यकस्या
तदप्रयोगाच्च । अन्यथा त्वदुक्तरीत्या पद्वीत्यनुकरणे प्रकृतिवदनुकरणमित्यतिदिष्टाङ्गत्वात् ‘शिवपहि’
इत्यादौ चारिताभ्येनान्तरङ्गबहिरङ्गयोस्त्वर्थस्योभाकोरित्याङ्गहणञापकपरमाभ्यासङ्गतेश्च । न च तद्योगवि-
भागेन परपदानुवृत्त्या वार्तिकार्थसङ्गाहकमिति वाच्यम्, कतन्तेभ्य इत्यादिनिर्देशैस्तत्सङ्गहादिति । खण्ड-
नकृत्तुं खण्डयति—वृत्ताविति । आहुरिति । मूलानुयायिनो मान्या इत्यर्थः । तस्य यौगिकत्वादिति
भावः । तत्प्रकरणस्यानित्यत्वप्रत्याख्यानान्भ्यां सुसाधमेवेदमित्यत्राश्चिरेतत्सूचिता बोध्या ।

विषयेति । अन्यथा तेषां पररूपमित्यर्थे वाच्ये तदनुपपत्तेरिति भावः । ननु तदेवाहेत्युचितम् ,

त्यर्थः । अत एवाह-तच्च देरिति । यदि तु “आत्” इत्यधिकारादकारस्यैवेव्यते तर्हि मनीषा, इति न सिद्ध्येत् । केचित्तु मनःपतच्छब्दयोः पृषोदरादित्वादन्त्यलोपे ऽकारस्यैव पररूपमाहुः । शकानां देशविशेषाणामन्धुः कूपः शकन्धुः । कर्काणां राज्ञामन्धुः । बदरीवाची तु कर्कन्धूशब्दो दीर्घान्तः “अन्धूहम्भू-” इत्यादिना उणादिषु वक्ष्यते । अटतीत्यटा पचाद्यच् । कुलस्य अटा कुलटा । ईष उब्धे, ईष गत्यादिषु । आभ्यां “गुरोश्च हलः ” (पा०सू० ३।३।१०३) इत्यप्रत्यये ईषा, मनस ईषा मनीषा । हलस्य ईषा हलीषा लाङ्गलदण्डः । मूर्द्धन्योपधः । यस्तु

प्रभुशङ्करयोरीशः स्त्रियां लाङ्गलदण्डके ॥

इति रभसकोशात् तालव्योपधस्तस्मिन् परे “आद् गुणः” (पा०सू० ६।१।८७) इत्येव भवति । हलेशा । पतन्नञ्जलिर्यस्मिन् नमस्कार्यत्वादिति पतञ्जलिः । मार्तण्ड इति । केचिदत्र सवर्णदीर्घमाहुः । परा मार्ताण्डमास्थत्, पुनर्मार्ताण्ड-

शब्दरत्नम् ।

ईदृशव्याख्यानतो लब्धमाहेत्यर्थः ॥ आहुरिति । अत्रारुचिबीजं तु वचनद्वयव्यापारो व्यर्थः । पृषोदरादित्वादिलोपेनैव सिद्धेरिति । देशविशेषाणामिति । देशविशेषशब्दस्य यौगिकत्वेन जातिवाचकत्वाभावात् “विशेषणानां चाजाते,” (पा०सू० १।२।१२) इति न निषेध इति बोध्यम् । कुलस्याटेति । कर्मणः शेषत्वविवक्षायां षष्ठी । अन्यथा कर्मण्यणि कुलाटीति स्यादिति भावः ।

भैरवो ।

ननु शकदेशस्यैकत्वाद्देशविशेषाणामित्यत्र बहुवचनासंगतिरत आह-देशविशेषेति ।

भावप्रकाशः ।

नत्वत आहिति, प्रागुक्तस्यासिद्धान्तत्वेन तथोक्तेर्ग्रन्थकारशैलीसिद्धत्वादत आह—ईदृशेति । तत्सिद्ध्यनुगुणमिति व्याख्यानत इत्यर्थः । आहृत्यस्य कर्माङ्क्षायां लब्धमर्थमिति शेषः । एवञ्चात इत्यस्य लामे हेतुत्वेना न्वयो न वचने । एवञ्च सामर्थ्यलभ्य तच्चदेरिति भावः ।

आहुरित्तीति । प्रकाशकृत इत्यर्थः । सिद्धेरिति । यत्तु मन्दस्तथासत्यज्ज्ञादेशत्वेनास्थानिवत्त्वापदान्तत्वेन ‘मनीषा’ ‘पतञ्जलिः’ इत्यादौ नतयोलोपजस्वापत्तिः, प्रकाशमते तु नेति, तन्न, एवस्य भिन्नक्रमतया पृषोदरादित्वादिव लोपे यस्मिन् तेन निपातनेनैत्यर्थेन एकेन वचनेन विशिष्टस्वरूपनिपातने तात्पर्यात् । एतेन “अचोरस्यादि टि” इत्यस्यागोपन्यासो निष्कल इति खण्डनकृदुक्तिः परास्ता । ननु शकानां राज्ञां निवास इत्यर्थे चातुरर्थिकाणो लुपि युक्तवद्भावेति तद्विशेषणेऽजातेरिति निषेधेन देशविशेषस्यैत्युचितमत आह—देशेति । समस्तत्वेन तत्र सम्बन्धस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वेन जातेरतत्वादिति भावः । इति भाव इतिसूचितारुचित्तु प्रौढमनोरमेत्यत्रोक्तैव ।

ननु सूत्रे षष्ठीसमासः, कर्मधारयो वा ? नाद्य, तदा तदनुकरणस्य ध्वनिरूपस्यैव सम्भवेन तत्राच्छब्दासम्भवात् । नान्त्यः, अनुकरणशब्दानर्थक्यापत्तेरिति चेन्न, तत्सामर्थ्यात्प्रथमपक्षस्यैव ग्रहणात् । न चोक्तदोषः, तत्सामर्थ्यादेव तदनुकरणस्य वर्णसमूहस्यैव ग्रहणात् । न च तस्यानुकरणत्वासम्भवः सजातीयरथैव तत्वादिति वाच्यम्, सजातीये प्रत्यभिज्ञया तत्पर्यैव सत्त्वेनानुकरणत्वस्य पूर्वत्वेन भेदे एव तस्य वाच्यत्वेन सर्वसाग्रे भेदाभावेन शब्दत्वादिसाग्येन तस्य तत्पर्यैव भवत् । तदभिप्रेत्याह, मूले-

माभरत्, विश्वो मार्ताण्डोऽव्रजदित्यादिवैदिकप्रयोगास्तेषामनुकूलाः ॥

ओत्वोष्टयोऽस्ति । अकारस्य ओत्वोष्टयोश्चैकत्र समासे स्थितौ सत्यामिदं प्रवर्तते । तेनेह न, वृषलसुतौष्टव्रणस्ते इति ॥

अव्यक्तशब्दं व्याचष्टे—ध्वनेरिति । अनुकरणस्येति । परिस्फुटाकारादिवर्ण-
स्येति भावः । तस्य चानुकरणत्वं किञ्चित्साम्येन बोध्यम् । यत्तु प्राचोक्तम्—अतः
किम् ? दकारान्ते मा भूदिति, यच्च व्याख्यातं दकारान्त इति रूपान्तरोपलक्षणं
वटक्, मरुत्, इत्यादेरपीति । तन्निःसारम् । प्रश्नस्य दान्त इत्युत्तरस्य च निराल-
म्बनत्वात् । यत्तु व्याचख्युः—“अतो गुणे” (पा०सू०६।१।९७) इत्यतोऽत

शब्दरत्नम् ।

किं चित्साम्येनेति । तदभावे हि भग्नदन्ताद्युच्चारिताव्यक्तशब्दे एव स्यादव्यक्त-
त्वं चार्थबोधजनकत्वेनापि वक्तुं शक्यमित्याहुः । निरालम्बनत्वादिति । अदग्रहणं
भैरवी ।

मूले—एकत्र समास इति । समास इत्येकत्वस्य विवक्षयाऽस्यार्थस्य लाभः ।

किञ्चित्साम्येनेति । ध्वन्यन्तरव्यवच्छेदकत्वेन । तदभावे—अनुकरणस्यैवस्याभावे ।
अव्यक्तशब्दे—अव्यक्तशब्दानुकरणे । तत्राव्यक्तत्वङ्कथमत आह—अव्यक्तत्वमेति । चस्त्वर्थे ।
एतेनानुकार्यस्याच्छब्दाभावेनानुकरणस्य लाभे ऽनुकरणस्येति चिन्त्यप्रयोजनमिति कस्यचि
दुक्तिः प्रत्युक्ता ।

निरालम्बनत्वमुपपादयति—अदग्रहणमिति । एतेन अदितिप्रश्नस्य “अतो भिस ऐस्”
इत्यत्रैव ह्रस्वाकारबोधकता वाच्या तथाचैतदुपादानं व्यर्थम् “अतो गुणे” इत्यतस्तदनुवृ-
त्त्यैव सिद्धेरित्यभिप्रायः । दान्ते माभूदित्युत्तरस्य त्वदिति न ह्रस्वाकारबोधकम्, नात्रेडि
तेति सूत्रे ऽन्त्यस्य तु वेत्युपादानसामर्थ्यात् ; किन्तु समुदायानुकरणमेव वाच्यम्, तथा च

भावप्रकाशः ।

अव्यक्तत्वादिति । तथाचाव्यक्तशब्देनाविद्यमानकत्वादिवशादिध्वनिग्रहणं तस्य चाच्छब्दस्यानुकरणे
तादृशे सम्भवेनानुकरणस्येत्युक्तं सूत्रे । ननु तस्यात्यन्तसाम्याभावात्तत्त्वमेवानुचितमत आह—किञ्चिद्वि-
ति । शब्दत्वादीत्यर्थः, तावताभ्यनुकरणत्वाविधातात् । वर्णप्रतीतावपि ध्वनिसादृश्यस्योक्तधर्मेण सत्त्वा
दिति भावः । अनुकरणशब्दसामर्थ्यलभ्य एवायमर्थ इति व्यतिरेकमुखेन प्रतिपादयति—तदभाव इति ।
अनुकरणस्येत्यस्याभावे इत्यर्थः । हि, यतः ध्वनिरूपाव्यक्तेऽच्छब्दशब्दासम्भवात् । शब्दे एवेति । एवेन
ध्वन्यनुकरणव्यावृत्तिः । तत्र सम्भवति तदग्रहणे मानाभावादिति भावः । ननु कथमुक्तरूपमव्यक्तत्वं
तस्येत्यत आह—अव्यक्तत्वमिति । अपिरुक्तरूपसमुच्चारकः । एतेनानुकार्यस्याच्छब्दासम्भवेनार्थादिव
लाभेऽनुकरणस्येति चिन्त्यप्रयोजनमिति प्रकाशोक्तमपास्तम् । आहुरित्यरुचिबीजं तु यदि सोऽनुकार्यरूप
स्तदा तस्येतिपरत्वासम्भवेऽसाधुत्वं च । यदि च सोऽनुकरणरूपस्तदा तत्परत्वसम्भवेऽप्यसाधुत्वं तदव-
स्थमेवार्थाबोधकत्वात्तेनैव तत्त्वस्य ग्राह्यत्वादेव च प्रागुक्तरीत्या स्पष्टार्थमेव तदिति । नन्वत इति न ह्रस्व
निर्देशः, अनुवृत्त्यैव लाभत् अन्त्यस्य तु वेतिज्ञापकाच्च । एवञ्च समुदायानुकरणेन सोत्रनिर्देशस्य दा
न्ताद्यनुकरणव्यावृत्त्यर्थतया प्रश्नोत्तरयोः साधुत्वत्वं प्रकाशदायुक्तमत आह—अदिति । अन्त्यव्यावृ-
त्त्यर्थत्वं न उक्तज्ञापकादत आह—तद्विन्नेति । एतेन प्रश्ने तत्त्वं सिद्धान्तदोषान्यदोषवस्त्वुत्तरे तत्त्वं

सरला ।

मूले इदं प्रवर्तते इति । अवर्णादोत्वोष्टयोश्च तद्वदितसमासे पूर्वपरयोः पररूपमेकादेशो भवतो-
त्यर्थात् । अत एव ‘दन्त्योष्टयो वः स्मृतो बुधैः’ इति प्रयोगसिद्धिरिति स्पष्टं लघुशब्देन्दुशेखरे ।

ध्वनेरिति मूले । अविद्यमानाकारादिवर्णस्येत्यर्थः ।

इत्यनुवर्त्य शब्दाधिकाराश्रयणात्सिद्धमिति प्रश्नः । यदा जश्त्ववशादन्तत्वं तदा-
ऽपि स्यात्पुनरद्ग्रहणे तु श्रौततान्तत्वस्य विवक्षाणात्त्रेत्युत्तरमिति । तच्चिन्त्यम् ।
जश्त्वशास्त्रस्यासिद्धत्वेन पररूपस्यैव प्रवृत्तेः, “नाम्नेडितस्य-” (पा०सू० ६।१।९९)
इति निषेधे पटपटदित्युदाहरणस्यासंबद्धत्वापत्तेश्च । तत्र हि भवदुक्करीत्या प्राप्ति-

शब्दरत्नम् ।

तद्भिन्नव्यावृत्त्यर्थमित्यर्थस्य बालैरपि सुज्ञेयत्वेनातः किमिति प्रश्नस्य दान्ते मा भूत्, षट्क्,
मरुत, इत्यत्र च मा भूदिति उत्तरस्य च निरालम्बनत्वमित्यर्थः । शब्दाधिकारेति ।
तदाश्रयणाच्चाच्छब्दस्येत्यर्थो भविष्यतीति भावः । तदा ऽपि स्यादिति । एकदेशवि-
कृतन्यायेनाच्छब्दत्वादिति भावः । जश्त्वशास्त्रस्येति । अनुकार्यानुकरणयोर्भेदे पदान्त-
तथा जश्त्वे ऽपीत्यादिः । तदसिद्धत्वेनात एव सत्त्वादिति भावः । ननु पुनरद्ग्रहणाज्ज-
श्त्वासिद्धत्वमपि बाध्यतामत आह-नाम्नेडितेति । उदाहरणस्य—वृत्त्यादिस्थस्य ।
अनुकार्यानुकरणयोरिति । सर्वत्र जश्त्वप्राप्त्युदाहरणासम्भवाशङ्कायां हेतुदुर्क-
भैरवी ।

तान्तानुकरणमेव, न तु दान्तानुकरणमित्यभिप्राय इति मौलन्निःसारमित्येव निःसारमिति
प्रागनुयाय्युक्तिः प्रत्युक्ता । बालानामपि भवदुक्तान्त्यस्य तु वेति ज्ञापकवशादद्ग्रहणमद्भिन्न-
व्यावृत्त्यर्थमिति ज्ञानम्भविष्यतीत्याशयेनाह—तद्भिन्नेति । “अतो गुणे” इति सूत्रे ऽत इत्य-
स्य ह्रस्वाकारबोधकतया ऽनुवर्तमानस्याच्छब्दस्य तन्मात्रबोधकता स्यादत आह—शब्दा-
धिकारेति । ननु जश्त्वविधायकशास्त्रस्यानुकार्यानुकरणयोर्भेदे ऽपदान्तत्वान्न प्राप्तिरत आह—
अनुकार्येति । ननु प्रक्रियायाम्पटपटेति पररूपोदाहरणम्पटपटदिति तदभावस्योदाहरणमुक्तं,
नत्वव्यक्तेतिसूत्रप्राप्तियोग्यस्य तत्र कथनमिति न भवदुक्तद्ग्रहणावसर इत्यत आह—वृत्त्या-
दीति । प्रकृते ऽनुकार्येत्यादि तदुक्त्याशयं प्रकटयति—सर्वत्रेति । मूले पटत् इतीति पाठः । एतद्धि
पूर्वसूत्रस्य प्राप्तियोग्यम्प्रक्रियावाक्यम् ।

भावप्रकाशः ।

तूत्तरान्तरसहितत्वं तच्चान्त्ये प्रवृत्त्या स्पष्टमेवेति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् । तदुपादाने तु
“नानर्थके” इति निषेधात्सामर्थ्याद्वाऽन्त्यस्य न । बालैरपीति । तथाच प्रश्नोत्तरकर्त्रोरज्ञानकल्पना-
पत्तिः । एतेन व्याख्यानग्रन्थे दोषानुक्तैर्न्यूनतेति खण्डनकृदुक्तिः, परास्ता । निषेधविकल्पयोर्विषयविभा-
गाय प्रकाशकृत्वमतमाह—शब्देति । चत्त्वथ । मूलोक्तपूर्वदोषखण्डनार्थं प्रकाशोक्तमप्यसिद्धत्वोपाय-
मपहायाह—एकेति । शास्त्रीयस्य सर्वथाऽप्राप्तावपि लौकिकेत्यर्थः । तेन च तद्वत्त्वस्याप्राप्तेऽप्यानुपूर्वी
रूपस्योपाधेरानयनं भवतीति भावः । इति भाव इति सूचिताश्चिन्तु अर्द्धविकारेण तस्याप्यप्राप्तिरिति ।
नन्वभेदे जश्त्वमेवानिष्पन्नमत आह—अनुकार्येति । तएवेति । अच्छब्दस्यैवेत्यर्थः । एवञ्च पररूपप्रा-
प्तिकाळे दान्तत्व नैव सम्भावितं तदुत्तरं तु अच्छब्दस्यैवामावेन जश्त्वाप्रवृत्तिरेवेति सर्वत्र प्राप्या व्या-
वर्थाभावेनाद्ग्रहणं व्यर्थमेवेति भावः । अपिर्वाष्यतामित्यत्रान्विततान्तत्वविवक्षासमुच्चायकः । “इको-
गुण” इति सूत्रोक्तरीतिरत्रानुत्पन्नेया । ननु प्रक्रियायां “नाम्नेडित” इत्यत्र ‘पटपटेति’ ‘पटपटदिति’
इत्युक्त्या निषेधविकल्पभावयोः पूर्वोदाहरणम्, अन्यर्थं तु तदभावस्य सौत्रकामनुरोधादिति “नाम्नेडित”
इति दोषोऽयुक्त इति खण्डनकृदुक्तिनिरासायाह—वृत्त्यादीति । तत्र तु तैविपरोतमुक्तम् । भाष्यादिक
तु सूत्रत्रये नास्त्येवेति भावः । ननु तद्ग्रन्थस्यान्याशयकत्वे को विरोधोऽत्र आह—सर्वत्रेति । भेदवि-
वक्षायामित्यादिः । एतेन तत्र भेदविवक्षयात्राभेदविवक्षेत्यपास्तम्, सर्वत्रेत्युक्तं । उदाहरणेति । अव्य-
क्तेति सूत्रोदाहरणेत्यर्थः । हि, यतः । तैः, प्रकाशकृद्भिः । यत्तु उत्तरग्रन्थशब्देन ‘नाम्नेडित’ इति सूत्रम् ।

रेव नास्ति, दान्तत्वात् । एतेनानुकार्यानुकरणयोर्भेदविवक्षया विभक्त्यभावेन गवित्ययमाहेतिवदपदत्वात् पठन् इतीत्यत्र जश्त्वं नेति ग्रन्थोऽपि प्रत्युक्तः । उत्तरग्रन्थविरोधात्, जश्त्वस्यासिद्धतया पररूपेणैव बाधाच्च । ननु तदपि नित्यं तथा च कथं पररूपविरहेण प्रयोग इति चेन्न । अलौकिकं प्रक्रियावाक्यमिदमिति स्वयमेव व्याख्यातत्वात् सहिताया अविवक्षायां तत्सम्भवाच्चेति दिक् ॥

शब्दरत्नम् ।

तेरिति बोध्यम् । उत्तरग्रन्थेति । नाञ्छेदित्येत्यस्य पठत्पठदित्युदाहरणपरग्रन्थेत्यर्थः । ननु स ग्रन्थो जश्त्वासिद्धत्वेन योज्य इति चेत्तत्राह—जश्त्वेति । तस्यासिद्धतया पररूपेणैव भवितव्यमिति जश्त्वस्याप्रवृत्तिलक्षणो बाधः । एवं च यद्वा जश्त्ववशाद्दान्तत्वमिति ग्रन्थासंगतिरिति सेयमुभयतः स्पाता रज्जुरिति भावः । दिगिति । दिगर्थस्तु—अपदान्तादित्यनुवृत्त्यैव जश्त्वविषये व्यावृत्तिसिद्धेः पुनरद्ग्रहणं व्यर्थमेव । एतेन पुनरद्ग्रहणं श्रौततान्तत्वविवक्षाद्वारा जश्त्वाविषये ऽभेदविवक्षायामेव यथा स्यान्न तु भेदविवक्षायां जश्त्वविषय इत्यर्थकमित्यपास्तम् । समाद्ग्रहणं तु शब्दाधिकारानित्यत्वज्ञापनार्थमिति दिक् ॥

भैरवा ।

ननु समकक्षयोर्बाध्यबाधकभावो भवति प्रकृते तु जश्त्वशास्त्रस्यासिद्धतया बाधादित्यनुपपन्नमत आह—तस्यासिद्धतयेति । स्याशेति । स्पष्टाध्यातोर्बाधनार्थादङ्घ्रिस्त्रियामेतद्रूपम् । खण्डनकारोक्तिनिरासयाह—दिगर्थस्त्विति । नन्वद्ग्रहणं तद्विज्ञेत्यादि पूर्वोक्तरीत्या व्यर्थमेवेति भवता कथन्तदुपपत्तिः क्रियते ऽत आह—प्रमाद्ग्रहणमिति । दिगर्थमध्ये दिगर्थस्तु मया यथा शब्दाधिकारानित्यत्वज्ञापनार्थमित्युक्तन्तथा भवतापि वक्तुं शक्यं यद्यपि, तथापि प्रकाशकारादिकृता कल्पना व्यर्थेवेति ॥

भावप्रकाशः ।

पदद्विवचने एव तत्संबन्धया तत्र भेदपक्षप्रत्ययणावश्यकत्वात् । एतेनापदान्तादित्याद्यनुवृत्त्या ऽभेदपक्षे एव प्रवृत्तिरिति खण्डनकृदुक्तमास्तम् । एवञ्च पक्षद्वयेऽपि प्रवृत्तिसङ्कोचे मानाभावादिति ध्येयम् । तदेव न्वनयन्नाह—जश्त्वेतीति मान्या व्याख्येयः, तत्प्राचामनुरोधेन उत्तरग्रन्थेति शब्दस्वारस्यात् । सूत्रेत्येव वदैत् । बाहुल्यकृदित्वे वीम्नाया इव पदत्वस्याध्यनपेक्षणाच्च । तद्वनयन्नाह—नाञ्छेदितेति । एवञ्च प्रायुक्त एवाय दोषो न तु ततोऽन्यः । योज्य इतीति । तदसिद्धत्वेन तान्तत्वविवक्षायामप्यत एव सत्त्वेन विधिप्राप्त्या निषेधसङ्गतिरिति भावः । तत्राह—तथा योजनायां पूर्वग्रन्थविरोधमाहेत्यर्थः । अत एवात आह—नोक्तम् । पररूपेणैवेति । एवञ्चापदत्वादिति हेतुक्तिस्तदोपायुक्तेति भावः । एतेन पौनरुक्त्य मूले इत्यपास्तम् । इष्टापत्तिं निराचष्टे—एवञ्चेति । जश्त्वाप्रवृत्तौ चेत्यर्थः । स्याशेति । स्पष्टबाधनस्पर्शनयोरित्यस्य रूपे स्त्रियामङ्घ्रि । तददिष्यं युक्तिरुभयता धर्तुमशक्येत्यर्थः । खण्डनकृदोक्तदोषमुदरति—दिगितोत्थादि । अनुवृत्त्यैवेति । “उत्स्यपदान्तात्” इत्यतः । व्यर्थमेवेति । त्वन्मते इति शेषः । एतेन समुदायनिर्देशोऽपि प्रतिपत्तिर्लाघवायाद इत्येवास्तु लक्ष्ये जश्त्वं स्वन्यायैनासिद्धत्वेन सिद्धमिति प्रश्नाशयः । दान्तानुकरणसम्भवेन तत्र स्वतोऽनसिद्धत्वेन चारितार्थ्यं तत्र न स्यादित्युत्तराशय इति प्रकाशकृदुक्तिः परास्ता, तत्परसूत्रे दप्रक्षेपेण तत्रापि ह्रस्वाकारत्वसम्भवेन तद्विज्ञेत्येव उक्त-युक्तेरावश्यकत्वेन प्रतिपत्तिर्लाघवाभावात् । अत एव दान्ततान्तयोरविशेषाच्च तान्तानुकरणे अप्राप्त्यापत्ते-इचेति दिक् । जश्त्वाविषये इति । ‘अयम्भावः’, तद्ग्रन्थे दान्तत्वमित्यस्य सम्भाव्यत इति शेषः । तान्तत्वस्य विवक्षणादित्यस्य जश्त्वाविषयत्वस्य विवक्षणादित्यर्थः । ‘अन्यथा दान्तत्वे जश्त्वासिद्धत्वोक्तः पुनरत्ग्रहणाभावेऽपि तान्तत्वविवक्षासम्भवात्पुनरित्यादेश्चासम्भवात्पत्तिः । एवञ्च नोत्तरग्रन्थविरोध इति नन्वर्थं दोषस्तुल्यस्तवाप्यत आह—ममेति । तथा धावतस्तवमते तत्सत्त्वेऽपि ममेद फलं ह्यदमिति न दोषः । स्पष्टवाचु नोक्त इति । इति दिगिति । तदर्थस्तु तवाप्येवमुक्तौ यत्तुग्रन्थस्य प्रकाशप्रदाना-शयस्य च सामञ्जस्येऽपि प्रकाशोत्तरासङ्गतिर्दुष्परिहरेवेति ।

अकः सवर्णे (पा०सू०६।१।१०१) ॥ अचि पर इति । यदा तूष्मणामोषद्वि-
वृत्तत्वमाश्रित्य “नाड्झलौ” (पा०सू०१।१।१०) इति सूत्र प्रत्याख्यायते तदा इहा-
चीति नानुवर्तनीयम् । अकोऽकि दीर्घ इति सुवचम् । वर्णद्वयं द्विमात्रमिति ।
यत्तु प्राचा व्याख्यात दीर्घे प्राप्ते ह्रस्व ऋकार लृकारश्च विधीयत इति तद्भाष्यकैयटा-
दिविरोधादुपेक्ष्यम् ॥

पङ्कः पदान्तात् (पा०सू०६।१।१०९) ॥ “डसिङ्सोश्च” (पा०सू०६।१।११०)
इत्यस्यास्मादस्य पदान्तविषयत्वे लब्धे उत्तरार्थे पदान्तादिति स्पष्टार्थमिहैव कृतम् ॥

शब्दरत्नम् ।

सुवचमिति । जातिपक्षाश्रयणे यथासंख्येनेष्टसिद्धेरिति भावः । एवं रीत्या यथासं-
ख्यम् “इको यणचि” (पा०सू०६।१।७७) इत्यत्रापि बोध्यमिति सूचितम् । तद्भाष्येति ।
“तुल्यास्य” (पा०सू०१।१।९) सूत्रस्य भाष्येत्यर्थः । तत्र हि “अकः सवर्णे-” (पा०सू०६
।१।१०१) । इति सूत्रेणैतद्वार्तिकान्यथासिद्धिरुद्भाविता । आरम्भादिति । अपदान्ता
च्चेन् डसिङ्सोरेवेति नियमादिति भावः । उत्तरार्थमिति । “इकोऽसवर्णे” (पा०सू०६।
१।१२७) इत्याद्यर्थम् । स्पष्टार्थमिति । विभक्तौ चेन्डसिङ्सोरेवेति नियमशङ्का
भरवी ।

व्यक्तिपक्षे यावद्व्यक्तीनान्तत्तद्व्यक्तित्वेन ज्ञानासम्भवासंङ्ख्याज्ञानमपि न सम्भवतो-
त्याशयेनाह—जातिपक्षेति । सूचितमिति । एतेन यदि सुवचमिति मूलकारोक्तिर्जातिपक्षाभि-
प्राया तदा परममूले स्थानत आन्तर्यादितीको यणचीतिसूत्रे या कृतोक्तिः सा व्यर्था यथास
ङ्ख्येनैवैष्टसिद्धेरिति परास्तम् । तस्य ग्रन्थस्य व्यक्तिपक्षाभिप्रायकत्वात् । वस्तुतस्तु जाति
पक्ष एवेति । तद्भाष्येत्यस्य “ऋति ऋवा” इत्येतद्भाष्येत्यर्थं प्रतीयते स तु न युक्त तस्य
विशिष्याव्याख्यानादत आह—तुल्यास्येति । अन्यथासिद्धिरिति । तद्वार्तिकसाध्यफलान्यथा-
सिद्धिरित्यर्थः । उद्भावितेति । यदि विजातीयादेशार्थं वार्तिकारम्भस्तदाऽनयोविधानमात्रं
स्याज्जत्वचकार्यमित्यनयोः रत्नमवश्यं वाच्यं, तथासति दीर्घसंज्ञाऽनयोः भविष्यतीति “अकः
सवर्णे” इत्यनेनैवैष्टसिद्धेर्वार्तिकवैयर्थ्यमिति रीत्योद्भावितेत्यर्थः । “पङ्कः पदान्तात्” इतिसूत्रे
पदान्तादित्यस्याभावेऽपि पदान्तविषयकत्वङ्गुथमत आह—प्रदान्ताच्चेदिति । विभक्तौ चेदिति ।

भावप्रकाशः ।

जातिपक्षेति । व्यक्तिपक्षे तदानन्त्येन तदज्ञानात्तदसम्भवादिति भावः । सूचितमिति । अकोऽ-
कीतिग्रन्थेनेति भावः । एतेन तदग्रन्थविरुद्धमिदमित्यपास्तम्, पक्षभेदेन ग्रन्थयोः सामञ्जस्यात्तस्य दूषि
तत्वाच्च । यत्तु खण्डनकृत् “ऋति” इत्यादि वार्तिके स्वोक्ते ‘दधि ऋकारः’ इत्यादावनतिप्रसङ्गाय
तस्यावश्यकत्वादकीत्यधिकरणे गौरवाच्च चिन्त्यं मूलमिति । तत्र, तत्प्रत्याख्यानात् । स्पष्टीकृतमेतद-
प्रत्याहारखण्डने । तद्वन्वयनाह—तद्भाष्येत्यदीति । प्रसादखण्डकप्रकाशानुवादोऽयं मूले । वार्ति-
कान्यथेति । तत्साध्यकलान्यथेत्यर्थः । उद्भावितेति । ऋङ्गष्ट भाविता प्रोक्तैत्यर्थः । ननु “डसिङ्सोश्च”
इत्यादिषु बहुषु सूत्रेष्वसम्भवादव्यभिचाराच्च नोपयोगोऽत आह—इक इति । “गौरी” इत्यादि निवृत्त्ये
इति भावः । अत्रादिशब्दः प्रकारः । तेन सर्वत्र अवडिति सूत्रयोरपि सङ्गः । “इकोसवर्णे” इत्युक्त्येद
सूचितमन्यथा सर्ववैत्येव वदेत् । तथाचासन्ततानुवृत्तौ तात्पर्यम् । यद्वा, स प्रभृत्यविवेक तथोक्त्या मध्येऽ
पीष्टस्येते सम्बन्ध उक्तप्राय इति सूचितम् । यद्वा, पूर्वोत्तरसूत्रसाहचर्यापदान्ते एव तयोः प्रवृत्त्या नासा-
धारणं फलमिति सूचयितुं तथोक्तिः । वस्तुतस्तु “उत्सर्गसमानदेशा” इति न्यायेन तयोः फलाभाव इति
बोध्यम् । नियमशङ्केति । तथासति ‘इये’ इत्यादिवारणेऽपि अवतीत्यादिवारण न स्यादिति भावः ।

सरला

उद्भावितेति । तुल्यास्यसूत्रे भाष्ये एतद्वार्तिकद्वयविधेयऋकारलृकारयोरङ्गु सूत्रानन्तरं पाठेना-

सर्वत्र विभाषा गोः (पा०सू०६।१।१२२)॥यद्यपि छन्दसीति न प्रकृतं तथा-
ऽपि “यजुष्युरः” (पा०सू०६।१।११७) इत्यादिप्रक्रमाच्छन्दस्येवेदमिति सम्भाव्येत,
अतः सर्वत्रेत्युक्तम् । तद्व्याचष्टे-लोके वेदे चेति । इह “एङ्” इत्यनुवर्त्येकन्तस्य
गोरिति व्याख्येयम् । तेनेह न—चित्रग्रमिति । प्रतिपदोक्तस्य एङो ग्रहणाद्देह—

शब्दरत्नम् ।

वारणार्थमिति भावः ।

इत्यनुवर्त्येति । षष्ठ्या विपरिणम्येत्यपि बोध्यम् । प्रतिपदोक्तस्येति । एङ्-
भैरवी ।

हरय इत्यादि विभक्ताविति नियमव्यावर्त्यम्भविष्यतीति भावः ।

ननु तत्र “एङ्” इति पञ्चम्यन्तमत आह—वृद्धेति । गोरिति षष्ठ्यन्तमिति तेन सामाना-
धिकरण्यार्थमित्यादिः । वर्णग्रहणे लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तिवादिसमानिप्राये-
भावप्रकाशः ।

षष्ठ्येति । सामानाधिकरण्येनान्वयार्थमिति भावः ।

यत्तु खण्डनकृत्, “चित्रगो अग्रम्” इत्यादाववङ्प्रकृतिभावाभावाभावश्यकस्थानिवस्वनिषेधेनैव “चि-
त्रग्रमम्” इत्यादिन्यावृत्तावेव इत्यनुवृत्तिनिष्फला । नच तदनुवृत्त्या लाक्षणिकत्वात्तद्व्यावृत्तौ तन्निषेधो
नावश्यक इति वाच्यम्, ऽप्यपदेशपदेन वर्णग्रहणे तदनुवृत्तेश्चापनात् । अन्यथा “चक्रोऽङ्गम्” इत्यादावेव
“एङ्” पदान्तात्” इत्यादि प्रवर्तते न तु हरेऽवेत्यादौ । तव पूर्वापरग्रन्थविरोधश्चेति । तत्र, उक्तीत्यैव
निर्वाहे वचनं न कार्यमित्याशयात् । प्रतिपदोक्तत्वस्यान्यथात्वेन दोषलेशभावाच्च ।

तदध्वनयन्नाह—एङ्ग्रहणावृत्त्येतीति । लक्ष्यानुरोधादिति भावः । एतेन “नान्तः” इति पाठेऽनन्त
रत्वात्पूर्वरूपस्यैव निषेधेन चित्रग्रममिति यादौ यणो निर्विघ्नत्वेनैकानुवृत्तिसामर्थ्यात्तल्लामः । यद्वा, प्रकृत्येति
पाठे गोरिति षष्ठ्यन्तव्यायान्तपदमनुवर्त्य सामर्थ्यलभ्यं वा, तच्चौपदेशिकान्तपरम् । एतेनोत्तरार्थे षष्ठ्योनि
र्देशसत्त्वेनात्र प्रथमया विपरिणाम इत्यपास्तम्, प्रथमान्तस्योत्तरत्र षष्ठ्या विपरिणामस्य युक्तत्वात् । एव
चैङ्ग्रहणानुवृत्तिसामर्थ्यादन्तपदानुवृत्तिसामर्थ्यादौपदेशिकान्तलामद्वारा वा तल्लाम इति मान्योक्तिः
प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् ।

आद्यपक्षे “चित्रगो अग्रम्” इत्यादौ पक्षेऽप्यपदेशापत्तेः । अत एव “वाच्छन्दसि” इत्यनेन “दीर्घा
ज्जसि” इति निषेधे पक्षे निषिद्धे “मारुतीश्वरतः” “वाराही उपानहौ” इत्यादौ पूर्वसवर्णदीर्घप्रवृत्तिः ।
अथ बाध्यसामान्यचिन्ताङ्गीकारस्तर्हि तत्रैव निषेधाप्रवृत्तये तदनुवृत्तिः सफलैति सामर्थ्याभावः ।

द्वितीये समस्तत्वेन विभिन्नविभक्तित्वेन मध्यवाचकत्वेन चाननुवृत्तेः तद्वारणेन साफल्ये औपदे-
शिकान्तपरत्वे मानाभावाच्च । अत एवान्यपक्षोऽप्ययुक्तः । किञ्चोक्तलक्ष्ये यणो वारणायावश्यानुवृत्तौ
इत्यस्य प्रथमया विपरिणामेऽन्यसाम्राज्यात् तवापि तस्यावश्यकत्वादिति दिक् ।

प्रकाशानुयायिमूलव्याख्यान “इतिभाव” इति सूचितामरुचि स्पष्टयन् भाष्यसिद्धान्तरीत्याऽऽह—

सरला ।

स्त्वभादाय दीर्घसंज्ञासिद्ध्या “अकः सवर्णे” इति सूत्रेणैव अकारद्वयस्य स्थाने रेफद्वयवत्तारूपगुणकृता
न्तर्येण कदाचिद्रेफद्वयघटितवार्तिकविधेयस्य, विवृतत्वान्तर्येण कदाचिद्विवृतस्य, विनिगमनाविरेहेण मूर्ध-
स्थानजन्यत्वविशिष्टरेफद्वयवत्त्वस्य मूर्धस्थानजन्यत्वविशिष्टविवृतत्वस्य चादेशतानियामकत्वेन सिद्ध्या,
लृकारे च लकारवत्तान्तर्येण कदाचिद्विलकारस्य विवृतत्वान्तर्येण रेफवत्तासाध्येन च कदाचिद्विवृतस्य
अकारस्य विनिगमनाविरेहेण दन्तस्थानजन्यत्वविशिष्टलकारवत्त्वस्य विवृतत्वस्य वा आदेशतानियाम-
कत्वेन सिद्ध्या वार्तिकद्वयान्यथासिद्धिः प्रदर्शितेत्यर्थः ।

विपरिणम्येति । पूर्वसूत्रे “एङ्” इत्यस्य पञ्चम्यन्तत्वादिति भावः ।

हे चित्रगोऽग्रम् । प्रकृतिभाव इति । “प्रकृत्याऽन्तः पादम्” [पा० सू० ६।१।

शब्दरत्नम् ।

हणावृत्त्येति भावः, प्रतिपदोक्तपरिभाषया वा । वर्णग्रहणे तदप्रवृत्तिज्ञापकस्य तदनित्य सामान्यज्ञापकत्वम् । ध्वनितं चेदम् “ओत्” (पा० सू० १।१।१९) सूत्रे भाष्ये । “एङः पदान्तात्” (पा० सू० ६।१।१९) इत्यत्र तु “हलोऽनन्तराः” (पा० सू० १।१।७) इत्यादिनिर्देशान्न प्रतिपदोक्तग्रहणम् । अत्र च स्थानिवत्सूत्रस्थं भाष्यं मानमित्यन्यत्र भैरवी ।

गाह—आवृत्त्येति । “ओत्” इति सूत्रस्य “अदोभवत्” इत्यत्र प्रवृत्तिवारणपरभाष्याद्वर्णग्रहणेऽपि सा प्रवर्तत इत्याशयेनाह—प्रतिपदोक्तेति । अनित्यतेति । तेन वर्णग्रहणेऽपि चेत्प्रतिपदोक्तपरिभाषाप्रवृत्तिस्तदा चक्रे ऽन्त्रेत्यादावेव “एङः” इति सूत्रं प्रवर्तत, ननु हरेऽव इत्यादाविति शङ्काया नावकाशः । वर्णग्रहणेऽपि प्रतिपदोक्तपरिभाषायाः प्रवृत्तिः सप्रमाणेत्याह—ध्वनितञ्चेदमिति । इदम्—तत्र तत्प्रवर्तनम् । तत्र हि—अनदः अदः समभवद्दोभवदित्यत्र प्रकृतिभाववारणाधारब्धस्य “ओतश्चिच्चप्रतिषेधः” इति वार्तिकस्यान्यथासिद्धिरनया परिभाषया कृता, तेनेदं ध्वनितमित्यर्थः । नन्वेवमर्थाधिकारानुरोधात् “एङः” इति सूत्रेऽपि प्रतिपदोक्तस्यैवैको ग्रहणं स्यादिति ‘शाब्दोऽर्थः’ इत्यादौ तस्य प्रवृत्तिर्न स्यादत आह—एङ इति । अत्र च—प्रकृतसूत्रे प्रतिपदोक्तपरिभाषाप्रवृत्तौ च । स्थानिवदित्यादि । तत्र हि—गोः पूर्वाणित्वात्स्वस्वरेष्वित्याहारब्धस्य प्रतिषेधस्योनामश्रित्यप्रत्याख्यानपरभाष्येत्यर्थः । ननु विभक्तौ चेदिति विपरीतनियमो न भविष्यति “भवतेर” इत्यत्र शपि पूर्वरूपादशेनादिति तेन सामान्यापेक्षेन भावप्रकाशः

प्रतिपदोक्तेति । एवञ्च तद्भाष्यविरोधस्यान्यथा दुष्परिहरणीयतया तद्विरोधेनैव सर्वं बोध्यमिति न कोऽपि दोषस्तदाह—वर्णंति । ज्ञापकस्य । कवाचक्राणविधायक “ह्वावाग्रम्” इत्यादेरित्यर्थः । मात्रपदेन वर्णग्रहणे एव सर्वत्र तदप्रवृत्तिनिरासः । एतेन वर्णप्राधान्ये तदप्रवृत्तिरूपदेशग्रहणेन ज्ञापयित्यमात्रत्वेन दोष इति रत्नाकरोक्तमपास्तम्, धर्मिप्रादिक्रमानविरोधात् । वर्णग्रहणांशे विशेषात्तस्य साकल्यस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च । तदध्वनयन्नाह—ध्वनितमिति । ओतश्चिच्चप्रतिषेधो वाच्यः । अनदः अदः समभवद्दोऽभवत् । न वाच्यः । लक्ष्यप्रतिषेधोक्तयोरित्येव न भविष्यति इति ग्रन्थेनेति भावः । एवञ्चात्रत्यमूलस्य युक्तयैतद्विरुद्धान्यमूलग्रन्थाऽयुक्ततया च खण्डनकृतस्तद्विरोधोद्भावन मण्डनकृतस्तदैकवाक्यतासम्पादन चायुक्तमेवेति भावः । एवं सति प्राप्त माध्यमते दोषं परिहरति—एङ इति । न प्रतिपदोक्तेति । एतेन “भवतेरः” इत्यादिनिर्देशास्सामान्यापेक्षज्ञापकाद्विपरीतनियमभावेन “कसिकतोश्च” इतीष्टनियमेन सिद्धे पदान्तग्रहणसामर्थ्यात्तत्र प्रतिपदोक्तग्रहणम् उत्तरार्थत्वेऽपीह करगस्य सफलत्वोचित्यात्पूर्वं चार्थाधिकार इति मूलाशय इत्यपास्तम्, उक्तयुक्तः । तदाह—इत्यन्यत्रेति । उद्योतादावित्यर्थः । प्रागुक्तदोषा सरला ।

तदप्रवृत्तिज्ञापकस्येति । “आदेच उपदेशेऽशिति” इति सूत्रस्थोपदेशग्रहणस्येत्यर्थः । तत्र सूत्रे “लटि धातोः” इति सूत्राद् धातोरित्यनुवर्त्य ‘गोभ्यां, नौभ्याम्’ इत्यादैः एजन्तस्य धातोरित्यर्थेन व्याख्या ‘अचैषीत्, अस्तौषीत्’ इत्यादावास्ववारणार्थमुपदेशग्रहण, तत्र लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषयाऽऽस्ववारणेन व्यर्थं सदुक्तार्थे ज्ञापकमिति भावः । तस्य सर्वथा वर्णग्रहणे तत्परिभाषाया अप्रवृत्तिज्ञापकत्वे तु “ओत्” सूत्रस्य भाष्यासङ्गतिः । तत्र हि ‘अदोभवत्’ इत्यत्र “ओत्” इत्येतत्प्राप्तप्रगृह्यस्ववारणाधारब्धवार्तिकस्य “ओतश्चिच्चप्रतिषेधः” इत्यस्य तत्र सूत्रे लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषासञ्चारेण प्रत्याख्यातत्वात् तदसङ्गतिः स्पष्टैव । अनित्यत्वज्ञापने तु तत्परिभाषासञ्चारेऽपि न विरोधः । वस्तुतस्तु उपदेशग्रहण तदनित्यत्वे न ज्ञापकम् अनुबन्धविनिर्मुक्तस्यैव धातुसङ्गत्वेन “उदीचा माह” इत्यादौ लकारसत्त्वे धातुत्वाभावेन ‘मेङ्’ इत्यवस्थायामात्मानापत्तेः ‘दैधे’ ‘दैधिरे’ इत्यादाविजिरेचोस्तु धातुग्रहणासम्बन्धेऽपि ‘अशिति’

११५] इति सूत्रात्प्रकृत्येत्यनुवृत्ते । यद्यपि भाष्ये “इको गुणवृद्धी” [पा० सू० १।१।३] इति सूत्रे “नान्तःपादम्” इति पाठः स्थितः । षाष्ठभाष्येऽप्येवम् । तथापि शाकलसूत्रे “ह्रस्वश्च इति चकारेण प्रकृत्या इत्यनुकृत्यते” इति भाष्यदर्शनात् “प्रकृत्यान्तः पादम्” इति पाठोऽपि साधुरेव । “न” इति पाठे तु “सर्वत्र” इति सूत्रेण पूर्वरूपमेव विकल्प्येतेत्यवधेयम् ।

अवङ् स्फोटायनस्य (पा०सू० ६।१।१२३) ॥ अत्राप्येङन्तस्य गोरिति व्या-

शब्दरत्नम् ।

विस्तरः । पूर्वरूपमेवेति । पूर्वरूपमपीत्यर्थः । गोशब्दस्य यद्यत्प्राप्तं तन्नेति व्याख्यानेन नान्तः पादमित्यनेनैव पूर्वत्वादिकं विकल्पेन निषिध्यतेत्यर्थः । तेनावादेशोऽपि न ।

एङन्तस्य गोरिति । प्रतिपदोक्तस्यैव इत्यपि बोध्यम् । ननु “गोरवचनं स्वर-
भैरवी ।

ज्ञापकेनापदान्ताच्चेदित्युक्तनियमस्यैव लाभादेऽ इति सूत्रे पदान्तादिति व्यर्थमिति तत्सामर्थ्यात्तत्र प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणमित्यस्तु, इति चेन्न । स्थानिवत्सूत्रस्यभाष्ये ‘दे चित्रगोऽग्र’मित्यत्र पूर्वरूपप्रदर्शनपरभाष्यविरोधादित्याशयेनाह—अन्यत्रेति । उद्द्योतादौ । यद्येह इति सूत्रे प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणन्तदा “हलोऽनन्तरा संयोगः” “मुखनासिकावचनोऽनुनासिकः” इत्यादिप्रयोगासङ्गतिरिति प्रतिपदोक्तपरिभाषाया इहाप्रवृत्तिः, तथाच साधारण्येन प्रवृत्तौ “ङसिङसोश्च” इत्यस्यापदान्ताच्चेदिति प्रथमोक्तनियमबोधकतया सार्थक्यमेव वाच्यम्, अत एव “भवतेर” इति निर्देशस्योपपत्तिरिति पदान्तादित्युत्तरार्थमेव । पूर्वसूत्रे करणस्तु विपरीतनियमशङ्कावारणायैवेति तत्त्वम् । गोशब्दस्य नान्तः इति पाठपक्षे पूर्वरूपस्यैव विकल्पेन निषेधपक्षे ऽवादेशापत्तिरत आह—पूर्वरूपमपीति । अप्यर्थकोऽत्रौवकारः । अपिनाऽवादेशस्य सङ्ग्रहः । तल्लामोपायमाह—गोशब्दस्येत्यादिना । एवञ्च “निषेधविकल्पे विधिविकल्पः फलति” इति न्यायेन पक्षेऽवादेशावधकस्य पूर्वरूपस्य प्रवृत्तिः, तदभावे स्वरूपेणावस्थानमिति गोअग्रमित्यस्यावडादेशे गवाग्रमित्यस्य सिद्धिः ।

अवङिति सूत्रेऽपि प्रतिपदोक्तस्यैवैवो ग्रहणमित्येतद्वाङ्मयाशङ्कते—नन्विति । स्वरसिद्धयर्थमिति । गवादयः पशव आगता इति वाक्ये गवाद्य इति शब्दे गवाग्रमिति शब्दे च बहुव्री-
भावप्रकाशः ।

दाह—पूर्वेति । एवोऽप्यर्थ इति भावः । तल्लामोपायमाह—गोशब्देति । तादृशस्येत्यर्थः । तेन तत्र यणो निवृत्तिरिति भावः । नान्त इति । पाठान्तरैकवाक्यत्वाय “अनन्तरस्य” इतिन्यायानङ्गकारेण “सुजाते अश्वसृते” इत्यादौ बाध्यसामान्यचिन्ताङ्गीकारात्तेन तयोर्नित्यनिषेधवदिति भावः । इत्यर्थ इति । इति शाब्दोऽर्थ इत्यर्थः । तथा च निषेधविकल्पे विधिविकल्पः फलित इत्याशयेन तदेव विकल्प्यत इति मूले उक्तमिति भावः ।

अपि, पूर्वरूपसमुच्चये । नन्वत्र सूत्रे उपलक्षणत्वे मानाभावेन यथाश्रुतमूलस्यैव सामञ्जस्यमित्याशयेन शङ्कते—नन्वित्यादि । स्वरेति । ‘गवाग्रम्’ इति बहुव्रीहौ इष्टस्वरत्वार्थः ।

सरला ।

इति प्रसज्यप्रतिषेधेन शिप्परस्वयोग्यस्यैवास्वविधानेन शिप्परस्वयोग्यत्वाभावेनैव नात्वप्रसक्तिरिति धातु-ग्रहणसम्बन्धस्य प्रयोजनाभावाच्च “आदेच उपदेशे” इति सूत्रे धातुग्रहणानुवृत्तेः कर्तुमशक्यत्वात् । किन्तु ऋणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया वर्णग्रहणेऽनित्यताज्ञापक ‘ह्रवामश्च’ इति सूत्र बोध्यम् । विस्तरस्तु वरिभाषेन्दुदिग्गणे द्रष्टव्यः ।

मूले—प्रकृत्येत्यनुवृत्तेरिति । ‘दुस्त्यजा प्रकृतिः’ इत्यादाविव स्वभाववाचकानुवृत्तेरित्यर्थः । प्रकृत्या स्वभावेनावस्थितिरिति तदर्थः । तेन न पूर्वरूपं, नाप्ययादय इति भावः ।

शब्दरत्नम् ।

सिद्धयर्थमन्यथाऽवङ् कदाचिदन्तोदात्तोऽपि स्याद्” इत्येतत्सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्याच्चित्र-
ग्वग्रमित्यत्रावङ्भावोऽस्तु तत्रागवङो रूपे विशेषस्य स्पष्टत्वात् । चित्रगोऽग्रमित्यत्राव-
ङ्भावकल्पने किं मानमिति चेन्न । उपदेश आद्युदात्तत्वनिपातनेनावङ्न्यासस्थापनपरभा-
ष्यस्य मानत्वात् । चित्रगोशब्द आमान्त्रिताद्युदात्तत्वेनान्तानुदात्तस्तत्राकिं तस्यागमानु-
दात्तत्वे उभयोरनुदात्तयोरेव श्रवणं स्यात्, आद्युदात्तत्वनिपातने तु गकाराकारस्योदात्तस्येति
विशेषः स्पष्टः । न च गवाक्ष इत्यादाववङ् आद्युदात्तस्य श्रवणं मा भूदिति तस्योपदे-
भैरवी ।

हिसंज्ञके स्वरसिद्धयर्थमित्यर्थः । अत्र हि पूर्वपदप्रकृतिस्वरेण गोशब्दस्य यो व्यपदेशस्तस्यै-
वावस्थानम्बोध्यते । गोशब्दश्चोणादीनां व्युत्पत्तिपक्षे आद्युदात्तः प्रत्ययस्वरेण, अव्युत्पत्ति-
पक्षे तु फिट्स्वरणान्तोदात्तो व्यपदिश्यते । यद्यवङ्देशस्तदा आद्युदात्त इति व्यपदेशपक्षे
आन्तरतम्यादवङ्देशोऽप्युदात्तो व्यपदिश्येतेति गवाद्य इत्यादावाद्युदात्तत्वव्यवहारस्यो-
पपत्तावपि उणादयो व्युत्पत्तानीति सिद्धान्तपक्षे ऽवङ्देशोऽन्तोदात्तः स्यादिति वाशब्दा-
कारस्य “एकादेश उदात्तेन” इत्युदात्तस्य श्रवणापत्तिः । अगागमे त्वागमा अनुदात्ता इत्य-
नुदात्तस्यैवैकादेश इत्यनुदात्तस्यैव श्रवणसिद्धिरिति भावः । गवाग्रमित्यस्य तत्पुरुषत्वे
तु समासस्वरेणान्तोदात्तत्वमेव स्यादिति स्वरे न विशेषः । एतत्पुत्रस्थेति । स्वरभेद-
प्रतिपादकैतत्सूत्रस्थभाष्येत्यर्थः । अस्त्विति । अत्रावङ्देशे चित्रगवाग्रमिति रूपम्,
अगागमे तु चित्रगवाग्रमिति रूपभेदापत्तिरिति रूपाभेदसिद्धये एङ्ग्रहणानुवृत्तिरस्त्विति
भावः । किम्मानमिति । अस्य गवाग्रतुल्यतया रूपे विशेषाभाव इति भावः । निपातने-
नेति । एकश्रुत्या पाठे कर्तव्ये आद्युदात्तस्यावङ्शब्दस्योच्चारणेनेत्यर्थः । पूर्ववार्तिके स्वरसि-
द्धयर्थमित्युपादानात्स्वराभेदसिद्धावेव वार्तिकतात्पर्यन्तच्चाद्युदात्तनिपातनेनापि निर्वहति ।
यदि हेचित्रगोऽग्रमित्यत्र पक्षे ऽवङ्देशोऽपि स्यात्तदा निपातनपक्षे स्वरे भेदः स्यात्तदेवोपपा-
दयति—चित्रगोशब्द इत्यादिना । स्पष्ट इति । अतः प्रतिपदोक्तस्येत्यावश्यकमिति शेषः । अ-
न्यकृतां स्वराभेदशङ्कामनूद्य दूषयति—नचेति । इत्यादाविति आदिना गवाग्रमित्यस्य तत्पुरुषस्य
सङ्ग्रहः । तस्य—निपातनेन साधितस्याद्युदात्तत्वस्य । माभूदिति कथनेन सतिशिष्टत्वात्तस्य
भावप्रकाशः ।

कदाचिदिति । पर्यायेणेत्यर्थः । व्युत्पत्त्यव्युत्पत्तिपक्षभेदेनेति भावः । अन्तोदात्तोऽपीति । अपिषाद्युदात्त-
समुच्चायकः । वस्तुत आदिस्वाद्यभावेऽपि व्यपदेशिवदिति कार्यातिदेशेन कार्यस्य करणेनौकारस्यादित्वा-
दिव्यपदेशाभावेन नियताद्युदात्तादिव्यपदेशस्य सुतरामभावेन तदादेशे सुतरां तदभावः । गौणव्यवहारस्य
चाभ्युपगमे तस्योभयविधस्यापि सत्त्वादादेशेऽपि रयिप्रसङ्ग इति भावः । एतत्सूत्रेति । “अवङ्स्कोट”
इति सूत्रस्थस्वरभेदप्रतिपादकभाष्येत्यर्थः । किं मानमिति । तस्य गवाग्रतुल्यत्वादिति भावः । निपा-
तनेनेति । एकश्रुत्या सूत्रपाठे न्याय्ये प्रकृतिः प्राप्ते स्वरे उच्चारणीये वा यत्नेनाद्युदात्तोच्चारणमन्तोदात्त-
त्ववाचकमिति भावः । तदुपपादयति—चित्रेत्यादिना । अन्तेति । परिशेषादित्यादि । तत्रेति । तद्युक्ते
‘चित्रगोऽग्रम्’ इत्यत्राकिं सतीत्यर्थः । अवादेशे च सतीत्यपि बोध्यम् । उभयो गवाकारयोः । निपातने
त्विति । बहुव्रीहिः, तद्युक्तेऽवङ्गितिर्त्यर्थः । वङ्भाव इति । उक्तरीत्येति भावः । कल्पने इति ।
उक्तरीत्येति भावः । उदात्तस्येतीति । श्रवणमित्यनुपपद्यते । स्पष्ट इति । तथा च कथं वार्तिकप्रत्या-
ख्यानमतस्तथार्थकल्पनमावश्यकमिति भावः । उपदेशे इत्युक्तेर्बहुव्रीहौ फलाभावेऽपि तत्पुरुषे फल वक्तुं
शङ्कते—नचेति । तस्येति । निपातिताद्युदात्तत्वस्येत्यर्थः । इवान्तेन वृष्टान्तमुपपाद्य प्रकृतमाह—
सरला ।

अन्तोदात्तोऽपीति । अपिना आद्युदात्तस्य संग्रहः । अव्युत्पत्तिपक्षे गोशब्दस्य “किं” इति उक्ता-

ख्येयम् । अगिति सूत्रयितुमुचितम् । विभाषानुवृत्तेः स्फाटायनग्रहणं पूजार्थम् । गवीति । यत्तु प्राचा गवे इति प्रत्युदाहृतम् । तत्र । सत्यप्यवङ्ङि-“अतो गुणे” (पा०सू०६।१।७७) इति पररूपेण रूपसिद्धेः । न च सत्यवङ्ङि ङेर्यादेशः स्यात्,

शब्दरत्नम् ।

शिवज्ञावो वाच्य इति समासान्तोदात्तादिवामन्त्रिताद्युदात्तादपि प्रागवङ्ङस्वरप्रवृत्तौ पश्चा-
दामन्त्रितत्वे स्वरभेदाभाव इति वाच्यम् । गवाक्ष इत्यादौ समानकालप्रवृत्तिकस्य
परत्वेन प्रथमं प्राप्तस्य समासस्वरस्य प्रागप्रवृत्तौ उपदेशिवद्भाववचनचारितार्थ्येनाङ्गसंज्ञा
सापेक्षबहिरङ्गगुणापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वात्पूर्वमेवामन्त्रितस्वरप्राप्त्या तदप्रवृत्तिसंपादनेऽस्य सा-
मर्थ्याभावात् । तद् ध्वनयन्नाह-अगितीत्यादि । यथान्यासे त्वाद्युदात्तनिपातनोपदेशि-
वद्भावयोः करणे गौरवादस्यौचित्यमिति भावः । स्थानिवत्सूत्रे भाष्येऽप्युक्तं “गोः पूर्व-
त्वे स्थानिवत्त्वप्रतिषेधो वक्तव्यः । चित्रगवग्रं “सर्वत्र विभाषा गोः” [पा०सू०६।१।१२२]
इति पूर्वत्वं प्राप्नोति । नैष दोषः, “एङ्” इति वचने, तत्र “अनखिवधौ” इति प्रतिषेधो
भविष्यति । एवन्तर्हि चित्रगोऽग्रमित्यत्र प्राप्नोति इति । अत्र पूर्वत्वशब्देव तदपवादप्र-
कृतिभावादङ्गौ विनिगमनाविरहात् । “सर्वत्र-” [पा०सू०६।१।१२२] इति “अवङ्ङ-”
भैरवी ।

अवणापत्तिरङ्गाविता । इवेति । स एवादौ प्रवर्तते इति कल्पनयेति शेषः । परत्वेनेति । कथमत्र
विरोध इति चेत्? इत्थम् गो आम् अक्षि सु इति स्थिते ऽलौकिके प्रक्रियावाक्ये समासान्ते
“अक्षणेऽदर्शनात्” इत्यचि तद्धितान्तत्वात्प्रातिपदिकसंज्ञायाः पूर्वभागस्य समाससंज्ञायाश्च
युगपत्प्रवृत्तौ सुबलुकि आद्युदात्तत्वयुक्तावङ्ङः समासान्तोदात्तत्वस्य युगपदसम्भव इति ।
अङ्गसंज्ञासापेक्षेति । अङ्गेति संज्ञा यस्मिन्प्रत्यये तत्सापेक्षेत्यर्थः । एनेन संज्ञाकृतस्य बहिरङ्ग-
त्वस्य सिद्धान्तविरुद्धत्वशङ्काया नावकाशः । अन्तरङ्गत्वादिति । प्रकृतिमात्रापेक्षत्वेनेत्यादिः ।
अस्य-उपदेशिवद्भावस्य । आचित्यमुपपादयति-यथान्यास इति । अस्य-अगागमस्य । उक्तार्थं
भाष्यकारोरुक्तिरपि साधिकेत्याह-स्थानिवत्सूत्र इति । पूर्वत्वं इति । कर्तव्य इति शेषः । वार्तिकै-
कदेशोऽयम् । अत्र पूर्वत्वं इत्युपादानेन सर्वत्रेत्यस्यावङ्ङादेशस्य च कथं लाभ इत्यत आह-अ-
भावप्रकाशः ।

आमन्त्रितेति । परत्वेनेति । “गो आम् अक्षि सु” इत्यत्राचि तद्धितान्तत्वात्प्रातिपदिकत्वस्य तत्पूर्वभागे
समाससंज्ञायाश्च युगपत्प्रवृत्तौ सुबलुकि आद्युदात्तत्वयुक्तावङ्ङसमासान्तोदात्तत्वयोर्युगपत्प्राप्तौ युगपद-
स्थित्वसम्भवरूपविरोधेन तं परत्वेन बाधित्वा प्रथमं प्राप्तस्येत्यर्थः । संज्ञापेक्षेति । अङ्गसंज्ञा यस्मिन्
तत्प्रत्ययपेक्षेत्यर्थः । अन्तरङ्गत्वादिति । प्रकृतिमात्रापेक्षत्वेनेति भावः । आमन्त्रितेति । पङ्क्तत्वा
भावेनावङ्ङस्वदानीमप्राप्तेः । एवञ्च भिन्नकालप्राप्तिकत्वमिति भावस्तदाह-तदप्रवृत्तीति । आमन्त्रितस्व-
राप्रवृत्तीत्यर्थः । अस्य-उपदेशिवद्भवनस्य । औचित्यमिति । तत्स्थापनपरभाष्य तु लाघवानादरेण
सूत्राभिप्रायेण प्रवृत्तमिति भावः । ननु अवङ्ङि तथान्याख्यानस्य समूलत्वेऽपि न पूर्वसूत्रीयस्य तस्ये-
त्यत उभयसाधारण मानमाह-स्थानिवदित्यादि । पूर्वत्वे इति । पूर्वत्वे कर्तव्ये इत्यर्थः । वार्तिकै-
कदेशोऽयम् । नन्वत्र पूर्वरूपोत्प्लेखेन कथं तत्र मानता कथं च सर्वत्रेत्युक्तिरत आह-अत्रेति । वार्तिके
भाष्ये वेत्यर्थः । वावङ्ङाविति । तावेव न तु स्वार्थः सर्वत्रेत्युक्त्यनौचित्यात् । तत्राप्यापस्युद्धारयो-
रावश्यकत्वेन तदकरणे न्यूनतापत्तेश्च तत्रैङ्पदोच्चारणेन शङ्कानुस्थितेश्च । इदानीं खनुवृत्तिमजानतः
शङ्केति बोध्यम् । नन्वेवमपि प्रकृतिभावस्यैव ग्रहणमस्तु तावतैव ग्रन्थसङ्गतेरत आह-विनिगमनेति ।

सरला ।

तः” इति सूत्रेणान्तोदात्ततया आन्तरतम्यादोकारस्थानिकावङ्ङादेशस्यान्तोदात्तत्वेऽपि व्युत्पत्तिपक्षे “गमे-

स्त्रियां तु टाप् स्यादिति वाच्यम् । सन्निपातपरिभाषया यादेशटापोः सुसमाधान-
त्वात् । नच साऽनित्येति वाच्यम् । तावताप्यौत्सर्गिकतत्प्रवृत्त्येष्टसिद्धेः । गवाक्ष-
इति । गवामक्षीवेति विप्रहः । “अद्गोऽदर्शनात्” इत्यच् समासान्तः । वातायने
रुढोऽयम् । पुंस्त्वं लोकात् ॥

शब्दरत्नम् ।

[पा०सु०६।१।१२३] इत्यस्याप्युपलक्षणम् । अत एव प्रकृतिभावे इति त्यक्त्वा पूर्वत्वे
इत्युक्तं वार्तिके भाष्ये च । चित्रगोशब्दस्य लाक्षणिकत्वे ऽपि स्थानिवत्त्वात्प्राप्तौ तत्प्र-
तिषेधः कृतः । एङः प्रतिपदोक्तत्वाश्रयणे तु तन्न कार्यमिति लाघवमिति दिक् । टाप्स्या
दिति । ङीष उपलक्षणमिदम् । इष्टसिद्धेरिति । गवोत्यस्य स्थाने गवे इति
स्यादिति तदग्रन्थव्याख्यानमपि न समञ्जसम् ।

भैरवी ।

त्रेति । अत एव-उभयबोधनस्येष्टत्वादेव । स्थानिवत्त्वात्प्राप्ताविति । अतिदेशविषये सामर्थ्याल्ल-
क्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तिरिति भावः । तन्न कार्यम्-गोः पूर्वैति वचनन्न कार्यम् ।
दिगर्थस्तु यथा सूत्रत्रयस्य भाष्यस्य चैकवाक्यता भवति तथैव कल्पनमुचिजमित्येद्ग्रहणा-
नुवृत्तिः, प्रतिपदोक्तस्य च तस्य ग्रहणमित्युचितमिति ।

ननु जातिलक्षणङीषः प्रकृते प्राप्तिस्त्वेन टाप्स्यादित्यनुचितमत आह-ङीष इति । खण्डन-
कारोक्तिद्वण्डयति-गवोत्यस्येति । न समञ्जसमिति । उद्भूतत्वादिति शेषः ।

भावप्रकाशः ।

ननु सर्वत्रेत्युक्तिरेव तथेत्यत आह-सर्वत्रेतीति । ननु तत्रैव किं मानमत आह-अत एवेति ।
तदग्रहणस्यापीष्टत्वादेवेत्यर्थः । वार्तिकस्य साधारणत्वादाह-भाष्ये चेति । एतेन सर्वत्रेत्युक्त्या तस्य
प्रकृतिभावपरत्वं नावङ्परत्वमिति खण्डनकृदुक्तिः परास्ता । एव तद्दीत्यादिभाष्याशय स्वयितुमाह-
चित्रगविति । लाक्षणिकत्वेऽपीति । तेन स्वतः प्रकृतिभावाप्राप्तावपीत्यर्थः । प्राप्ताविति । अति-
देशस्य निर्विषयत्वापत्त्या, इयं तु तथा दुर्निवारंति भावः । चोचान्तभाष्यस्य तत्समर्थकप्रतीतावपि “ओ-
त्” सूत्रभाष्यैकवाक्यतया आशयमाह-एङ इति । तन्नेति । गोः पूर्वैति वचनमित्यर्थः । सम्बुद्धि-
गुणनिष्पन्नत्वेनास्य लाक्षणिकत्वात् तदंशे स्थानिवत्त्वानपेक्षणेनातिदेशविषये सा नेति भावः । लाघव-
मिति । मूलेक्तमतापेक्षयापीति भावः । दिगिति । तदर्थस्तु मम्मते सूत्रत्रयभाष्यैकवाक्यता भवति न
भवन्मते विरोधश्च मिथः । तस्मादेङ्गुवृत्त्योक्तरीत्या प्रतिपदोक्तत्वलाभः । एवञ्च प्रागुक्तखण्डनकृदुक्तिः
‘चित्रगवग्रम्’ इत्यादौ स्थानिवत्त्वनिषेधेनैव तयोरप्रवृत्तिरिति माधवोक्तिश्चायुक्तेति । टाप्स्यादित्येति ।
प्रकाशकृत्वोयसिद्धान्तोक्त्यनुवादः । ननु तदपवादो जातेरिति बोधुचितः, न च सन्निपातपरिभाषया
स नेति वाच्यम्, “नयासयोः” इति सामान्यापेक्षज्ञापकेन तस्यास्तत्राप्रवृत्तेः । इदं चावश्यकमित्यन्यत्र
स्पष्टमत आह-ङीष इति । खण्डनकारोक्तिं खण्डयति-गवोतीति । तदग्रन्थेति । प्रक्रियाग्रन्थे-
त्यर्थः । नाञ्जसमिति । नाक्षरमर्यादया प्रतीयमानमित्यर्थः । एवं रोतेः काप्यदृष्टत्वात् । प्रकाशोऽभ्येवम् ।

सरला ।

डोँत्” इति गोशब्दस्य व्युत्पादनेन “प्रत्ययः, आयुदात्तश्च” इति ओकारस्याऽऽयुदात्ततया तात्थानेऽवज्ञा
देशस्याप्यान्तरतयादायुदात्तत्वेति भावः । न समञ्जसमिति । ग्रन्थकारा हि साधुशब्दैश्चैवष्टकार्याना-
पत्तिमनिष्टकार्यापत्तिं बोद्धावयन्ति न तु अत्राहुशब्दोत्पत्तिमिति भावः । परममूले “अग्रवस्थितविभा-
षया गवाक्षः” इति ।

देवत्रातो गलो ग्राह इतियोगे च सदिधिः ।

मिथस्तेन विभाष्यन्ते गवाञ्चः संशितजतः ॥

“इन्द्रे च” (पा०सू०६।१।१२४) । आरम्भसामर्थ्यान्नित्यमिदम् । “इन्द्रे च नित्यम्” इति पाठस्तु भाष्यासंमतत्वादुपेक्षितः ॥

एहि कृष्णेति । “दूराद्धूते च” (पा०सू०८।१।८४) इति प्लुतः । यत्तु कृष्णा इ एहीति प्राचोक्तं, तन्न । “दूराद्धूते च” (पा०सू०८।१।८४) इत्यादौ “वाक्यस्य टेः—” (पा०सू०८।१।८२) इत्यधिकारात् । चक्रयत्रेति । इह “स्कोः—” (पा०सू०८।१।९९) इति क्लोपो न । यणः कार्यकालपक्षे बहिर्गङ्गपरिभाषयाऽसिद्धत्वात्, स्थानिवद्भावाच्च । “पूर्वत्रासिद्धीये न—” इति तु नास्ति, “तस्य दोषः संयोगादिलोप—” इत्याद्युक्तः ॥

दूराद्धूते च (पा०सू०८।१।८४) । हूतमाह्वानं तच्च सम्बोधनमात्रोपलक्षणमित्यभिप्रेत्याह—दूरात्सम्बोधन इति । उपलक्षणतया व्याख्यानस्य फलमुदाहरति—सक्तून् पिबेत्यादि ॥

गुरोरनृतः (पा०सू०८।१।८६) ॥ अपिशब्दो गुरोरगुरोश्च टेः प्लुतार्थः ।

शब्दरत्नम् ।

भाष्यासंमतत्वादिति । “इन्द्रे इति सामर्थ्यान्नित्यम्” इति तदुक्तेरिति भावः । प्लुत इति । प्रकृतिभाववचनसामर्थ्यादेव प्लुतस्य तत्र नासिद्धत्वमिति भावः । उपलक्षणेति । एवं चासत्यप्याह्वाने भवतीति भावः ।

भैरवी ।

ननु प्रकृतिभावविधायकवचनदृष्ट्या प्लुतस्यासिद्धत्वात्कथं प्लुतस्य प्रकृतिभावविधानमत आह—प्रकृतिभावेति ।

उपलक्षणस्य फलमाह—एवञ्चेति । अपिना तत्सत्ता समुच्चीयते ।

पदसमूहो वाक्यमिति परमतम्, स्वमते तु एकतिङ् वाक्यमिति शास्त्रीयप्राक्रयायामाश्चा भावप्रकाशः ।

इन्द्रे इतीति । एतेन मूलोक्तः स च पाठोऽप्युपेक्ष्य इति सूचितम् । ‘भाष्ये तथापाठः सूत्रैकदेशानुवादी’ इति मान्योक्तिस्तु प्रक्रियाप्रकाशानुयायिनी, यतः तैश्चानुक्तसमुच्चयार्थाद् गवाक्ष इत्युक्तम् । सर्वथाऽनुपपन्नफलसत्त्वे तथोक्तिरुचिता, तत्फलस्य तु पूर्वसूत्रेणैव साधितत्वात् । अत एव व्यवस्थितविभाषासु ‘गवाक्षः’ इत्युक्तिर्भाष्ये इति भावः । तदुक्तेरिति । भाष्योक्तेरित्यर्थः ।

ननु प्लुते कापि प्रकृतिभावो न असिद्धत्वादत आह—प्रकृतीति । तत्रेति । प्रकृतिभावे कर्तव्ये इत्यर्थः ।

उपलक्षणफलमाह—एवञ्चेति । उपलक्षणत्वे चेत्यर्थः । अपिस्तत्सत्तासमुच्चायकः । बोधनभावश्च कम् । अनयोस्तु नाग्रह इति ‘सक्तून् पिब’ इत्यादावपि भवतीति भावः ।

ननु ‘देवदत्त’ इत्यस्यापि पदसमूहत्वेन वाक्यत्वाच्छेषोऽयुक्तः । किञ्च तिङन्तस्यैव कुतः शेषोऽत सरला ।

इति “शाच्छोः” इति सूत्रे भाष्योक्तः । व्यवस्थितविभाषात्वञ्च विभाषाशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकभावाभावान्यतरविधायकत्वम् ।

नासिद्धत्वमिति । प्रकृतिभावोद्देश्यत्वेन प्लुतस्याश्रयणादित्यर्थः । इति भाव इति । अत्रेद बोध्यम्—“इन्द्रे च” इति सूत्रे प्राचीनपठितनित्यग्रहणस्य प्रामादिकत्वं बोधयितुं तदव्यवहितोत्तरमेवैतत्सूत्रोपगमाः । तेनैतत्सूत्रीयप्लुतपदार्थप्रगृह्यपदार्थज्ञानाय ततः पूर्वं तत्तत्सज्ञापानुपगमासेऽपि न न्यूनतेति ।

देवदत्तेति । अस्यैहीत्यादिः । एवमग्रेऽपि । सर्वः प्लुत इति । तथा च “अग्ना-
त्प्रेषणे परस्य च” इति सूत्रे भाष्यम् “सर्वः प्लुतः साहसमनिच्छता ऽपि विभाषा
कर्तव्यः” इति । साहसं शास्त्रत्यागः, तदनिच्छताऽपि—शास्त्रमनुरुद्धानेनापीत्यर्थः
इति हरदत्तः । वैकल्पिकेष्वनुष्ठानक्लेशं धर्माधिक्यफलकमप्यशक्तत्वादिनञ्छतेत्यर्थः
इत्यन्ये । एतेन “द्वैपायनो विरहकातर आजुहाव पुत्रेति” भागवतं व्याख्यातम् ।
प्लुतस्य वैकल्पिकत्वात् । किं चेह पुत्रशब्दस्य वाक्यान्तत्वं नास्तीत्यपि सुवचम्,
आख्यातप्राग्वर्तिनोऽप्यनुकरणसम्भवात् । अपि च अस्तु प्लुतः, प्रकृतिभावस्तु

शब्दरत्नम् ।

एहीत्यादिरिति । “वाक्यस्य टेः” [पा०सू०८।२।८२] इत्युक्तेरिति भावः ।
हरदत्त इति । कैयटोऽप्येवम् । अत्र पक्षे “विभाषा पृष्ट—” इत्यत्र विभाषाग्रहणमवयु-
त्यानुवादः । “अविद्वांसः प्रत्यभिवादे—” इत्यादि पस्पशास्त्रं भाष्यमपि वैकल्पिकेषु
भाषानुष्ठानौचित्येन शास्त्राज्ञाननिन्दापरं बोध्यम् । आख्यातप्रागिति । पुत्र एहीति
भैरवा ।

यत् इत्याशयेनाह—वाक्यस्येति । कैयटोऽपीति । एतेनायमेवार्थो युक्त इति ध्वनितम् ।
परममूले ‘सर्वः प्लुत’ इति कथनेन प्राचामित्यस्य सर्वप्रकरणाङ्गत्वं ध्वनितम्, भाष्यकृता तु
‘विभाषा’ इति योगविभागेन सर्वस्य प्लुतस्य वैकल्पिकत्वमुक्तम् । तत्र पक्षे प्राचामिति
पूजाथम् । यदा तु प्राचामित्यनेनैव सर्वस्य प्लुतस्य वैकल्पिकत्वं साध्यते, तदा “विभाषा
पृष्ट” इत्यत्र विभाषाग्रहणं किमर्थमित्याशङ्क्यामाह—अत्र पक्ष इति । प्राचामिति योगविभा-
गेन सर्वस्य प्लुतस्य वैकल्पिकत्वसाधनपक्षे इत्यर्थः । “विभाषा पृष्ट” इत्यत्र विभाषाग्रहण-
मुपलक्षणम् । वार्तिकपठितवाशब्दोऽप्येवम् । अवयुत्यानुवाद इत्यत्रावयुत्येति ल्यबन्तम् ।
पृथक्कृत्येत्यर्थः । अवयुत्येति तृतीयाश्रितं वा, तदा ऽवयुत्येत्यस्य पृथक्करणेनेत्यर्थः । नन्वेवम-
विद्वांस इत्यनेन भाष्यकृता प्लुतयुक्तस्य प्रत्यभिवादवाक्यस्य कर्तव्यता सूचिता, सा प्लुतस्य
नित्यत्व एवोपपद्यते, यदि सर्वस्य प्लुतस्य वैकल्पिकत्वं तदा प्लुताकरणेऽपि दोषाभावेन
सानोपपद्यत इत्याशयेनाह—अविद्वांस इति । शास्त्राज्ञानेन या निन्दा तत्परमित्यर्थः ।

भावप्रकाश ।

आह—वाक्यस्येति । शास्त्रप्रक्रियायाम् “एकतिक् वाक्यम्” इत्युक्तेरिति भावः । सिद्धान्ततां तस्य
ध्वनयितुमाह—कैयटोऽप्येवमिति । अत्र मान्यादयः—प्राचामिति विमर्कं, प्रत्यभिवाद इत्यारभ्य
“दुराद्वृत्ते” इत्यारभ्य वा “गुरोरनुत्तः” इत्यन्तेनाग्नीदित्यन्तेन वा सम्बध्यते, उपस्थितत्वात्, अत्र
करणाच्च, ‘भोराजन्’ इत्यत्र वापदानर्थक्यापत्तेश्च, “विभाषा पृष्ट” इत्यत्र तदुक्तेश्च । ध्वनितश्चायमर्थः
ऽपरआहेत्युक्त्याऽरुचिबोधनेन भाष्यकारेणेति, तत्प्राचामनुरोधेन । परममूले भाष्ये च सर्वपदोक्त्यस्वारस्या
पत्तेः, “विभाषा पृष्ट” इत्यत्र भाष्यकृत्कृतविभाषेतियोगविभागेन सर्वप्लुतस्य वैकल्पिकत्वसाधनाच्च;
तदध्वनयन्नाह—अत्र पक्ष इति । अनेन भाष्योक्तोऽप्यपरपक्षोऽस्तीति सूचितम् । तत्र पक्षे प्राचामिति
तु पूजार्थं स्वस्वमतप्रच्युतिदोषपरिहारार्थं वा तथाच द्वयोरेकवाक्यत्वौचित्येन तदनुरोधेनावपि पक्षे
सर्वप्रकरणसम्बन्ध एवोचित इति भावः । तदुक्तिविरोध परिहरति—विभाषेति । वार्तिकेषु वाग्रहणा-
न्यथेवमेव । भिन्नकर्तृत्वाद्द्वैयर्थ्याशङ्क्येति भावः । नन्वेवमप्यविद्वांस इति भाष्यविरोधः, त्वन्मते
“प्रत्यभिवादे” इत्यस्य वैकल्पिकत्वात् । भाष्येण तु प्लुतयुक्तस्यैव प्रत्यभिवादस्य कर्तव्यत्वोक्तोक्त आह—
अविद्वांस इति । “नाभनो येन प्लुति विदुः । कामन्तेषु तु विप्रोय खोविवायमहं वदेत्” इति आदिस-
द्ग्राहम् । आख्यातं प्रागिति । बहुव्रीह्यावनिष्टमेवात आह—पुत्र एहीति । तथाच तत्र तत्पुरुष

वैकल्पिकत्वान्मास्तु । तथा च “ई चाक्रवर्मणस्य” इति सूत्रे भाष्यम्—“ईग्रहणेन नार्थः वशा इयं वशेयमिति” । प्लुतप्रकृतिभावः सर्वोपि चाक्रवर्मणमते नास्तीति भावः । अपि च इह प्रकृतिभावोऽपि दुर्लभ एव, “अप्लुतवदुपस्थिते” इति सूत्रात् । उपस्थितं नामावैदिक इतिशब्दस्तस्मिन्परे प्लुतोऽप्लुतवत्स्यादिति हि तस्यार्थः । एवं चतुर्धापि निर्वाहे स्पष्टे आर्षः प्रयोग इति श्रीधरोक्तिर्नादतन्व्या ॥

शब्दरत्नम् ।

वाक्यस्थस्येत्यर्थः । अनुकरणे दूरात्संबोधकत्वाभावाच्चेत्यपि बोध्यम् । वैकल्पिकत्वादिति । अस्य अप्लुतवद्भावस्येत्यादिः । अस्य अप्लुतवद्भावस्य वैकल्पिकत्वेन तत्पक्षेऽस्याभावेन तत्त्वमित्यर्थः । प्लुतप्रकृतिभाव इति । तस्य मते अप्लुतवद्भावोक्तेरिति भावः । एतेन चाक्रवर्मणस्याचार्यस्याप्लुतवदित्येव भाष्योक्तेरिदं सर्वं चिन्त्यमित्यपास्तम् । प्रकारान्तरेणाप्यप्लुतवद्भावोऽन्नेत्याह—अपि चेति । अवैदिक इति । अस्य पुराणस्थत्वेनावैदिकत्वं स्पष्टमेव ॥

भैरवी ।

दूराद्बोधैति । एतेन “दूराद्धूते च” इति सूत्रे दूराद्धूतपदं दूराद्बोधनोपलक्षणमिति सप्रमाणमिति सूचितम् । अत एवाकडारसूत्रे गुरुनदीसंज्ञयोः समावेशे “गार्गी बन्धुः” “वात्सी बन्धुः” इत्यत्र “गुरोः” इति प्लुतः, “नदीबन्धुनि” इति पूर्वपदान्तोदात्तत्वञ्च फलमित्युक्तस्तत्सङ्गच्छते । ननु मूलोक्तप्रकृतिभावस्य वैकल्पिकत्वमयुक्तं, किन्तु तस्य नित्यत्वमेवैष्टमत्त आह—अस्येति । तत्पक्षे—अप्लुतवद्भावपक्षे । अस्याभावेन—प्रकृतिभावस्याभावेन । तत्त्वम्—वैकल्पिकत्वम् । खण्डनकारोक्तिम्परिहर्तुमाह—तस्य मते इति । तस्य चाक्रवर्मणस्य, तथाच मूलोक्तं फलितार्थपरमेवेति भावः । एतेन फलितार्थकथनपरत्वकथनेन । अवैदिकत्वमिति । उपस्थितशब्दस्य प्रकृतसूत्रे भावप्रकाशः ।

इति भावः । इदं समाधिद्वयमभ्युपेत्योक्तम्, वस्तुतस्तदेव नेत्याह—अनुकरणे इति । बोधकत्वेति । अयम्भावः, दूरादाह्वानं दूराद्बोधनस्योपलक्षणं न तु सम्बोधनविभक्तिनियामकस्याभिमुखोक्त्यबोधनस्यैव, “आगच्छतु भवान् दैवदत्तः” इत्येवमाह्वानस्यापि सम्भवात् । अतएवाकडारसूत्रे गुरुनदीसंज्ञयोः समावेशे “वात्सीबन्धुः” इत्यत्र “गुरोः” इति प्लुतो “नदी बन्धुनि” इति पूर्वपदान्तोदात्तत्वं च फलमुक्तं भाष्ये । अन्यथा तत्र तादृशसम्बोधनाभावेन “गुरोः” इत्यस्याप्राप्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैवेति । एतेन तच्च सम्बोधनं “सम्बोधने च” इति शास्त्रव्युत्पादितमेवेति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधिनी, सम्बोधनोपलक्षणमित्येव प्रकाशादिरटनाकारान्तोक्तिसुवयुक्तैवेति सूचितम् । ननु प्रकृतिभावस्य नित्यत्वेन तथोक्तिरयुक्ता । अप्लुतवद्भावस्येति शेष इति मान्योक्तव्याख्या तु हेतुसाध्ययोगैयधिकरण्यापस्याऽममद्भावाद् आह—अस्येति । “ईचाक्र” इति विधेयस्येत्यर्थः । क्षेऽस्येति । प्रकृतिभावस्येत्यर्थः । तत्त्वमिति । फलितवैकल्पिकत्वमित्यर्थः । खण्डनकारोक्तिं खण्डयितुमाह—तस्येति । चाक्रवर्मणस्येत्यर्थः । तथाच फलितोऽर्थो मूले उक्त इति भावः । एतेनेति । फलितार्थकथनेनेत्यर्थः । इदं सर्वं चिन्त्यमिति । वैकल्पिकत्वादित्यादि नाऽस्तीत्यन्तमित्यर्थः । प्रकृतिभाववैकल्पिकत्वात्, अप्लुतवद्भावस्यैव प्रकृतिभावाभावप्रयोजकत्वेन तद्वैकल्पिकत्वोक्तेरनुपयोगाच्चेति तद्भावः । मूले सर्वोऽपीति । इतिशब्दपरोऽनितिशब्दपरश्चेत्यर्थः । नन्वेव व्याख्यानेऽग्रिमदोषासङ्गतिः । तेनाप्यप्लुतवद्भावस्यैव प्रतिपादनेन पौनरुक्त्यादत्त आह—प्रका-

सरला ।

दूरात्सम्बोधकत्वाभावादिति । अनुकरणस्य अनुकार्यशब्दरूपार्थबोधकत्वादिति भावः । मूले नादतन्व्येति । केचित्तु आदाराथं बहुवचनान्तं “पुत्राः” इति स्वीकृत्य इतिशब्देन सह सम्बेधार्थं समर्थयन्ते ।

द्विवचनमिति । “सुप्तिङन्तम्” (पा०सू०१।४।१४) इति अन्तप्रहणेन “सञ्ज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहण नास्ति” इति ज्ञापितत्वादिति भावः । तेनेह न । कुमार्योर्वध्वोश्चगारं कुमार्यगार वध्वगारमिति । स्पष्टं चेदं भाष्यादौ । द्विवचनान्तं प्रगृह्यं स्यादिति तु प्राचः प्रमाद एव । हरी एताविति । इह शाकलं न । “लुप्तप्रगृह्या-” (पा०सू०६।१।१२५) इत्यत्र नित्यग्रहणादित्युक्तम् । अत्र वृत्तिकारः—“मणीवादिनां प्रतिषेधो वक्तव्यः” इति पठित्वा मणीव, रोदसीव, दम्पतीव, जम्पतीवेत्युदाजहार । तच्च मुनित्रयानुक्तत्वादप्रमाणमिति कैयटहरदत्तादयः । एवं स्थिते—

“मणीवोष्टस्य लम्बेते प्रियौ वत्सतरौ मम” ॥

इति भारतप्रयोग समर्थयते—इवार्थ इति । वशब्द इति ।

“वं प्रचेतसि जानीयादिवार्थे च तदव्ययम्” इति मेदिनी ॥

“व वा यथा तथैवैवं साम्ये” इत्यमरग्रन्थव्याख्यावसरे “शात्रवं व पपुर्गुणः”

शब्दरत्नम् ।

कुमार्योरिति । अत्र हि प्रत्ययलक्षणेन द्विवचनान्तत्वं श्रुत्वा चेदन्तत्वमस्तीति भावः । इदं च द्विवचनान्तमीदन्तमित्यर्थो । ईदन्तं यद् द्विवचनं तदन्तमित्यर्थो तदन्तविध्यसम्भव एव दोषो बोध्यः । इत्युक्तमिति । मूले इति शेषः । शात्रवं वेति । शात्र भैरवी ।

ऽवैदिकेतिशब्दपरत्वमित्यत्र किम्मानमिति चेत् ? “उपस्थित इत्युच्यते, किमुपस्थितत्राम ? अनार्थ इतिकरण” इति भाष्यमिति गृहाण ।

इदञ्चेति । कुमार्यगारमित्यत्रातिप्रसङ्गकथनं चेत्यर्थः । असम्भव एव । संज्ञाविधाविति निषेधादिति शेषः । एवकारेण प्रगृह्यसंज्ञाप्राप्तिनिरासः । इत्युक्तमिति कथनमात्रेण मूलोक्तस्यैव टीकायाम्पुनः कथने पौनःपुन्यमिति या शङ्का तस्या निरासो न जातो ऽत आह—मूल इति शेषः । तथाच पुनः स एवार्थो नोच्यते, किन्तु मूलोक्तार्थस्य दाढ्याय स्मरणं क्रियते भावप्रकाशः ।

रान्तरेणेति । तथाचोपायांशेभेदो नदूषयांशे, अत एव ‘चतुर्द्धा’ इत्युक्तिसङ्गतिरिति भावः ।

प्राचोक्तस्य तथा व्याख्याने दोषं स्पष्टयति—अत्रहीति । चेदन्तत्वमिति । ईदन्तत्वादिकं चेत्यर्थः । एवमप्येपि । प्राचोक्तस्येदाद्यन्त यद् द्विवचनं तदन्तमिति व्याख्याने उक्तदोषस्योद्घारेण प्राचोक्त सम्यगेवेति तदुक्तनिरासायाह—इदञ्चेति । शब्दरूपविशेष्ये खले कपोतन्यायेनोभयोरन्वय इति भावः । इत्यर्थे इति । प्राचोक्तस्येति भावः । सम्भवएवेति । उक्तनिषेधात् । पवेनोक्तदोषनिरासः । एवञ्चात्रायमेव दोषः, पूर्वत्रायमतिव्याप्तिश्च । एतेन द्विवचनान्तं यदीदृदैतदन्तमित्यपि पक्षो निरस्त इति भावः । द्विवचनं च तदन्तं च स्वरूपं वेति प्रकाशखण्डनकुदादिव्याख्यानं तु न युक्तिसहमिति दिक् । इत्युक्तमित्याधिक्याव्याख्यानेऽनुक्तत्वाच्चाह—मूले इति । तथाच तत्रोक्तमेव दाढ्याय स्मारितमित्यपौनःपुन्यमिति भावः । ‘वप्रचेतसि’ इति मेदिनीव्याख्यावसरे ‘सत्या भामा’ इत्यादिवदिवार्थे वशब्दप्रयोग सरला ।

इत्यर्थे इति । तत्रार्थे हि प्रगृह्यसंज्ञायामेदन्तस्य साक्षादुद्देश्यत्वेन संज्ञानिष्ठविषयतया साक्षान्निरूपिता या उद्देश्यता तादृशोद्देश्यताप्रयोजकप्रत्ययबोधकं पदं तदन्तबोधकं नैत्यर्थक “संज्ञाविधौ” इति निषेधस्याप्रवृत्तेस्तदन्तविधिना तादृशार्थसिद्धिः । असम्भव एवेति । तत्रार्थं तु द्विवचनपदस्यैव साक्षादुद्देश्यताप्रयोजकत्वेन तन्निषेधप्रवृत्त्या तदन्तविध्यसम्भव एवेति तादृशार्थस्यैवासम्भव इति भावः ।

इति कालिदासप्रयोगस्याभियुक्तैरुदाहृतत्वात् । “कादम्बखण्डितदलानि व पङ्कजानि” इत्यादिदर्शनाच्चेति भावः । यत्तु पाठान्तर “वद्वा यथा तथा” इत्यादि; तदयुक्तम्, नामलिङ्गानुशासनप्रक्रमे तद्धितवतेरननुगुणत्वात् अपत्यसमूहादिपर्यायमध्ये ऽण्-फिञ्बुञ्चादीनामनुक्तेश्च ॥

अदसो मात् (पा०सू०१।१।१२) ॥ इह एकारो नानुवर्तते असम्भवात् । इत्यभिप्रेत्याह—ईदृताविति । ननु उकारानुवृत्तिर्व्यर्थः । स्त्रियौ फले वा अमू आ-साते इत्यत्र पूर्वेणैव सिद्धेः, सुत्वस्यासिद्धत्वे ऽप्येकारान्तत्वादत्त आह—रामकृष्णा-विति । (पुंस्मि) पूर्वेण न सिध्यति, औकारान्तत्वादिति भावः । “अदसो मात्” (पा० सू०१।१।१२) इति सूत्रं प्रति तु मृत्वमीत्वे नासिद्धे, आरम्भसामर्थ्यात् । एकारोऽपीति । तथा च एकाराननुवृत्तितात्पर्यग्रहणफलकं मादृग्रहणमिति भावः । अत्रेदं चिन्त्यम् । ईदृत्सप्रत्ययं प्रगृह्यम्, अदसः, एच्च द्विवचनमित्येव कुतो न

शब्दरत्नम् ।

वं यश इवेत्यर्थः । ववेत्यादिकोशप्रदर्शनेन वशब्द इव पर्यायः स्रवतन्त्र एव न तु सत्या भामादिवत् एकदेश इति सूचयति । “विनापि प्रत्ययं पूर्वोत्तरपदयोर्लोपो वाच्यः ” इति वचनेन तादृशस्थले तथाकल्पने ऽप्यखण्डे पदे तथात्वे मानाभावात् ।

आरम्भसामर्थ्यादिति । ननु कार्यकालपक्षे ऽनुनासिकप्रतिषेधेन चारितार्थ्यं, तत्पक्षे हि संज्ञाशास्त्रस्य न पृथग् बोधकत्वं, “पूर्वन्नासिद्धम्” (पा०सू०८।२।१) इति भैरवी ।

ऽतो न पौनहृत्तयम् । “वम्प्रचेतसि” इति मेदिनीकोशव्याख्यानावसरे ‘सत्या’ ‘भामा’ इति-वदिवार्थं वशब्दप्रयोग इति तद्व्याख्यात्रोक्तं तन्न युक्तमित्याशयेनाह—ववेत्यादीति । कोशा-न्तरमात्रेण निर्णयाभावादाह—विनापीति । तादृशस्थले—सखण्डस्थले । तथाकल्पने—लोपस्य कल्पने ।

मूलोक्तमारम्भसामर्थ्यादित्यनुपपन्नमित्याशयेनाशङ्कते—नन्विति । न पृथग्बोधकत्वमिति । लक्ष्यसंस्कारकपृथग्बोधजनकत्ववन्नास्त्येत्यर्थः । अत्र मानन्तु “अयादिभ्य परैव प्रगृह्यसंज्ञा” इति भाष्यमेवेति । अत्र “अदसो मात्” इति सूत्रस्थभाष्ये संज्ञापदोपादानेन संज्ञाविषये

भावप्रकाशः ।

इति व्याख्यातमिति मान्योक्तिस्तदनुरोधेनैवेति ध्वनयन्नाह—ववेत्यादीति । कोशस्यानिर्णायकत्वा-दाह—विनापीति । तादृशेति । सखण्डेत्यर्थः । तथात्वे लोपे ।

कार्यकालपक्षेऽपि प्रकृतिभावसम्पादनेनाचारितार्थ्यादाह—अनुनासिकेति । तदुपपादयति—तदि-त्यादि । हि—यतः । सञ्ज्ञेति । अनेन परिभाषाणां तथाऽस्त्येति सूचितमन्यत्र स्पष्ट च । बोधकत्व-सरला ।

चच्छृङ्खलास्तु “संज्ञाविधौ” इति परिभाषा फलाभावात् स्वीक्रियते इति प्रकृते तादृशार्थस्य सम्भव एव । तथाच “कुमार्यगारम्” इत्यादौ ईकारान्तद्विवचनाभावेन न दोषः । न च “पदार्थः पदार्थेना-न्वेति न तु पदार्थैकदेशेन” इति व्युत्पत्तिविरोधेन द्विवचनान्तैकदेशे द्विवचनमात्रेऽर्थे ईदाद्यन्त नान्वे-तुमर्हतीति वाच्यम्, ‘गम्भीरायां नद्या बोधः’ इत्यत्रैव द्विवचनपदस्यैव ईदाद्यन्तं यद् द्विवचनं तदन्तं तदादिपरकत्वेन ‘ईदृदेव’ इत्यस्य च तात्पर्यग्राहकत्वस्वीकारेणादोषादिति वदन्ति ।

मूले इति । “प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यम्” इति सूत्रे इति बोधः ।

सूत्रितम् । एवं हि पूर्वसूत्रस्थमीदृग्महणं प्रकृतसूत्रे माद्ग्रहणं च मास्तु । एकदेशानुवृत्तिकलेशोऽपि नेति ॥

शब्दरत्नम् ।

चातिदेशः कार्यार्थः, कार्यज्ञानं च वाक्यार्थबोधोत्तरमिति यद्देशे वाक्यार्थबोधस्तद्देशस्यत्वमेव तस्य । किं च अधिकारः सः । एवं च सुत्वदृष्ट्या अनुनासिकविधेरसिद्धत्वेन तदेकवाक्यतापन्नसंज्ञाया अपि तद्दृष्ट्या ऽसिद्धतया सुत्वशास्त्रे ऽनुवृत्तपूर्वत्रासिद्धमित्यत्रत्यपूर्वशब्देन तदेकवाक्यतापन्नस्य “अदसो मात्” (पा०सू० १।१। १२) इत्यस्य ग्रहीतुमशक्यत्वम् । एतेन कार्यकालपक्षेऽपि पाठकृतपूर्वत्वस्यानपगमेन संज्ञां प्रत्यसिद्धत्वं दुर्बारमित्यपास्तमिति चेत् ? न, अप्रगृह्यादस इति न्यासेनैव सिद्धौ सामान्यसंज्ञासूत्रकरणसामर्थ्येन “प्लु-तप्रगृह्या” (पा०सू० ६।१।१२५) इत्यत्राप्युपस्थित्या तत्सामर्थ्येनासिद्धत्वाभावात् । हे-ऽसृकाऽसृक इत्यादौ व्यवस्थितविभाषाश्रयणात्तयोरनभिधानाद्वा सूत्रमते ऽपि नानुनासिक इत्याशयात् । स्पष्टं चेदं भाष्ये ॥

भैरवी ।

प्रदेशीयपरत्वेनैव व्यवस्थेति दर्शितम् । तस्य—प्रगृह्यसंज्ञाविधायकशास्त्रस्य । नन्विदमभवदुक्तं कार्यसिद्धत्वपक्षे, तत्तु न युक्तम् शास्त्रासिद्धत्वस्यैव प्राग्व्यवस्थापनादतस्तत्पक्षेऽप्याह—किञ्चा-धीति । संज्ञाया भ्रपीति । कार्यकालत्वादिति शेषः । अशक्यत्वमिति । किन्तु सिद्धस्यैव पूर्वशब्देन बोधनं युक्तमिति शेषः । एतेन—अष्टाध्यायीपाठकृतपूर्वत्वस्य पूर्वत्रासिद्धमिति शास्त्रप्रवृत्ताव-नियामकत्वेन । एतावता ग्रन्थेन सामर्थ्यादित्यनुपपन्नमित्युपपाद्य समाधत्ते—अप्रगृह्येति । नन्विदमप्रगृह्यादस इति कथनं यथान्यासपक्षे यथाफलसिद्धिस्तथैव चेत् युक्तं, तथा ऽधुना न सिध्यति ‘हेऽसृका ३ असृक इत्येतयोरपि प्रतिषेधः प्राप्नोतीत्यत आह—हेऽसृकेति । अस्मिन्-पक्षे वाक्यभेदेनाप्रगृह्यस्यादसो ऽनुनासिको नेति सूत्रार्थादत्राप्रसिरिति भावः । ननु व्यव-स्थितविभाषा परिगणितस्थल एवेत्यत आह—अनभिधानेति । भाष्ये इति—प्रकृतसूत्रस्थे ।

भावप्रकाशः ।

मिति । कथस्यस्कारकमित्यर्थः । किन्तु प्रदेशवाक्येन सहैवेति भावः । एतेनानिष्पत्तेरित्यत्रय इवग्रन्थ-विरुद्धमित्यपास्तम् । अत एवायादिभ्यः कार्यकालपक्षे परैव प्रगृह्यसंज्ञेत्येवघटितम् “अदसोमात्” इति सू-त्रभाष्यं सङ्गच्छते । ननु किन्तावतेत्यत आह—पूर्वत्रेति । चो, हेतो । कार्यार्थे इति । एवञ्च तज्ज्ञा-नोच्चरमेव तत्प्रवृत्तिरचितेति भावः । तदाह—कार्येति । यद्देशे प्रदेशदेशे । तस्य संज्ञाशास्त्रस्य । एवञ्च तस्यैवासिद्धत्वेन पूर्वपदेनाप्रगृह्यात् पूर्वत्रेत्यप्रवृत्तौ मूत्वादीनां सत्त्वेन प्रगृह्यात्वादनानासिकनिषेधेन साफ-ह्यमिति भावः । ननु शास्त्रासिद्धत्वस्य सिद्धान्तितत्वाच्चैवं वक्तुं शक्यम् । अत्र एव मूलशास्त्रे इत्यदि वक्ष्यति व्याख्यायामत आह—किञ्चेति । स इति । पूर्वत्रेत्यतिदेश इत्यर्थः । तत्त्वं च प्रागुक्तम् । एवञ्चेति । अधिकारत्वे चेत्यर्थः । अशक्यत्वमिति । सिद्धशास्त्रस्यैव एतेन ग्रहणात् । एवञ्च साफल्येन सामर्थ्यमयुक्तमेवेति भावः । एतेनेति । उक्तभाष्याभिमतप्रागुक्तवाक्यानेन संज्ञास्थले क्वचित् । विद्यमाना नस्थापि पाठकृतपूर्वत्वस्य पूर्वत्रेत्यादिप्रवृत्तावनियामकत्वसूचनेनेत्यर्थः । अप्रिययोदेशसमुच्चायकः । तत्र यथास्ति एवमत्रापीति भावः । नक्षेकमिति न्यायावष्टम्भेन समाधत्ते—अप्रगृह्येति । “अप्रोऽप्रगृह्याद-सोनुनासिकः” इति न्यासेनेत्यर्थः । एवः संज्ञासूत्रनिरासाय । तत्सामर्थ्येन—उपस्थितिसामर्थ्येन । असिद्धत्वेति । मूत्वादेरिति भावः । ननु यथान्यासे समूत्वलक्ष्य एवानुनासिकाभावो नान्यत्र । तथा-न्यासे तु ‘हेऽसृक’ इत्यादावपि तदापत्तिः । प्रगृह्यादसोऽण वर्जयित्वेत्यर्थात् । एवं च फलभेदे कथं तन्न्यासेन सिद्धिरत आह—हेऽसृकेति । यत्तु अदस इत्यावर्त्य नविद्यते दस्य स्थाने सो यस्य तादृशा-दस इत्यर्थेनानुनासिको भवत्येवेति । तत्र, आद्युत्तौ मानाभावात् । अत आह—व्यवस्थितेति । तद-प्रामाणिकत्वे आह—तयोरिति । सम्बोधनाभावस्यान्यत्र क्लृप्तत्वादितद्भाष्यस्यापि तथैवोपपत्तावश्या-न्तरकल्पने न मानमिति भावः । भाष्ये इति । अत्र सूत्रे इत्यर्थः ।

शे (पा०सू०१।१।१३) ॥ छान्दसमपीदं संदर्भशुद्धचर्थमुक्तम् । वस्तुतस्त्व-
नुकरणार्थतया लोकार्थमपि सम्भवत्येव ? त्वे रायो मे राय इत्यादौ त्वे इति, मे इति,
इत्यनुकरणे प्रयोजनलाभात् । अस्मे इति—अस्मभ्यमित्यर्थः । भ्यसः “सुपां सुलु-
क्” (पा०सू०७।१।३९) इति शे आदेशः । “शेषे लोपः (पा०सू०७।२।९०) ॥

“निपात” (पा०सू०१।१।१४) अनाङ्गिति पर्युदासादेवाङ्गुपनिपाते लब्धे नि-
पातग्रहणमुत्तरार्थं स्पष्टार्थमिहैव कृतम् । आ एवमिति । पूर्वं प्रक्रान्तस्य वाक्या-
र्थस्यान्यथात्वद्योतकोऽयमाकारः । पूर्वमित्थं नामस्था इदानीं त्वेव मन्यसे इत्यर्थः ।
आ एवं किलेति । स्मरणद्योतकोऽयमाकारः । वाक्येत्यादि । तथा च भाष्यम्—
ईषदर्थे क्रियायोगे मर्यादाविधौ च यः ।

एतमातं ङितं विद्याद्वाक्यस्मरणयोरङ्गित् ॥ १ ॥ इति ।

शब्दरत्नम् ।

छान्दसमिति । शे आदेशस्य छान्दसत्वादिति भावः । मे इतीत्यनुकरण
इति । प्रकृतिवदनुकरणमित्यतिदेशेन पदत्वात्पदान्तत्वप्रयुक्तः प्रकृतिभावस्तत्र । तेनाति-
देशेन प्रगृह्यत्वं तु न, त्वे राय इत्यादावनुकार्यं फलाभावेन प्रगृह्यत्वाप्रवृत्त्या तदनुकरणे
ऽतिदेशेनासिद्धयोपदेशप्रवृत्तिरेव वाच्येति भावः ॥

अन्यथात्वेति । अनभिमतत्वेत्यर्थः । तदाह—नामंस्था इति । स्मरणेति ।

भैरवी ।

तत्र हि—“तत्रैवायम्भ्र्यादणोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः अदसो न” इत्युक्तम् ।

यत्तु तद्भाष्यस्य “अदस” इत्यावर्त्यं न दस्य सो यस्येत्यर्थेनोक्तप्रयोगयोन निषेधस्य
प्रसिरिति, तत्र । आवृत्तिकल्पने, तत्र व्यधिकरणबहुब्रीहिकल्पने, च, गौरवात् ।

“शे” इति सूत्रे ‘छन्दसि’ इत्युपादानाभावाच्छान्दसमपीदमित्यनुपपन्नमत आह—शे
आदेशस्येति । नन्वपदत्वादानुकरणे कथमफलमत आह—प्रकृतीति । नन्वतिदेशेन प्रगृह्यत्वस्यापि
सिद्धौ सूत्रस्य तर्हि वैयर्थ्यमत आह—तेनातिदेशेनेति । फलाभावेनेति । अचपरत्वस्याभावेन
प्रकृतिभावो न फलम् । एवमवसानाभावेनानुनासिकाप्राप्त्या तन्निषेधोऽपि न फलम् ॥

ननु वाक्यार्थस्य भेदाभावेनान्यथात्वेत्यसङ्गतमत आह—अनभीति । ननु “एवङ्गुल

भावप्रकाशः ।

ननु छन्दसीत्यस्याप्रकृतत्वात् कथं तत्त्वमत आह—शे इति । अनुकरणस्वमङ्गमिया सन्धिकायां
करणम् । ननु अपवादत्वात्कथमनुकरणे फलमिति तद्वैयर्थ्यमेवात आह—प्रकृतोति । कार्यातिदेशेने-
त्यर्थः । अमेदविवक्षायांमर्थवत्त्वाभावादिव भेदविवक्षायां तेनातिदेशेन पदत्ववत् प्राययान्तत्वस्यापि लभे-
नाप्रातिपदिकत्वेन सुबन्तत्वेनेति भावः । तेनेति । एवञ्च लोकार्थं नेदं सूत्रमिति भावः । तुनेति ।
दुर्वचत्वादिति शेषः । तदेवोपपादयति—त्वे राय इति । फलाभावेनेति । सर्वथा फलाभावेनेत्यर्थः ।
एतेनात्र परममूले वैदिकमात्रोदाहरणदानमनवधानादिति खण्डनकुटुम्बः परस्ता, व्याख्याने तस्यापि
लक्ष्णेः । एवेनातिदेशप्रवृत्तिनिरासः ।

ननु वाक्यार्थस्य तस्यैव सत्त्वेन नान्यथात्वमन आह—अनभीति । एव किल तदिति स्मृतार्थनिर्द्-

सरला ।

पदान्तत्वप्रयुक्तः प्रकृतिभाव इति । इदमनुपदमेव मूले वक्ष्यते इति तत एवावगन्तव्यम् ।

मूले स्पष्टार्थमिति । “निपात पकात्रनाङ्” इति सूत्रे निपातप्रशङ्गाभावे “आङ्भिन्न आङ्सदृशोय
पकाङ्” इत्यर्थे आङ्सादृश्यस्य कदाचिदर्थवत्त्वेनापि ग्रहणे ‘चकारात्र’ इत्यत्र णलप्रत्ययस्यार्थवत्त्वादेकाङ्ग-
पत्वाच्च प्रगृह्यसंज्ञापर्याय प्रकृतिभावापत्तिः स्यात् । कृते तु तद्ग्रहणे ‘निपातत्वेनवात्र साङ्गार्थं गृह्यते’ इति
स्पष्टप्रतिपत्तिर्भवतीति भावः ।

अत्र अङ्गिष्ठक्षणा एव तात्पर्यं लाघवात् । अन्यस्य डित्वं त्वर्थसिद्धम् । ईषद-
र्थेत्यादिस्तु अवयुत्यानुवादः । एवं च अञ्च ओ अप इत्यत्र सप्तम्यर्थवृत्तेरप्याकार-
स्य डित्वात् “आङोऽनुनासिकश्छन्दसि” (पा०सू०६।१।१२६) इति प्रवर्तत इति
भावः ॥

✓ “ओत्” (पा०सू०१।१।१५) ॥ निपातः किम् ? देवोऽसि । वायवायाहि ।
✓ सम्बुद्धौ (पा०सू०१।१।१६) ॥ ऋषिर्वेदः “तदुक्तमृषिणा” इत्यादौ तथा
दर्शनादित्यभिप्रेत्याह—अवैदिक इति । सम्बुद्धौ किम् ? अहो इति । अत्र परत्वा-

शब्दरत्नम् ।

विस्मृतस्य स्मरणविषयताद्येतक इत्यर्थः । मर्यादाभिविधावित्यत्र मध्यमपदलोपी
रमासः । तत्सहिते ऽभिविधावित्यर्थः । सप्तम्यर्थेति । तद्वृत्तित्वं च तस्य निरुक्ते
स्पष्टम् । अव्ययीभावभावश्च श्रुतौ छान्दपत्वाद् बोध्यः ।

अत्र परत्वादिति । न चैतदभावे नित्यविधिर्द्वारः । इतिशब्दातिरिक्ते “ओत्”
(पा०सू०१।१।१५) इत्यस्य, निपातातिरिक्ते “सम्बुद्धौ—” (पा०सू०१।१।१६) इत्यस्य
चारितार्थेन सामर्थ्याभावात्, एवं च फले ऽविशेष इति वाच्यम् । परत्वेन विकल्पप्रवृ-
त्तावभावपर्यन्तमप्यस्य व्यापारेण सकृदतिन्यायेन “ओत्” (पा०सू०१।१।१५) इत्यस्य
तदभावे ऽप्रवृत्तेः । अत एव “न यदि” (पा०सू०३।२।११३) “विभाषा साकाङ्क्षे”
भैरवी ।

तत्” इत्यनेन स्मृतोऽर्थो निर्दिश्यते, न तु स्मरणं द्योत्यते ऽत आह—विस्मृतस्येति । “मर्या-
दाभिविधौ” इत्येकवचनस्योपपत्तये आह—मध्यमेति । तद्वृत्तित्वं सप्तम्यर्थवृत्तित्वम् । निरुक्ते,
इति । तत्र हि—“अञ्च ओ अपः, अपोऽञ्चोऽपि” इत्युक्तम् । विभक्त्यर्थे विहिताव्ययीभावस्य
नित्यस्य प्राप्तिशङ्कायामाह—मन्यथेति ॥

मूले परत्वादित्यस्य “ओत्” इति सूत्रापेक्षयेत्यादिः । परत्वस्य शास्त्रद्वयचरितार्थ एव
प्रवृत्तिनियामकत्वमित्याशयेन तद्वर्शयति—इतिशब्दातिरिक्त इति । एवञ्च विकल्पेन संज्ञाविधा-
यकशास्त्रसामर्थ्यज्ञास्तीति “सम्बुद्धौ” इत्यस्य दैयर्थ्यमित्याशयः । अत एव—विकल्पाभावे
भावप्रकाशः ।

शादाह—विस्मृतेति । इदमर्थलक्षम् । मध्यमपदेति । अन्यथेतरेतरद्वन्द्वे द्विवचनापत्तिः, समाहारे
नुमापत्तिः । गतिसम्भवे लिङ्गव्यत्ययकल्पनादिकं नोचितमिति भावः । एतेनान्ये आगमशास्त्रानित्य-
त्वान्नुमभाव इति हरदत्तप्रकाशाद्युक्तमपास्तम् । तस्यासत्त्वादिति बोध्यम् । निरुक्ते इति । “अञ्च ओ
अपः अपोऽञ्चोऽपि” इति तत्रोक्तम् । अव्ययीभावेति । विभक्तौ विहितेत्यादिः ।

परत्वादिति । अन्यथोभयत्र विभाषात्वापत्तिः, इष्टन्वप्राप्तविभाषात्वमिति भावः । “साक्षात्प्रभृ-
ति” इति सूत्रमाध्यरीत्या शङ्कते—नचैतदभावे इति । शाकल्यस्येति सूत्रप्रवृत्तावित्यर्थः । पक्षे इति
यावत् । ननु पाक्षिकसंज्ञाविधायकविकल्पशास्त्रवैयर्थ्यापत्त्या स नैत्यत आह—इतीति । ओदित्यस्येत्य-
न्ता इष्टान्तोक्तिः । सम्बुद्धाविति सिद्धान्तरीत्योक्तिः । एवं चेति । तस्य तत्र दुर्वास्त्वेत्यर्थः । तत्सत्त्वा-
सत्त्वयोस्तु शुक्लरूपस्यैव फलितत्वेनाप्राप्तविभाषात्वमेव फलितमिति न तदापत्तिरितिष्टेति सम्बुद्धिग्रहण
व्यर्थमेवेति भावः । पुनःप्रसङ्गविज्ञानाश्रयेण बोधं विधेयैक्यात्सकृदतिन्यायाप्राप्तिरित्याशयः । उभयत्र-
विभाषाव समर्थयन्फले विशेषं प्रतिपादयति—परत्वेनेति । तदश्रुतप्राप्तविभाषाप्रवृत्तावित्यर्थः । अपि-
रशान्तरे संज्ञासमुच्चयकः । अस्य विकल्पस्य । व्यापारेण तत्सम्भावनया । ननु पक्षे संज्ञा भवति
तदभावश्चेति वाक्यार्थसम्पत्त्या तत्पक्षे तदभावसिद्धावपि तदभावपक्षे स्यादेवात आह—सकृदिति ।
अत एव सम्बुद्धिग्रहणं सफलम् । तावतैव च विधेयमेद इति भावः । अत एवेति । अप्रवृत्तेरित्यर्थः ।

द्विकल्पो मा भूत् । यत्तु “ओत्” इत्यत्र निपातानुवृत्तेरिह च संबुद्धिग्रहणस्य प्रत्यु-
दाहरणं वृत्त्यादानुक्तं गवित्ययमाहेति । तन्न, तत्र प्रगृह्यसञ्ज्ञासत्त्वेऽपि प्रकृतिभा-

शब्दरत्नम् ।

(पा०सू०३।२।११४) इति सूत्रे निषेधीयोभयत्रविभाषेति सङ्गच्छते । अन्यथा परत्वादे-
त्तत्प्रवृत्तावप्यनेन निषेधाभावे पूर्वसूत्रस्य दुर्वारत्वेन सा दुर्लभा स्यात् । न च “आक-
डार” (पा०सू०१।४।१) सूत्रेणान्यत्र संज्ञानां बाध्यबाधकभावाभावस्य ज्ञापितत्वात्पर-
त्वाद्विकल्प इत्यसंगतमिति वाच्यम् । संज्ञाया एकत्वात्, ज्ञापकस्य च विशेषापेक्षत्वेन
संज्ञाभेदविषयत्वादिति भाव इति केचित् । परं तु “ओत्” (पा०सू०१।१।१५) इत्य-
भैरवी ।

नित्यस्याप्रवृत्तेरेव । अन्यथा—वैकल्पिकशास्त्राभावे नित्यस्य प्रवृत्तिस्वीकारे । निषेधीयेत्य-
नेन निषेधस्य प्राप्त्यपूर्वकत्वेनैतदभावे “न यदि” इति पूर्वस्य प्राप्तिसत्त्वेनोभयत्रविभा-
षात्वमस्य दुर्लभं स्यादित्युक्तम् । प्रगृह्यसंज्ञाया आकडारीयत्वाभावेन परत्वादित्यसङ्गतमि-
त्याशयेन शङ्काञ्जिरस्यति—नचेत्यादिना । अन्यत्र—तदधिकाराभावस्थले । केचिदिति । मूलका-
शानुयायिनः । अनेनारुचिर्बोधिता । तथाहि—तज्ज्ञापक संज्ञाया भेदविषयकत्वमेवेति यदि ब्रूये
तदा “साक्षात्प्रभृति” इतिसूत्रस्य भाष्यविरोधः । तत्र हि—“च्यन्तस्य प्रतिषेधो वाच्यः,
लवणीकृत्य, नवा पूर्वेण कृतत्वादस्त्वनेन विभाषा पूर्वेण नित्यो भविष्यति” इत्युक्तभाष्य-
कृता । तत्र कैयटः—“अत्र परत्वादनेन विभाषा प्राप्नोति नित्या च गतिसंज्ञा इष्यते” इति ।
अ च पुनःप्रसङ्गविज्ञानात्कल्पनीया । एकसंज्ञाविषये ऽभावपर्यन्तं व्यापारेण विकल्पाभावे
भावप्रकाशः ।

निषेधीयत्वसम्पत्तये आह—न यदीति । तदग्रे पठ्यमानमित्यर्थः । निषेधीयेति । निषेधसम्बन्धिनी
तत्प्राप्त्यप्राप्तिपूर्विकेत्यर्थः । “नवा” इतिसूत्रे भाष्यकैयटादिभिस्तत्त्वेन द्वितीयकदयत्वेनोक्तेति भावः ।
प्रागुक्तद्वन्द्वोरिति त्यागस्तु प्रतिपत्तिगौरवेणेति बोध्यम् । निषेधेति । विभाषेत्यनेन पाक्षिकनिषेधविधान-
मिति भावः । पूर्वसूत्रेति । नयदीत्यस्येत्यर्थः । दुर्लभेति । अप्राप्तविभाषात्वस्यैव बलमिति भावः ।
णान्यत्र—तदधिकारवद्भिर्भूते । चरवर्थे । केचिदिति । मूलानुयायिनो मान्या इत्यर्थः । अत्रारुचिर्बो-
धे तु “साक्षात्प्रभृति” इति सूत्रस्य भाष्यविरोधः । तथाहि, “च्यन्तस्य प्रतिषेधो वाच्यः । लवणीकृत्य । न वा
पूर्वेण कृतत्वादस्त्वनेन विभाषा, पूर्वेण नित्यो भविष्यति” इति भाष्यम् । “लवणीकृत्येति । अत्र हि पर-
त्वादनेन विभाषा प्राप्नोति नित्या च गतिसंज्ञेभ्ये । पूर्वेणेति । पुनःप्रसङ्गविज्ञानादिति भावः” इति
कैयटश्च । “पुनःप्रसङ्गेति परत्वाद्विकल्पेऽपि तदभावे नित्यविधिप्राप्त्या न दोष इति भावः । न च प्रा-
प्तविभा-
षाविषये वैकल्पिकाभावे नित्याङ्गीकारे विकल्पशास्त्रवैयर्थ्यापत्तिः, अच्यन्ते चारिताभ्यात्” इत्युदघोतश्च ।
नचाश्चेतिसूत्रभाष्यकैयटविरोधः, तत्र हि यत्र पूर्वविधेः परप्रवृत्तिविकलवत्त्वं न तत्र पुनःप्रसङ्गेतिप्रवृत्ति-
रित्युक्तमिति वाच्यम् । भाष्यस्यान्यथापि सुयोजत्वात्, एवञ्चाप्यकैयटविरोधाद् “ई च द्विवचने” इत्यस्य
भाष्यादिविरोधाच्च तत्रलकैयटस्य चिन्त्यत्वाच्च । स्पष्टञ्चेदं मत्कनपरिभाषेन्दुश्लेषव्याख्याने । एवञ्च
यथा तत्र वार्तिकं प्रत्याख्यायते तथेह संबुद्धिपदमपि त्याज्यम् । अस्यानुरोधे तदपि कार्यम् अप्राप्तविभा-
षायां तस्यैवाभावेऽपि प्राप्तविभाषायां विकल्पानर्थक्यापत्त्या यथा स न, एवमुभयत्रविभाषास्त्वोच्छेदापत्त्या
तत्र पाक्षिकभावाभावतत्पर्यं के स नेति दृष्टान्ते भाष्योक्तानङ्गीकारैतदङ्गीकारयोरपि सिद्धान्तेऽनयोप्राप्तवि-
भाषात्वेन तुल्यत्वात् । “सिद्धस्य गतिश्चिन्तनीया” इति न्यायेन वैषम्यं तु न, परेतित्यादिना गतेर्वक्ष्य-

सरला ।

अभावपर्यन्तमपीति । “सबुद्धौ शाक्यस्येतावनाथे” इत्यस्य प्राप्तविभाषात्वेनात्र प्रगृह्यसंज्ञाया
“ओत्” इत्यनेनैव सिद्धतया तस्या अपूर्वबोध्यत्वाभावेन तत्सामानाधिकरण्येन तदभावस्यैव विषेयता-
र्थवसानात् । एवमेव सर्वत्र प्राप्तविभाषासु भावसामानाधिकरणोऽभावो विधीयते इति बोध्यम् ।

वाप्रसक्तेः । “इकोऽसवर्ण” (पा०सू०६।१।१२७) इत्यत्र हि पदान्तग्रहणमनुवर्तत इत्याकरे स्पष्टम् । एवं च “प्लुतप्रगृह्या” (पा०सू०६।१।१२५) इति सूत्रे तत्सम्बन्ध-

शब्दरत्नम् ।

स्येतिशब्दनिरपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वमिति परत्वं न युक्तं “सम्बुद्धौ” (पा०सू०१।१।१६) इति तु निपातपदाननुवृत्तये । अन्यथौदन्तनिपातस्यैवेतौ विकल्पापत्तिः । नित्यविकल्पविध्यो-
युगपत्प्रवृत्तावपि विरोधाभावेन परत्वादित्यस्यासङ्गतेः। एवं च परत्वादित्यस्योत्कृष्टत्वादप-
वादत्वादित्यर्थः । ओद्ग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्धे पुनरोद्ग्रहणेनापि तन्निवृत्तिसिद्धौ वैचित्र्यार्थमेव
भैरवी ।

नित्यस्याप्राप्तिरिति यदि स्वीकारस्तदा तत्रत्यवार्तिकस्यावश्यकतया तत्प्रत्याख्यानविरोध-
स्पष्ट एव ।

ननु तर्हि कथममूलस्य सङ्गमनमत आह—परेतिवति । ननु सम्बुद्धाविति तर्हि व्यर्थं स्या-
दत आह—सम्बुद्धाविति त्विति । अन्यथा—निपातपदानुवृत्तिस्वीकारे । तथा च निरवकाशत्वा-
त्प्राप्तविभाषैव स्यादित्यत्र तात्पर्यम् । अभावपर्यन्तमपि व्यापार इति कल्पनायाममानाभाव
इति भावः । उत्कृष्टत्वादिति । निरवकाशत्वेनेति भावः । ननु यदि निपातपदाननुवृत्तितात्पर्यकं
सम्बुद्धिग्रहणं, तदा तत्र काव्यान् सम्बुद्धिपदन्यक्त्वा प्रकृतसूत्रेऽप्योद्ग्रहणङ्गार्थं, तत्साम-
र्थ्यादेव निपातपदाननुवृत्तिः सिध्यतीत्यत आह—भोदप्रहेति । वैचित्र्यार्थमिति । वैचित्र्यार्थेत्यर्थः ।
स्वार्थस्य विवक्षया सम्बुद्धिनिमित्तकस्यौकारस्य ग्रहणेन तादृशस्थले प्रसक्ताव्याप्तिनिरा-
सार्थम्, अन्यथा निपातपदसम्बन्धः स्यात्तथा चाव्याप्तिः स्यात् । निपातपदासम्बन्धे तु
स्वरादिपठिते मिथोशब्दे ऽव्यये ऽतिप्रसङ्गस्यापि निरासो भवतीत्येतद्वैचित्र्यार्थमित्यर्थः ।
भावप्रकाशः ।

मागत्वात् । चारित्रार्थमुभयोरुभयत्र तुल्यम् । अत एव “भोदित्यस्य” इत्यन्तोक्तिसाफल्यमिति पूर्वपक्षे
ऽयुक्त एवेति । तदेतद् ध्वनयन् प्रकारान्तरेण मूलं योजयितुमाह—परे त्विति । सङ्गाद्धतं तु तन्नोरीक्रियत
इति भावः । ननु सम्बुद्धिग्रहणसामर्थ्यादन्तरङ्गन्यायाप्रवृत्तिरत आह—सम्बुद्धाविति । अन्यथा—
सम्बुद्धावित्यस्याभावे । तथा च निरवकाशत्वात्प्राप्तविभाषैव स्यादिति भावः । नन्वेवमपि विनिगमनाविर-
हात्तथैवास्तु । तदननुवृत्तिस्तु व्याख्यानात् । एवञ्च परत्वं युक्तमेवात आह—नित्येति । धामावेनेति ।
उक्तभाष्यरीत्या पक्षे संज्ञाविधानमात्रं, तेन अभावपर्यन्तव्यापारे मानाभावादिति भावः । एवञ्चेति ।
सर्वथा परत्वासङ्गतौ चेत्यर्थः । उत्कृष्टत्वादिति । निरवकाशत्वेनेति भावः । एवञ्च सैव स्यादिति तात्प-
र्यम् । ननु स्वार्थाविवक्षया तदननुवृत्तिमात्रफलकमेव सम्बुद्धिग्रहणम्, अन्यथा तत्रैव विकल्पापत्तिः ।
एवञ्च ओन्मात्रानुवृत्त्याऽस्य सामान्यत्वेन परत्वस्य केचिद्रीत्या सर्वेऽपि तन्नोरीक्रियाऽन्तरङ्गत्वादिष्टसिद्धि-
रिति चेत्तर्हि व्यर्थमेव तद्ग्रहणम् । अन्यथापि तत्फलसिद्धेः । किञ्च तदभावे तदननुवृत्तावव्याप्तिप्रसम्भवेन
तां स्वयत्वाऽतिव्याप्तिदानं निर्वाज्यत आह—ओत्प्रहेति । पुनरोदिति । ओत् शक्यस्येति न्या-
स्येनेत्यर्थः । अत्र प्रतिपत्तिष्ठाप्येनेति भावः । अपिः सम्बुद्धिग्रहणसमुच्चायकः । तन्निवृत्तीति । निपातप-
दाननुवृत्तीत्यर्थः । एवञ्च नाव्याप्तिरिति न तद्वारणं नापि तन्निवृत्तिस्तस्य मुख्यं फलमिति भावः ।
वैचित्र्यार्थमेवेति । अनापे इति निषेधानुरोधेन स्वार्थविवक्षया आनुषङ्गिकाव्याप्तिनिरासद्वारार्थिकतद-
तिव्याप्तिस्तदननुवृत्तिनिरासद्वारा मिथो इतीत्यादौ मुख्यतिव्याप्तिनिरासार्थमेवेत्यर्थः । (१) मिथो इत्यस्य

सरला ।

अप्राप्तविभाषास्तु विपरितम्—अभावसमानाधिकरणो भावो विधीयते, न त्वभावांशेऽपि विधेय-
त्वम् । अत एव “नृन्ने” इत्यस्याभावपक्षे “नृन्पाहि” इत्यत्राभावस्याविधेयत्वेन “अत्रानुनासिकः” इत्य-
नुनासिकः “अनुनासिकात्परोऽनुस्वारः” इत्यनुस्वारश्च न । अन्यथा ‘संस्कृता’ इत्यत्र लोपस्येव ‘नृन्पा-

आवश्यकः । गविति च न पदम् । अनुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षया अर्थवत्त्वाभावेन विभक्तेरनुत्पादात् ॥

शब्दरत्नम् ।

सम्बुद्धिग्रहणमित्याहुः । आवश्यक इति । अन्यथा “इकोऽसवर्णे” (पा० सू० ६।१।१२७) इत्यत्र सण्डूकानुवृत्त्यापत्तिः । सा च सम्बन्धतद्भावोभयकल्पनापत्त्या ऽन्या-
य्येति भावः । अनुत्पादादिति । अत एव तस्याः श्रवणं न । अभेदविवक्षापदार्थश्चाथ-
वत्सूत्रे निरूपयिष्यते । न च लिङ्गसर्वनामनपुंसकताभ्युपगमेनोत्पन्नाया विभक्त्युक्तं । इ-
त्स्वापत्तेः । न च छुष्टपेति समासेन निर्वाहः, इतिशब्दस्य शब्दस्वरूपपरतातात्पर्याद्वक्येन
तेनैकार्थ्यभावरूपसामर्थ्यस्य दुरुपपादत्वात् । न च गोभ्यां गोक्षीरमित्याद्ये कदेशगोशब्दा-
नुकरणे “ऋलृक्” सूत्रभाष्योक्तेन “प्रकृतिवदनुकरणम्” इत्यतिदेशेन पदत्वं सुष्ठुभमिति
भैरवी ।

सूत्रे-अनुवर्तत इति । “एङः पदान्तात्” इति सूत्रादित्यादिः । अन्यथा—“प्लुतप्रगृह्या” इति
सूत्रे तदसम्बन्धे । अत एव “अदसो मात्” इति सूत्रभाष्ये “पदान्तप्रकरणे प्रकृतिभाव” इति
भाष्यं सङ्गच्छते । अत एव—विभक्त्यनुत्पत्तेरेव । लिङ्गसर्वनामेति । सर्वनाम इव सर्वनाम
लिङ्गानां सर्वनाम लिङ्गसर्वनाम, तस्य नपुंसकत्वापदेन कर्मधारयः । सर्वनामसादृश्यञ्च—सर्वत्र
स्थितिः सत्त्वादिगुणानामस्तीति तस्मात्प्रविवक्षया सर्वत्र प्रवृत्तिसत्त्वेन । अत एव सन्दिग्धे
ऽप्यर्थे नपुंसकलिङ्गस्य शब्दस्य प्रयोगः । स्वरूपपरता—गोशब्दस्य स्वरूपपरता । तेन—इति
शब्देन । यत्र हि लौकिकविग्रहे व्यपेक्षालक्षणं सामर्थ्यमस्ति तत्र कल्पिते ऽलौकिकविग्रहे
एकार्थ्यभावोपात्तसमासो भवति । प्रकृते च इतिशब्दस्य स्वातन्त्र्येणार्थबोधनाय प्रयोगा-
भावप्रकाशः ।

चादिभ्येव पाठो न स्वरादिषु इति, अशोऽस्येतत्तुल्यतैव तत्रेति तु न, आद्युदात्तत्वापत्तेः, ओस्त्वभाष्य-
विरोधापत्तश्च । स्वरादिभ्येव गणपाठारूढपाठेऽपि मिथो इतीत्यत्र तत्त्वे इष्टापत्तिरेवेत्यपि न, पाणिन्यसम्भ-
तत्वेन फलभेदे भाष्यानुक्तप्रत्याख्यानसङ्गतेः । पूर्वसूत्रे अहो इत्यादरेकनिपातत्वपक्षे लक्षणेति सञ्चारेण
प्रतिपदोक्तस्य ग्रहणेनात्रापि निपातपदसम्बद्धोत्पन्नानुवृत्त्यैव प्रतिपदोक्तलक्षणे पुनरोद्ग्रहणसामर्थ्येन
निपातीयान्यलाक्षणिकौकारमात्रग्रहणात् सर्वेऽसिद्धौ तद्व्यर्थमेवेत्यर्थं इत्यहो इत्यादरेकनिपातत्वाशयकोऽयं
ग्रन्थः । वेधो इतीत्यादीनामनभिधानमर्थासङ्गतेरित्यपि न, ओस्त्वभाष्यविरोधापत्तेरिति भावः । यदा
तदनुवृत्त्यैव अवदिष्टार्थलक्षणे पुनस्तथान्यासेनोद्ग्रहणेनाप्यनार्थे इति निषेधानुरोधेन विभक्तिनिमित्तकौ-
कारमात्रस्यैव ग्रहणेनाभ्याप्यनुभातिव्याप्तिनिरासवत् तन्निवृत्तेरप्यर्थात् सिद्धौ पदलाववस्यैव सार्वत्रिकत्वं
न मात्रालाववस्येति स्पष्टतया बोधनार्थमेव सम्बुद्धिग्रहणमित्यर्थः । अत एव वैचित्र्यार्थमित्युक्तमिति न
कोऽपि दोष इति तत्त्वम् । जगन्नाथोक्तिं खण्डयन्नावश्यकत्वमुपपादयति—अन्यथेक इति । तस्य तत्रा
सम्बन्धे इत्यर्थः । अन्याप्येतीति । अत एव पञ्चान्तप्रकरणे प्रकृतिभाव इत्यदसो मादिति सूत्रभाष्यं
सङ्गच्छते । समासेनेति । नैकेत्यादाविवेति भावः । खण्डनशब्दनाकाप्युक्तिं खण्डयति—नच गो
सरला ।

हि’ इत्यत्र स्त्रवाभावस्य रूपकरणीयविधेयत्वमाश्रित्य तत्प्रवृत्त्यापत्तिः । अत एव च “मुचोऽकर्मकस्य गुणो
चा” इत्यस्याभावपक्षे “मुमुक्षते वसतः स्वयमेव” इत्यत्र “अत्र लोपोऽभ्यासस्य” इत्यभ्यासलोपस्य न प्रवृ-
त्तिरिति । आहुरिति । अत्राकृतिस्तु ‘मिथो’ इत्यस्य स्वरादिगणपठितस्य चादिगणपठितत्वाभावेन नि-
पातत्वाभावात्तस्य इति शब्दे परे प्रगृह्यसञ्ज्ञाविकल्पवारणाय संबुद्धिपदावश्यकत्वम् । एवं स्वरादेराकृति-
गणत्वेन तत्संगृहीतस्य ‘अहो’ इत्यस्य इति शब्दे परे प्रगृह्यसञ्ज्ञाविकल्पवारणाय संबुद्धिग्रहणावश्यकत्व-

“उजः” (पा०सू०१।१।१७) ॥ “निपात एकाज्-” (पा०सू०१।१।१४) इति प्राप्ते विभाषेयम् ॥

“ऊं (पा०सू०१।१।१८) ॥ अनुनासिक इति । तेनास्मिन्परे “यरोऽनुनासिक-” (पा०सू०८।४।४५) इति विकल्पः । यदेतन् ऊं इति पठसि, यदेतद् ऊं इति वा तद्दीर्घमित्यादि । एतदर्थमेव तत्रानुनासिकग्रहणम् । अन्यथा यरो ञमि ञम्वेत्येवावक्ष्यत् ॥

मय उओ वो वा (पा०सू०८।३।३३) ॥ मयः परस्येति । परादिति तु प्राच. प्रमादः । “षष्ठीनिर्दिष्टस्य हि आदेशा उच्यन्ते” इति भाष्यात् आदेशविधौ स्था-

शब्दरत्नम् ।

वाच्यम् । “क्षियो दीर्घात्” (पा० सू०८।२।४६) इति सूत्रभाष्योक्तेन तदतिदेशानित्यत्वेन तदप्रवृत्तिमाश्रित्यापि सुसाधत्वेनासाधारणप्रयोजनत्वाभावादिति भावः ॥

एतदर्थमेवेति । एतदर्थमपीत्यर्थः । अनितेः क्विपि सम्बुद्धावान् चिनोषीत्यत्र “नञ्छवि” (पा० सू०८।३।७) इति इत्वे “अत्रानुनासिकः” (पा०सू०८।३।२) इति पूर्वस्यानुनासिके यदेतर्नाश्रिनोपि कमलं आश्रिनोषीत्यत्रापि फलसत्त्वात् । अवक्ष्यदिति । न चैवं न्यासे यथासंख्यापत्तिः । तस्यासार्वत्रिकत्वात् । “आन्महतः-” (पा०सू०६।३।४६)

भैरवी ।

भावेन नैकार्थोभाव इति भावः । खण्डनकारोक्तिं खण्डयति-नचेति । अनित्यत्वेनेति । अन्यथा धातुपर्युदासात्प्रातिपदिकत्वानापत्तौ “क्षियः” इति निर्देशानुपपत्तिः । सुसाधत्वेनेति । गविति प्रयोगस्य सुसाधत्वेन ।

नन्वेतदर्थमेवेत्यत्रैवकारस्य वैयर्थ्यात्, अन्यत्रापि प्रयोजनसत्त्वाद् आह—एतदर्थमपीति । एवञ्च निपातानामनेकार्थतया एवकारोऽप्यर्थक इति भावः । अन्यत्र फलमाह—अनितेरित्यादिना । आपत्तिरिति । “ह्रलो यमाम्” इत्यत्रेव यथासङ्ख्यापत्तिः । तस्य-यथासङ्ख्यास्य । ननु तस्यासार्वत्रिकत्वे न मानमत आह—आन्महत इति । ननु मूलोक्तस्थले सूत्रस्य प्रवृत्त्यर्थं “यरो

भावप्रकाशः ।

भ्यामिति । क्षिय इति । इत्कारणेन तत्सत्त्वस्यैव विभक्त्युपपत्त्या तदनित्यत्वरयापि तेन बोधनादिति भावः ।

अत्रापि फलसत्त्वेन ‘प्रयोज्युक्तः’ इति खण्डनकटुक्तिं खण्डयितुमाह—एतदर्थमपीति । निपातानामनेकार्थतयैवोऽर्थः इति भावः । तदेवाह—अनितेरिति । चिनोषीति । अत्रै सर्वत्रैवमेव पाठः, चिनोषीति पाठस्तु लेखकप्रमादात् । अपिरुक्तसमुच्चायकः । खण्डनकटुत्वाकारदण्ड्याद्युक्तं खण्डयति—नचैवं न्यास इति । तत्र मानाभावादाह—आन्महत इति । आदिना सन्महदित्यादि । खण्डनकटुदाघुसरला ।

मिति । तदतिदेशानित्यत्वेनेति । यथा “क्षियो दीर्घात्” इति निर्देशेनेत्यन्यथाऽनुपपत्त्या “प्रकृतिक दनुवरणम्” इति ज्ञाप्यते, तथैव तत्रैव विभक्त्युत्पत्त्यन्यथाऽनुपपत्त्या तदनित्यत्वमपि ज्ञाप्यते । अन्यथाऽनुकार्यवृत्तिधातुत्वादिदेशे अत्र ‘अधातुः’ इति पर्युदासेन “अर्थवद्धातुः” इत्यस्याप्रवृत्त्या प्रातिपदिकत्वाभावेन विभक्त्युत्पत्तिर्भावात् । अनित्यत्वमपि इष्टसिद्ध्यर्थमिति नेत्युक्तिबन्धः । तथाच प्रकृते तदनित्यत्वाअवयगे न तत्प्रयोजनमसाधारणमिति भावः ।

असार्वत्रिकत्वादिति । स्वरितत्वविशिष्टे एव तत्सूत्रप्रवृत्तिस्वीकारादिति भावः ।

नितः षष्ठ्या एव न्याय्यत्वाच्च । असिद्धत्वादिति । अत एवेदं वत्त्वं त्रिपाद्यां विधी-
यते । प्रकृतिभावमात्रवाधनार्थत्वे हि “इको यण्-” (पा०सू०६।१।७७) इत्यनन्तरं
मय उजो वेयेवावक्ष्यत् । यणं चान्ववर्त्तयिष्यत् । इह मय उज इतौ परे अष्टाविं-
शतिरूपाणि । तथा हि “उजः” इति प्रगृह्यत्वे-“किमु इति” । वत्वपक्षे-“किम्विति” ।
ऊँआदेशे-“किमूँ इति । आदेशस्य स्थानिवत्त्वेन “मय उज-” (पा०सू०८।३।३३)
इति प्रकृतिभावापवादभूते आन्तरतम्यादनुनासिके वकारे-“किम्विति” । अनुनासि-
कानुनासिकयोर्वकारयोः “मयो यण्” इति द्वित्वस्य मकारस्य “अनचि च”
(पा०सू०८।४।८७) इति द्वित्वस्य च विकल्पेन वत्वपक्षे रूपाष्टकम् । तदभावे द्वय-

शब्दरत्नम् ।

इत्यादिनिर्देशाच्चेति भावः । पूर्वोक्ते कमलांशिनोषीत्यत्र लस्य नकारापत्तिवारणाय विधेय-
कोटावनुनासिक इति । विधेयकोटौ यकारमारभ्य प्रत्याहारे तु विधेयविषये सवर्णग्रहणा-
भावेन पूर्वोक्ते निरनुनासिकलस्यैवावप्तिरिति यथान्यासमेव साधु ।

इत्येवावदध्यदिति । न चात्रापि न्यासे सन्निपातपरिभाषयाऽनुस्वाराप्राप्तिरिति
वाच्यम् । त्रिपाद्यान्तथा पाठेन सन्निपातपरिभाषाऽनित्यत्वस्यापि ज्ञापनादिति भावः ।
अनुनासिके वकारे इति । इदं कैयटानुरोधेन । “मय उजः-” (पा०सू०८।३।३३)
इत्यत्र विधीयमानस्य सवर्णग्राहकत्वाभावेनानेन सानुनासिकविधानाभावेन कथमत्र सः ।

भैरवी ।

“अनुनासिके” इति सूत्रे निमित्तस्याऽनुनासिकशब्देनोपादानमस्तु विधेयसमर्पकस्यानुनासि-
कपदस्य त्पादानङ्गिमर्थमत आह-पूर्वोक्ते इति । नकारापत्तिः । “यरो ऽनुनासिके नम्” इत्यु-
पादाने स्थानत आन्तर्यामन्नकारापत्तिरित्यर्थः । प्रत्याहारे त्विति । तदा यमुपदेन लकारस्याप्यु-
पस्थितौ स एव भविष्यतीति भावः । लस्यैवेति । आन्तरतम्यादिति भावः । इदम्मूलकाररी-
त्या । वस्तुतस्तु कमलादेरनभिधानमेव । अनुनासिकेति संज्ञाया वर्णमात्रे तात्पर्येण लाववा-
भाव इत्येव दूषणमत्र बोध्यम् । अत एवाह—यथान्यासमेवेति ।

मूले—अत एवेति ‘किम्विति’ इत्यत्रानुस्वाराभावस्येष्टत्वादेवेत्यर्थः । सन्निपातपरिभाषयेति ।
मयः परत्वमुपजीव्य तस्य करणादित्यादि । तथापाठेन—“मय उजो वो वा” इति पाठेन । स
भावप्रकाशः ।

क्रावितन्यूनतामपाकर्तुं वस्तुतस्तु यरोनुनासिके अवस्थेव सृष्टं युक्तमिति दण्डयुक्तं खण्डयति—पूर्वोक्ते
इति । तथाथकैवेनैतत्फलस्याप्युक्तप्राप्तत्वादिति भावः । तदुक्तिं खण्डयति—विधेयेति । पूर्वोक्ते—
कमलांशिनोषीत्यादौ । ननु कमलादेरनभिधानेन विधेयकोटौ तन्निवेशोऽकल एवेति चेन्मूलीत्येदमुक्तम् ।
वस्तुतस्तु पदलाघवाभावात्प्रतिपत्तिगौरवाच्चाशङ्कैवायुक्तेति बोध्यम् । तद्वचनयच्चाह—यथान्यासमेव
साध्विति । अन्यथैतदुक्तिरपिकेति स्पष्टमेव ।

अप्राप्तिरिति । एवं च व्यर्थ एव तथापाठ इति भावः । त्रिपाद्यामपि तत्प्रवृत्तेरनुस्वारस्यासिद्धत्वेन
सन्निपातविधाताभावादिति सभाषेरयुक्ततां ध्वनयितुमाह—त्रिपाद्यामिति । तथापाठेनेति । वयुक्त-
पाठेनेत्यर्थः । चारितार्थ्यमन्यत्र फलं च स्पष्टमेवेति भावः ।

मूलं दूषयति—इदं कैयटेति । प्रकाशानुरोधेनेत्यपि बोध्यम् । मय इति । यत इत्यादिः । अत्र—
सरला ।

यकारमारभ्येति । तथा च ‘दध्यांशिनोषि’ ‘मध्यांशिनोषि’ इत्यादौ यकारवकारयोरनुनासिकत्व-
सिद्धिः फलम् । एतेन ‘कमलांशिनोषि’ इत्यस्य लकारमारभ्यैव प्रत्याहाराश्रयणेन सिद्धौ यकारादिप्रत्याहा-
अयणं व्यर्थमित्यपास्तम् ।

मूले—अष्टाविंशतिरूपाणीति । न चात्र “द्विसङ्ख्ये सञ्ज्ञायाम्” इति नियमेन समासप्रवृत्त्योक्त-

मिति दशकम् । प्रगृह्यसञ्ज्ञाविरहपक्षे 'मय उच्यते-' (पा०सू०८।३।३३) इति वत्व-
स्यासिद्धत्वात् "इको यण्-" (पा०सू०६।१।७७) इति यणोव, तस्य सिद्धत्वान्मोऽ-
नुस्वारे "वा पदान्तस्य" (पा०सू०८।४।५९) इति परसवर्णपक्षे अनुनासिकाननुना-
सिकवकारद्वयोपेतमेकादशं रूपम् । अनुनासिकस्य द्वित्वे "ह्रस्वो यमाम्" (पा०सू०
८।४।६४) इति लोपस्य वैकल्पिकत्वादकरणे त्रिवकारं द्वादशं रूपम् । परसवर्णा-
भावपक्षे अनुस्वारस्य यत्वात्पाक्षिके द्वित्वे द्वे । संकलनया चतुर्दश । इतिशब्देकार-
स्य "अणोऽप्रगृह्यस्य-" (पा०सू०८।४।५७) इत्यनुनासिकविकल्पादष्टाविंशतिरिति ॥

॥ इत्यच्सन्धिः ॥

शब्दरत्नम् ।

अन्यथेदमो मस्यानुनासिकोऽकारः स्यात् । अत एवेदं विषये गुणानामभेदकत्वपक्षानाश्र-
यणमिति चिन्त्यम् ।

इति स्वरसन्धिः ।

भैरवी ।

इति । अनुनासिको वकार इत्यर्थः । अन्यथा—विधेयेऽपि सवर्णग्राहकत्वाङ्गीकारे । अत एव—
अनुनासिकाकारापक्षेरेव ।

अच्सन्धिरित्यत्र "अचोऽक्षु" इत्यत्रेव कुत्वापत्तिवारणाय—इति स्वरसन्धिरिति । सन्धि-
द्वयमित्यर्थः । द्वित्वश्च प्रकृतिभावमादाय । अत एव "सिद्धः प्लुतः स्वरसन्धिषु" इति भाष्ये
ऽभिहितम् । तत एव पञ्चसन्धिरित्यस्योपपत्तिरिति ॥

श्रीमच्छब्दरत्नप्रकाशिकायामर्चा सन्धिद्वयं समाप्तम् ।

भावप्रकाशः ।

लक्ष्ये । अन्यथा—विधेये सवर्णग्राहकत्वाङ्गीकारे । स्यादिति । द्विवचनादाविति भावः । अतएवेदं
इति । तत्र तादृशकारापक्षेरेव विधेयविषये इत्यर्थः । प्रतिपादितं चैतत् "इको यणचि" इत्यत्र । अचो-
ऽस्त्वित्यादाविव कुत्वादेर्न्याय्यत्वेनाच्सन्धिरित्युक्तमिति ध्वनयन्नाह—इति स्वरेति ।

इत्यर्चा सन्धिद्वयं समाप्तम् ।

सरला ।

रूपसिद्धिरिति वाच्यम्, तत्र संख्यापदेन सख्यात्वव्याप्यधर्मप्रकारकसंख्याविशेष्यकबोधजनका पक्षादि-
दशान्तसंख्येयवाचका एव गृह्यन्ते इति कल्पनेनादोषात् । अत्राभियुक्तप्रयोग एव मानमिति वदन्ति ।

इत्यच्सन्धिः ।



अथ हल्सन्धिप्रकरणम् ।

“स्तोः श्चुना” (पा०सू०८।४।४०) ॥ स्तोरिति समाहारद्वन्द्वः । सौत्रं पुंस्त्वम् । श्चुनेति । “सह युक्त-” इति सूत्रे विनापि तद्योग वृत्तीयेति वक्ष्यते । योगइत्येतद-
द्वयाहारलभ्यम् । अत्र स्थान्यदेशायोर्यथासंख्यम् । निमित्तकार्यिणोस्तु न, “ज्ञात्”

शब्दरत्नम् ।

विनापि तद्योगमिति । साहित्यं च योगक्रियायाम् । एतदिति । संयोग इति तदर्थः । सत्या भामेतिवन्निर्देशः । संयोगश्चाव्यवहितयोरेवेति ‘चित्तं, ‘कटु’ तैलम्’ इत्यादौ न दोषः । यथासंख्यमिति । तद्यदधनेत्यादेरप्यनादितया तमादाय “परस्मैपदानां णङ्” (पा०सू० ३।४।८४) इत्यादौ सूत्रान्तरस्थक्रमेणेव यथासंख्यमिति भावः । च्वादिश-
भैरवी ।

तद्योगमितीति । श्चुना योगमित्यर्थः । क्रियादावन्वये सति साहित्यस्य दर्शनादाह—साहित्य-
ञ्चति । चित्तमित्यादावतिप्रसङ्गवारणायान्—संयोग इति । यथासङ्गोपपत्तये आह—तथेति । अना-
दितथेति । किमत्र प्रमाणमिति चेत् ?

अनन्त्यश्च भवेत्पूर्वो ह्यन्यश्च परतो यदि ।

भावप्रकाशः ।

मूले—सौत्रमिति । तृतीयादिष्विति सूत्रकृतमित्यर्थः । लुप्तविभक्तिकं पदं सर्वत्र भिन्नमित्यपरे । साहित्यं तुल्ययोगः । स च यदि श्चुकटु कभवनक्रियायां तर्हि तयोः पुत्रस्येवार्थसम्बन्धापत्तावार्थस्थानि-
त्वापत्त्या निवृत्त्यापत्तिरत आह—साहित्यमिति । “तस्माच्छसौ नः” इत्यादिनिर्देशात् “पुत्रेण सह-
स्थूलो दृश्यते” इत्यादाविवार्थप्रधानक्रियान्वयित्वं त्यज्यत इति भावः । योगक्रियायामिति । तदाच्ययो-
जनरूपक्रियायामित्यर्थः । नचैवं तत्र करणत्वेन हेतुत्वेन वाऽन्वयोऽस्तिवति वाच्यम्, घनेन च स्त्रीपुरुषयोर्योग-
इत्यादाविव निरूपकत्वादिनाऽन्यस्यान्वयापत्तेः । यदि तु स्त्रिया सह पुरुषस्य योग इत्यादाविव तस्यै-
वार्थतरतरत्वं तर्हि “सहयुक्ते” इत्यस्यैव विषय इति भावः । योगस्य व्यवहितेऽपि सत्त्वादाह—संयोगे
इति । अत्र बोलमाह—सत्याभाम इतिवन्निर्देश इति । सखण्डत्वेन “विनाऽपि प्रत्ययम्” इत्यस्य
प्राप्तेरिति भावः । श्रान्वयवहितेति । समित्यस्योक्तेरिति भावः । उत्तरसूत्रलक्ष्यमाह—कट्विति ।
अनादितथेति ।

अनन्त्यश्च भवेत्पूर्वो ह्यन्यश्च परतो यदि ।

तत्र मध्ये यमस्तिष्ठेत्सर्वः पूर्ववर्णयोः ॥

इति नारदीयशिक्षादिपर्यालोचनयेति भावः । दृष्टान्तमाह—परेति । तद्वदित्यर्थः । क्रमेणैवोपेतीति ।

सरला ।

मूले—सौत्रं पुंस्त्वमिति । नचेतरेतरद्वन्द्वस्वीकारेण सौत्रत्वादेकवचनमेव स्वीकार्यमिति वाच्यम्,
वचनवाधापेक्षया लिङ्गबाधकत्वेन लाघवात् । “ लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वालिङ्गस्य ” इत्युक्त्वा लिङ्गस्य
लौकिकत्वबोधनेन वचनवाधे सूत्रबाधापत्तौ गौरवात् । वस्तुतस्तु स् इति लुप्तविभक्त्यन्तं पृथक् पदम् ।
पुस्त्वस्य कथंचित्साधनेऽपि सहविवक्षाया अभवेन द्वन्द्वानुपपत्तेः । “आद्यन्तौ टकितौ” इत्यत्रेव यथास-
ख्यसूत्रवचनेन प्रथमतः साहित्यावच्छिन्ने साहित्यावच्छिन्नान्वयेन सहविवक्षोपपादनं त्वगतिक्रगतिकमिति
बोध्यम् ।

संयोग इति तदर्थ इति । अत्र सूत्रे योगः शाब्दिकोऽव्यवहितस्वरूपो गृह्यते, न तु “नमः
स्वस्ति” इत्यत्रेवार्थिक इति तदाशयः । उपपत्त्यन्तरमाह—सत्या भामेतीति । ‘चित्तं, कटु तैलम्’
इति क्वाचित्कं वाक्यमेतत् ।

(पा०सू०८।४।४४) इति ज्ञापकात् । “अल्पात्तरम्” (पा०सू०२।१।३४) इत्यादौ तु सौत्रत्वात् श्चुत्वं न । तज्ज्ञानमित्यादौ तु भवत्येव । “स्तोः श्रौ श्चु.” इति सुवचम् । न च “तस्मिन्निति निर्दिष्टे-” (पा०सू०१।१।६६) इति परिभाषापस्थानेन ‘यज्ञः’ ‘याच्चा’ इत्यादि न सिध्येत् । “शात्” (पा०सू०८।४।४४) इति लिङ्गेन तस्या इहानुपस्थानात् ॥

इदुना (पा०सू०८।४।४१) ॥ इहापि कार्यनिमित्तयोर्थथासंख्यं न । “तोषिष” (पा०सू०८।४।४३) इति ज्ञापकात् । श्रौ इदुरिति सुवचम् । ईद्रे, ईष्ट्रे, इत्यादौ “न पदान्तात्-” (पा०सू०८।४।४२) इति ज्ञापकान्न दोषः ।

शब्दरत्नम् ।

ऋद्वैश्वानादिसिद्धलोकप्रसिद्धक्रमेणैवोपस्थितिरिति तात्पर्यम् । ननु तज्ज्ञानमित्यादौ श्चु-योगाभावाच्च स्यादत आह—तज्ज्ञानमिति । जज्योगे तथोच्चारणमात्रं, न त्विदं वर्णान्तरमिति भावः । अनुपस्थानेति । पूर्वत्वांशानुपस्थानेत्यर्थः । तेन चितमित्यादौ न दोषः ॥

भैरवी ।

तत्र मध्ये यमस्तिष्ठेत्सवर्णः पूर्ववर्णयोः ॥

इति नारदीयशिष्यैव । नन्विति । ज्ञेत्यस्य वर्णान्तरत्वाभिप्रायेणयमाशङ्का । यद्वा ‘वर्गस्य पञ्चमे परे पूर्वस्य स्थाने यमसंज्ञकादेशः’ इति पक्षे ‘तज्ज्ञान’ मित्यत्र दकारस्य चुत्वञ्च स्यात्, यमयोगस्यात्र सत्त्वान्न तु चुयोगस्येत्याशङ्का बोध्या । उत्तराशयस्तु यमो नादेशः, किन्तु पञ्चमे परे ऽनन्त्यात्परत्र यमो नाम पूर्वसदृशो वर्णान्तरो भवति, नत्वनन्त्यस्य यमो नामादेशः, तत्पक्षस्यान्यत्र निराकृतत्वादिति । ननु “शात्” इति लिङ्गेन “तस्मिन्” इति परिभाषाया इहानुपस्थाने “चितम्” इत्यादौ चुत्वापत्तिरत आह—पूर्वत्वांशेति । एतेनाव्यवधानांशस्य बोधिका परिभाषा इहोपतिष्ठत एव, तत्र “शात्” इत्यस्य ज्ञापकत्वासम्भवादित्याशयः ॥

भावप्रकाशः ।

उपस्थितक्रमस्यागे मानाभावादिति भावः । योगाभावादिति । वर्णान्तरस्योभयोः स्थाने ‘जजोर्ज्ञः’ इत्यनेन विधानात् । स्थानिवत्त्वं तु न, अल्विधित्वादिति भावः । नत्विदमिति । शिक्षोक्तपरिगणनासङ्ख्यापत्तेरत एव ‘जज्ञौ’ इत्यादिसिद्धिरिति भावः । ननु तस्या इत्यनेन पूर्वोक्तपरिभाषापरामर्शेन तदनुपस्थितौ चितमित्यादौ दोषः, पूर्वत्वश्रुतेरित्यर्थस्तु न युक्तिसदोऽत आह—पूर्वत्वांशेति । तथाचोक्तार्थकस्य तस्या इत्यस्यावयवषष्ठ्यन्तत्वेनावयवाकाङ्क्षायामस्य लक्षणयैतदर्थलभः । स च शकारद्वर्गांश एवेति नाग्रहः, ज्ञापकस्यायोगापेक्षत्वात् । अव्यवधानांशोपस्थितिस्त्वस्यैव तद्व्यापकत्वेन मानाभावात् । तत्फलमाह—तेनेति । यथाश्रुते तु मूले अनुपपत्तिः स्पष्टैव । एतेन पूर्वसूत्राप्रवृत्तौ ‘चितम्’ इत्यादौ सरला ।

मूले-ज्ञापकादिति । न च विद्वन्शब्दात् णिजन्तादाचारकिञ्चिन्तादा कर्तरि क्पि अल्लोपे ततो ‘कुड्’शब्दे इति घातोर्लिट् एकवचने जुड्वे इति पदे परे प्राप्तस्य इचुत्वस्य निषेधेन “शात्” इति सूत्रस्य चारितार्थ्येन ज्ञापकत्वासंगतिरिति वाच्यम्, ज्ञापकपरमाध्यप्रामाण्येन ‘विद्वन्’ इत्यादीनामन्विधानात्, संयोगान्तलोपेन तादृशरूपाभावाद्वा । इचुयोगोऽपवादिति । “ज्ञ” वर्णस्य वर्णान्तरत्वाभिमानेनेदम् । पूर्वत्वांशानुपस्थानेत्यर्थः इति । “तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य” इति परिभाषांशस्य च-मुपस्थाप्यते पूर्वत्वमव्यवहितत्वं विशेषान्वयिष्यत्यर्थश्चेति । तत्र “शात्” इति सूत्रेण पूर्वत्वमात्रं वाच्यतः ऽशान्तरद्वयं तुपस्थाप्यते एव । तत्र षष्ठ्याः सूत्रे उपादानेन षष्ठ्यर्थांशस्य सिद्धतयाऽव्यवहितत्वांश-पवात्रोपस्थाप्यते । तेन “चितं कडु तैलम्” इत्यत्रेकारेण व्यवधानाच्च तत्कारस्य इचुत्वम् । पञ्च परिभाषया थावानंशः सिद्धो बाधितो वा, तावन्तमंशं वर्जयित्वा शेषांश उपस्थाप्यते इति भावः ।

सर्पिष्टमिति । “हत्वात्तादौ-” (पा०सू०८।३।१०१) इति षत्वम् ।

प्रत्यये भाषायामिति । यत्तु प्राचा मयटि नित्यमिति पठितम्, यच्च हलन्त-
प्रकरणे षण्णां, षड्णामित्युदाहृतम्, यच्च “यरोऽनुनासिक-” (पा०सू०८।४।४१)
इति वाऽनुनासिक इति तत्र व्याख्यातं, तत्सर्वं भाष्यविरोधादुपेक्ष्यम् । यथादिगण
इति । “यच्चि भं तसौ मत्वर्थे” इति संहितया पाठे तसाविति तात्पूर्वं दकारं
प्रश्लिष्य भत्वेनाप्येतत्समाधातुं शक्यम् ॥

शब्दरत्नम् ।

षत्वमिति । न च षस्य पदान्ते जश्त्वं भविष्यतीति तद्व्यर्थमिति वाच्यम् । षत्व-
स्यासिद्धत्वेनास्य जश्त्वाभावात् ।

भाष्येति । प्रत्यय इत्येव तत्र पाठादिति भावः । दकारमिति । चत्वेनेति भावः ।
मृच्छब्दस्य यथादिगणे पाठे न ज्ञानमिति तत्र “झयः” (पा०सू०८।३।१०) इति वत्वे
मृद्धानित्येवेति तात्पर्यम् । इति केचित्तत्र मृन्मानित्यस्यासिद्ध्यापत्तेरिति काचित्कोऽसां-
प्रदायिकः पाठः ।

भैरवी ।

तद्व्यर्थमिति । षकाररूपस्य व्यावर्त्यस्याभावेन ‘टो’ रिति व्यर्थमित्यर्थः । अस्य-षस्य ।
नचैवमपि स्थानी यः सकारस्तद्बुद्ध्या स्यादेव जश्त्वमिति वाच्यम्, देवदत्तहन्तुहृतन्यायेन तद्-
बुद्धेर्विहासम्भवादित्याशयात् ।

दकारस्य प्रश्लेषे तस्य श्रवणापत्तिं वारयति-चत्वेनेतीति । लोपस्तु वैकल्पिकत्वाच्च
कृत । तत्र-तत्प्रकृतिकमनुपि । तात्पर्यमिति । दकारस्य चत्वेन प्रश्लेषं कृत्वा समाधानकर्तुरिति
शेषः । अत्र मौलं यच्छक्यमिति, तदग्रे-इति केचित्तत्र मृन्मानित्यादावतिप्रसङ्गादिति पाठा-
भिप्रायेण-तमनूथ, तत्र “झयः” इति वत्वेन तद्रूपस्यैवासम्भवादिति खण्डनकारिणोक्तम्, तत्
खण्डयति-इतीत्यादिना ॥

भावप्रकाशः ।

दोषः । तावदंशबाधे शकारद्वर्गांश एव बाधापत्तौ ‘यद्’ ‘ईष्टे’ इत्यादौ इच्छाबाधनापत्तिरिति जगन्नाथोक्तं,
‘बाधते’ इत्यादावतिप्रसङ्गापत्त्या मूलं चिन्त्यमिति रक्षाकरोक्तं, विशेष्यभूतपूर्वस्येत्यंशभावेन विशेषण
तदंशस्याप्यनुपस्थितिरिति मन्दोक्तं चापास्तम्, उक्तद्वेतोः, विभिन्नविभक्तिभवेन विशेषणविशेष्यभा-
वाभावाच्च ।

षत्वमिति । जश्त्वापवादरूपापवादत्वादिति भावः । तद्व्यर्थमिति । षरूपव्यावर्त्याभावेन
टोरिति व्यर्थमित्यर्थः । एतेन टोः किमिति प्रश्नस्य परममूलस्थस्याशयो वर्णितः । उत्तराशयमाह-षत्वमिति ।
नास्य-षस्य । नचैवमपि स्थानिबुद्ध्या स्यादिति वाच्यम्, देवदत्तहन्तुहृतन्यायेन तदभावादिति भावः ।

पाठादिति । प्रकाशोऽप्येवम् । तच्छ्रवणानुभवादाह-चत्वेनेति । लोपस्तु वैकल्पिकत्वाच्चेति
भावः । तत्र-तत्प्रकृतिकमनुपि । तात्पर्यम्, दप्रश्लेषेण समाधातुः । अत एव शक्यमित्यग्रे इति केचित्,
तच्च, ‘मृन्मान्’ इत्यादावतिप्रसङ्गादिति पाठमभिप्रेत्यानूथ तत्र “झयः” इति वत्वेन तद्रूपस्यैवासिद्धेरिति
खण्डनकृदुक्तिं खण्डयति-इतीति ।

सरला ।

मूले-न दोष इति । “न पदान्तादोरनाम्” इति सूत्रेण “तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य” इति परि
भाषयाः पूर्वार्थांशस्यानुपस्थितिज्ञापनादिति । एतत्तत्त्वं पूर्वमुक्तं तत् एवावगन्तव्यम् । जश्त्वाभावादिति ।
‘सर्पिस् तमम्’ इति स्थिते जश्त्वं बाधित्वाऽपवादत्वादुक्ते विसर्गे सत्त्वे षत्वे च विसर्गसत्त्वषत्वानामसिद्ध-
त्वेन जश्त्वाभावादित्यर्थः । रत्नाप्राक् षत्वं तु न, रत्नदृष्ट्या तस्यासिद्धत्वात् ।

उदः स्था (पा०सू०८।४।६१) ॥ “अनुस्वारस्य ययि-” (पा०सू०८।४।५८) इत्यत्र समस्तमपि सवर्णग्रहणमिह निष्कृष्य सम्बध्यते । एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञानादित्याशयेनाह—पूर्वसवर्णः स्यादिति । अघोषस्येत्यादि । एतेन सस्य तकार इति प्राचां ग्रन्थाः प्रत्युक्ताः । यदपीह “चयो द्वितीयाः शरि” इत्यस्योपन्यसनं, तदतिरभसात् ॥

तच्छिव इति । यत्तु प्राचा तत् शिव इत्यत्र जश्त्वे कृते “खरि च” (पा०सू०८।४।५५) इत्युक्तम् । तत्र, तदो दान्तत्वेन जश्त्वोपन्यासवैयर्थ्यात् । यत्तु तत्पौत्रे-

शब्दरत्नम् ।

ननु सवर्णपदमधिकं ‘पारसवर्णः’ इत्यत्रैकार्थ्योभावापन्नस्यान्यत्र सम्बन्धो वक्तुमशक्यः । न च पूर्वस्येत्यस्य सम्बन्धकाङ्क्षायां यत्किञ्चित्सम्बन्धिकल्पनापेक्षया पूर्वत्रोपस्थितार्थवाचकपदाध्याहारौचित्यात्तल्लभः । “चुट्” (पा०सू०१।३।७) इत्यादावादेरप्येवमेव सम्बन्धोपपत्तौ तत्र तत्र स्वरितत्वप्रतिज्ञायां वैयर्थ्यापत्तेः । न च स्वरितत्वप्रतिज्ञासामर्थ्यादेकदेशानुवृत्तिः । “तोर्लि” (पा०सू०८।४।६०) इत्यत्र समुदायानुवृत्त्या तस्याश्चारिताश्रयां दित्यत आह—अनुस्वारस्येत्यादि । एकदेशे इति च । प्रकारमात्रे स्वरितत्वप्रतिज्ञायां चैव “तोर्लि” (पा०सू०८।४।६०) इत्यादावानुवृत्तिसिद्धौ पुनः सकारांशे तत्प्रतिज्ञया तावतोऽप्यंशस्य उत्तरानुवृत्तिरिति भावः । तदतिरभसादिति । चयो ऽभावात् ‘दो भैरवी ।

अधिकमिति । सूत्रे तदभावादिति शेषः । ननु “अनुस्वारस्य” इति सूत्रस्थस्य सवर्णपदस्य सम्बन्धो भविष्यतीत्यत आह—परसवर्णेति । प्रकारान्तरेण तस्य लाभोऽन्येनोक्तस्तन्मतमनूय दूषयति—नचेत्यादिना । एवमेव—भवदुक्तप्रकारेणैव । स्वरितत्वेति । सवर्णपद इत्यादिः । “तोर्लि” इत्यत्र समुदायस्य सम्बन्धसूचकतया स्वरितत्वस्य चारिताश्रयमुक्तं यद्यपि, तथाप्येकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञासामर्थ्यादेव सम्बन्ध इत्येतदुपादयति—पकारमात्र इत्यादिना । अतिरभसमुपपादयति—चयोऽभावादिति । ननु “उदः स्था” इति सूत्रनिष्पन्नस्य यस्य स्थाने चत्वेन तकारे

भावप्रकाशः ।

परेति । यत इत्यादिः । तल्लभ इति । तथा च तज्जातीयपदकल्पना न तु तदनुवृत्तिरिति भावः । एवमेवेति । उक्तरीत्या “उपस्थितं परित्यज्य” इति न्यायेनेति भावः । अंशस्योत्तरेति । पूर्वकृतसार्थं रहितस्येति शेषः । अत एव पूर्वस्येत्यस्यान्वयः । अन्यथा तत्र सा व्यर्थेवेति भावः । परेति तत्र लुप्तपञ्चमन्तं पृथक् पदमेवमपि तद्व्यवसायव्ययमिति तत्त्वं बोध्यम् । ननु सस्य पूर्वसवर्णस्तः, तस्य “शरो शरि” इतिलोपे एकत्वं, तदभावे द्वित्वम्, “अनर्चि” इति द्विषे त्रित्वम् । “उत्कन्दो रोम” इति भाष्योदाहरण-पूर्वसवर्णनिर्णामकत्वस्य महाप्राणत्ववदितान्तर्हस्यानङ्गीकारात् । अन्ये तु शाप्रकं विशेषापेक्षमिति मूलोक्तरीत्या सस्य थः तस्यासिद्धत्वाच्चत्वे नेति द्विधं रूपमाहुः । नचैतदप्रामाणिकम्, चयोद्वितीया इति पक्षेथ-श्रुतेरवर्ज्यत्वादिति माधवहरदत्तप्रकाशकुदाशुक्तत्वेन कथमतिराभसम् । अतस्तस्य सामान्यपरत्वाश्रयेन त्रितयसाधारणं तत्र हेतुमाह—चयोभावादिति । आद्यपक्षे मदीत्या तस्यैवाभावादसिद्धत्वाच्च तदभावादित्यर्थः । अन्येति पक्षे थस्यैव सत्त्वादसिद्धत्वेऽपि सस्य सत्त्वाच्च तदभावादित्यर्थः । पक्षद्वयेष्वुदश्रवणे स्यासिद्धत्वेन तदभावादित्यर्थः । अत एव चयोद्वितीया इत्यस्य भाष्ये “नादिनी” इत्यत्र पाठेन तत्त्वस्यासिद्धत्वादिति तत्र मान्यानां हेतुक्तिः सङ्गच्छते । थपक्षे तु तदभावः स्पष्ट एवेति, न तत्र हेत्वपेक्षेति तेषामाकृतम् । भाष्यमते थस्य चत्वेन कथः सत्त्वात् तदाश्रयकोऽयं ग्रन्थ इति भ्रमं निराकर्तुं भाष्यरीत्या थस्यासिद्धत्वेन कत्वं भवत्येवात एवोक्तभाष्यप्रयोगसङ्गतिः । मूलादि तु प्राचामनुरोधेनेति सिद्धान्तम्

णोक्तं तदो “वाऽवसाने” (पा०सू०८।४।५६) इति चत्वे कृते पश्चाच्छिव इत्यनेन सम्बन्धे “झलां जशोऽन्ते” (पा०सू०८।३।३९) इति जश्त्वे “खरि च” (पा०सू०८।४।५४) इति चत्त्वमिति, तदतिस्थवीयः । जश्त्वं प्रति अवसाने चत्त्वस्यापवादत्वात् । जश्त्वे शिवशब्दानपेक्षणाच्च । भाविन्यवसानभङ्गे “वाऽवसाने” (पा०सू०८।४।५६) इत्यस्य पूर्वमप्रवृत्तेश्च । प्रवृत्तस्य वा निवृत्तिसम्भवात् । उक्तं च “अकृ-

शब्दरत्नम् ।

र्धाचार्याणाम्” (पा०सू०८।४।६२) इत्युत्तरम् “अनुस्वारस्य ययि” (पा०सू०८।४।६८) “वा पदान्तस्य” (पा०सू०८।४।६९) “तौलि” (पा०सू०८।४।६०) “उदः स्या” (पा०सू०८।४।६१) “झयो हो” (पा०सू०८।४।६२) “शब्दोऽटि” (पा०सू०८।४।६३) इति षट्सूत्रीपाठोत्तरं “झलां जश् झशि” (पा०सू०८।४।६३) “अभ्यासे चर्च” (पा०सू०८।४।६४) “खरि च” (पा०सू०८।४।६९) “वा ऽवसाने” (पा०सू०८।४।६६) “अणोऽप्रगृह्यस्य” (पा०सू०८।४।६७) इति पञ्चसूत्र्याः पाठे भाष्यसम्मतं तस्य चत्वेऽपि तस्यासिद्धत्वाच्छर्पत्वाभावाच्चेति भावः ॥

चत्त्वमिति । ततः ङ्युत्वे “शब्दोऽटि” (पा०सू०८।४।६३) इति प्रक्रियेति भावः । चत्त्वस्यापवादत्वादिति । एवं च तत्र कृते जडत्वाप्रवृत्तिरिति भावः ।

भैरवा ।

तस्य द्वितीयादेश इति तेषामभिप्राय इत्याशङ्क्यामाह—दीर्घादिति । सम्प्रति श्रूयमाणाष्टाध्यायीपाठपक्षे “खरि च” इत्येतद्दृष्ट्या “उदः स्यास्तम्भोः पूर्वस्य” इत्यस्यासिद्धत्वात्कथं यस्य स्थाने चत्वेन तकार इत्याशङ्क्यानुत्थानायाह—इत्युत्तरमिति । पुनश्च “खरि च” इत्यस्य परत्वाच्च तद्दृष्ट्या पूर्वसवर्णनिष्पन्नथकारस्यासिद्धत्वशङ्केति भावः । भाष्यसमत इति । “उत्कन्दो रोगः” इति भाष्योदाहरणाद्भाष्यसम्मत इत्यर्थः । नचैतद्भाष्योदाहरणबलेन महाप्राणत्वघटितान्तरतम्यम्पूर्वसवर्णस्य प्रवृत्तौ न नियामकमित्येव कल्प्यतान्तावतापि तकारस्य लाभेन चयो लाभ एवेति वाच्यम्, महाप्राणत्वन्न नियामकमिति यदि ब्रूषे तदा भाष्यकाराज्ञा-नकल्पनन्तदपेक्षयाऽष्टाध्याय्याम्पाठव्यत्यासस्य कल्पनमेवोचितमित्यभिप्रायात् । तस्य—चत्त्वनिष्पन्नतकावस्य । एतत्सर्वञ्चयो द्वितीया इत्यस्य चयः सत्तायाम्प्रवृत्तिस्तदभावे तु नेत्यभिप्रायेण । वस्तुतो निमित्ताभावादिह तस्य प्राप्तिरेव नेत्याशयेनाह—शर्पत्वाभावेति ॥

अथ तनोतीत्यादिना वक्ष्यमाणपक्षे मूलोक्तदोषोपपत्त्यर्थमिह प्रक्रियाम्पूरयति—तत इति । पञ्च—अवसाने चत्त्वस्य जडत्वापवादत्वे च । तत्र कृते—चत्वे कृते । अपवादे प्रवृत्ते पुनरुत्सर्गाप्रवृत्तेः सिद्धान्तिसम्मतत्वात् निरवकाशो विधिरपवादो भवति, नचेह निरवकाशत्व-

भावप्रकाशः ।

आद्यतृतीययोश्चयोऽभावे हेतुं च सूचितुं चाह—दीर्घादिति । एतेन तत्र पूर्वसवर्णतकारस्यासिद्धत्वं शर्पत्वाभावो वा हेतुः । स चायुक्तः, बद्धतकारस्य थः, पूर्वसवर्णतकारस्य “झरो झरि” इति लोप इति द्विषं रूपमिति तदाशयात् श्विलण्डनकुटुकिः परस्ता, बक्तयुक्तः । योगविभागस्याप्रमाणत्वात्तेनानसिद्धत्वमित्यादितदुक्तस्तु चिन्तयैव । भाष्यसम्मतं इति । एतेन तत्र तथा पाठो लेखकप्रमादादिति मन्दः प्रत्युक्तः । अत एवाद्यद्वितीयपक्षबोस्तदति शये हेतुमाह—शरिति । तयोश्चपरत्वादिति भावः ।

अथेति पक्षे मूलोक्तदोषोपपत्तये तदुक्तप्रक्रियां पूरयति—तत इति । जडत्वाप्रवृत्तिरिति । एवं च तदुपन्यासः प्रसादस्य निष्फल इति भावः । एतेन जश्त्वं प्रति चत्त्वसिद्धया दस्यैव तु जडत्वेऽविशेषा-

तव्यूहाः पाणिनीयाः” इति, “कृतमपि शास्त्रं निवतयन्ति” इति च । अन्यथा हरिरयमित्यत्रापि त्वदुक्तरीत्या प्रवृत्तो विसर्गः केन वार्यताम् । अथ तनोतीति तदि-

शब्दरत्नम् ।

न च जन्तुषु कृते चतुर्वक्ष्य चारिताथ्येन तस्यासिद्धत्वादपवादत्वे न मानमिति वाच्यम् । तत्कालेऽवबोधं प्राप्तत्वेन येन नाप्राप्तिन्यायेनापवादत्वस्य छलभयोक्तरीतेरसम्भवात् । एतदेवाभिप्रेत्य “मिद्वोऽन्त्याव” (पा०सू०१।१।४७) सूत्रेभाष्ये उक्तम्—सत्यपि सम्भवे बाधनं भवतीति । अन्यथा कौण्डिन्याय तक्रमित्यनेन ब्राह्मणेभ्यो दधीति प्राप्तद्विदानस्यापि बाधो न स्यात् । तद्दानोत्तरं तत्पूर्वं वा तद्दानस्य चारिताथ्यात् । अत एव “अजादेर्द्वितीयस्य” (पा०सू०६।१।२) इति सूत्रे प्रथमद्विर्वचनोत्तरमस्य चारिताथ्येन प्रथमद्विर्वचनस्यानेन बाधो न स्यादित्याशङ्क्य सत्यपि सम्भवे इति न्यायेन बाधकत्वमुक्तं भाष्ये । एवं च “द्वयतेर्दिगि—” (पा०सू०७।४।९) इति सूत्रस्य कैयटादिग्रन्था असम्भवे एव बाधकतेति वार्तिकानुसारेण प्रवृत्ता अयुक्ता एवेति बोध्यमिति भावः । केन वार्यतामिति । एवं चेद्विशेषे विषये वाक्यसंस्कारपक्षेणैव साधुत्वान्वाख्यानमिति स्वीकृत्याकृतव्यूहपरिभाषा त्याज्येति चेदिष्टापत्तिरिति बोध्यम् । अन्ये तु पदसंस्कारे हरिः अस्तीति सविसर्गमपि भवती ।

मित्याशयिकामुक्तिन्निरस्यति—नवेति । उक्तरीतेः—अवसाने चतुर्वे कृते जश्त्वमिति रीतेः । तदप्राप्तियोग्ये विषयेऽचारिताथ्यमपवादत्वबोजन्तदिहास्त्येवेति भावः । एतदेव—उक्तबीजमेव । अत एव—तदप्राप्तियोग्ये विषयेऽचारिताथ्यस्यापवादत्वप्रयोजकत्वादेव । कैयटादिग्रन्थाः—द्वित्वोत्तरं दिग्यादेशस्य चारिताथ्येनाबाध इत्येवंरूपा इत्यर्थः । वार्तिकेति । एवञ्च भाष्यकृता तन्मतस्य खण्डितत्वाच्च लक्ष्यसंस्कारकतेत्यत्र तात्पर्यम् । एवञ्चेति । विसर्गापत्तौ चेत्यर्थः । ईदृशे विषये—पदान्तरसम्बन्धासम्बन्धाभ्यां विलक्षणरूपप्राप्तिविषये । इष्टापत्तिरिति । यदुक्तव्यूहपरिभाषया साध्यं तद्वाक्यसंस्कारेणैव साधनीयम्, पदसंस्कारस्तत्र त्याज्य । तथाच प्राचीनोक्तं वावसान इति चतुर्वे कृते इत्यादिना यत्तदसङ्गतमेवेति भावः । पदसंस्कारपक्षमवलम्ब्यादौ विसर्गं कृत्वा पश्चात्तिष्ठन्तसम्बन्धः कार्यः, इत्यभिप्रायेण सविसर्गरूपमपि साधु इति केनाप्युक्तन्तन्मतमाह—अन्येखित्यादिना । नन्वकृतव्यूहपरिभाषया तथा न भविष्यतीत्यत

भावप्रकाशः ।

दिति प्रकाशीकं तदूषणमपास्तम्, उक्तयुक्तः । तद्वचनयन् शङ्कते—नवेति । न मानमिति । निरवकाशत्वरूपबीजाभावात् । एवञ्चासिद्धत्वादिति प्रकाशवत् वाच्येऽपवादशदित्युक्तम् । अत एव मान्यः वस्तुतस्तु चर्वासिद्ध्या ज्ञानोपन्यास एव प्राक्युक्तः चर्चवैयर्थ्योक्तरीत्या नेति व्याख्यातं, मन्देनापि तदेवानुसृतमिति भावः । येननेति । तदप्राप्तियोग्येऽचारिताथ्यस्य तत्रायाबीजत्वस्योक्तत्वादिति भावः । रीतेरित्येकवचनेन प्रकाशोक्तेर्यैतावान् विशेषेऽन्यत्सर्वतदनुवाह एवेति सूचितम् । तयोरेकविषयकत्वस्योक्तत्वादेवाह—एतदेवेति । तत्कालावश्यं प्राप्तिपूर्वकमुक्तबीजमेवेत्यर्थः । अपिद्विषयसमुच्चायकः । वचनोत्तरमिति । तस्य पूर्वोपस्थितनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वादिति भावः । ग्रन्था इति । “द्वित्वोत्तरं दिग्यादेशस्य चारिताथ्येन तेन तस्याबाध” इत्येवरूपा इत्यर्थः । असम्भव एवेति । विशेषस्य तदबीजत्वादिति भावः । वार्तिकेति । भाष्यकृता दूषितत्वाच्च तन्मतस्य लक्ष्यसिद्ध्युपयोगित्वमिति भावः । प्रागुक्तसिद्धान्तविरोधाय फलितपरिभाषाङ्गीकारं व्युत्सय फलितान्तरमाह—एवञ्चेदहं इति । अन्यथा विसर्गापत्तौ च पदान्तरसम्बन्धासम्बन्धाभ्यां विलक्षणरूपविषये इत्यर्थः । एवेन पदसंस्कारपक्षव्यावृत्तिः । इष्टापत्तिरिति । तावतापि प्राचीनोक्त्यसङ्गतेरिति भावः । सविसर्गमपीति । आदौ विसर्गस्तत्तिष्ठन्तसम्बन्ध इति भावः । अपिस्तत्पक्षोक्तसरेरूपसमुच्चायकः । अन्ये तु भादुरिति सूचितारचिबीजं तु तथा

ति किञ्चिन्तं ब्रूये एवमपि जश्त्वेन दकारोऽस्तु । चत्वे कृते श्चुत्वमिति तु न न्याय्यम् । श्चुत्वं प्रति चत्वेर्यासिद्धत्वात् । यत्तु “न मु ने” (पा० सू०८।३।३) इत्यत्र “न” इति योगं विभक्त्यासिद्धत्वमिह नेत्याहुः । तदपि न, असिद्धत्वेऽपि रूपसिद्धौ निर्वाधायां योगविभागस्यागतिकगतिभूतस्येहाश्रयणे प्रमाणाभावात् ॥

आक्रंस्यत इति । “आळ उद्गमने” (पा०सू०१।३।४०) इति तङ् । “स्नुक-
मोः-” (पा०सू०७।२।३६) इति नेट् ॥

समसम्बन्धीविधिरिति । समकर्मकं विधानमिति तु नोक्तम् । अनुवाच्यो-
रपि यथासंख्यस्येष्टत्वात् । “समूलाकृतजीवेषु हन्कृन्प्रहः” (पा०सू०३।४।३६) इत्यत्र यथा ॥

ङ्णोः—(पा०सू०८।३।२८) ॥ कुक्कुटोः पूर्वान्तत्वात्प्राङ्क्साये इत्यत्र
“सात्पदायोः” इति षत्वं न । सुगण्ट्साये—इत्यत्र “न पदान्तात्” (पा०सू०८।४।४२)
इति णट्त्व न ।

शब्दरत्नम् ।

साध्वेव सत्यभिधाने, परिभाषाया भाष्येऽदर्शनादित्याहुः । प्रमाणाभावादिति । यो
गविभागस्य भाष्येऽदर्शनेनाप्रामाणिकत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् ॥

यथासंख्यस्येति । ख्यान्तैकदेशेन सूत्रस्य ग्रहणं बोध्यम् ॥

भैरवी ।

आह—परिभाषाया इति । आहुरित्यस्वरश्चबीजन्त्वेतादृशरूपानभिधानमेवेति ॥

“यथासङ्ख्यम्” इति सूत्रे यत्प्रथमान्तं यथासङ्ख्यमिति पदं तदनुकरणम्मान्तमेव भ-
विष्यतीति यथासङ्ख्यस्येत्यसङ्गतमत आह—ख्यान्तैकेति । एवञ्च यथासङ्ख्येत्येकदेशयुक्तसूत्र-
प्रवृत्तेरिष्टत्वादिति मूलार्थः ॥

भावप्रकाशः ।

प्रयोगानभिधाने तत्र तदनाश्रयणौचित्यमिति ।

नन्वर्थपरत्वे यथासङ्ख्यमित्युचितम्, शब्दपरत्वे त्विष्टासिद्धिरत आह—ख्यान्तैकदेशेनेति । तयो-
र्भेदविवक्षायां तदनुकरणेनेत्यर्थः । तथा च तद्युक्तसूत्रप्रवृत्तेरिति मूलार्थः ।

सरला ।

ननु ‘संख्यामनतिक्रम्य यथासंख्यम्’ इति यथासंख्यशब्दस्याव्ययीभावतयाऽव्ययत्वात्ततः परमा
गतायाः षष्ठ्या लुक् औचित्येन यथासंख्यस्य इति प्रयोगानुपपत्तिरत आह—ख्यान्तैकदेशेनेति ।
“यथासंख्यमनुदेशः समानाम्” इति सूत्रैकदेशानुकरणम्, ततोऽनुकाणानुकार्ययोर्भेदविवक्षापक्षे सिद्धान्त-
भूते षष्ठीति तदाशय इति न पूर्वोक्तदोषावकाशः । बोध्यमिति । अर्थं भावः—सूत्रे अनुदेशशब्दः
कर्मसाधनः, समानाम् इति च षष्ठ्यष्टो । तथाच समसम्बन्धी विधिरित्यर्थो भवति । भावसाधनानुदेश-
शब्दश्चेत्समानामित्यस्य कर्मषष्ठ्यन्तत्वे समकर्मको विधिरित्यर्थः स्यात् । तथाच ‘समूलाकृत’ इति
सूत्रे विधेरस्य गुणुलः समसंख्याकात्वाभावेनैव तदप्रवृत्तिः स्यात् । लक्ष्यानुरोधाच्चात्राऽऽह एव पक्षः
स्वीक्रियते इति भावः ।

अत्रेदं तत्त्वम्, इदं सूत्रं धर्मसाम्ये एव प्रवर्तते नतु व्यक्ति साम्ये ; व्यक्तीनामानन्त्येन तत्साम्यस्य
दुरुपपादत्वात् । अत एव “संख्यातानुदेशेनाप्येतत् सिद्धम्” इति स्थानेन्तरतमः” इति सूत्रस्य भाष्य
संगच्छते । अन्यथा यणां सप्तसंख्याकात्वेन इकां च षट्षष्टेः सत्त्वेन साम्याभावात्तदसगतिः स्पष्टैव । धर्म-
साम्ये पदसूत्रप्रवृत्तिस्वीकारे तु न दोषः, व्यक्तीनां संख्यासाम्याभावेऽपि इत्यवत्वादीनां धर्माणां साम्यस्य
सत्त्वादित्यन्यत्र विस्तरः ।

पुष्करे तीर्थविशेषे सीदतीति पुष्करसत्, तस्यापत्यं पौष्करसादिराचार्यः। बाह्वा-
दित्वादित्त्वं। अनुशतिकादित्वादुभयपदबुद्धिः॥

ङः सि धुट् (पा०सू० ८।३।२९) ॥ “उभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो बलीयान्”
परत्वात्, इत्यभिप्रेत्याह-सस्येति। सीति सप्तमीनिर्देशस्तु लाघवार्थः। षट्स-
न्त इति। धुटश्चत्वेन तकारः। यत्वाहुः-“चयो द्वितीया” इति पक्षे तस्य थ इति।

शब्दरत्नम्।

परत्वादिति। “तस्मिन् (पा० सू० १।१।६६) इति सूत्रापेक्षया “तस्मात्-”
(पा० सू० १।१।६७) इत्यस्य परत्वादित्यर्थः। ङकारात्सकारे धुडित्यर्थे “तस्मिन्”-
(पा० सू० १।१।६६) इत्यस्य प्रवृत्तानुपस्थितङकारस्यागमित्वं “तस्मात्-” इत्यस्य
प्रवृत्तानुपस्थितसस्य तत्त्वमित्यसम्भवरूपविरोधे परत्वेन व्यवस्थेति सस्यागमित्वनिर्णय
इति भावः। स्पष्टं चेदं “तस्मिन्” (पा०सू० १।१।६६) इति सूत्रे भाष्ये। लाघवार्थ
भैरवी।

ननु न “ङः सि” इति सूत्रे पञ्चमीनिर्देशस्य परत्वं, किन्तु सप्तमीनिर्देशस्यैवेति “पञ्चमी-
निर्देशो बलीयानि”त्यसङ्गतं परत्वस्य तत्र हेतुत्वेन प्रतिपादनाच्च परत्वमत्र नास्तीत्यत आ-
ह-तस्मिन्नितीति। परिभाषाविषये कार्यकालपक्षेऽपि पाठकृतमेव परत्वत्रियामकज्ञतु संज्ञाशास्त्र-
वत्प्रदेशीयं, साधकाभावात्। किञ्च भाष्यकृता-“अधिकारो नामत्रिप्रकारः कश्चिद्वेदशस्यः
सर्वं शास्त्रमभिव्यज्यति” इत्यभिहितम्। ‘कश्चित्परिभाषारूपः’ इति व्याख्या च कैयटेन कृता।
तेनाष्टाध्यायीपाठ एव तद्विषये नियामक इत्यभिहितम्। ननु विरोधे सति परत्वेन व्यवस्था,
स एव तु कथमत आह-ङकारादिति। तत्त्वम्-आगमित्वम्। असम्भवः-कार्यित्वनिमित्तत्व
योर्युगपदसम्भवः। निर्णय इति। परत्वात्तस्मादित्यस्य प्रवृत्तौ निर्णय फलित इत्यर्थः। ननु
भावप्रकाशः।

ननु न पञ्चमीनिर्देशस्य परत्वम्, वैपरीत्यात्। प्रधानीभूतागमिस्वाश्रयबोधकशब्दयोर्मध्ये ङ इत्यतः
सीत्यस्य परत्वं त्वकिञ्चिदङ्गं वैपरीत्यापादकं च आगमसंज्ञितत्वादित्यर्थे तु न तदुक्तिस्त्वारस्यम आह-
तस्मिन्नितीति। परिभाषाणां कार्यकालपक्षेऽपि पाठकृतं परत्वमस्तीति विप्रतिषेधसूत्रप्रवृत्तिनिर्वाचैवेति
भावः। तथा च परत्वादिति न परिभाषान्तर्गतं किं तु प्रकृताभिप्रायमिति बोध्यम्। स्पष्टञ्चेदमन्यत्र।
अन्यत्र चारितार्थ्यं स्पष्टमुपेक्ष्य विरोधं तद्विजमुपपादयति-ङकारादिति। अर्थे इति। सीतीति शेषः,
श्रुतत्वात् सामग्रीसत्वाच्च। एतेन डात् परः से परे पूर्वपदस्येति वाक्यायं उभयानुग्रहाय स परादिरेव,
सस्येत्यादि तु फलितार्थ इत्यपास्तम्, विधेयस्याविद्यमानत्वेन तद्विशेषणत्वायोगात्। परस्येत्यादेः षष्ठ्यन्त-
स्यैव क्रमेण परिभाषान्यामुपस्थाने तथान्वयासम्भवाच्च। असम्भवेति। कार्यित्वनिमित्तत्वयोर्युगपद
सम्भवेत्यर्थः। पर्यायस्तु न, आवृत्त्यापत्तेः। एतेन डात्परस्य से पूर्वस्येत्यर्थे “षट्सस्रः” इति लक्ष्यसम्भ-
वात् विरोधाभावेन कथं तेन व्यवस्थेत्यपास्तम्, उक्तरीत्या तस्यालक्ष्यत्वात्। व्यवस्थेतीति। पर-
प्रवृत्त्या पूर्वाप्रवृत्तिरिति भावः। अत एव तस्यागमसंज्ञितत्वम्। अन्यथा धुट् ङः सीति नदेत्। सन्देह-
स्तुत्यत्रापि तस्य इति बोध्यम्। निर्णय इति। तत्प्रवृत्त्या फलित इति भावः। एतेन षष्ठ्यप्रकृत्यस्य
दूषितत्वात् कथमिदमित्यपास्तम्। अत एवोपस्थितेत्युक्तमुपयुक्तम्। एवं च तत्कार्यस्थित्या तज्जिदंशस्य
प्राबल्यं सिद्धमिति बोध्यम्। तथा परत्वाश्रयणे बीज ध्वनयितुमाह-स्पष्टञ्चेदमिति। मूलाद्युक्तमि-

सरला।

मूले-तस्यापत्यमिति। पुष्करसच्छब्दाद् अपत्यमित्यर्थे बाह्वादित्वादित्यर्थः। पौष्करसादि-
रिति। “अनुशतिकादीनाञ्च” इत्युभयपदबुद्धिः।

मूले-तकार इति। अत्र जडत्वं तु न प्रवर्तते, धुटोऽसिद्धत्वात्।

तत्र, चत्वंस्यासिद्धत्वात् । अत एव धुडभावे 'षट् सन्त' इत्यत्र टस्य ठो न । टकार-
रनकारविसर्गाणां द्वित्वविकल्पात् षोडश । "खयः शर" इति सकारद्वित्वे द्वात्रिंशत् ।
न च तत्र चत्वंस्यासिद्धत्वं शङ्क्यम्, "पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे" इत्युक्तेः । न च "शरो-
ऽचि" (पा०सू०८।४।४९) इति द्वित्वनिषेधः शङ्क्यः, तस्य सौत्रद्वित्वमात्रविषयत्वात् ।
अत एव "शरः खयः" इति वार्तिकस्य वत्सः, अप्सराः, इत्युदाहरणं भाष्ये स्थित-
म् । धुटः परादित्वं "न पदान्तात्—" (पा०सू०८।४।४२) इति षट्त्वनिषेधार्थम् ।
अत एव वक्ष्यमाणस्तुगिहैव न कृतः । यत्त्वाहुः—एवमपि प्रक्रियालाघवात् तुडेव

शब्दरत्नम् ।

इति । षष्ठ्याः प्रयोग एव कर्त्तव्ये इत्यर्थः । चत्वंस्यासिद्धत्वादिति । अत एव तुडिति
नोक्तम् । अत एव—चत्वंस्यासिद्धत्वादेव । ननु "धुक् डः सि" इत्यस्तु, सप्तमीच यथाश्रु-
तैव, ड इति च षष्ठ्यन्तं, परमार्थतो वाक्यशक्त्यङ्गीकारेण पूर्वान्तत्वे परोदित्वे वा न शक्त-
तावच्छेदकभेदोऽत आह—धुटः परादित्वमिति ।

भैरवी ।

यदि न षष्ठीनिर्देशस्तर्हि प्रकृतिमात्रस्य प्रयोग एव न स्यादत आह—षष्ठ्या इति । अत
एव—चत्वंस्यासिद्धत्वा तकारस्य थकाराभावादेव ।

धातोः कर्त्तर्यकसार्वधातुके शप् भवतीत्यर्थेनोभयोर्मध्येऽनवयवः शप् भवति यथा,
तथा डः सि धुड् भवतीत्यर्थेऽनवयवो धुट् स्यादिति तु शङ्का न भवति । आगमलिङ्गटका-
रोच्चारणवैयर्थ्यापत्तेः । अतस्तस्यागमत्वमेव । एवञ्चागमित्वं डकारस्य सकारस्य वेति सन्देहः
"उभयनिर्देशे" इत्यादिना सस्यागमित्वनिर्णयः कृतः । तत्र 'डः' इत्यस्य पञ्चम्यन्तत्वे
पूर्वोक्तः सन्देहो भवति, यदि 'डः' इति षष्ठ्यन्तस्तदा न सन्देहः, परन्तु धुडागम एव चेद
क्रियते तदा डकारात्पूर्वः स स्यादितिष्टरूपासिद्धिरित्याशयेन 'धुगिति' कृत्वा डकारस्याग-
मित्वनिर्णयाय सूत्रानुपूर्वीव्यत्यासकृत्वा शङ्कते—नन्विषि । 'धुक् डः सि' इति न्यासे स-
कारात्पूर्वं डकारस्योपादानेन विधेयानन्तरोपादानेन च डकारस्यागमित्वनिर्णयो भविष्यती-
त्याशयेनानुपूर्वीव्यत्यासो दर्शितः । नन्वेवमपि शक्ततावच्छेदकानुपूर्वीभेदात्सङ्ख्याया बोधा-
नापत्तिरत आह—परमार्थत इति । एतेन पदानुपूर्वीभेदादिष्टार्थाप्रतीतिः स्यादिति शङ्का न का-
र्येति दर्शितम् । न शक्ततावच्छेदकभेद इति । वाक्यानुपूर्वीभेदाभावादिति शेषः । सूत्रे—युजेति ।

भावप्रकाशः ।

त्यर्थः । अत एव सूत्रपाठापेक्षया परस्वस्य व्यवस्थापकत्वमिति तत्र कैयटः । ननु सप्तमीनिर्देशाभावे
ऽप्रयोगापत्तिरत आह—षष्ठ्या इति । न्यायेन तथार्थाङ्गीकारे स्पष्टार्थमित्यादिः । इत्यर्थे इति । इति
तात्पर्यार्थ इत्यर्थः । न तु स विवक्षितार्थत्वेन षष्ठीबाधनार्थ इति भावः । अत एवेति । तदसिद्ध्या तस्य
थाभावादेवेत्यर्थः । साध्यपरामर्शोऽन्यथासम्भवादाह—चत्वंति । एतेन योगविभागादनसिद्धत्वेन पक्षे
द्वितीयोऽपि । एतेन धुडभावपक्षे टस्य ठानापत्तिः प्रकाशशक्तिसिद्धान्तिते तुदपक्षे थापत्तिश्च मनोरमोक्ता-
पास्तेति हरदत्तप्रकाशशयवर्णकखण्डनकटुक्तिः परास्ताः, उदः स्थेत्यत्र दोषोक्तः । धुक् ड इति । एवञ्च
विधेयस्य प्राप्तिर्या साङ्गिध्याञ्च डस्यैवागमित्वम् । एतेन "डः सि धुक्" इति दण्ड्युक्तमभास्तमिति भावः ।
तदाह—सप्तमीति । ननु तावतापि न्यायप्राप्तिः कुतो नेत्यत आह—ड इतीति । उक्तहेतोः प्रथमो-
पात्तत्वेऽपि तस्यागम इति भावः । नन्वेवमपि शक्ततावच्छेदकानुपूर्वीभेदात्सङ्ख्याबोधानापत्तिरत
आह—परमेति । एतेन पुरुषभेदाद्युपत्तिवैचित्र्यं तवाप्यावश्यकमिति न दोषोऽनेति समाधिर्युक्तस्तत्स्य
सरला ।

षष्ठ्यन्तमिति । सकारे परे डस्य धुगागमो भवतीत्यर्थः । नन्वेवं धुगागमे 'सन्तः' इत्यानुपूर्व्याः
शक्ततावच्छेदकत्वं, धुडागमपक्षे तु 'सन्तः' इत्यस्या इति भेदः स्यादित्यत आह—परमार्थत इति ।

भैरवी ।

धुट इत्यादिः । अत एव—धुटत्वप्रतिषेधस्येष्टत्वादेव । ननु तुगागमे “चयो द्वितीया” इति थ-कारस्यापत्तिरपि दोषः । नचास्य पदान्तत्वाच्च द्वितीयादेशापत्तिरिति वाच्यम्, हलभ्ये वक्ष्य-माणरीत्या पदान्तेऽपि कचित्प्रवृत्तेरिति चेन्न, तुकि कृते द्वितीयधुट्वयोः प्रसक्तौ धुट्वदृष्ट्या द्वितीयादेशस्यासिद्धतया धुट्वस्यापत्तिरेवेत्याक्षयेनात एवेत्यवधारणस्य करणात् । तुडागमे द्वितीयापत्तिरिति त्वन्यत् । केचित्तु—“चयो द्वितीया” इत्यस्य—

भावप्रकाशः ।

कल्पितत्वेनानुयोगादिति सूचितम् । अपदेऽपि दशनात्सहिताभावेन तत्र धुडावभावाच्च नावग्रहे दाष इति भावः । मूले ष्टुत्वेति । धुट इत्यादिः । अत एवेति । धुटत्वप्रतिषेधस्येष्टत्वादेवेत्यर्थः ।

अत्र मान्याः—“चयो द्वितीया” इत्यस्य प्रातिशाख्यानुशेषेन वेदेऽपदान्ते एव प्रवृत्तिरिति हलन्ते स्फुटम् । एवञ्च लोकवेदयोरैक्यार्थं लोकेऽपि व्यवस्थितविभाषया पदान्ते द्वितीयादेशो नेति वादिनां मते-नेदम् । प्रथमातिक्रमे कारणाभावात्तदपेक्षयैव द्वितीयत्वस्य सत्त्वाच्च द्वितीयपदेनैवाक्षेपात् प्रथमस्य स्थानित्वे लब्धे प्रथमपदमन्यस्थानिकप्रथमव्यावृत्त्यर्थमिति तद्व्याख्यातारः । एतेन तुङितिन्यासे धापाद-कप्रग्रन्थविरोध इत्यपास्तमिति । एवञ्च प्रातिशाख्यैकवाक्यता । अत एव द्वितीयस्यापि प्रसङ्गाच्चेह स न कृत इति दण्डयुक्तिः, तस्यापि पक्षे प्रसङ्गाच्चिन्त्यं मूलमिति श्नाकरोक्तस्य चिन्त्येति बोध्यम् । अत्रारचि-भाष्योक्तान्यतासामप्रामाण्यमेकवाक्यतानौचित्यं चेति मूलमयुक्तमेवेति वादिनां मतेनेत्यनेन सूचिता अन्ये तु तुकः पूर्वान्तत्वेन तत्स्थानिकः श्रुतविधेयाप्राप्त्या ष्टुत्वे पूर्वस्य चर्त्वं तद्व्यं श्रूयत । तस्य धस्तु न, ष्टुत्वदृष्ट्या असिद्धत्वात् । न च ष्टुत्वोत्तरं ठापत्तिः । अत एव परग्रन्थसङ्गतिरिति वाच्यम्, ऊमोदय मिति प्रातिशाख्यैकवाक्यतयाऽपदान्ते एव तत्प्रवृत्त्या परेऽपेक्षितयोः पदान्तत्वापदान्तत्वक्रमाप्रवृत्तिप्रवृत्तिभ्यां तदापत्तितदसङ्गत्योरभावात् । तस्य भाष्ये वृत्तौ च “शशः खुरं प्रत्यङ्स्वमसु यन् शतक्रतुः थ्सरत् विरशो गोमतीति, ऋक्सामभ्यां विराट् सम्राट् तत्सवितुर्वृगीमहे अष्टवर्गने” इति चोदाहरणप्रत्युदाहर-णान्युक्तानि । न च “प्रत्यङ्स्व स्वमसु यन्” इति तद्भाष्योदाहरणासङ्गतिः, प्राङ्स्व षष्ठ इत्याधिसिद्धिस्तत्र तदुल्लेखासङ्गतिश्चेति वाच्यम्, तत्रापदान्तभाजमित्यस्याचर्त्वाभाजमित्यर्थोपलक्षकत्वेनादोषात् । “चयो-द्वितीया” इति दृष्ट्या चर्त्वासिद्धत्वलक्ष्यार्थानुवाद इति यावत् । पदान्ते प्रायो जश्त्वप्रवृत्त्या विना चर्त्वं चयोऽल्लभात् । अत्र तु कृते न जश्त्वमस्यासिद्धत्वात्, चर्त्वं त्वेवमभ्यादेव न । एवञ्च ‘प्राङ्स्वषष्ठः’ इत्यादौ द्वितीयो युक्त एव । कुगादीनां जश्वं प्रत्यसिद्धत्वेन तदप्राप्तिवत् चर्त्वंस्य वार्तिकदृष्ट्याऽसिद्ध-त्वेनाभावात् । न चैवमपि “वथूसा अफसरा” इति भाष्योक्तवार्तिकलक्ष्यासङ्गतिर्मतद्वयेऽपि । “अपूर्वात्स-तैरसिर्देः स” इत्युणादावुक्तत्वेन पतयोश्चर्त्वंनिष्पन्नत्वादिति वाच्यम् । भाष्यप्रामाण्यान्नपूर्वात् साधा-तोरसिरङ् नलोपश्च पतेः स आदैर् इति व्युत्पत्तिरिष्टत्वात् । तत्राद्य रूपं निरुक्ते तद्भाष्ये च । णादेर्भा-ष्यविरुद्धस्य बहुश ङलम्भेऽप्यप्रामाणिकत्वाच्च । वस्तुतः पाणिनिसम्मतव्युत्पत्तिपक्षस्यैव भाष्याभिमत-त्वेनादोषाच्च । एवञ्च प्रातिशाख्यैकवाक्यतायां न दोषलेशः । अत एवेत्यादिमूलं तु अपदान्तभाजमि-त्यस्य मूलोक्तयथाश्रुतार्थैकवाक्यताशयेनेत्याहुः । मम तु प्रतिभाति नास्य तदैकवाक्यता युक्ता, समाख्या-बलेन तस्य तच्छन्दोमात्रविषयत्वात्, अस्य साधारणत्वात् । लिट्स्वित्यादौ तु चर्त्वासिद्ध्या प्राप्तिरेव न । अत एव तथाव्युत्पत्तावपि “अफसरा” इति भाष्योक्ततल्लक्ष्यसङ्गतिः । एवञ्च सकललोकेऽवसाधारणस्यास्य पदान्तेऽपदान्ते च प्रवृत्तिरुचिता । अत एव तैत्तिरीयप्रातिशाख्यम् “प्रथम ऊमपरो द्वितीयम्” इति । प्रथमः स्पर्शः तत्परः स्ववर्गीयं द्वितीयमापद्यत इति तदर्थः । “विरफशिन्नुदादाय, तथ् षोडश्यभवत्, प्रत्यङ्स्वसोमो अतिद्रुतः, तथ्स्ववितुः” इत्यादि तथासर्वसम्मतशिक्षा व्यासशिक्षा च ।

पदान्तस्यापदान्तस्य सप्तयोः परभूतयोः ।

प्रथमस्य द्वितीयत्वमपदान्तस्य शोचरे” इति ॥

भैरवो ।

ऊष्मोद्यमप्रथमं स्पर्शमेके द्वितीयमाहुरपदान्तभाजम् ।

इति प्रातिशाख्यादपदान्त एव वेदे प्रवृत्त्या तदेकवाक्यतया लोकेऽपि व्यवस्थितविभा-
षाया आश्रयणेनापदान्त एव प्रवृत्तिरित्यभिप्रायेणात एवेत्यवधारणमित्याहुः । अपरे तूष्मोद-
यं स्पर्शान्द्वितीयमाहुरित्येव द्वितीयेत्यस्य प्रथमसापेक्षतया द्वितीयस्योपादानेन प्रथमलाभे

भावप्रकाश

“ऊष्मोत्तरे द्वितीयः स्यादादेशः प्रथमस्य तु” ।

इति च । श्वे परतोऽपदान्तस्यैव तस्य द्वितीयो भवतीत्यर्थः । अत एवावाच्येनन्तच्छयोरित्यादौ ।

“हकारः प्रथमादूर्ध्वं तत्स्थानं च चतुर्थकम् ।

स्पर्शपूर्वः शकारश्छं छन्तश्चाप्नोति लोत्तरः” ॥

इति हशयोर्ध्वच्छयोर्विधानात्तदन्य ऊष्मा ऊष्मोत्तरे इत्यत्र गृह्यते इति तद्भाष्ये व्याख्यातम् । शिष्टं स्पष्ट-
म् । तत्र तत्स्थानम्, प्रथमसमानस्थानकम् । स्पर्शपूर्वं इति बहुव्रीहिः । एवं लोत्तर इत्यपि, छन्तश्चेत्यस्य
लपरकस्तकारो लकारमेति चेत्यर्थः । यच्छोहितं तद्वज्रम् । तत्र तस्य शपरस्योदाहरणमुक्तमेव, सषपरस्य
पदान्तस्यापि तस्य । अपदान्तस्य तु इदमश्रुतेति । अपः खड्गं नुदतामिस्यादि बोध्यम् । एकवाक्यत्वे तु
विरफ्शिन्नपः खड्गमिस्याद्यन्येषां प्रागुक्तानां वार्तिकेनासिद्धापत्तिः । पदान्तत्वादिना लक्ष्यतावच्छेदका-
नाक्रान्तत्वात् । इहापत्तिस्तु चत्तरीत्या कर्तुमशक्या । एवञ्च मतद्वयमध्युक्तम् । तत् सवितुरित्यादौ तु
दस्य ते तस्य तेन ये च कृते “द्वितीयचतुर्थयोस्तु व्यञ्जनोत्तरयोः पूर्वः” इति प्रातिशाख्येन द्विस्वापवादेन
व्यञ्जनपरयोर्द्वितीयचतुर्थयोः स्पर्शयोः परतः स्पर्शसमानवर्गीयः पूर्वः प्रथमस्तृतीयो वा यथाक्रममागमो
भवति इत्यर्थेन यात् पूर्वं तो बोध्यः । अत एव ।

“स्वरपूर्व इयात् द्वित्वं व्यञ्जनं व्यञ्जनोत्तरे” ।

इत्यादि द्वित्वप्रकरण संक्षिप्तम्—

“व्यञ्जन यन्निमित्तेन द्विवर्णमिति वर्णितम् ।

द्वितीयतुर्ययोस्तेन भवेत् पूर्वागमस्त्वित्” ॥

इति व्यासशिक्षा सङ्गच्छते । द्वितीयेति सप्तम्यन्तम् । इदं रूपं वेदे इव लोकेऽपि वर्णद्वित्वस्य द्विप्रयो-
गकत्वेन लक्ष्यकत्वेन दस्य द्वित्वेऽन्त्यस्य चत्वेऽप्याद्यस्याचत्वेमिति दृष्टवित्तरूपम् । आदौ चत्वे तु द्वितं रूप
मिति फलविशेषेण पूर्वत्रासिद्धीयमिति प्राप्या दस्य चत्वे तस्य द्वित्वेन द्वितिसिद्धौ द्वितीयस्य चयोर्द्वितीया
इति दुर्वारत्वात् । न च तत्र तस्यासिद्धत्वम्, प्रागुक्तरीत्या द्विस्वाश्रयकार्यान्यकार्ये पूर्वत्रेत्यपि तदर्थान्नी-
कारेण तत्प्रवृत्तेः । अत एव “सर्वथा वैलक्षण्यस्थले तैत्तिरीयके नस्य जो भवेत् काठकेन चेत्” इति
व्यासशिक्षा शिक्षासमुच्चयोक्तिः,

“शपूर्वस्य नकारस्य नकारस्तैत्तिरीयके”

इति सर्वसम्मतशिक्षोक्तिश्च सङ्गच्छते । अन्यथा तैत्तिरीयक इत्यस्य वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । एवञ्चो-
दरेण शिक्षा प्राह्वीयाद्वोता हुतं प्राज्ञामीत्याह खगाकृत्ये प्राज्ञन्ति इत्यादौ ज्ञानयोगे “ज्ञात्” इति
सूत्रवाचनेन न्युपक्रम एव साधुः । ‘विदन्ः’ ‘प्रश्नः’ इत्यादौ लोके “ब्रह्मचारिणे प्रश्नान्प्रोच्य किं
प्रथमाऽत्रान्निमन्नाति सकल भद्रमश्नुते” इत्यादौ काठके च न तद्विद्व न । एवञ्च सांदि-
तिकवर्णक्रमबोधनं तेन क्रियत इत्यत्रापि तत्सिद्धिर्निष्पत्त्युद्बोधिता । चत्वांसिद्ध्या न द्वितीय इत्यादि
ग्रन्थास्वद्वित्वप्रयोगाशयकाः स्पष्टा एवेति न तद्विरोधः । एवञ्चैतत्प्रकरणस्था हलन्तस्था चाद्वित्व
प्रयोगाशयिका तदेकवाक्यत्वाशयिका च जीर्णोक्तिर्युक्तीवेति मूलं सम्यगेवाज्ञायम् । अग्रिममपि मूलं युक्तं
द्वित्वक्रमेण प्रथमार्थाशयेन परिभाषाप्रवृत्तेः संपादत्वात् । यदि तु प्रकाशग्रन्थोऽपि द्विष्टः स द्वित्वप्रयोगाश-
येन योज्य इत्युच्यते तर्हस्तु तथा, भूमे तु सर्वथा सर्वे द्विष्टमयुक्तमेव । एतेन परसवर्णासिद्ध्या शरः ख

कर्तुमुचित इति । तत्र, “चयो द्वितीया” इति पक्षे थकारापत्तेः ॥ “श्चुत्वं धुटि सिद्धं वाच्यम्” अटतीत्यट् श्रोतति, इह धुङ् न ।

शि तुक् (पा०सू०८।३।३१) ॥ शीति सप्तमो पूर्वत्र कृतार्थायाः “नः” इति पञ्चम्याः षष्ठी कल्पयतीत्याह-नस्येति । ननु प्रकृतो धुडेवास्तु किं तुका? मैवम्,

शब्दरत्नम् ।

श्रोततिरूपदेशे सादिः । श्चुत्वस्य धुटि सिद्धत्वेऽपि तुक्यसिद्धत्वात् सन् श्वोततीत्यत्र नुमेति बोध्यम् ।

षष्ठीं कल्पयतीति । न च “शि” इति सप्तमीनिर्देशो लाघवार्थः । द्वयोरचरि-
मैरवी ।

प्रातिशाख्ये प्रथमपदमन्यस्थानिकप्रथमलाभार्थमिति नात्र द्वितीयादेशस्य प्रसक्तिरित्याशये-
नावधारणमित्याहुः । तुडेव कर्तुमुचित इति । ‘डः सस्य तुट्’ इति न्यासः कार्य इत्याशयः ।

अट्श्रोततीत्यत्र धुडागमप्राप्तिः सकारसद्भाव एवेत्याशयेनाह—श्रोततीति । सादिः । नका-
रजेत्याद्यभियुक्तोच्चेरिति शेषः । “श्चुत्वं धुटि” इति वार्तिके धुटीत्युपादानस्य फलमाह—
श्चुत्वस्येति ।

लाघवार्थ इति । “डः स” इति सूत्र इवेत्यादिः । अन्यथा—उभयोरचरितार्थाभावे । शीति

भावप्रकाशः ।

इति तद्वित्वेन द्वात्रिंशत् । तस्य द्वित्वाकरणात् पूर्वत्रासिद्धीयमिति न, द्वित्वभाज्येव तत्प्रवृत्तेरिष्टत्वात् ।
एतेन सस्य शरःखय इति द्वित्वे द्वात्रिंशदिति मूलमपास्तम्, चर्त्वासिद्ध्या खयः परत्वाभावात् । वस्तुतोऽ-
न्तरङ्गपरिभाषया निर्वाहे सा व्यर्थेवेति स्पष्ट कैयटे । एवञ्चात्र लक्ष्ये डानुस्वारयोर्द्वित्रे चर्त्वरपरसमर्थयोः सतो-
रिष्टिसिद्ध्या तदुक्तिर्व्यर्थः । तस्मात्सिद्धिं दुर्लभमेव, चर्त्वाद्वित्वयोः पदद्वयाश्रितत्वेन समवादासिद्ध बहिरङ्ग
मित्यस्याप्राप्त्या पूर्वत्रासिद्धमित्यसिद्धत्वस्य चत्व निर्वाहत्वात् । अत एव वृत्तिकृता सर्वग्रहणसामर्थ्यात्
“दोषधा” इत्यादिसिद्धिं मत्वा तन्नाट्यमिति रत्नाकरोक्तमपास्तम्, उक्त्युक्तैः त्रैपादिके तदप्राप्तेः । सर्व-
पदस्यान्यथासार्थव्यस्य भाष्योक्तेः परिभाषार्थज्ञानाच्चेति दिक् । नन्वेवमप्यत एवेत्यादिमूलनिर्वाहस्त-
दवस्थ एवेति चेच्छृणु । अत एवेत्यस्यातोपीति व्याख्यानेनापेक्ष्यमाणदोषसमुच्चायकात्वेन नोत्तरग्रन्थवि-
रोधः । यद्वा पाणिन्याशयवर्णने सूत्ररीत्यैव दोषसम्भवेन तस्यैव दोषस्य प्रागुपस्थितत्वेन चात एवेति
यथाश्रुतमेव, अथे त्वस्यासम्भवेन तथोक्तम् । एवञ्चात्रत्यं मूल निर्दुष्टमेवेत्यत्रत्यशब्देन्दुशेखरो हलन्त-
स्थशब्दरत्नश्चायुक्तस्तत्रत्यमूलानुयायी । अत एव आद्ये “इत्यन्यत्र विस्तरः” इति, अन्यथे च “मूलकृता
चास्यार्थस्य सूचनात्” इत्युक्तम् । अयोगान्यवच्छेद एवकारार्थः । यद्वा षट्सन्निषेधे तुगकरणहेतुत्वान्य-
योगव्यवच्छेदः स इति कश्चित् । वस्तुतस्तु धुटः परादित्वमित्यारम्भ पत्तेरित्यन्तः प्रकाशग्रन्थानुवादः ।
तत्र नीरक्षीरभायेन त्यागाङ्गीकारयोः सत्त्वेऽपि यस्वाहु रित्यत एवेत्यतः प्राक् पठितं मूलकृता, खलकप्रमा-
दात्तु अथे पठ्यते । एवञ्च न कोऽपि दोष इति बोध्यम् । तस्मादेकवाक्यताऽयुक्ता । अत एव बृहच्छब्देन्दु-
शेखरसङ्कतिरिति । तदेतद् ध्वनयन्नाह—श्रोततिरिति । सादिरिति । सकारज इत्याद्यभियुक्तोच्चेरिति
भावः । बोध्यमिति । अयम्भावः, आद्यरीत्या मूलयोजने तददस्याप्यपिना समुच्चयः । यदेतिरीत्या
योजने तु तद्वदिदमपि वार्तिकसिद्धमेव । चरमरीतो तु तद्वदयमपि तत्र दोषो बोध्य इति मान्यानां तावन्मा-
त्रोद्घाराय प्रयासो निष्फल एव । अत एव तदव्यवहितमिदं मूलकृतोक्तमित्यलमिति ।

षष्ठीमिति । तदर्थं फलतो बोधयतीत्यर्थः । अचरितार्थत्व इति । एवञ्चोभयनिर्देश इति न्यायः ।

“शश्छोऽटि” (पा०सू०८।४।६३) इत्यस्य हि पदान्ताब्जयः परस्य शस्य छ इत्यर्थे आकरे स्थितः । एवं च घुटः परादित्वात् सञ्छम्भुरित्यत्र च्छो न स्यात् । विपूर्वा-
द्रपेरोणादिके शप्रत्यये “मध्वश्चोतन्त्यभितो विरप्शम्” इत्यादौ यथा । अतः
पूर्वान्तस्तुक् कृतः । नन्वेवं कुर्वञ्छेते इत्यत्र “पदान्तस्य” (पा०सू०८।४।३७) इति
णत्वनिषेधो न स्यादिति चेन्न । कार्यकालपक्षे बहिरङ्गत्वेन तुकोऽसिद्धत्वात् । यथो-
द्देशपक्षे “स्तोः श्चुना” इति योगो विभज्यते । ‘न’ इति वर्तते ‘णः’ इति च ।
स्तोः श्चुना योगे णत्वं न स्यात् । नकारार्थमिदम् । सकारग्रहणं वर्गग्रहणं चोत्त-
रार्थम् । ततः ‘श्चुः’ इति । पूर्वमनुवर्तते । एवं “नश्च” (पा०सू०८।३।३०) इति सूत्रे
कुर्वञ्त्सीदतीत्यत्र “पदान्तस्य” (पा०सू०८।४।३७) इति णत्वप्रतिषेधो घुटः-
परादित्वे प्रयोजनमिति प्राचं ग्रन्थोऽपि यथोद्देशपक्षे बोध्यः ।

शब्दरत्नम् ।

सार्थत्वे लाववेनान्यविभक्त्युच्चारणं युक्तं, न त्वन्यथेत्याशयात् । धुडेवास्तिवति ।
शीति च षष्ठ्यर्थे इति भावः । विरप्शमिति । छान्दसार्थमपि बहुशः सूत्रकृतो यत्नदर्श-
नादिति भावः । णत्वं न स्यादिति । एतद्दृष्ट्या श्चुत्वस्यासिद्धत्वं तु न, वचनसाम-
र्थ्यादिति भावः । त्रिपार्था सर्वथा परिभाषाऽप्रवृत्तौ पक्षद्वयेऽपीदमेव समाधानम् ।
यथोद्देशपक्षे इति । कार्यकाले तु असिद्धत्वान्न दोषः पूर्वान्तत्वेऽपीति भावः ।

भरवी ।

चेति । सप्तमीति शेषः । ननु छान्दसत्वादेव ‘विरप्शम्’ इति अविष्यतीत्याशङ्क्यामाह—
छान्दसार्थमपीति । असिद्धत्वेन नैति । सम्प्रति प्राप्तमसिद्धत्वेत्यर्थः । पक्षद्वये—यथोद्देशकार्य-
कालभेदेन पक्षद्वये । इदमेवेति । अत्रैवकारेण यत्तु वदन्तीत्यादिना यदभिहितन्तश्च युक्तमित्य-
भिहितम् । असिद्धत्वादिति । “असिद्धम्” इत्यनेनासिद्धत्वादित्यर्थः । इति भाव इति । अत्रारुचि-
बीजन्तृक्तमेव । यत्तु परममूले अञ्छो अचछा इति पद्यन्तत्पदचन्द्रिकास्थमनूदितमिति बोध्यम् ।
एतेन चयो द्वितीया इति छान्दशविकल्पेन रूपद्वयाधिक्याच्चिन्त्यमिति खण्डनकृतदुक्तिः प्रत्युक्ता,

भावप्रकाशः ।

प्राप्तिरिति भावः । षष्ठ्यर्थे इति । सप्तमीति शेषः । अचारितार्थ्येऽपि यथा प्रदेशलाभाय योग्यतयेति
भावः । एवञ्च सीतिवदर्थं निर्देशः, उक्तन्यायो वाचनिकत्वात्प्रवर्तते इति तात्पर्यमिति केचित् । वस्तुतः
शीति च षष्ठ्यर्थ, षष्ठ्यर्थबोधकं कार्यं श इत्येव कार्यमित्यर्थः । द्वितीयादेशजवैकल्यामिति तु प्राप्तवद्
बोध्यम् । ननु छान्दसत्वादेव तत्र सिद्धे तदर्थमत्र आह—छान्दसार्थमपीति । उभयार्थत्वाद्याकरण-
स्यास्येति भावः । एवञ्च तथाशयेन तथोक्तं न तु लोके सञ्छत्प्रयोगसूचनायेति तत्रापि फलसत्त्वात्तद-
र्थमावावश्यकं तदिति तात्पर्यम् । बहुश इति । छन्द आदिपदघटिततत्त्वसूत्रकरणादित्यर्थः । इदमेवेति ।
एवञ्च यत्तु वदन्तीत्यादिना प्रकाशकृत्सिद्धान्तानुवादस्तत्पाक्षिकमित्यादि दोषाविभावधायुक्तं पक्षेति पाक्षि-
कपरतया तदग्रन्थ कथञ्चित् योजयन् खण्डनकृजगन्नाथादिः सुतरामयुक्त इति भावः । असिद्धत्वा-
दिति । असिद्धं बहिरङ्गमित्यनेनेति भावः । इति भाव इति । अत्रारुचिबीजं तूक्तमिति यथाश्रुतप्रकाशः

सरला ।

इति भाव इति । वस्तुतस्तु चक्षिङ्घातोर्लिङि चक्षौ चक्षे इत्यादिलौकिकप्रयोगेऽपि छत्वं
मा भूदिति “शश्छोऽटि” इति सूत्रे पदान्तसम्बन्धस्यावश्यकत्वमिति बोध्यम् ।

मूले—बहिरङ्गत्वेनेति । एकपदापेक्ष “पदान्तस्य” इति सूत्रापेक्षया पदद्वयसम्बन्धवर्णनद्वयापेक्षात्वेन
तुको बहिरङ्गत्वमित्यर्थः ।

यत्तु वदन्ति—इदं प्रयोजनं बहिरङ्गपरिभाषया गतार्थत्वात् प्रत्युक्तमिति । तत्पाणिक्कम्, त्रिपादीस्थे ऽन्तरङ्गे बहिरङ्गपरिभाषेयं न प्रवर्तते इति सुद्ध्युपास्य इत्युदाहरणे स्वोक्त्या सह विरुद्धं चेत्यास्तां तावत् । सञ्छल्यभुरिति । इह श्चुत्वनुकोरसिद्धतामाश्रित्य “नश्छवि” (पा० सू०८।३।७) इति ह्येवं न शङ्क्यम् । छत्वस्यासिद्धत्वात् ।

उभो ह्रस्वात् (पा०सू०८।३।३२) ॥ उम् प्रत्याहारः । सञ्ज्ञायां च कृतं टित्वं सामर्थ्यात् संज्ञिभिः सम्बद्धयते । तेन यथासंख्यं ङुट्-णुट्-नुट्-प्रवर्तन्ते । नित्यग्रहणं विस्पष्टार्थम् । “हे मपरे—” (पा०सू०८।३।२६) इति “मय उवो वो वा” (पा०सू०८।३।३३) इति च विकल्पद्वयस्य मद्ध्ये पाठादेव नित्यत्वलाभात् । सुग-

शब्दरत्नम् ।

सञ्ज्ञायाम्—उमिति प्रत्याहाररूपायाम् । विकल्पद्वयस्य मद्ध्ये इति । “विभाषामध्ये च ये विधयस्ते नित्याः” इति “पूङः क्त्वा च” (पा० सू० १।२।१२) इति सूत्रे भाष्योक्तेरिति भावः । न च तन्मध्ये पाठेन नित्यत्वकल्पने तन्मध्यपतितानां “नपरे भैरवी ।

तुगादिविकल्पमात्राभिप्रायकत्वाद्वा ।

ननु मूले उम्प्रत्याहारइत्यस्यानन्तरं संज्ञायामिति कथनम्भ्रामकन्तत्र चेत्येतावन्मात्रेण प्रस्तुतार्थनिर्वाहादत आह—उमिति प्रत्याहाररूपायामिति । ननु ‘ङमुट्’इत्यत्र टित्वन्वयतेतत्रोकारान्तस्य टित्वन्नतु संज्ञाया इति संज्ञायामिति मूलमसङ्गतमिति चेन्न, उकारस्योच्चारणार्थत्वात् । एतेनोकारान्तस्य टित्वं सा च न संज्ञेति संज्ञायामित्यसङ्गतमिति कस्यचिदुक्तिः प्रत्युक्ता । रत्नाकराद्युक्तिं खण्डयति—नचेति । अस्य नित्यत्वापत्तिरित्यत्रान्वयः । ‘विभाषामध्य’इत्यपूर्ववचनमिति शङ्काभिप्रायः । भाष्यकारोक्तज्ञापपूर्ववचनङ्किन्त्यासिद्धमित्याशयेन समाधत्ते—

भावप्रकाशः ।

अन्यो युक्त एवेति मूलमेवायुक्तमिति भावः । तदेतद्वध्नयन्नाह—आस्तामिति मूले । परममूले जञ्छाविति पथ गुरुकृतपदचन्द्रिकास्थम् । एतेन चयो द्वितीया इति छविकल्पेन रूपद्वयाधिक्याच्चिन्त्यमिदमिति खण्डनकृदुक्तिः परास्ता । तदनुवादकत्वात् पद्योक्तविकल्पाशयकत्वाच्च ।

ननु तत्र चेति वाच्ये संज्ञायामिति भ्रामकमनन्वितार्थकं चात आह—उमितीति । उकार उच्चारणार्थ इति भावः । यत्तु जगन्नाथः—“इदं चिन्त्यम्, तस्यां तत्त्वाप्रसक्तेः । नहि तेन संज्ञाग्रहणप्रसङ्गोऽशब्दसंज्ञेति निषेधात् । ङमुडिति पञ्चम्यन्त उम् शब्दस्योदशब्देन तत्पुरुषो बहुव्रीहिर्वा । आद्यशब्दबोधे तात्पर्याभावादन्त्ये समुदायग्रहणादिसिद्धेः । एवञ्च ङुडादेर्विधेयस्यैव टित्वेन न तु तस्याः । किञ्च संज्ञात्वं उमि न तु ङमुटि, सूत्राप्रसङ्गे, तस्य तत्त्वेनाप्रसिद्धत्वाच्च । टित्वं तुक्तसमूहस्य, एवञ्च तस्य विधेयत्वं स्यान्न तस्याः, नापि तेषामतो लक्षणैवाश्रयणीया—इति । तत्र, व्यधिकरणबहुव्रीह्यापत्तेः, सामर्थ्याभावाच्च, तेषामनुच्चारणेनोपदेशानन्त्यत्वादिसंज्ञानापत्तेरिति दिक् । मध्ये इति । तयोर्मध्ये इत्यर्थः । पूङः क्त्वाचेतीति । अग्रे वाग्रहणादिकल्पात्तदनुवृत्त्या इडाद्योस्तयोर्नित्याकिस्वसिद्ध्या क्त्वाग्रहणस्योत्तरार्थत्वं लाघवमनादृत्य “पूङश्च” इति च कृतमेव सूत्रकृतेति भाद्राजमतप्रसङ्गे इत्यर्थः । एतेन भाष्यस्यान्यपरत्वमिति भन्दोक्तिरपास्ता । न क्त्वासेडित्यपाठः । एतेन तत्र भाष्येऽनुक्तेरिदं चिन्त्यमिति भन्दोक्तमपारतम् । खण्डनकृद्भाकाराद्युक्तिं खण्डयति—नचेति । अपूर्वं वचनमिति

सरला ।

अयं भावः—ब्राह्मणसूत्रस्थोऽयमग्रहणापितान्तरङ्गपरिभाषायाः सापादिकतया तदवृष्ट्या “पदान्तस्य” इत्यस्यासिद्धत्वेऽपि त्रैपादिकान्तरङ्गवृष्ट्या परिभाषायाः सिद्धत्वेनावृष्टिपिशाचन्यायेनान्तरङ्गशास्त्रप्रदेशे परि-

अणीश इति । एयल्लोपौ न स्थानिवत्, पूर्वत्रासिद्धे तन्निषेधात् । ङमुटः परादित्वं

शब्दरत्नम् ।

नः” (पा० सू० ८।३।२७) इत्यादौनामपि नित्यत्वापत्तिः । स्वरितस्वबलादुत्तुत्तस्य पुनर्वाग्रहणाजिवृत्तौ कल्प्यमानायां स्वानन्तर एव तत्कल्पनेनोपपत्तावन्यत्र तत्कल्पने मानाभावात् । तस्मादुत्तरत्र वाग्रहणसामर्थ्यात्पूर्वसूत्रे एव वाग्रहणस्य निवृत्तिरिति भावः । तन्निषेधादिति । “तस्य दोषः” इत्यस्य तु न प्राप्तिः । ह्रस्वसाहचर्येणादेशान्त्वस्यव ग्रहणात् । पञ्चमीसमासस्यानित्यत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । परादित्वमिति । ततः परस्याच इति व्याख्यानेनेत्यर्थः । ङम् इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वमाश्रित्य ङमन्तपदावयवस्य ह्रस्वा-

भैरवी ।

स्वरितवेत्यादिना । उक्तार्थमेव स्पष्टयति—तस्मादिति । पूर्वति । अव्यवहितेत्यादिः । यत्तु ‘सुग-
णीश’ इत्यत्र ङमुटः परविधित्वेन स्थानिवद्भावशङ्कैवासङ्गतेति, तत्र “प्रत्यैषिषन्” इत्यर्थ-
म्पञ्चमीसमासस्यावयवकत्वात् । अनित्यत्वादिति । प्रविगणय्येति भाष्योदाहरणादस्यानि-
त्वादित्यर्थः । यत्तु प्राचेत्यादिना ऽजादेः पदस्येति व्याख्यानस्य स्वयन्दूषयिष्यमाणत्वात्-
मुटः परादित्वमिति कथं विरुध्यत इत्यत आह—तत इति । ङम् इति पञ्चमी, पदस्येत्यनुवृत्तं
सामानाधिकरण्येन सम्बन्धाय पञ्चम्या विपरिणम्यते, सा चानवकाशा, अचीति सप्तमी तत्त-
रत्र चरितार्थेति साऽत्र षष्ठ्यर्थ इति कल्प्यते । एवञ्च ह्रस्वात्परो यो ङम् तदन्तं यत्पदं त-
स्मात्परस्याच इत्यर्थ इत्याशयात् । मूले—णत्वप्रतिषेधार्थमिति । “पदान्तस्य” इति णत्वप्रति-
षेधस्य सिद्धयर्थमित्यर्थः । ङम् इत्यस्येति । अस्यान्यथेत्यादिः । षष्ठ्यन्तत्वमिति । अस्मिन्पक्षे प-
दस्येत्यत्र विभक्तिविपरिणामो न कार्य इति लाववम् । एवमचीति सप्तम्यपि चरितार्थः । ह्रस्वा-
त्परस्य ङमः पदावयवस्याचि पर इति तु नोक्तं, ‘दण्डिना’ इत्यादौ दोषापत्तेः । अस्मिन्पक्षे
पदे इत्यनुवृत्तं तद्विशेषणमचीति, तेन तदादिविधिः । यदि तु पदावयवस्य ह्रस्वात्परस्य ङमो-
भावप्रकाशः ।

शङ्काशयः । न्यायसिद्धत्वाच्च तथेति समाधत्ते—स्वरितेति । स्वानन्तर इति । यत्रानुहत्याऽग्रिमवापद
व्यर्थः ततः प्रागव्यवहितसूत्रे पदेत्यर्थः । उक्तार्थमेव स्पष्टयति—तस्मादिति । “विभाषोपयमने” इति
विभाषापदस्यात एवास्वरितत्वादननुवृत्तिः । एतेन “सूषस्तितीक्ष्णायाम्” इत्यस्य नित्यत्वेऽपि “स्थाश्चोः”
इत्यादीनां तत्र स्यादिति मन्दोक्तमपास्तम् । पूर्वति । अव्यवहितेत्यादिः । यत्तु जगन्नाथः—“ङमुटः पर
विधित्वेन तदप्राप्त्या शङ्काया एव नोत्थिति, पञ्चमीसमासस्य तु त्वयैव पाक्षिकत्वाङ्गीकारेण बाहुल्यकादीना
मिबानिष्ठार्थमप्रवृत्तेः । अन्यथा काचित्कत्वं निष्फलमेव स्यात्, इहञ्चयादिलोपार्थं तवाप्यत्र तत्त्वमेव शरण
तस्यात्रिपादीस्थत्वात् । संयोगान्तलोपेन निर्वाहे तु विगणय्येत्यत्रायादेशानापत्तिरुक्तरीत्येति” । तन्मूल-
कनोपीष्टमेव । तत् ध्वनयन् मूले हेत्वन्तरं पूरयति—पञ्चमीति । नन्वजादेः पदस्येति प्राचोक्तव्याख्या
नस्य दूषयिष्यमाणत्वेन कथं तस्य तत्त्वमत आह—तत इति । सूत्रे ङम् इति पञ्चमी पदस्येत्यनुवृत्तं
सामानाधिकरण्यान्याय पञ्चम्यन्ततया विपरिणम्यते । तस्या अनवकाशत्वादेवोत्तरत्र चरितार्थोच्येति
षष्ठ्यर्थं सप्तमी । तथाच ह्रस्वात्परो यो ङम् तदन्तं यत्पदं तस्मात्परस्याच इत्यर्थो निष्प्रसूहः । अतो
मूलग्रन्थादन्यथा पूर्वान्त एव कर्तव्यो धुग्वदिति प्रतीयते, तत्र । तस्माध्यरूपस्यार्थभेदेन सूत्रादेव लोभेन
तद्वैलक्षण्यात् । तत्त्वयन् तथैव विपक्षमूलाशयमाह—ङम् इत्यादिभाव इत्यन्तेन । अन्यथेत्यादिः ।
ह्रस्वात्परस्य ङमः पदावयवस्य ङमुडचीति तु नोक्तं, दण्डिनेत्यादौ दोषापत्तेरिति बोध्यम् । अत एव
परममूलेऽपि ह्रस्वात्परस्मात्पदावयवङमः परस्याचो ङमुडिति नोक्तम् । इत्येति । स च प्रत्यासत्या
सरला ।

भाषाया आकर्षणेन संस्कारकदृष्ट्या संस्कार्यस्यासिद्धत्वाभावात्परिभाषादृष्ट्या “पदान्तस्य” इत्यन्तरङ्गस्या
सिद्धत्वाभावेन परिभाषया तच्छास्त्रं प्रति तुको बहिरङ्गत्वबोधने न बाधकमिति ।

कुर्वन्नास्ते इत्यत्र णत्वप्रतिषेधार्थम् । अत एव 'ऊमो ह्रस्वादिच द्वे' इति नाम्नुक्तिः । पर णत्वं प्रति पूर्वस्य सिद्धतया णत्वापत्तेरिति प्राञ्चः । यत्त्वाहुः—बहिरङ्गपरिभाषया गतार्थत्वादुभयमप्यसङ्गतमिति । तदपि पाक्षिकम् । राज्ञ इत्यत्रेव यथोद्देशे त्रैपादिकेऽन्तरङ्गपरिभाषाविरहस्योक्तत्वेन प्राचां ग्रन्थस्य सौष्ठवात् । कथमन्यथा द्वयं त्रियं च स्वयमेवोक्तमिति दिक् ।

शब्दरत्नम् ।

त्परस्य ऊमो ङमुङजादौ पदे इत्यर्थेन पूर्वादित्वमेव कुतो न कृतम् । “पदस्य” (पा० सू० ८।१।१६) इति च “मादुपधाया” (पा० सू० ८।२।९) इत्यादाविवार्यवपक्षी । अजादौ पदे इत्युक्तेर्ना अम्यासे इत्यतः शतरि मननित्यादावनन्त्यस्य नेति भावः । बहिरङ्गपरिभाषयेति । जुयो बहिरङ्गतया ऽसिद्धत्वादित्यर्थः । उभयम्—ङमुटः परादित्वं, द्वे इति सूत्राकरणं च । पाक्षिकम्—कार्यकालसम्बन्धि । दिगिति । दिगर्थस्तु तत्परिभाषायास्त्रिपाद्यामभाव एव । किं च यदि यदागमा इति न्यायेनाग भरवी ।

ऽजादौ पद इत्यर्थ आश्रीयते तदा दण्डित्यत्र दोषः परिहर्तुं शक्य एव । ननु नन्दनान्नित्यत्र सर्वथा दोष एव, नन्दनशब्दो ल्युङन्तः, अनन्शब्दस्त्वन्प्रकृतिकशत्रन्तः, तेन नन्दनशब्दस्य कर्मधारयः, ऊमन्तपदन्नन्निति तदवयवस्यान्त्यनकारस्य परादिवद्भावेनाजादिपदमान्निति तस्मिन्परे ङमुट् स्यादिति चेत् ? न । परममूलोक्तव्याख्यानेऽप्यस्य दोषस्य सत्त्वात् । यदि तुक्तदोषवारणाय पदस्येत्येतत्पदपदार्थे ऊमन्ते पदे इत्येतत्पदपदार्थनिमित्तकपदत्ववद्भेदोऽपि विवक्षित इत्युच्यते, तदा तु न कोऽपि दोष इत्यवधेयम् । मूले—अत एवेति । णत्वाभावार्थमेवेत्यर्थः । कार्यकावेति । परीत्यैवेदम् । एतस्य पाक्षिकमित्यस्य वैकल्पिकमित्यर्थ इति भ्रमस्तु न कार्यो, विकल्पस्याप्रक्रान्तत्वात् । अभाव एवेति । स्पष्टञ्चेदमन्यत्र । यमुदिश्य य आगमो विहितः स आगमीयधर्मवैशिष्ट्येन गृह्यते—तद्धर्मवैशिष्ट्येन गृह्यते—स आगमीयेन शब्देन गृह्यते, तेन शब्देनागमविशिष्टस्य ग्रहणमिति चार्थः । आगमीयधर्मवैशिष्ट्येन गृह्यते आगमोऽपि तेन धर्मेण गृह्यते इत्यर्थे किम्मानमिति चेत् ? प्रकृतसूत्रस्थभाष्यग्रन्थ एवेति गृहाण ।

भावप्रकाशः ।

तदवयव एवेति भावः । टिप्पेनाक्षिप्तं प्रत्यासत्या लब्धं कर्त्तुं स्पष्टार्थमाहस्या आह—ऊम इति । अजादौ पदे इति । अचीति यथाश्रुतमेव, पदे इत्यनुवृत्त्या तदादिविधिः । अन्यथा पदस्येत्यस्यावृत्त्या भग्नत्वेऽपि स न स्यादिति भावः । पूर्वादित्वमेवेति । एवेन परादित्वव्यावृत्तिः । एवं च पराशमाव व्यावर्त्यमिति भावः । ननु नन्दनानन्वनोदङ् इत्यादौ ऊमन्तं पद समुदितं तदवयवो ह्रस्वात्परो ङम् पूर्वपदान्तनकारस्तस्य परादिवत्त्वेनाजादिपदपरत्वात्तदापत्तिः । आद्ये ल्युङन्तस्य अन्प्रकृतिकशत्रन्तेन कर्मधारयः, अन्ये सुप्तेति पञ्चम्यन्तेन समास इति चेत् । सिद्धान्तेऽपि दोषापत्तिस्तत्त्वेन सर्वसमाधेयत्वात् । प्रत्यासत्तिन्यायाश्रयणेनेष्टसिद्धेति भावः । अनन्त्यस्येति । तदनाश्रयणेनेदम् । नुट इति । द्वित्वस्याप्युपलक्षणं, बहुनिमित्तकत्वस्य तत्र स्पष्टत्वादिति भावः । परादित्वमिति । उक्तोत्था पूर्वादित्वमेव वाच्यमिति भावः । इदं च गौरवाङ्गीकारे । तदनगीकार आह—द्वेहृतीति । अयं च प्रकाशकृतिसिद्धान्तः । पाक्षिकमित्यस्य वैकल्पिकमित्यर्थभ्रमवारणाय—कार्येति । अभाव एवेति । न तु कदापि प्रवृत्तिरित्यसरला ।

यदीति । अनेनारुचिः सूचिता । तथाच “यदागमाः” इति परिभाषया आगममात्रे आगमिबुद्धिर्भवत्यारोपो भवतीति प्रतिपादकं “पदान्तभक्तः पदान्तग्रहणेन ग्राह्यते” इति प्रकृतसूत्रस्थं भाष्यमेकैः शिनः, ‘सर्वेषाम्’ इत्यत्र आम् प्रत्ययबुद्धिपदान्तत्वस्य सुडागमे आरोपे ‘अपदान्तस्य’ इति पयुंदासेन-

ननु परमदण्डिनावित्यादौ अन्तर्वर्तिविभक्त्या पदत्वानुद् स्यादिति चेन्न ।

शब्दरत्नम् ।

मानामागमिधर्मवैशिष्ट्यमपि बोद्धव्यते इति तेन नकाराद्यवयवनस्यापि पदाम्भत्वाण्यत्व-
निषेधसिद्धिरित्युच्यते तर्हि ह्रस्वात्परस्य डमन्तपदस्याचि परे डमुडित्येवार्थस्तथा सति
स्यान्न प्रागुक्तः, स्याच्चातिमहदनिष्टमिति । स्पष्टं चेदं सर्वं भाष्ये ।

भैरवी ।

तत्र हि -‘दण्डिना’ ‘शक्रदिना’ इत्यत्र डमुत्वारणाय “पञ्चादिग्रहणं कर्तव्यम्” इति वार्त्तिक-
स्य पदादित्यस्यानुवृत्तिप्रदर्शय, “एवमपि परमदण्डिना परमच्छत्रिणेन्यत्र प्राप्नोति” इत्याश-
ङ्कायाम् “उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ प्रतिषेधः” इति वचनेन दोषम्परिहृत्य “एवमपि पदादि-
त्यपूर्वद्वैतव्यं, यद्धि तत्प्रकृतं प्राक्सुपि कुत्सनादित्येवन्तत्” इति कथनानन्तरम् “एवन्तर्हि
डम एवार्थं डमुद् क्रियते, कथम् ? पदस्येति वर्त्तते, डम इति च; नैषा पञ्चमी, का तर्हि? सम्ब-
न्धषष्ठी, पदान्तस्य डमो डमुद् भवतीति ह्रस्वादुत्तरस्य अचीति, यदि डम एव डमुद् क्रिय-
ते कुर्वन्नास्ते “रषाभ्यान्नो णः समानपदे” इति णत्वम्प्राप्नोति, पदान्तस्येति प्रतिषेधो भवि-
ष्यति, पदान्तस्येत्युच्यते, नैष पदान्तः, पदान्तभक्तः पदान्तग्रहणेन ग्राह्यते” इत्युक्त-
म् । णत्वम्प्राप्नोतीति । आगमस्येत्यादिः । अत्र पदान्तभक्त इत्यादिना उक्तः परिभाषार्थो
ध्वनितः । अनुवृत्तस्य पदस्येत्यस्य विशेष्यत्वाभिप्रायेण मूले व्याख्या कृता । तथा सति
ह्रस्वादिति प्राधान्यात्पदस्य विशेषणं स्यादेव, डम इति षष्ठ्यन्तमपि तस्य विशेषणं स्यात् ।
एवं सति यादृशः सूत्रार्थः सम्पन्नस्तमाह—तर्हि ह्रस्वात्परस्य पदस्येति । डमन्तस्येति शेषः ।
तथा सति—पदस्य विशेष्यत्वाङ्गीकारे सति । न प्रागुक्तः । शङ्ककृतः । महदनिष्टमिति । ‘अस्ति परा-
जात्मा, देवदत्त ! रामानिति वद’ इत्यादावतिव्याप्तिः, कुर्वन्नास्ते सन्नच्युत इत्यादावव्याप्तिः,
स्यादित्यर्थः । तथा च लक्ष्यानुरोधान्मूलोक्त एवार्थः कार्यः । सर्वमिति । शङ्कासमाधानावसरोक्तम् ।

भावप्रकाशः ।

थः । पतेनार्थमात्राभावेन ज्ञानगौरवसहानौचित्यमतो “द्वेऽविह्रस्वान् डमः” इति न्यासे मात्राभाववके
तात्पर्यं प्रकाशकृत इति खण्डनकृत्प्रयासो निष्फल इति सूचितम् । यदीत्यस्योच्यत इत्यत्रान्वयो ननु बोध्यत-
इत्यत्र । एव च नात्रार्थे सिद्धान्तत्वप्रमः कार्य इति बोध्यम् । अपिः प्रसिद्धार्थसमुच्चायकः । अर्थभावः—आगमी
येन येन धर्मेण गृह्यते तद्गुणीभूतागमानामपि तेन ग्रहणं, स येन गृह्यते तेन तद्विशिष्टस्य ग्रहणमिति च
तदर्थः । प्रकृतसूत्रमाध्यमेवावार्थं मानमिति । इतिर्हेतौ क्वचिदेतत्स्थाने तेनेति पाठः । नकाराद्येति ।
तस्याद्यवयवत्वर्थः । नस्यापीति । आगमनस्यापीत्यर्थः । सादृश्यपर्यवसितेन वाचनिकावयवत्वेन वर्णस्या-
न्यवर्णः कथमवयव इति न शङ्क्यम् । इयं च मुम्बिसामर्थ्यादनित्या । तेन जहारेत्यादौ न दोषः । ततो
वर्णग्रहणे एवाप्रवृत्तिरिति तु न, प्रकृतसूत्रे भानेमुक् सूत्रे च भाष्ये तत्र संचारितत्वादित्यन्यत्र स्पष्टम् ।
पतेनानेन न्यायेन समुदास्य पदान्तत्वेऽपि केवलागमनस्य तत्त्वाभावः, नत्व तु तस्याप्यस्यैवेत्यपास्तम् ।
अनुवृत्तस्य पदस्येत्यस्य मूलाभिमतविश्लेष्यत्वाभिप्रायेणाह—तर्हीति । उक्तीत्या पूर्वादित्वस्वीकारे मूलोक्त-
दोषाभावे सतीत्यर्थः । ह्रस्वादिति पदस्य विशेषण प्राधान्यात्, एवं डम इति षष्ठ्यन्तमपि । आवृत्तौ पदे
इत्यनुवृत्तौ च मानाभाव इति भावः । तथासत्ताति । तस्य विशेष्यत्वाङ्गीकारे सतीत्यर्थः । पतेन सान्नि-
ध्यात् ह्रस्वादिति डम एव विशेषणमिति ‘तर्हि’ इत्यादि चिन्त्यमित्यपास्तम् । प्रागुक्त इति । मूलाशय-
वर्णने शङ्ककोक्त इत्यर्थः । महदनिष्टमिति । अस्ति प्रत्यङ्कात्मा, समुगण्णीश इत्यादावेवानिष्टं स्यादिष्ट-
स्थले नैव स्यादित्यव्याप्यतिव्याप्तिरूपमित्यर्थः । एव च मूलकृदुक्तमवश्यमङ्गीकार्यमिति भावः ।
सर्वमिति । शङ्कासमाधानावसरोक्तमित्यर्थः ।

सरला

“आदेशप्रत्यययोः” इति वत्ताप्रवृत्त्यापत्तेः । अन्तत्त्वस्य चरमवर्ण सत्त्वेऽपि “अक्षोऽन्त्यत्वम्” इति सूत्रे-
ऽन्त्यपदोपादानसामर्थ्यादल्समुदायेऽपि तत्त्वस्य संभवेन आम्प्रत्यये पदान्तत्वस्य सुलभत्वात् ।

“उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ” इतिप्रत्ययलक्षणप्रतिषेधात् । अत एव परमवाचौ, परमगोदुहौ, परमलिहावित्यादौ कुत्वघत्वढत्वादीनि न । यत्तु प्राचा “उञि च पदे” (पा०सू०८।३।२१) इत्यतः “पदे” इत्यनुवर्त्याजादेः पदस्येति व्याख्यानाद् ङमुङ् नेत्युक्तं, तदनेन प्रत्युक्तम् । इहैव नलोपं वारयितुमुक्तरीतेरेव तेनाप्यनुसर्तव्यत्वात् ।

शब्दरत्नम् ।

प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधादिति । इदं च प्रकृतसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । अनुसर्तव्यत्वादिति । यदि तु स निषेधो “अपदादिविधौ” इति पयुंदासेन पदान्तत्वनिमित्तके विधावेवेति “न लुमता—” (वा०सू० १।१।६३) इति सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । किं चोत्तरपदस्य कार्यित्वे एव तत्प्रवृत्तिरत एव माषकुम्भवापेनेत्यादौ “पदव्यवायेऽपि” (पा० सू० भैरवी ।

मूले—अत एव—“उत्तरपदत्वे” इति वचनस्वीकारादेव । तत्—तादृशं व्याख्यानम् । अनेन—उत्तरपदत्व इति वचनस्यात्र सञ्चारणेन । इहैव—परमदण्डिनावित्यादावेव । अनुसर्तव्यत्वादिति । एतेन वास्तविकम्परिभाषाश्रयणस्येदन्नलोपात्मकदृष्टणापत्तिवारणमेव फलन्न तु बुद्धप्राप्तिर्नलोपम्प्रति नुयोऽसिद्धत्वादिति ध्वनितम् । नचैवं सति यदि प्रतिपदोक्तो निपात उज्यति गृह्यते तर्हि उत्तरार्थमपदग्रहणमिति “उञि” इति सूत्रस्थपरममूलविरोधः, पदे इत्यस्य सम्बन्धं विनापि निर्वाहस्य मूले कृतत्वादिति वाच्यम्, तदन्तं यत्पदमित्यर्थं सम्पादनार्थं तथोक्तमित्याशयात् । वस्तुतस्तु पदस्येत्यधिकारान्धम इति पञ्चम्यन्तेन सामानाधिकरण्याद्विभक्तिविपरिणामेनोक्तार्थस्य लाभाज्जदम्प्रयोजनं, किन्तु विशेषणविशेष्ययोरुभयोः सप्तम्यन्तत्वं एव यस्मिन्विधिरिति परिभाषाप्रवृत्त्याऽजादेः पदस्येति व्याख्यानालाभार्थमेव पदे इत्युत्तरार्थमित्युक्तम् । नचोत्तरपदत्व इति परिभाषया निर्वाहे ऽजादेः पदस्येति व्याख्यानमिष्टप्रयोजनमिति वाच्यम्, ‘माषकुम्भवापेन’ इत्यत्र ‘पदव्यवायेऽपि’ इति निषेधस्य सिद्ध्यर्थमुत्तरपदस्य कार्यित्व एव तस्याः परिभाषायाः प्रवृत्तिरित्यस्य स्वीकारात् । एवमन्योऽपि तत्र विशेष इत्याह—यदि त्विति । कार्यित्व एवेति । नच पदान्तत्वनिमित्तक इति पूर्वोक्तार्थेन माषभावप्रकाशः ।

अनुसर्तव्यत्वादित्येति । एतेन नलोपं प्रति नुयोऽसिद्धत्वाद्बुद्ध्यादिति मूले क्तं चिन्त्यमिति खण्डनकारोक्तमपास्तम् । प्रकाशोक्त्यनुवादेनादोषात् । तदेतत् ध्वनयन् इतोये इति भाव इत्याद्यनुक्त्या इतरसाक्षात्त्वेन प्रतीयमानत्वादित्यथा फलितं विहाय सिद्धान्तरीत्या पुरयति—यदित्वित्यादि ।

सरला ।

पदान्तत्वनिमित्तके इति । तेन ‘परमबुधौ’ इत्यादौ भभावस्य पदान्तत्वनिमित्तकत्वेन न प्रवृत्तिः । ङमुङ् विधेस्तु पदान्तत्वनिमित्तकत्वाभावः स्पष्ट एवेति न तत्र प्रत्ययलक्षणनिषेधप्रवृत्तिरिति तात्पर्यम् । कार्यित्वे एवेति । न च ‘पूर्वदण्डिप्रियः’ इत्यादौ दण्डिनो नलोपकरणात् “उत्तरपदत्वे” इत्यस्याप्रवृत्त्यर्थं मध्यमपदत्वानाक्रान्तमेवोत्तरपदं गृह्यते, तथाच ‘माषकुम्भवापेन’ इत्यत्र कुम्भेत्यस्य मध्यमत्वाक्रान्तत्वाद् “उत्तरपदत्वे” इति निषेधाप्रवृत्त्या शब्दनिषेधस्य सूपपादत्वेन कार्यित्वनिवेशो विफल इति वाच्यम् । यद्दृष्टारम्भकसुव्निमित्तकप्रदसज्ञा चिकीर्षिता तद्वृत्तिविशिष्टत्वं मध्यमपदत्वमिति परिष्कारेणादोषात् । वैशिष्ट्यं च स्वषट्कार्थवदव्यवहितपूर्वत्वं स्वषट्कार्थवदव्यवहितोत्तरत्वं स्वषट्कार्थमेतस्मत्तत्त्वसम्बन्धेन । तथाहि, ‘पूर्वदण्डिप्रियः’ इत्यादौ पूर्वं स दण्डिन् स प्रियः स पतद्दृष्टारम्भकसुव्निमित्तकप्रदसज्ञा दण्डिन् इत्यस्य चिकीर्षिता तद्वृत्तिषट्कार्थव्यवहितपूर्वत्वस्य तद्वृत्तिषट्कार्थव्यवहितोत्तरत्वस्य तद्वृत्तिषट्कार्थव्यवहितोत्तरत्वस्य च सत्त्वाद् दण्डिन् इति निरुक्तमध्यमत्वाक्रान्तमेवेति न तत्र निषेधः । माषकुम्भवापेन इत्यादौ तु वृत्तिद्वयम् । तत्र कुम्भपदे माष आम् कुम्भः स इत्येतद्द्वृत्तिषट्कार्थव्यवहितपूर्वत्वस्याभावात् पूर्वोक्तवृत्तिवैशिष्ट्यम् ।

समः सुटि [पा० सू० ८।३।५] ॥ यद्यपि मोऽनुस्वारेण सिद्धं तथाप्यनु-
नासिकत्वत्रिसकारकत्वसिद्ध्यर्थमिदम् ॥

शब्दरत्नम् ।

८।४।३८) इति निषेधसिद्धिरित्युच्यते, तदा प्राचीनोक्तमजादेः पक्षस्येति व्याख्यानमेव
शरणम् । स्पष्टं चैवं व्याख्यानं प्रकृतसूत्रे “उजि च पदे” (पा०सू० ८।३।२१) इत्यत्र च
भाष्ये । तेन निषेधेन सिद्धमिति प्रकृतसूत्रभाष्योक्तिस्त्वेकदेशेन इत्यास्ता तावत् ।

त्रिसकारकत्वेति । न च पुनर्द्वित्वेन तदपि सिद्धम् । लक्ष्ये लक्षणस्येति न्यायात् ।

भैरवी ।

कुम्भवापेनेत्यस्य निर्वाहे कार्यित्व एवेत्यस्य वयर्थमिति वाच्यम्, किञ्चेत्यादिना भेदेनोपा-
दानेन पक्षभेदसूचनात् । नचैवमपि ‘पूर्वदण्डिप्रियः’ इति त्रिपदबहुव्रीहाववान्तरतत्पुरुषे दण्डि-
प्रियस्य नलोपार्थम्पदत्वमावश्यकं तच्चोभयथोक्तनिषेधान्न सिध्यतीति वाच्यम्, मध्यमपद-
त्वानाक्रान्तस्य ग्रहणमित्यस्य निषेधेनादोषात् । नचैवम्पूर्वोक्तकार्यित्वनिवेशवैयर्थ्यमिति
शङ्क्यम्, प्रत्यासत्त्या तत्समासीयमध्यमपदत्वानाक्रान्तत्वनिवेशेन माषकुम्भस्य वाप इति
स्मासे कुम्भशब्दस्य पदत्वसिद्ध्यर्थं कार्यित्वनिवेशस्यावश्यकत्वात् । प्रत्यासत्तिफलन्तु
“दधिसोचिशय” इत्यादावलुक्समासे सेकशब्दे कृत्वाभावः । नचैवम्पूर्वदण्डिप्रिय इत्यत्रावा-
न्तरतत्पुरुषोयमध्यमपदत्वानाक्रान्तत्वात्पुनरनुपपत्तिः, तत्समासप्रयोजकैकार्थीभावप्रयोज्य-
समासीयमध्यमपदत्वनिवेशात् । नचैवसति परमवोचेत्यादौ विशिष्टाभावादव्याप्तिरिति

भावप्रकाशः ।

निमित्तके इति । तत्स्थानिके इत्युक्तौ तु परमबुधावित्यत्र भम्भावापत्तिरतस्तथा सादृश्यमविवक्षितम् ।
एवेन नुटि प्रवृत्तिव्यावृत्तिः । न हि भम्भावविधाविबहुवृद्धौ तत्त्वेन निमित्तताऽस्तीति भावः । मते-
तीति । निरनुस्वारानुकरणम् । नचैवमपि ङमन्तं पदमित्युक्त्या निमित्तकोटौ पदान्तत्वस्य प्रवेशेनेष्ट-
सिद्धिः । किञ्च प्रसज्यप्रतिषेधेनेष्टसिद्धिः । तदा हि प्रतिपदोक्तत्वात्सात्पदाद्योरित्येव तेन शुद्धतेऽतएव तत्र
जातिप्रसङ्गः । अत एव ननुद्वयावद्विवातिकैकवाक्यता, अत आह—किं चेति । अस्यार्थस्य यथाकाम-
स्तथान्यत्र स्पष्टम् । एवेन प्रकृतलक्ष्यवत्तस्यापि व्यावृत्तिरिति भावः । सिद्धिरिति । अन्यथा तस्य तत्र
निमित्तत्वेन तत्प्रवृत्त्याऽनिष्ट स्पष्टमेवेति भावः । अजादेरिति । ह्रस्वात्परपदावयवङ्गः परस्येत्यादिः ।
एवेन कौमुद्युक्तव्याख्यानव्यावृत्तिः । किं चानुवृत्तस्य वैयधिकरण्येनान्वयोपपत्तौ विभक्तिविपरिणामे
मानाभावात् गौरवाच्च । अत एव षष्ठ्याः पञ्चम्यर्थे लक्षणेत्यपि न, कर्मणिद्वितीयेत्यादिनियमवैयर्थ्याप-
त्तेश्च । एवं च पदे इति अन्तपदवत् पदाधिकारस्य विशेषणत्वे ज्ञापकम् । अत एव न वा पदाधिकारस्य
विशेषणत्वादिति प्रकृतसूत्रभाष्यं सङ्गच्छते; तदाह—स्पष्टमिति । तेनेति । उत्तरपदत्वे चेति वार्तिको-
क्तेरर्थः । आस्तामित्यङ्गीकारे । एतेनैवजातीयका रत्नाकरदण्ड्यादयश्चिन्त्या एवेति सूचितम् ।

समः सुटीत्यस्यां मानमिति प्रागुक्तदाढ्याय शङ्कते—नचेति । न च मः सुटीत्येव सुवचम् । समोऽ-

सरला ।

माषकुम्भं अस् वाप इत्याकारकवृत्तिवैशिष्ट्यस्य कुम्भपदै निरुक्तोभयसम्बन्धेन सत्त्वेऽपि न तदनुत्पत्त्या-
न्मभक्तसुबन्निमित्तकपदसङ्गा चिकीर्षितेति कुम्भेत्यत्र प्रत्ययलक्षणत्वार्थम् उत्तरपदत्वे इति निषेधाप्रवृत्तये
कार्यित्वनिवेश आवश्यकः । नचैवमपि “अतद्विदे” इतिवातिकप्रत्याख्यानस्य पदै यो व्यवाय इति सप्त-
मीसमास आश्रितो भाष्ये । तथाच ‘माषकुम्भवापेन’ ‘क्षीरपकुम्भेन’ इत्यादौ फलभेदवारणाय पदपदं पद-
त्वयोग्योपलक्षणमित्यवश्यं वक्तव्यम् । अन्यथा “गतिकारकोपपदानाम्” इति सुवृत्तेः प्रागेव समासेन
आद्योदाहरणे पदे परतो यो व्यवायस्त्वस्याभावेन, अन्त्ये पदेन व्यवायस्याभावेनाऽऽरम्भप्रत्याख्यानयोः
फलभेदो दुर्वारः स्यात् । तथाच ‘माषकुम्भवापेन’ इत्यादौ कुम्भेत्यत्र पदत्वयोग्यत्वस्य सत्त्वाणस्त्वनिषेध-

अत्रानुनासिकः [पा० सू० ८।३।२] ॥ अयमधिकारो विधिर्वेति द्वैतम् ।
आद्ये उत्रग्रहणमनर्थकम्, अधिकारादेव रूपकरणलाभात् । तुशब्दस्त्वधिकारपक्षे
परस्मात्कार्यिणो विशेष्योतनाथः—परस्य नित्यं कृत्वं, पूर्वस्य तु वाऽनुनासिक इति;
विधिपक्षे व्यर्थः । वाग्रहणं स्पष्टार्थम् । “अनुनासिकात्पर-” (पा० सू० ८।३।४)

शब्दरत्नम् ।

अत्र चेदमेव ज्ञापकं बोद्धव्यम् ॥

अनर्थकमिति । इदमुपलक्षणं प्रतिसूत्रमावृत्तौ गौरवं चेत्यपि बोद्धव्यम् ।

स्पष्टार्थमिति । अनेन तुग्रहणमधिकारपक्षेऽपि परस्य इत्ततः पूर्वस्यानुनासिक इत्य-
र्थस्य स्पष्टं बोधनार्थं वाशब्दवदिति सूचितम् । विधिपक्षेऽत्रग्रहणं तु एतद्व्यकरणे इत्यर्थला-
भार्थम् । वस्तुतोऽग्राधिकारत्वमेवोचितम् । “मनुवसो कः” (पा० सू० ८।३।१) इति सूत्रे
भैरवी ।

वाच्यम्, मध्यमपदशब्देन तत्समासीयचरमपदपूर्वं (त्वानाक्रान्त)स्य ग्रहणात् “अतद्धित” इ-
त्यस्य प्रत्याख्यानाय पदव्यवाय इत्यस्य पदे व्यवाय इत्यर्थस्य करणेन माषकुम्भवापेनेत्यत्र
वापशब्दस्य पदत्वसिद्धयर्थं कार्यित्वनिवेशस्यावश्यकत्वाच्च । नच पदपदस्य पदत्वयोग्यपरत्वं
शङ्क्यम्, स्वशास्त्रसङ्केतितपदपदलक्षणापेक्षया शास्त्रान्तरसङ्केतितोत्तरपदलक्षणाया उचितत्व-
मित्याशयात् ॥

ननु सूत्रे उत्रग्रहणसत्त्वे रूपकरण एव सम्बन्धो ननु “ढो ढे लोप” इत्यत्रेति लभ्यते
इत्यनर्थकमित्यसङ्गतमत आह—इदमिति । अपलक्षणम् दोषान्तरस्यापीति शेषः । तदाह—प्रती-
ति । इत्यर्थस्येति । सूत्रोपात्तविधेयसम्बन्धे सति निराकाङ्क्षप्रतिपत्तिर्भविष्यतीति भावः । वि-
धिपक्षे मूलानुक्तमत्रग्रहणस्य प्रयोजनं स्वयमाह—विधिपक्ष इति । अत्र केचित् “यद्यप्युभयत्र
याणिनितात्पर्यमिति लभ्यते, तथापि विधित्वमेवोचितम्, सकृद्विधेयबोधकशास्त्रस्य व्यापारे-
णाकाङ्क्षाशान्त्या लाघवादिति” तच्चेत्याह—वस्तुत इति । परममूले रोरित्यस्यैतत्प्रकरणविधे-
भावप्रकाशः ।

न्यत्र सुप्रस्य मस्याभावादिति वाच्यम् । पदलाघवाभावात्, मात्रालाघवस्यासार्वत्रिकत्वाच्च । मान्तरस्य
पदस्य शब्दरूपस्य वा मस्यैव वा सुटि प्रत्याहारे रुः स्यादित्यर्थापत्तौ सुपुम् प्रतामौ प्रताम इत्यादौ
रुत्वापत्तेश्चेति दिक् ।

ननु रूपकरणादत्र “ढो ढे लोप” इत्यादावननुवृत्तिं स्पष्टतया बोधयितुं तत्र पक्षे दत्स्यादत आह—
इदमिति । दोषान्तरस्यापीति शेषः । तदाह—प्रतीति । अपिना विधिपक्षसमुच्चयः । इत्यर्थस्येति ।
स्वसूत्रोपात्तविधेयसम्बन्धेन निराकाङ्क्षेणान्यत्रान्वयादिति भावः । वाशब्दवदिति । नोभयथापीति
मूले तत्र शेषः सूचितः । सूचितमिति । एतेन पूर्वविरुद्धमिदमित्यपास्तम् । तत्रार्थेऽतात्पर्यात् तस्याप्य-
त्रैव तात्पर्याच्च । मूले न्यूनतां परिहरति—विधीति । एवमुभयत्र गमकस्वात्पाणिनेरुभयमभिमतमिति
मूलतो लब्धम् । तत्र प्रक्रियाप्रकाशप्रतानुयायिरनाकरः—“विधित्वमेव युक्तं सकृद्विधिव्यापारमात्रेण-
सरला ।

सिद्ध्या कार्यित्वनिषेधो विकल इति वाच्यम्, अद्वैतस्यद्, परमश्चासावद् च परमाद् तस्मादाचारकिञ्चिन्तात्
किञ्च “तितुत्र” इतीप्तिषेधे “परमाद्” इत्यादौ ऋत्वनिषेधाय कार्यित्वनिषेधस्यावश्यकत्वात् । विस्तर-
स्वन्वत्र द्रष्टव्यः ।

मूले—द्वैतमिति । द्वाभ्यामितं द्वौतं तदेव द्वैतं स्वार्थिकः प्रज्ञादेराकृतिगणत्वाद्वा । द्वाभ्यां प्रकाराभ्या-
मित्यर्थः । ततश्च विरुद्धधर्मद्वयप्रकारकज्ञानविषयः सन्देह इत्यर्थः । पूर्वस्येति । इदमुपलक्षणं रूपकरणीय-
विधेयाव्यवहितपूर्वस्य । तेन “समो वा लोप” इति लोपपक्षेऽपि अनुनासिकानुस्वारतिद्धिः । उदाहरणे—

इति ज्ञापकादेव सिद्धेः । न हि विकल्पं विना ऽनुनासिकाभावश्च इति सम्भवति ।
इदमेव ध्वनयितुं वृत्तौ तु वेति शब्दौ नोक्तौ ॥

अनुनासिकात् (पा०सू० ८।३।४) ॥ ल्यब्लोपे पञ्चमीत्याह—अनुनासिकं
विहायेति । एवं च ससर्गवद् विप्रयोगस्यापि विशेषावगतिहेतुत्वादवत्सऽऽनीय-

शब्दरत्नम् ।

कृतयोः “वन उपसंख्यानं” “विभाषा भवत्—” इत्यनयोर्द्व्यहारे भाष्ये ऽनुनासिकाद्यनु-
च्चारणात् । विधित्वे तु तत्र प्रवृत्तिर्दुर्वारैव । अधिकारत्वे तु तत्रैव प्रवृत्तिः । स्पष्टं चेदं
वृत्ताविति तत्त्वम् ॥

ल्यब्लोपे इति । दिग्योगलक्षणा तु न, अत्रानुस्वारपरानुनासिकः पूर्वस्य तु वेति न्या-

भैरवी ।

न्यस्थानिन इत्यर्थः । तेन लोपस्यापि सङ्ग्रहः । इति सूत्रेकतयोरिति । एतेन यदुक्तमत्रग्रहणस्य
विधित्वपक्षे प्रयोजनन्तथाकल्पनेऽपि दोष एव । यद्यपि “वन उपसंख्यानम्” इति छान्दस
न्तथापि विभाषेति लौकिकमपाति तत्र दोष एवेत्याशयः । उत्तरत्रैवेति । अत एवास्य सूत्रस्य
‘मतुवसोः’ इत्यनन्तरम्पाठः कृतः ॥

परशब्दस्य श्रवणेन दिग्योगलक्षणा पञ्चमीति भ्रान्तिवारणायाह—दिग्योगेति । इति न्या-
सेनेति । नचैवन्न्यासे “आतोऽटि नित्यम्” इत्यत्राप्युभयसम्बन्धापत्तिः । नचेष्टापत्तिः, मह्यं
भावप्रकाशः ।

काङ्क्षाशान्त्या लाघवात् । अन्यथोक्तरीत्यातिगौरवम्” इति, तत्रैव ध्वनयन्नाह—वस्तुतः इति । एवेनो-
भयव्यावृत्तिः । रोरित्यस्यैतत्प्रकरणविधेयस्थानिन इत्यर्थः । एतेनैव व्याख्याने लोपादिपक्षेऽनुनासिका-
दिकरणं तव चिन्त्यमिति खण्डनक्रुद्धिः परस्ता । सूत्रस्योदाहरणदानादाह—कृतयोरिति । छान्दस-
प्रयोगसिद्ध्यर्थमपि सूत्रादिप्रवृत्तेरिति भावः । ननु तत्सूत्रे पाठात् वनश्छान्दसत्वाच्चायवार्तिकस्य छान्द-
स्येव प्रवृत्तिरतस्तत्र छान्दसत्वेनापि निर्वाहः सुकर इति न सर्वथा तद्विरोधः, अत आह—विभाषेति ।
अस्य तत्र पाठेऽपि न छान्दसत्वं तत्प्रयोगस्योभयत्रैवत्वादिति भावः । दुर्वारैवेति । एतदुपप्रकरणइत्यर्थ-
कात्रग्रहणादिति भावः । उत्तरत्रैवेति । तत्त्वस्यैव तत्प्रदार्थत्वात् । अन्यथा पूर्वमेव पठेत् । न च विधि-
पक्षेऽपि पूर्वत्रैव पाठ्येऽपेपाठसामर्थ्यात्तत्राप्रवृत्तिरिति वाच्यम्, ततो लाघवेन तत्प्रशस्यैव युक्तत्वात् ।
इदमेव ध्वनयितुमुचितमिति प्रागुक्तम्, एव चागस्योक्तगौरवाङ्गीकार इति भावः । सूत्रद्वये भाष्याभावा-
न्नाह—वृत्ताविति ।

इति न्यासेनेति । न चैवम् “आतोऽटि” इत्यत्रापि तथैवानुवृत्त्याऽनिष्टापत्तिः । इष्टापत्तिस्तु कर्तुं-

सरला ।

“इरिवो मेदिनं त्वा” ‘भो भगो भद्रो’ इत्यादौ ।

मूले विशेषावगतिहेतुत्वादिति ।

सयोगो विप्रयोगश्च सादृश्यं विरोधिता ।

अर्थः प्रकरणं लिङ्गं शब्दस्यान्यस्य सन्निधिः ॥

सामर्थ्यमौचित्री देशः कालो व्यक्तिः स्वरादयः ।

शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः ॥

इत्यत्र विशेषार्थनिर्णायकेषु विप्रयोगस्यापि गणनेन तस्यापि तत्त्वात् । अनवच्छेदे सन्देहे इति तद-
र्थः । ‘सवरसा आनीयताम्’ इत्यत्र वत्ससम्बन्धस्य धेनावेव सत्त्वेन यथा वत्ससंयोगेन धेनुरित्यर्थोऽवग-
म्यते तथैव ‘अवत्सा’ पदस्य विप्रयोगेन धेनुरर्थोऽवगम्यते इति । प्रकृतेऽपि तथैव बोध्यम् ।

तामित्यत्रेव सम्भावितानुनासिकप्रगुणक एव उपस्थितत्वादाकाङ्क्षितत्वाच्चावधि-
त्वेन सम्बध्यत इत्यभिप्रेत्याह—रोः पूर्वस्मादिति । अनुस्वारागम इति ।
आगमत्व च परशब्देनैव लभ्यते “पूर्वौ तु ताभ्यामैच्-” (पा० सू० ७।३।३)
इत्यत्र पूर्वशब्देनैचोरिवेति भावः ॥

विसर्जनीयस्य (पा० सू० ८।३।३४) ॥ खरोति । एतच्च मण्डूकप्लुत्या
“खरवसानयोः” (पा० सू० ८।३।१५) इति सूत्रादनुवर्तते । नन्वनुस्वारस्यान-
त्त्वान्ततः परस्य द्वित्वं न स्यादेवेत्यत आह—अनुस्वारविसर्गेत्यादि । अकारो-
परोति । यदि त्विकारोपरि पठ्योरन् तर्हि पयसु, यशसु, इत्यादौ इणः पर-

शब्दरत्नम् ।

सेन सिद्धौ “अनुनासिकात्पर-” (पा० सू० ८।३।४) इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेरिति भावः ॥
परशब्देनैवेति । प्रसिद्धावेवकारः ।

मण्डूकेति । एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञयेत्यपि बोद्धव्यम् । अत एवावसाने न सः ।

भैरवी ।

इन्द्रः इत्यस्मिन् तदुदाहरणेऽनुस्वारानुपलम्भादिति वाच्यम्, एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञयेष्टसि-
द्धेः । अवधारणपरत्वे आगमलिङ्गस्य टित्त्वकित्वादेशभावे परशब्द एवागमलिङ्गमिति लभ्य-
ते, तच्चासम्भवि, पुवंशब्दस्याप्यागमलिङ्गस्य दशनादत आह—प्रसिद्धावेवेति ।

नन्वेकयोगनिर्दिष्टानामिति न्यायेनावसानपदसम्बन्धोऽपि स्यादत आह—एकदेश इति ।

भावप्रकाशः ।

मनर्हा, तद्वैयर्थ्यापत्तेः । मर्होऽइन्द्र इत्यादौ दीर्घादीतिरुत्वेऽनेनैव तयोः सिद्धत्वात् छन्दस्यापाद्यमानरूपा-
भावात्पाक्षिकदोषाभावादिति वाच्यम् । छन्दस्यापाद्यमानरूपाभावेन प्रयोगनैयत्येन चैवमापादयितुम-
शक्यत्वात् । अत्रानुस्वारपरोनुनासिक इति न्यासोक्तेश्च, समस्तोक्तावपि लघ्वानुरोधेनैकदेशे स्वरितत्व-
प्रतिज्ञयेष्टसिद्धेश्च । कचिच्छाखायामनुस्वारपाठस्तु छान्दसत्वादथत्येन बाध्यः केचित्तु वेदैऽपि
विकल्पस्यैवावस्थित्या तत्सूत्रमेव स्याज्यम् । एव च न व्यत्ययकल्पनेति लाघवमिति न शङ्क्येत्याहुः ।
यत्नेन वाग्रहणभावश्चकम्, अन्यथाऽनुनासिकात्परोऽनुस्वारः स्यात् । ल्यब्लोपपञ्चम्यां मानाभावात् । नच
परपद व्यर्थं पूर्वं इत्येतद्विबृत्त्यर्थत्वेन चारिताभ्यात् । “तस्मादित्युत्तरस्य” इत्यस्य तु न प्राप्तिरादेश-
विधावेव तत्प्रवृत्तेरत एव परश्चेति सार्थकम् । किं च षष्ठ्यन्तस्योपस्थित्याऽनिष्टापत्तेः । षष्ठ्यश्विकलोप-
स्थितौ तु न गमकम् । एव च वाग्रहणं स्पष्टायमिति मूलं चिन्त्यमिति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । अवधार-
णार्थत्वे उत्तरग्रन्थात्कृतिव्यावर्त्याभावश्चात आह—प्रसिद्धाविति ।

ननु मण्डूकानुवृत्तौ तस्यावसानेऽपि स्यात् । आक्षेपानुवृत्तौस्तुत्यत्वादात आत—एकदेश इति । तत्क-
लमाह—अत एवेति । ननु तत्र सदिताधिकारादेव न तत्र सः, अवसानसंज्ञया सहितासंज्ञाया बाधात् म-

सरला ।

परशब्देनैवेतीति । परावयवोऽनुस्वारो भवतीति तदर्थेन अवयवत्वावच्छिन्नविधेयताश्रयत्वेन
तस्यागमत्वं लभ्यते इति भावः । एवञ्च “अयमागमोऽनवयव एव अवयवत्वे मानाभावात्” इति शेखर-
ग्रन्थश्चिन्त्यः । अत एव ‘मर्हो इन्द्रः’ इत्यादौ “भोभगो” इत्यनेन यत्वं सिज्यति । अन्यथाऽनुस्वारविशि-
ष्टस्यापदत्वेन यदागमन्यायेन ग्रहणाभावेन यत्वं दुरुपपादं स्यादिति ।

एकदेशे स्वरितत्वेति । “खरवसानयोः सः” इति न्यासेनैव सिद्धे “विसर्जनीयस्य सः” इत्य-
स्वारभ्रमासमर्थ्यादत्रावसानपदसम्बन्धाभावाय एकदेशे खरपदमात्रे स्वरितत्वश्रवणादित्यर्थः ।

स्येति षत्वं स्यादिति भावः । अच्त्वादिति । न चैवं हरिः कर्त्ता, हरि स्मरेद्दि-
त्यादौ यणादिप्रसङ्गः । त्रिपादीस्थत्वेन विसर्गादीनामसिद्धत्वात् । अनुस्वारस्यापि
द्वित्व इति । अपिशब्दात्प्रकारस्य । वचनान्तरेणेति । “अचो रहाभ्याम्” (पा०

शब्दरत्नम् ।

पूर्वेण सन्निकर्षरूपा संहिता त्ववसानेऽप्यस्त्येव । अत एव संहिताधिकारेऽवसानकार्यपाठः
सङ्गच्छते । षत्वं स्यादिति । अत एव पुंस्त्वित्यादादुकारं निमित्तीकृत्यानुस्वारव्यव-
धाने षत्वमाशङ्क्य नुमस्थानिकानुस्वारस्यैव “नुभ्विसर्जनीय” (पा०सू०८।३।९८)
इति सूत्रे ग्रहणाच्चेति भाष्यं सङ्गच्छते । इकाराद्युत्तर पाठे हि अनुस्वारमिणं गृहीत्वा
षत्वं दुर्वारं स्यादिति भावः । यणादीति । पूर्वसवर्णदीर्घं आदिशब्दार्थः ।
अयं पाठोऽनित्यः । “अट्कुपु” (पा०सू०८।४।२) इति सूत्रे ऽनुस्वारोपलक्षणमुन्मह-
णात् । अत एव हरि जयतीत्यादौ “झलां जश् झशि” (पा०सू०८।४।९३) इति नेति
भैरवी ।

अनु संहिताधिकारादेव तत्र न भविष्यतीत्यत आह—पूर्वेणेति । नत्वाकडारीयत्वाद्वाध्यबा-
धकभावः । सांज्ञकेदात् । एतेन पूर्वमादाय सन्निकर्षसत्त्वन्वन्नितम् । अत एव—उक्तरीत्या तयोः
समावेशस्येष्टत्वादेव । सङ्गच्छत इति । अन्यथा “तोलि” इत्यादौ पुनस्तस्य सम्बन्धे मण्डू-
कप्लुत्यापत्तिरिति भावः । अत एव—अयोगवाहानामकारोपरि पाठादेव । दुर्वारमिति । नचैवं
सति नुमग्रहणवैयर्थ्यमिति वाच्यम्, ‘सुह्रिन्सु’ इत्यत्रानिष्टसम्पादकतया तस्य चारिताध्यैस-
म्भवात् । आदिशब्दार्थ इति । एतेनानिष्टापत्तौ तात्पर्यमिति भावः । अत्र पूर्वसवर्णदीर्घस्य
प्राप्तिः, द्वितीयेत्वच्चेऽपि द्वितीयान्तत्वविरहेण न दीर्घस्य प्राप्तिः । वस्तुतस्तु प्रथमेऽपि य-
णादेशस्यैव प्राप्तिर्नतु दीर्घस्य, अल्विधित्वेन स्थानिवद्भावाभावात् । अत एव—अनित्यत्वा-
देव । झलां जश् झशीति । “झलाञ्जशोऽन्ते” इत्येतद्दृष्ट्याऽनुस्वारस्यासिद्धत्वात्तत्यागः ।
अदि जश्त्वं स्यात्तदा—

अयोगवाहा विज्ञेया आश्रयस्थानभागिनः ।

भावप्रकाशः ।

वासंज्ञया पूर्वपरयोः सन्निकर्षे एव तत्सत्त्वाच्चात् आह—पूर्वेणेति । तमादाय तयोः सन्निकर्षस्य सत्त्वात् स-
न्निभेदेन बाध्यबाधकभावायोगाच्चेति भावः । अत एवेति । उक्तरीत्या तत्र तयोः समावेशस्येष्टत्वादेवेत्यर्थः ।
पाठ इति । अन्यथाऽसम्भवदुक्तितपापत्तिः स्पष्टेव । न च तेषु न तदधिकारः, तोलीत्यादौ मण्डूकप्लुत्या-
पत्तेः, स्पष्टं चेदमत्र भाष्ये । षत्वाभावे मानमाह—अत एवेति । इण उत्तरमपाठादेवेत्यर्थः । ग्रहणादिति ।
नुमपेक्षेनेति भावः । नेगीत्यस्य समाधानपरेति शेषः । दुर्वारमिति । नुमग्रहण तु ‘सुह्रिन्सु’ इत्यादाव-
निष्टसम्पादनेन सफलं व्यर्थमेव वा स्यात् । तत्सामर्थ्यादभिमतार्थान्तरकरूपनापेक्षया त्विदमेवोचितमिति
भावः । आदिशब्दार्थ इति । तथाचाद्ये यण बाधित्वाऽय स्यात् । अन्ये तु न, अगन्तात्प्रातिपदिकाद-
जाद्योः प्रथमाद्वितीययोरित्यर्थाङ्गीकारेणोभयत आश्रयणात् । किं चाच्येन व्यपदेशिवद्भावेन तदादित्वेऽपि
द्वितीयात्वाभावात् अल्विधित्वाच्च । एव च तत्र यणिति केचित् । अन्ये तु विसर्गानुस्वारयोरेवैत्येऽपि न
व्यपदेशिवद्भावेन तदादित्वेऽल्विधित्वादिना प्रथमात्वाच्चभावः परममूलोक्तसिद्धान्तव्याख्यानेभ्यः शोऽनीय-
त्वात्तत्सम्बन्धित्वाभावात् । हेज्ञानेत्यादौवैषम्यमिति न दोषः । एवं चोभयत्रापि यणैव । पूर्वसवर्णेत्यादि
ग्रन्थोपि कश्चिदित्यतैकदेशिग्रन्थान्तर्गत इत्याहुः । अतएवेति । अस्यानित्यत्वादेवेत्यर्थः । स्थानप्रयत्ना-
भ्यामित्यादिमानस्यरकाराण्युक्तिस्तु न युक्तेति भावः । “झलाञ्जशोऽन्ते” इत्येतद्दृष्ट्या तस्यासिद्धत्वा-
दाह—झलाञ्जश् झशीतीति । अन्यथा “अयोगवाहा विज्ञेया आश्रयस्थानभागिनः” ।

सू० ८।४।४६) इति कृतेऽपि “यणो मयः” इति भवत्येवेति भावः ॥

पुमः खयि (पा० सू० ८।३।६) ॥ पुंसः संयोगान्तलोपे कृते ऽवशिष्टभाग-
स्येदमनुकरणम् । पर्युदासादिति । “इदुदुपधस्य-” (पा० सू० ८।३।४१)
इति षत्वविधायके सूत्रे इति भावः । अप्रत्ययस्य यो विसर्ग इति वैयधिकरणयेन
व्याचक्ष्णानां प्राचां मतेनेदम् । वक्ष्यमाणरीत्या सामानाधिकरण्येनान्वये तु
षत्वप्राप्ताविति बोध्यम् ॥

ख्याञ्जादेश इति । आदेशो हि उपदेशे खशादिः । असिद्धप्रकरणे णत्वानन्तर
ख्याञ्जः शस्य यत्वं विकल्प्यते । तेन सुप्रख्येन निर्वृत्तं सौप्रख्यं तत्र भवः सौप्र-
ख्योय । यत्वस्यासिद्धत्वात् “धन्वयोपधात्-” (पा० सू० ८।२।१२१) इति वुक्नेत्यादि

शब्दरत्नम् ।

बोध्यम्” इति कश्चित् । भवत्येवेति । एकस्य द्वितीयोच्चारणस्थैकेन साधुत्वबोधने
तयोर्मध्येऽपरस्य द्वितीयोच्चारणस्यान्येन साधुत्वबोधनमिति भावः ।

वक्ष्यमाणरीत्येति । प्रत्ययरूपो यो विसर्ग इति व्याख्यादर्शरीत्येत्यर्थः । वस्तुतस्त-
दसङ्गतम् । कविभिः कृतमित्यादौ दोषापत्तेः । एतच्च “अभ्ये तु” इति तुना ऽरुचिः
बोधकेन सूचितम् । यदा तु सूतेः सस्य पकारोऽन्त्यस्य ह्रस्वो ऽऽहः प्रत्यय इति “स्त्रिया
भैरवी ।

इति शिक्षोक्तरीत्या तालव्यत्वेन जकारः स्यात् । कश्चिदिति । अनेनारुचिः सूचिता । तथा-
हि—अटकुप्वाडितिसूत्रस्थनुम्प्रहणस्य प्रत्याख्यानेन ज्ञापकान्तराभावेन चानित्यत्वे न मा-
नम्, भाष्यानुक्तं चानित्यत्वम् “झलाञ्जश्” इति जडत्वापत्तिस्तु “अभ्यासे चर्च” इतिसूत्र-
साध्नियेनानन्त्यझल एव ग्रहणेन वारयितुं शक्येति । एकस्मिन् लक्ष्ये एकस्य शास्त्रस्य पुनः
प्रवृत्तौ लक्ष्ये लक्षणमिति न्यायविरोध इत्याह—एकस्येति । एकेन—“अचो रद्वा” इत्यनेन ।
अन्येन “यणो मयः” इत्यनेन ॥

तत्—व्याख्यादर्शोक्तसामानाधिकरण्यम् । एतच्च—असाङ्गत्यञ्च । सिद्धान्तरतीत्या ऽऽह-
यदेति । “सूतेः सप्प्रसवे पुमान्” इति तत्रोक्तम् । सूतेः सस्य प् इति तदर्थः । मूलकारोक्तं
भावप्रकाशः ।

इति शिक्षाकृत्या तालव्यत्वेन जकारापत्तिरिति भावः । कश्चिदिति । कौस्तुभकृदित्यर्थः । तत्र
नुम्प्रहणस्य नुग्विसर्जनीयेति सूत्रे विसर्जनीयग्रहणस्यैव प्रत्याख्यानात् ज्ञापकान्तरस्याभावाच्च भाष्यानुक्तं
त्वाच्चारयानित्यत्वमप्रमाणम् । अभ्यासेचर्चेत्यादि साहचर्यादपदान्ते एव तत्प्रवृत्तिस्वीकाराज्ज्ञं न ।
एवमादिशब्दो व्यर्थ एवेत्यरुचिरनेन सूचिता । अत्र एकस्य शास्त्रस्य पुनः प्रवृत्तौ स न्याय इति ध्व-
नयन् वचनयोरुगपत् क्रमेण वा प्रवृत्तौ एकस्यैव विधानापत्तिर्द्वैत्यस्यसख्येयपरत्वेन शब्दद्वयस्यो-
च्चारणसाध्यत्वेन तस्य बुद्धयारोहावश्यकत्वेन पर इत्यादिषट्पथाः कारकविभक्तिव्यत्यस्य न्याय्यत्वेन
चोच्चारणे इत्यध्याहारोच्चारणद्वयस्यैव विधेयत्वादिति शङ्कानिरासायाह—एकस्येति । पूर्वत्रासिद्धीयत्वेन
शास्त्रयोः क्रमेणैव प्रवृत्तेरिति भावः । उच्चारणपदेन तत्र द्विप्रयोगपक्षः सूचितः । एकेन—“अचो रद्वा-
भ्याम्” इत्यनेन । पूर्वत्रासिद्धीयमिति तु न, फलाविशेषात् । अपरस्य—परमित्रस्य पूर्वस्येति यावत् ।
अन्येन—“यणो मयः” इत्यनेन ।

ध्वनितसिद्धान्तभूतवक्ष्यमाणरीत्यापि परममूलसङ्गतेराह—प्रत्ययेति । तत्—व्याख्यादर्शोक्तं सामा-
नाधिकरण्यम् । एतच्चेति । तस्यासाङ्गत्यं वेत्यर्थः । एवं मूलयोजनेष्यसङ्गतिरेवेति ध्वनयन्नाह—यदा-
रिविति । सिद्धान्तमतावलम्बे विवक्ष्यर्थः । सूतेरिति । “सूतेः सप्प्रसवे पुमान्” इति तत्र भाष्योक्तं

प्रयोजनान्याकरे स्थितानि । एवं च यत्वस्यासिद्धतयाऽन्धरत्वाभावात् “पुमः खयि” (पा० सू० ८।३।६) इति कृत्वं नेत्यर्थः । पुंख्यानमिति । चञ्चिडो ह्युट् । ख्याञ्चादेशः । नन्वादेश इह दुर्लभः । “वर्जने प्रतिषेधः” “असनयोश्च” इति वार्तिकद्वयं चेत् ? सत्यम् । “बहुलं” तण्यन्नवधकगात्रविचक्षणजिरायर्थम्” इति वार्तिके बहुलग्रहणात्समाधेयम् । तथा च ख्यादित्वप्रयोजनगणनवार्तिकम् रुविधिः—पुंख्यानमिति, एत्वं—पर्याख्यानमिति, निष्ठानत्वमाख्यातम् इति च । शकारेण व्यवधानात् “कृत्यचः” (पा० सू० ८।४।२९) इति एत्वं न, तथा आख्यातमित्यत्र “संयोगादेरात्—” (पा० सू० ८।२।४३) इति नत्वं न, यत्वस्यासिद्ध्या यणवत्ताविरहात् । एवं च “न ध्याख्या”—(पा० सू० ८।२।५७) इति सूत्रे ख्याग्रहणं न कर्तव्यमिति भावः । न च ख्या प्रकथने, इत्येतदर्थं तदिति वाच्यम् । तस्य सार्वधातुकमात्रविषयत्वात् । अत्र च “सस्थानत्वं नमः ख्यात्रे” इत्युत्तरवार्तिकं प्रमाणम् । सस्थान इति जिह्वामूलीयस्य प्राचां सब्रजा । स इह न ।

शब्दरत्नम् ।

म्” (पा० सू० ४।१।३) इति सूत्रभाष्यकैयटोक्तव्युत्पत्तिस्तदा सस्य लोपे मस्यैव प्रत्ययत्वमिति व्याख्यादशौक्तसामानाधिकरण्येऽपि षत्वाप्राप्तिरेव । पातेर्हुम्भ्रमिति व्युत्पत्तिमादाय तु मूलमिति दिक् ॥

शकारेणेति । यत्वासिद्धत्वादिति भावः । न कर्तव्यमिति । यत्वासिद्ध्या यणवत्ताविरहेण नत्वाप्राप्तिरिति भावः । अत्र चेति । ख्यातेः सार्वधातुकमात्रविषयत्वे इत्यर्थः । सञ्ज्ञेति । एवं च तदुत्तरभावप्रत्ययेन सस्थानशब्द उच्यते । तेन स्ववाच्यो जिह्वाम-

भैरवी ।

योजयति—पातेरिति ।

ख्याञादेशे नेति नापूर्वं वचनं किन्त्वर्थसिद्धमिति प्रतिपादयति—मूले—आदेशो होत्यादिना । बहुलन्तण्यन्त्रेत्यादि । तणिति संज्ञाछन्दसोः संज्ञा । बहुलग्रहणस्य प्रयोजनमाह—अन्त्रेत्यादि । अत्रादेः क्ते जगध्यादेशाभावः । वधकेत्यत्र “हन्तेर्ण्वुल्” अनेन वधादेशः । गात्रेत्यन्त्रेणो गादेशः । विचक्षणे ख्याञादेशाभावः । अजिरे व्यादेशाभावो बोध्यः । यत्वस्यासिद्धयेति । तद्विधायकशास्त्रस्यासिद्धयेत्यर्थः । एवञ्च—सस्थानशब्दस्य संज्ञारूपत्वे च । उच्यते इति ।

भावप्रकाशः ।

रिति भावः । तथापि मूलं योजयति—पातेरिति । दिगिति । तदर्थस्तूक्तभाष्यविरोधात्तदनापमप्रमाणम् । अत एव तुः प्रयुक्तः । एवं च मूलमयुक्तमेवेति ।

यत्वासिद्धेति । तद्विधायकशास्त्रासिद्धयेत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । मुख्यत्वात्साध्यपरामर्शसङ्केताह—ख्यातेरिति । ननु तस्य तत्संज्ञात्वेऽपि भावप्रत्ययोच्छेदेनतदवयवः, अत आह—एवंचेति । संज्ञात्वेत्येवमर्थः । उच्यतइति । संज्ञाशब्दस्थले शब्दस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वादिति भावः । तेन—त्वान्तेन तद्वाचकेन । स्ववाच्य इति । लक्षणांमूलसम्बन्धप्रदर्शनमिदम् । एवञ्च स्वं सस्थानशब्दः, तथा च स्वान्तवाच्यसस्थानशब्दवाच्य इत्यर्थः । अन्वयाद्यनुपपत्तेरिति भावः । एव दृष्टान्तेपि बोध्यम् । ननु ख्यादीति वाच्ये

सरला ।

सस्थानशब्द इति । संवेतसम्बन्धेन सस्थानशब्दवत्त्वं सस्थानपदशक्यतावच्छेदकम् । तेन रूपेण

“शर्परे विसर्जनीयः” (पा० सू० ८।३।३५) इत्यस्य प्रवृत्तिरिति भावः । यदि स्व-
तन्त्रोऽपि धातुरार्द्धधातुके इष्येत तदा जिह्वामूलीयस्य दुर्वारतयेदं वार्तिकमसङ्गतं
स्यात् । यत्तु हरदत्तमाधवादिभिरुक्तं ख्याधातुरपि खशादिर्यत्वविधिरप्युभयसाधा-
रण इति । तच्चिन्त्यम् । भाष्ये चक्षिङ् एवोपक्रमात्सार्वधातुकेऽपि खशादिप्रयोगा-
पत्तेश्च । न चेष्टापत्तिः । माधवेनार्द्धधातुकेष्वेवायं खशादिरित्युक्तत्वात्, सार्वधातु-
केऽनभिधानस्यैव शरणीकर्तव्यत्वापत्त्या गौरवप्रस्तत्वाच्चेत्यास्तां तावत् ।

स्यादेतत् । बहवः पुमांसोऽस्मिन् कुले बहुपुम् ख्यातीत्यत्र रुत्वं स्यात् । उरः
प्रभृतिषु पुमशब्दस्यैकवचनान्तस्यैव पाठान्नहकप् । सार्वधातुके च ख्यातेः प्रयोगो
निर्बाध एवेति चेत् । इष्टापत्तेः । संहिताया अविवक्षायां तु रुत्वं नेति स्पष्टमेव ।
यत्तु प्राचा “ख्याधातौ नेति केचित्” इत्युक्तं, तत्र यदि ख्यात्वादेशो इत्यर्थस्तर्हि के-
चिदित्यनुचितम् । स्वतन्त्रे धातौ चेत्तर्हि सार्वधातुकविषयेऽपि निषेधः स्यात् । न
चेष्टापत्तिः । निर्मूलत्वात् ।

शब्दरत्नम् ।

लीशो वार्तिके लक्ष्यते, कृत्वं कस्मान्न भवतीत्यत्रेवेति भावः । खशादीति । प्रयोगे
चत्वंप्रवृत्तिरिति भावः । इत्युक्तत्वादिति । एवं च माधवो नेष्टापत्तिं कर्तुमर्ह इत्यर्थः ।
अनभिधानस्यैवेति । खशादेरनभिधानस्यैवेत्यर्थः । गौरवेति । खशादित्वं स्वीकृत्या-
नभिधानस्वीकारापेक्षया तदस्वीकृत्यैव ख्यातेरार्द्धधातुकेऽनभिधानस्यैव स्वीकारे लाघवमि-
ति भावः । रुत्वं स्यात्—रुत्वमित्युपलक्षणं जिह्वामूलीयस्य पत्वस्य च । नमः ख्याति,
निःख्यातीत्यादौ ।

भैरवी ।

संज्ञाशब्दस्थले शब्दस्वरूपस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वादिति भावः । एवञ्च—तथा माधवोक्तो च
ख्यातेः स्वतन्त्रस्येति शेषः ।

भावप्रकाशः ।

खशादीत्युक्तमत आह—प्रयोगे इति । ‘खशादीति पाठे प्रयोगे’ इत्यपाठः । चत्वंति । एतेन खशादि-
रयमादेश इष्यत इतिवृत्तिः परास्ता । अत एवापर आह खशादिरेवायमादेश इति हरदत्तेन सिद्धान्तितम् ।
न च नादिन्या इत्यग्रे यत्त्वविधिरस्तु आदेशो वृत्त्युक्त एवास्तु चयो द्वितीया इत्यनेन द्वितीया अविव्य-
तीति किं खादित्वेनेति वान्वयम् । प्रक्रियालाघवाय तथोक्तेरिति भावः । एवं चेति । तथा माधवोक्तौ
चेत्यर्थः । एव च हरदत्तस्येष्टापत्तावप्याद्यदोषो दुरुद्धर एवेति भावः । माधवमतेनैवाह—अनभ्योति ।
प्रयोगाभ्रमायाह—खशादेरिति । पूर्वोत्तरविशेषपरिहारायेति भावः । ख्यातेः स्वतन्त्रस्य दैहलीदीपक-
न्यायेनास्यान्यः । रुत्वमितीति । बहुपुम् ख्यातीत्यत्र रुत्वमितीत्यर्थः । अत एवाग्रे प्रयोगोल्लेखसङ्गति
स्त्वत्र च यथासंख्यमन्यः । तत्रादिना सजातीयप्रयोगसमूहः । दोषान्तरं नास्तीति भ्रमविच्छेदायाह—
उपलक्षणमिति ।

सरला ।

च जिह्वामूलीयस्य बोधः । सस्थानशब्दादिहित्वप्रत्ययो भावे । भावश्च प्रकृतिजन्यबोधे प्रकार
इति तथाच सस्थानत्वपदेन सस्थानशब्द उच्यते । तस्य च विधानामावेन तदर्थं लक्षणेति तदाश-
यो बोध्यः ।

चक्रिञ्चायस्वेति । यत्तु प्राचा त्राहीत्युक्तं, तत्र परस्मैपदमयुक्तम् । त्रायतेर्ङित्वात् । त्रायत इति त्राः स इवाचरेत्यर्थे कर्तरि किवन्तादाचारकिपि वा बोद्धव्यम् । प्रशानिति । प्रपूर्वाच्छाभ्यतेः क्प् । “अनुनासिकस्य कि”-(पा० सू० ६।४।१५) इति दीर्घः । “मो नो धातोः” (पा० सू० ८।१।६४) इति नः । तस्यासिद्धत्वा-
न्नलोपो न ।

नृन्पे (पा० सू० ८।३।१०) ॥ पकारोपर्यकार उच्चारणार्थः । तेन नः पुनाती-
त्यादि सिद्धम् । “उभयथन्तु”- इत्यत “उभयथा” इत्यनुवृत्तेर्विकल्पः फलित
इत्याशयेनाह—रुःस्याद्वेति ॥

कुण्वोः (पा० सू० ८।३।३७) ॥ सूत्रे खर्परत्वाद्विसर्गः जिह्वामूलीयस्य ख-
र्त्वात् । “खर्परे शरि” इति विसर्गस्य लोपः, जिह्वामूलीयस्य शर्त्वात् । “वा शरि”

शब्दरत्नम् ।

त्रायतेर्ङित्वादित । अत्र त्रायतेरित्युक्त्या सत्यपि परस्मैपदे त्रायेत्यस्य प्राप्तेः
त्राहीत्यस्यासिद्धिः सूचिता । आचारकिपि वेति । नामधातौ मूलधात्वादेर्ङित्वाद्या-
श्रित्य “अनुदात्तङित” (पा० सू० १।३।१) इत्यादेः प्रवृत्तिर्नैत्यभिमानः । अत एव
“त्राहि मां पुण्डरीकाक्ष” इति सङ्गच्छते इति भावः । आर्षं तत्र तदित्यन्ये । शाभ्यते-
रिति । न तु शान तेजने इत्यतः, तस्य पदान्ते नलोपेन नान्तत्वासम्भवादिति भावः ।
न च “अप्रशान्” इति पर्युदासेन नान्तग्रहणेन सिद्धे “नः” इति व्यर्थमिति वाच्यम् ।
अस्य लक्षणवशात्संपन्नान्तत्वेन पर्युदासेनापि लक्षणवशात्संपन्नकारान्तानामेवापत्तेः ॥

ननु “कुण्वोः” (पा० सू० ८।३।३७) इत्यत्र जिह्वामूलीयस्य खर्त्वाद्विसर्गं तस्य
सत्त्वे सश्रवणापत्तिरत आह—सूत्रे इत्यादिशर्त्वादित्यन्तेन । विसर्गलोपश्च सत्त्वापवादः ।
एवं च सूत्रे निर्विसर्गपाठ इति भावः । सविसर्गपाठेऽप्याह—“वा शरि” (पा० सू० ९।३)
भैरवी ।

त्रायेत्यस्य प्राप्तेरिति । एवञ्च मूले परस्मैपदग्रहणमात्वस्याप्युपलक्षणम् । अभिमान इति ।
उपदेशे यो ङित्दन्तत्वानपायेनात्मनेपदस्य दुर्वारत्वात् । अत एव—उक्ताशयादेव । कथन्तहि
त्राहि मामित्यस्य सिद्धिरत आह—आर्षमिति । नकारान्तानामेवेति । भूतपूर्वत्वादिः ।

लोपश्चेति । चो ह्यर्थे । एवञ्च—विसर्गस्य लोपे च । अयोगवाहानां वर्णसमाम्नाये पाठेऽयमेव
निर्देशो ज्ञापक इति बोध्यम् । नच जिह्वामूलीयस्यैव पाठो ज्ञापक इति वाच्यम्, एकदेशा-
भावप्रकाशः ।

त्रायेत्यस्येति । एवं च मूले परस्मैपदग्रहणमात्वादेरप्युपलक्षणमिति भावः । अभिमान इति ।
उपदेशे यो ङित्दन्तत्वानपायेन तत्प्रवृत्तेर्दुर्वारत्वादिति भावः । अत एवास्वरसादाह—आर्षमिति ।
एवं च प्राबोक्तमयुक्तमेवेति तत्साधनप्रयासो निष्फल एवेति भावः । दैवादिकनिर्देशेनोभयव्यावर्त्य-
माह—नत्विति । नकारान्तानामिति । भूतपूर्वत्वादिः । वापत्तेरिति । प्राप्तेरित्यर्थः । एवं चान्यत्र
न स्यादिति भावः ।

लोपश्चेत्यादि । चोहेतौ । अग्रे चस्वर्थे । अयोगवाहानां वर्णसमाम्नाये पाठेऽयमेव निर्देश एक-
देशानुमतिद्वारा ज्ञापक इति बोध्यम् । पाठेऽपीति । एतेन विसर्गाभावे सत्वमिति रत्नाकारोक्तमपास्तम्,
सरला

नान्तत्वासम्भवादिति । सूत्रे नान्तनिर्देशासम्भवादित्यर्थः, शान् धातोः प्रपूर्वकात्त्रिविपि निष्पन्न-
प्रशान्शब्दासौ नलोपस्य दुर्वारत्वात् । एतेन प्रतिपदोक्तत्वात्सूत्रे शानधातुनिष्पन्नस्यैव ग्रहणं कुतो

[पा० सू० ८।३।३६] । इति विसर्ग एव वा । आदेशयोः कपावुच्चारणार्थो । चाद्विसर्ग इति । यत् प्राचा चाद्विकल्प इत्युक्तम् । तन्न, कपाभ्यां मुक्ते विसर्गस्य सत्वप्रसङ्गात् ॥

कानाम्नेडिते [पा० सू० ८।३।१२] ॥ कान् कानिति वाच्ये आम्नेडितग्रहणं यत्र द्विरुक्तिस्तत्रैव यथा स्यादिह मा भूत् । कान् कान् पश्यसि । अत्रैकः किशब्दः प्रश्ने, द्वितीयः क्षेपे । कान् कुत्सितान् पश्यसीत्यर्थः ।

कस्कादिषु च [पा० सू० ८।३।४८] ॥ अत्र प्राचा विसर्जनीयस्य कप्यौ नेत्युक्तम् । नासौ सुवार्थः, कप्योरस्वरितत्वात्, नञश्चाप्रकृतत्वात् । किं स्वार्थिकार्थकथनं तदिति ध्वनयन्नाह—कप्योरिति । कौतस्कुत इति । कुनः

शब्दरत्नम् ।

३६) इति । स च सत्त्वापवादः । “खर्परं” इति च वैकल्पिकमिति भावः । उच्चारणाद्याविति । तयोरुच्चारणस्य तौ विना असम्भवेन नान्तरीयकतया तयोरुच्चारणं न तु तयोर्विधेयत्वम् । किन्तु तन्मात्रे तयोर्लक्षणा व्याख्यानादिति भावः । चाद्विकल्प इति । निपातानामनेकार्थत्वाच्चशब्दो विकल्पार्थ इति तदाशयः । सत्वप्रसङ्गादिति । चानुकृष्टविसर्गस्तु सत्त्वापवाद इति नास्माकं दोष इति भावः ।

भैरवी ।

जुमत्या सर्वेषान्तथात्ये ज्ञापकत्वसम्भवात् । तयोः—जिह्वामूलीयोपध्मानीययोः । तौ विना—वचनपवर्गौ विना । असम्भवेन नान्तरीयकतयेति । अन्तरा भवमन्तरीयम् अन्तरीयमेवान्तरीयम् नित्यसमस्तम् अन्तरा तदभाववति भवं वर्तमानन्नजा तदभिन्नो बोध्यत इति, तदभाववद्बुद्धिभिन्नत्वरूपव्यासिलाभ इति भावः । तयोः—कुप्वोः । तन्मात्रे—जिह्वामूलीयोपध्मानीयमात्रे । तयोः—समुदितयोः । ननु समुदायाद्विधेयसमर्पकविभक्तिसत्त्वेन समुदायस्यैव विधेयत्वं कुतो नेत्यत आह—व्याख्यानादिति । लक्ष्यदर्शनमूलकादिति शेषः । प्राचां व्याख्याने जीजमाह—निपातानामिति । स्वमते दोषम्परिहरति—चानुकृष्टेति ।

मूले—कान् कानिति । आद्यं किंशब्दप्रकृतिकद्वितीयान्तम्, द्वितीयन्तु कुत्सितार्थककशब्दप्रकृतिकद्वितीयान्तम् ॥

भावप्रकाशः ।

पाठद्वयस्यैव सत्त्वात् । तयोर्जिह्वामूलीयोपध्मानीययोः । तौ कपौ । भवेनेति । असम्भवादिति भावः । ननु समुदितयोर्विधेयत्वमेवास्तामिति नोक्तकपनावसरोऽत आह—नत्विति । तुहती, लक्ष्यविसर्वादिति तदर्थः । शसशा तु दुर्लभेति भावः । नन्वेव मूलमते निर्वाहेऽपि सिद्धान्ते तच्छ्रवणापत्तिरत आह—किन्त्विति । तन्मात्रे—तन्मात्रयोः, सामान्ये पक्षवचनम् । तयोः समुदितयोः । ननु “न विधौ परः शब्दार्थ” इतिन्यायविरोधोऽत आह—व्याख्यानादिति । लक्ष्यदर्शनमूलकादित्यर्थः । ननु चस्य बानुवर्तव्ये स व्यर्थः स्वरितत्वादेवानुवृत्तिसिद्धेरत आह—निपातानामिति । तदाशयः—प्रक्रियाशयः । स तु विसर्गसम्बद्ध इति नानुवर्तते तन्मते, अन्यथा तस्यापि अनुवृत्त्यापत्त्योभयविरुद्धे पक्षे सत्त्वापत्तिरिति भावः । मन्मते तु स समुच्चायक प्वेत्याह—चानुकृष्टेति । अस्वरितत्वादेव वाऽननुवृत्तिरिति भावः । तथाचागत्याऽत्र तस्य सङ्कोचः कल्प्यते । एतेन श्रेष्ठविशुद्धमिदमित्यप्राप्तमिति । नास्माकमिति । एतेनैवरीत्या कलितविकल्पाशयेन तद्व्यग्रययोजने सोऽपि निर्दुष्ट एवेति सूचितम् । एतेन सोऽयमनुक्तोपालम्भ इति खण्डनकुदुक्तिः परास्ता । प्रकाशकुतैवैवरीत्या तस्य योजितत्वादिति बोध्यम् ।

सरला ।

नेति शङ्का समाहिता । सम्बोधने नञोपनिषेधेन नान्तत्वसम्भव इत्यपि परास्तं सूत्रे सम्बोधनस्याप्रशङ्गात् ।

कुतः आगत इत्यर्थे ऽव्ययात्त्यपि प्राप्ते गणपाठसामर्थ्याद्गुणः । सर्पिष्कुलिङ्केति ।
“नित्यं समासे” (पा० सू० ८।३।४५) इत्येव सिद्धे इह पाठस्य प्रयोजनं तु तत्रैव
वक्ष्यते । “सेनासुरा-” इति । यदि हि च्छस्य तुक् स्यात् तर्हि च्छस्य चत्वं सति
चद्वयं स्यात् । सन्निपातपरिभाषया चत्वाप्रवृत्तौ तु छकारोपरि चकारः श्रूयेतेति भावः ॥

इति हल्सन्धिः ॥

शब्दरत्नम् ।

गणपाठसामर्थ्यादिति । एतेन पञ्चम्यन्तात्स्वार्थे तसिद्धिविधानेनाव्ययादुत्सर्गतः
प्रथमैकवचनोत्पादेन पञ्चम्यन्तत्वाभावात् “तत आगतः” (पा० सू० ४।३।७४) इत्यर्थे
कथमणित्यपास्तम् । “अव्ययानाम्” इति टिलोपः । सन्निपातेति । असिद्धविषये ऽपि
सा प्रवर्तते । यद्वा पूर्वत्र कर्तव्ये ऽसिद्धत्वेऽपि तत्र कृते उत्तरस्यासिद्धत्वे मानाभाव इति
नासिद्धत्वेन सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिप्रतिबन्धः शङ्क्य इति भावः । वैकल्पिकेष्वपि भावा-
नुष्ठायैवौचित्यं फलाधिक्यायेति तात्पर्यम् ।

इति हल्सन्धिः ॥

भैरवी ।

मूले—गणपाठेति । अत एव निपातानामव्ययत्वेऽपि त्यक् न । एतेन—समुदायस्य गणे
पाठेन । ननु चत्वंशास्त्रस्यासिद्धतया कथमत्र सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिरत आह—असिद्धविषये-
ऽपीति । प्रवर्तते इति । उपजीव्यविरोधस्यान्याय्यत्वमिति लोकन्यायसिद्धत्वेन तस्या इत्यसिद्ध-
त्वविषये प्रवृत्तौ बाधकाभाव इति भावः । इदञ्च चत्वंस्यासिद्धत्वात्कथं सन्निपातपरिभाषा-
प्रवृत्तिरिति शङ्कामात्रेण । वस्तुतस्तत्स्वभावात् न प्राप्तिरित्याह—यद्वेति । ननु “पदान्ताद्वा” इति
विकल्पविषयतासत्त्वेन तुगभावेन सौत्रनिर्देशस्योपपत्तौ कथं ज्ञापकतेत्यत आह—वैकल्पिकेष्वपि ।

इति श्रीमद्रत्नप्रकाशिकायां हल्सन्धिविवरणम् ।

भावप्रकाशः ।

गणपाठेति । अत एव निपातनात् त्यक् नेति बोध्यम् । नन्वेवमपि तेभ्यः सर्वाः विभक्तयः सर्वविभ-
क्तीनामेकवचनमित्यन्यतरपक्षेणैव सिद्धिरिति आह—अव्ययादिति । अस्यैव सिद्धान्तितत्वादिति भावः ।
रुत आगत इत्यर्थे इति । सूत्रस्य पञ्चम्यन्तादागत इत्यर्थे सतीत्यर्थः । ननु पञ्चम्यन्तार्थवृत्तेरित्यर्थः । “तत्र
भवः” इत्यादिना कुत्र भवेत्यादितोभ्यणापत्तेः । त्यपो बाधकत्वं तूभयत्राप्यविशिष्टमिति भावः । यद्वा ततः—
कुतः कुतः शब्दात् । प्रवर्तते इति । तस्या उपजीव्यविरोधस्यायुक्तत्वमिति लोकन्यायमूलकत्वादिति
भावः । इदं च सन्निपातलक्षणश्चतुर्विधश्चातद्विधातचत्वंस्यासिद्धत्वमूरीकृत्य । वस्तुतस्तदेव नेत्याह—
यद्वेति । नुक्ते कर्तव्ये चत्वंस्यासिद्धत्वेऽपि तत्र कृते नासिद्धत्व मानाभावात् । परिभाषाप्रवृत्तिस्तु अन-
न्तरमेव, एवं च पूर्वत्रासिद्धोऽपि कार्ये तत्प्रवृत्तिरविघ्नेति भावः । असिद्धत्वेन । भूतपूर्वेण । ननु वैक-
ल्पिकत्वात्तदभावे न कोपि दोषोऽत आह—वैकल्पिकेष्वपि ॥

इति हल्सन्धिः ॥

सरला ।

नच सूत्रे सम्बोधनान्तरस्यानुकरणं सम्भवति नञसमासानुरोधेन सुबन्तत्वस्यावश्यकत्वेन तदग्रहणात् ।

इति हल्सन्धिप्रकरणम् ।

अथ विसर्गसन्धिः ।

शर्परे (पा० सू० ८।३।३५) ॥ सत्वादेरयमपवादः । यदि तु शर्परे नेत्ये-
वाच्येत तर्हि प्रकृते सत्वे निषिद्धेऽपि कुप्वोः —क—पौ स्याताम् । वासः चौमम्,
अद्भिः प्लातमिति । विसर्जनीयवचनात् विकारमात्रं बाध्यते इत्याशयेनाह—न

शब्दरत्नम् ।

अथ विसर्गसन्धिः ॥

नेत्येवोच्येतेति । “कुप्वोः” (पा० सू० ८।३।३७) इत्यत्रापि चेन सत्वं नेत्येवानुक्त-
ष्टव्यतिति भावः । स्यातामिति । सत्वनिषेधे “खरवसानयोः” (पा० सू० ८।३।१५)
इतिविहितविसर्गस्य सत्वादिति भावः । विकारमात्रमिति । तत्सामर्थ्याच्चानेन तस्यै-
व प्रत्यापत्तावपि न ताविति भावः । एतेनैतद्विहितस्य स्थानेऽपि तौ स्याताम् । किंचा-
स्यैव तौ स्यातां “खरवसानयोः” इति विहितस्य त्वेतयोरसिद्धत्वात् “विसर्जनीयस्य”

भैरवी ।

अथ विसर्गसन्धिः ।

ननु “शर्परे” इति सूत्रे विसर्जनीयपदाभावे “कुप्वोः” इति सूत्रे चाद्विसर्जनीय इत्यस्य
कथं लाभः ? इत्यत आह—कुप्वोरिति । चकारेण नेत्यस्यानुकर्षः । तत्राभावस्य प्रतियोगिसा-
काङ्क्षात्वात्पूर्वसूत्रे यो निषेधप्रतियोगित्वेन कलुषस्तत्स्यैवात्रापि प्रतियोगित्वम् । एवञ्च
स्थानिनो विसर्गस्यैवावस्थानमिति भावः । ननु नेत्यनेन विसर्जनीयस्य स्थाने प्राप्त विकार-
मात्रम्बाध्यतामत आह—सत्वनिषेध इति । येन नाप्राप्तिन्यायेतास्य सत्वमात्रनिषेधकता स्या-
दिति भावः । विहितेति । एतेन “विसर्जनीयस्य सः” इति सूत्रप्राप्तियोग्यता सूचिता । तस्मा-
मर्थ्यात्—विसर्गस्य विसर्गविधानसामर्थ्यात् । चो ह्यर्थः । अनेन—“शर्परे” इति सूत्रेण । तस्यैव—
खरवसानयोरिति सूत्रविहितविसर्जनीयस्यैव । प्रत्यापत्तावपीति । प्राप्तस्य विकारस्य निरसनपूर्-
वकस्वस्वरूपावस्थानेपीत्यर्थः । खण्डनकृदुक्तं दोषं परिहरति—एतेनैति । उक्तव्याख्यानेनेत्यर्थः ।
एतद्विहितस्य । शर्परे इति सूत्रविहितस्य । तौ—जिह्वामूलीयोपध्मानौ । एतयोः—उक्तयोः ।

भावप्रकाशः ।

सत्वन्नेत्येवेति । तत्सामर्थ्यात् पक्षे सत्वनिषेधेऽर्थादिसर्गसिद्धिः । यदा कुप्वोरिति योगो विभज्यते
नेति विसर्जनीयस्य स इति शर्परे इति चानुवर्तते । शर्परयोः कुप्वोस्तस्य सो नेत्यर्थः । अग्रे स्पष्टम् ।
योगविभागसामर्थ्याच्चकारकणाच्च निषेधेन सह समुच्चयेन तयोर्विसर्गेण सह विकल्पः फलति । नित्यत्वे
हि तयोरपवादत्वादौत्सर्गनिवृत्तौ सिद्धायां सत्वनिषेधस्य वैयर्थ्यापत्तेः । एतेनैवं न्यासेसत्वनिवृत्तेरादेश-
पक्षेऽप्यपवादसिद्धत्वेनानुवाद्यतया ताभ्यां सह समुच्चयेता न स्यात् । निषेधविधिसामर्थ्यादादेशाभावपक्षे
स्वातन्त्र्यमिति चेत्तत एव पक्षे सत्वमपि भवतीत्यर्थोऽप्यवगन्तुं शक्य इति जगन्नाथोक्तिः, निषेधे विषये
कुप्वोरित्यस्य चारितार्थ्येन येननाप्राप्तिन्यायाभावेन नृन्पाहीत्यादौ सत्वं स्यादिति खण्डनकृदुक्तिश्च
प्रत्युक्ता । अन्ये तद्विषयेषु प्रवृत्तियोग्यतायाः सत्त्वेनोद्देश्यतावच्छेदकाक्राम्पत्वात्तन्व्यायस्य दुर्बारेत्वाच्च
फलोपहितोत्सर्गप्रवृत्तौ न्यायाङ्गीकारेऽसम्भव एवेति दिक् । ननु तेनाप्यनन्तरत्वात्प्रकृतसत्वस्यैव बाधः
स्यादत आह—तत्सामर्थ्याच्चेति । विसर्जनीयग्रहणसामर्थ्यादित्यर्थः । चो हेतौ, यतो विसर्जनीय-
ग्रहणमतः सामर्थ्यमित्यर्थः । प्रत्यापत्तावपीति । बाधनिराकरणपूर्वकस्वस्वरूपावस्थानेपीत्यर्थः । अपिर्भ-
दपक्षसमुच्चायकः । खण्डनकाराद्युक्तदोषमुद्धरति—एतेनैतदिति । उक्तरीत्या भेदाभावेऽपि सामर्थ्येन
तदभावे नेत्यर्थः । अपिः खरवसानयोरिति विहितसमुच्चायकः । एतदग्रे समागतेन विसर्जनीयस्येत्यनेन
तस्यैव परामर्शे विनिगमकाभावादिति भावः । विनिगमकान्तरस्येति न्यायसम्बारेत्वाह—किं चेति ।
अस्यैव शब्दाधिकारेण परामर्श इति भावः । विहितस्येत्यस्य सत्वमेवैत्यत्रान्वयः । असिद्धत्वादिति ।

त्वन्यदिति । तदेव स्फुटयति—इहेति ।

शब्दरत्नम् ।

(पा० सु० ८।६।३४) इति सत्वमेव स्यादित्यपास्तम् । अर्थाधिकारेण “खरवसानयोः
(पा० सु० ८।३।१९) इति विहितविसर्गस्यैवादेशाच्च । “विसर्जनीयस्य सोऽशर्परे”
इति तु न सूत्रं कृतम् “वा शरि” (पा० सु० ८।३।३६) इत्यनेन सत्वविकल्पेन
सिद्धावपि “कुप्वोः” (पा० सु० ८।३।३७) इत्यत्राशर्परे इत्यनुवृत्त्या तयोः शर्परे ऽप्र-
वृत्तावपि “कुप्वोः—” (पा० सु० ८।३।३७) इति सूत्रे चाद्विसर्गलाभानापत्तेः ॥

भैरवी ।

स्यादिति । “शर्परे” इति सूत्रविहितस्य तु न सत्वप्राप्तिरस्यासिद्धत्वादिति भावः । अपास्त-
मिति । अनेन नापूर्वं आदेशः क्रियते, किन्तु “खरवसानयोः” इति विहितस्यैवावस्थानम्बोध्यते
एवञ्च “कुप्वोः” इत्यस्य “विसर्जनीयस्य सः” इत्यस्य च “खरवसानयोः” इति विहितविस-
र्गादेशत्वमेवेति तदुक्तम्परास्तमित्यर्थः । अर्थाधिकारेणेति । प्रकृते शब्दाधिकारे मानाभाव इति
भावः । आदेशाच्चेति । “कुप्वोः” इति सूत्रेणेति शेषः । एवञ्च “कुप्वोः” इति सूत्रं सत्त्वापवाद
इति यद्यपि, तथापि “शर्परे” इत्यस्य सूत्रस्य कुप्वोरित्यत्रानुवृत्तिं कृत्वा वाक्यभेदेन शर्परयोः
कुप्वोर्विसर्जनीयस्य विसर्जनीय इति व्याख्येयमिति न कोपि दोषः । लाघवानुरोधिनोमन्य-
कृतां शङ्कान्निरस्यति—विसर्जनीयस्येति । सत्वविकल्पेनेति । स इत्यस्यैव विधेयसमर्पकस्य पूर्वत्र
सत्त्वादिति भावः । सिद्धावपि । ‘हरिः शेते’ ‘हरिश्शेते’ इत्यादेरित्यादिः । अनुवृत्त्येति । अशर्प-
रयोः कुप्वोरिति व्याख्यानेनेति शेषः । अनापत्तेरिति । विधेयबोधकविसर्जनीयपदाभावादिति
शेषः । नच “कुप्वोः” इति सूत्रे चकारो न पाठ्यः, “विसर्जनीयः” इत्येव पठनीयस्तावतापि
लाघवमेवेति वाच्यम्, अशर्परे इत्यत्र प्रसज्यप्रतिषेधे वाक्यभेदस्यापत्तिः, पर्थुदासे तु हल्प-
रयोः कुप्वोरित्यर्थस्यापत्तिरित्यनिष्ठापत्तेः । एवं मध्यपठितस्य वा शरीत्यस्यापि हल्परश-
ब्धेव प्रवृत्त्यापत्तावनिष्ठापत्तिरिति यथाश्रुतस्यैवोचितत्वात् ।

भावप्रकाशः ।

सत्ववृत्त्येति भावः । तदाह—सत्वमेवेति । भेदे दोषान्तरमाह—अर्थेति । अस्य मुख्यत्वात् । शब्दा-
धिकारस्य तु मानाधीनत्वेन प्रकृते च मानाभावात्तदभाव इति भावः । आदेशाच्चेति । “कुप्वोः”
इति सूत्रेण । एवं च तस्य “विसर्जनीयस्य सः” इत्यपवादत्वेपि तत्सामर्थ्यात् “शर्परे” इति सूत्रं “कुप्वोः”
इत्यत्रानुवर्त्य शर्परयोः कुप्वोस्तयोरपवादो विसर्गस्य विसर्ग इति वाक्यभेदेन व्याख्येयमिति न कोपि
दोषः । यदाऽनन्तरत्वेन “येनना” इति न्यायेन “कुप्वोः” इत्यस्यासिद्धत्वेन च तस्य सत्त्वापवादत्वेपीष्टा-
पत्तिः । अर्थाधिकारेण तन्मात्रविहितस्यैव तेन विधानात् अपि तदेव गमकम् । अस्य तु कःसस्वरित्या-
दिरवकाश इति बोध्यम् । जगन्नाथायुक्तं न्यासं खण्डयति—विसर्जनीयस्येति । पदलाघवाभावेपि
मात्रालाघवस्य ज्ञानलाघवस्य च सत्त्वादिति भावः । अनुवृत्त्येति । न चैवं वाशरीत्यत्रापि तदापत्तिः,
इष्टापत्तेः मण्डूकरलुप्त्यङ्गीकाराच्चेति भावः । शर्परे । शर्परयोः कुप्वोः । अनापत्तेरिति । यदि तुक्तन्यासे
“कुप्वोः” इत्यत्र “कुप्वोः कःपौ विसर्जनीय” इति न्यासेभ्युक्तलाघवमेवेत्युच्यते तदा प्रसज्यप्रतिषेधे
प्रसिद्धदोषो मूलोक्तदोषश्च । पर्थुदासे तु हल्परख्येव प्रवृत्त्यापत्तिः । किं च वासः क्षौममित्यादौ झल-
न्तसंयोगादिशब्देषु परतो ह्रस्वविसर्गयोरसिद्धत्वास्तस्य स्फोरिति लोपापत्तिः । न च शर्परे इत्यनेन
निर्वकाशत्वाद्वाहः शुद्धरेफप्रकृतिकविसर्गे तस्य चारिताश्यात् । न च सङ्कीर्णकस्या न दोष इति वाच्यं,
भाष्यकृता तस्य प्रत्याख्यानानात् । यदि तु प्रत्याख्यानमेकदेश्युक्तिः, सङ्कीर्ण वक्तव्यमेव । किं च झल
इत्यस्य तत्रासम्बन्ध एव, झलीति तु झलादिप्रत्ययपरमिति न तत्प्राप्तिरित्युच्यते, तदा आद्यदोष एवेति
दिक् ।

साऽपदादौ [पा० सू० ८।३।३८] ॥ अपदाद्योरिति । सूत्रे तु व्यत्यये-
नैकवचनम् । यदि तु खर् विशेष्यतेऽपदादौ खरोति, तदा यथाश्रुतं साधु । किं तु
'खरि' इति मण्डूकप्लुत्याऽनुवर्त्यमिति क्लेशः । न चानुवृत्तेरुत्तरत्राप्यावश्यकता,
खरं विना विसर्गस्य दुर्लभत्वेन तदनुवृत्तेर्निष्फलत्वात् । पाशकल्पकाम्येष्विति
वृत्तिः । सम्भवप्रदर्शनमेतन्न तु परिगणनम्, अन्यस्यासम्भवात् । प्रातःकल्पमिति ।

शब्दरत्नम् ।

व्यत्ययेनेति । सौत्रत्वादिति भावः । इति क्लेश इति । किं च पुस्तरेत्यादौ
षत्वादिवारणाय "कुप्वाः" (पा० सू० ८।३।३७) इत्यनुवर्त्यं तदन्तर्गते खरोति व्याख्याने
सुतरां क्लेश इत्यपि बोध्यम् । अन्यस्यासम्भवादिति । अयं भावः—अपदे इत्येव
"कुप्वाः" (पा० सू० ८।३।३७) इत्यनुवर्त्यं "यस्मिन्विधिः" इति परिभाषया कप-
वर्गादौ अपदे इत्यर्थेन सिद्धे आदिग्रहणमपदस्यैवादिस्त्वर्थेऽस्मात् । तेनोरः कायतीति
भेदेऽपि ।

ननु खरीत्यस्यानुवृत्तिपक्षे क्लेशमात्राभिधानमूलकारकृतमसङ्गतम् पुस्तरेत्यत्र दोषस्य
रफुटत्वादत्त आह—किञ्चेति । आदिना यशः पठतीत्यादेः सग्रहः । सुतरामिति । मण्डूकप्लुति
प्रयुक्तं तूक्त एव, कुप्वोरिति सूत्रे श्रूयमाणा सप्तमी औपश्लेषिकाधिकारेऽस्ति, "साऽपदादौ"
इति सूत्रे तु सा निर्धारणे इति कल्पनात्कुप्वोरित्यस्यानुवृत्त्या च सुतरामित्यर्थः । मूले—
अन्यस्येति । प्रत्ययान्यस्येत्यर्थः । ननु सुवृत्पत्तेः प्राक्समासे 'उरःकेण' इत्यत्रान्यस्यापि सम्भ-
वोऽस्तीतीदमसङ्गतमत आह—अयम्भाव इति । नन्वादिग्रहणमपदाद्योः कुप्वोरित्यर्थस्य रूपप्र-
तिपत्त्यर्थमस्तिवत्यत आह—तल्लब्धेति । सामर्थ्यलब्धेत्यर्थः । "उरःकेण" इत्येतदवयवकारस्य

भावप्रकाशः ।

सौत्रत्वादिनीति । एतेन "तदस्मिन्बुद्ध्या" "कर्मणो रोमन्थ" इत्यनयोः प्रत्येकान्वयाशयेनैक-
वचनमिति मूलटीकयोर्वच्यमाणत्वेन व्यत्ययकल्पनं मुधैवेति रत्नाकरोक्तमपास्तम् । तेषामपि सौत्रत्वमूल-
व्यत्ययाशयकत्वात् । अन्यथा सइविवक्षायां द्वन्द्वेन साहित्यस्यैवान्वयितावच्छेदकत्वेनैकाकीभावेन
च प्रत्येक सम्बन्धस्य दुर्बलत्वमिति तदसङ्गतिः स्पष्टैव । अत एव गच्छति चैत्रमैत्रावित्यसाधिविति दिक् ।
नन्वेवं पुस्तरेत्यादौ षत्वाद्यापत्तदोषस्योद्भूतत्वेन क्लेशमात्रोक्तिरयुक्तोऽन आह—किं चेति । आदिना
पयः श्वः पिबेत्यादौ शादिपरिग्रहः । बाधास्तमानाधिकरण्यासम्भवादाह—तदन्तरिति । अनुवृत्तं
तद्व्यत्ययकल्पनया षष्ठ्यन्त, अयं हि षष्ठ्यथ इति भावः । अपदादाविति शेषः । सुतरामिति । तथानु-
वृत्तिरेवैकः क्लेशः समस्तैकदेशानुवृत्तिः सन्निहितस्यागश्च क्लेशान्तरे, एव व्याख्यानमधिकः क्लेश इत्यर्थः ।
एव च क्लेशस्यैव दोषस्यावशिष्टत्वेन स एव उक्तो मूलकृतेति भावः । एतेन "शपरे" इत्यादौ तथानुवृ-
त्तेस्त्वयैवाश्रितत्वाच्चिन्त्यमिदमिति रत्नाकराक्तमुक्तरीत्यान्वयसम्भवेन पुस्तरेत्यादावदोषेण क्षत्यभावात्
सा न दुष्टा । अत एव प्रक्रियादौ तत् षष्ठ्यन्तमेवाक्तं कुप्वोरित्यत्र अन्यथाग्रे व्यत्ययाश्रयणापत्तिरिति
खण्डनकृदुक्तं सङ्गतथानुवृत्तावपि पुनस्तथानुवृत्तिः क्लेश इति मूलशयं संलिख्य "वाशरि" इत्यत्र शर्-
पे खरीति कुप्वोरित्यत्र च तथा व्याख्याने क्षत्यभावेन पुनस्तथाऽननुवृत्त्या न क्लेश इत्यन्ये इति दण्ड्यक्त
आपास्तम् । अन्यस्येति । प्रत्ययस्येत्यर्थः । अत्र रत्नाकरः—गतिकारकोपेति सुवृत्पत्तेः प्राक्समासेन पय-
स्या इत्यादौ तदन्त्यस्यापि सम्भवाच्चिन्त्यमिदमत उदाहरणं दिङ्मात्रमिदमिति, तन्नेति ध्वनयन्नाह—
अयं भाव इति । इत्येवेति । इत्युक्त्येवैत्यर्थः । सिद्धे इत्यत्रान्वयः । यस्मिन्निति । न च
कुप्वोरित्यस्य सप्तम्यन्तस्येऽपि सप्तम्याः पीतिवदल्पकृतिकत्वाभावात्कथं तस्यासिद्धिरिति वाच्यम्, अल्मात्र-
बोधे इति तदर्थो नखलप्रकृतिकसप्तम्यन्ते इत्यदोषात् । अस्तिचात्र कुप्वोरल्मात्रबोधकता । अत
एवाविश्वित्यादावजादावित्यर्थोऽयम् इति भावः । अचत्वस्याल्परत्वेऽप्यत्र समुदायात्सप्तमी, स च नाले

अधिकरणशक्तिप्रधानस्यापि प्रातः शब्दस्येह वृत्तिविषये शक्तिमत्परत्वम् । दोषा-
भूतमहः, दिवाभूता रात्रिरिति वत् । गीः काम्यतीति । इह “इणः षः” (पा०
सू० ८।३।३९) इति षत्वं न, तत्रापि “काम्ये रोरेव” इत्यस्यानुवृत्तेः । यदि तु
तत्रैवेद पठ्येत तर्हि षत्वमात्रप्रतिषेधेऽपि पूर्वेण सत्वं स्यात् ॥

“इणः षः” (पा० सू० ८।३।३९) ॥ पूर्वस्यापवादः । इदं सूत्रं ‘स’ इति
च द्वयमपि उत्तरत्रानुवर्तते । यथा सम्भवमिणः परस्य षोऽन्यस्य स इति विवेकः ।

शब्दरत्नम् ।

विग्रहे सुबुत्पत्तेः पूर्वं समासे ऽयुरःकेनेत्यादौ न सत्वम् । आदिग्रहणसामर्थ्येन तल्लब्धा-
वधारणेन च पदत्वयोग्यप्रातिपदिकानवयवस्यैव ग्रहणादिति । शक्तिमत्परत्वमिति ।
अव्ययत्वं तु भूतपूर्वगत्या बोद्धव्यमिति भावः । षत्वं नेति । सत्वं नेत्यपि बोद्धव्यम् ।
तत्रापि-षत्वविधावपि । एवं चात्र पाठात्तत्रानुवृत्तेश्चोभयमपि नेति बोध्यम् ॥

भैरवी ।

तु यदि सुबुत्पत्त्यनन्तरं समासः स्यात्तदा पदावयवत्वं स्यादिति सम्भावनया न तत्त्वमिति
भावः । नच पाशवादीनामपि तद्धितान्तप्रातिपदिकावयवत्वमस्त्येवेति तेषामसङ्ग्रहापत्ति-
रिति वाच्यम्, एवं सति वैयर्थ्यमिति तदारम्भसामर्थ्येन तद्धितान्तप्रातिपदिकमिन्न यत्प
दत्वयोग्यमप्रातिपदिकं तदनवयवस्य ग्रहणमित्याशयात् । नन्वीषदसमाप्त्याद्यन्वयाय यदि
शक्तिमत्परत्वङ्गुलप्यते तदा कथमव्ययत्वमत आह—अव्ययत्वमिति । ननु रोरेवेति नियमेन
षत्ववत्सत्वव्यावृत्तिरपीष्टेति तन्मात्रोपादाने न्यूनतेत्यत आह—सत्वमिति ।

भावप्रकाशः ।

धर्म इति वैषम्यमिति वदन्मन्दस्तु सुमन्द एवेति बोध्यम् । उरः केनेत्यादाविति । भाष्यप्रयोगे इति
भावः । उक्तार्थं स्पष्टयति—आदीति । ननु न ततोऽक्षरमर्यादयोक्तार्थलाभः, किं चानुवृत्तस्य तस्य वि-
शेष्यताबोधनेन तत् सफलमत आह—तल्लब्धेति । तत्सामर्थ्यलब्धेत्यर्थः । अन्यथा ऽपदे विद्यमानयोः
कुष्वोरित्येव सिद्धमभ्यचीविवदिति भावः । पतेन चासङ्गति वदन्मन्दः प्रत्युक्तः । पदत्वयोग्येति । अ-
न्यथा तद्वैफल्यं स्पष्टमेव । तस्यानित्यत्वात्सुबन्तेन समासे तत्सम्भवाद्दुरःकेनेत्यादौ पक्षान्तरे तत्त्व यथा एव
पयस्याशादौ सर्वथा न । किं च तद्योग्यत्वं तन्निमित्तीभूतप्रातिपदिकत्वाच्चाक्रान्तत्वम् । तस्य तयोः सत्त्वा
सत्त्वे निर्वाधे एवेति भावः । ग्रहणादिति । कुष्वोरित्यनेन तादृशसर्पिकेनेत्याद्यभिधाने तत्तत्र शब्दा-
धिकार इति भावः । पतेनेद वृत्त्याशयबोधकहरदत्तानुवादमात्रम्, न स्वाभिमतम् । प्रागुक्तरीत्या अन्य
स्यापि सम्भवात् । अत एव वृत्तिरित्यस्वरसोद्भावन परममूले । उरःकेनेत्यादौ तु धनक्रीतेतिवत्समासेन
निर्वाह इति मान्योक्तिः प्राचामनुरोधेनेति सूचितम् । शक्तिमदिति । ईषदसमाप्त्याद्यन्वयायेति भावः ।
नन्वेव सत्त्ववाचित्वादनव्ययत्वेन कथ निषेधः, अत आह—अव्ययत्वं त्विति । निषेधसामर्थ्यात्तन्त्या-
यादिति भावः । ननु षत्व नेत्यादि ग्रन्थस्य यच्च षत्वाभावेऽपि वाःकाम्यतीत्यादौ सत्त्वाभावायात्र
पाठ इति तात्पर्यं तर्हि उपस्थितत्वात्तद्वैबोदाहार्यं परममूले, अथात्रैव सत्त्वाभावाय पाठ इति तात्पर्यं तर्हि
सत्वमपि नेति व्याख्यातुमुचितं मत आह—सत्त्वं नेत्यपीति । प्रधानपरामर्शेऽनन्वयादाह—षत्वेति ।
तथा चोपलक्षणतयोभयनिषेधपर मूलमिति भावस्तदाह—एवं चेति । तथा तत्परत्वेत्यर्थः । गीःकाम्य-
तीति सविसर्गभाष्योदाहरणमत्र प्रमाणमिति भावः । अनुवृत्तेरिति । अत्र केचिद् आशयिनिवेत्यग्रे
आत्मनश्चेत्यशौ न वार्तिकान्तर्गतः किं तु पृथक् सूत्रम् । अन्यथाग्रे तदलंभापत्तिः “परस्य च” इति सूत्र-
वैयर्थ्यापत्तिश्चेति तत्रत्यग्रन्थविरोधः । वार्तिकस्योत्तरत्रासम्बन्धस्य ततो लाभादिति । अत्राहुः । उक्त-
भाष्योदाहरणान्यथानुपपत्त्यानुवृत्त्यङ्गीकारात्स ग्रन्थो युक्त एवेति । वस्तुतो यथा न विरोधोऽनेन भा-
ष्येण च तस्य तथा तत्रैव स्फुटीभविव्यति ।

पुरः प्रवेष्टव्या इति । प पालनपूरण्याः “आजभास-” (पा० सू० ३।२।१७७)
इत्यादिना किप् । तदन्ताजस् । जसन्ततां स्फुटीकतु पूः पुरावित्युपन्यस्तम् ॥

“इदुदुपधस्य” (पा० सू० ८।३।४१) ॥ इदुतौ उपधे यस्य समुदायस्य
तस्यावयवो यो विसर्जनीय इति वैयधिकरण्येन सम्बन्धः । “अप्रत्ययस्य” इति
तु अप्रत्यययो यो विसर्ग इति सम्बद्धचते । सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिक-
रणस्यान्याय्यत्वात् । न च विसर्गस्य प्रत्ययत्वमप्रसिद्धमिति वाच्यम्, अग्नि-
करोतीत्यादौ स्थानिवद्भावेन तत्प्रसिद्धेः । न चातिदेशं प्रति त्रिपाद्या असिद्धत्वं
शङ्क्यम्, “अप्रत्ययस्य” इति निषेधेनैव सिद्धत्वज्ञापनात् । अत एवाग्निरित्यादौ
रोर्विसर्गं सिद्धचति । अन्यथा ऽपदान्तत्वान्न स्यात् । विसर्गविधिस्तु पुनरित्यादौ

शब्दरत्नम् ।

समुदायस्येति । “अलोऽन्त्यात्-” (पा० सू० १।१।६५) इति सूत्रे अवयववा-
चकान्त्यशब्देन समुदायस्याश्लेषेण उपधात्वस्य समुदायनिरूपितत्वादिति भावः । इदुदु-
पधस्य विसर्गान्तस्य पदस्येति सामानाधिकरण्येनान्वयः । षत्त्वं तु “अलोऽन्त्यस्य”
(पा० सू० १।१।६२) इत्यनेन विसर्गस्येत्यन्ये । व्याख्यादर्शोक्तरीत्याऽऽह-अप्रत्य-
यो य इति । तत्प्रसिद्धेरिति । विसर्गस्य प्रत्ययत्वप्रसिद्धेरित्यर्थः । न स्यादिति ।

भैरवी ।

ननु “इदुदुपध” इति बहुव्रीहिसमासे ऽन्यपदार्थत्वेन विसर्गस्योपस्थितत्वात्कथं समुदा-
यस्य लाभोऽत आह—अशो ऽन्त्यादिति । एवञ्च विसर्गोपेक्षया समुदायस्य शीघ्रोपस्थि-
तित्वेन पदार्थोपस्थितिकाले तस्यैवान्यपदार्थत्वं कल्पनीयमिति भावः । लाववादाह—इदु-
दुपधस्येति । अन्य इत्यरुचिस्तु पदाधिकारस्य विशेषणत्वमित्यर्थप्रतिपादकभाष्यविरोध इति ।
लक्षणमकृत्वा सामानाधिकरण्येन सम्बन्धे वक्ष्यमाणदोषापत्तिरत आह—व्याख्यादर्शोक्तिः ।

भावप्रकाशः ।

ननु बहुव्रीहावपि पूर्वपरस्वसम्बन्धेन विसर्गस्यैवान्यपदार्थतया लाभेन कथं समुदायलाभोऽन
आह—अलोऽन्त्यादितीति । उपधात्वस्य—तत्सहायाः । निरूपितत्वादिति । एव च विसर्गोपेक्षि समुदा-
यस्य प्रागुपस्थितिः पदार्थबोधकाले इति तथैवोचितमिति भावः । एतेन सम्भवतीति न्यायेन सामानाधि-
करण्येनैवान्वयो न्याय्यः, उपस्थितविसर्गस्यान्यपदार्थत्वे सम्भवत्यनुपस्थितसमुदायस्य तत्वासम्भवादिति
रत्नाकरोक्तमपास्तम् । तथापि मूलासङ्गतिं ध्वनयितुं विना लक्षणां सामानाधिकार्यमाह—इदुदुपधेति ।
अन्ये इति सूचितारुचिवाजं तु पदाधिकारस्य विशेषणत्वमित्युक्तभाष्यविरोधः । लक्षणया सामानाधिकरण्ये
त्विष्टापत्तिः । वैयधिकरण्यान्योपेक्षया लक्षणया युक्तत्वात् । ध्वन्ति चेद “शुद्धे, शितः” इत्यत्र भाष्य
इति । वक्ष्यमाणदोषादाह—व्याख्यादर्शोक्तिः । ननु तच्छब्देनान्यतरपरामर्शोऽन्यतरार्थालाभोऽन
आह—विसर्गस्येति । विशिष्टपरामर्शकः स इति भावः । मूले खण्डनकाराद्युक्तित्वात् खण्डयितुं तदन्त-

सरला ।

आश्लेषेति । स्ववटकत्व—स्ववटकवर्णप्रागभावानधिकरणक्षणेन वृत्त्युत्पत्तिकत्वम्—एतदुभयसम्बन्धे ।
समुदायविशिष्टत्वस्यान्यपदार्थतया तस्य समुदायांशे नित्यसाक्षात्त्वेन समुदायस्याश्लेषः । तथा च समु-
दायविशिष्टत्वम् उपधात्वम् । वै० च स्ववटकत्वं, स्ववटकान्त्यालवधिकपूर्वत्वमेतदुभयसम्बन्धेनेति फलि-
तोऽर्थः । एवञ्चोपधात्वमपि समुदायांशे नित्यसाक्षात्त्वमिति अत्राऽन्यपदार्थः समुदाय एव ननु विमग्न
इति तदाशयः । नन्वेवं वैयधिकरण्यान्यवस्वीकारे इकारोकारोपधसमुदायावयवस्य प्रत्ययभिन्नस्य विम-
र्गस्य षत्वमित्यर्थे “पयःकुण्डललोममुत्त” इत्यत्रापि समुदायस्योकारोपधत्वात्तदवयवस्य विसर्गस्य षत्वा-
पत्तिरित्यरुचेराह—इदुदुपधस्येति । विसर्गपदस्य तदन्तविधिना इकारोकारोपधसमुदाये सामानाधि-

चरितार्थः । ज्ञापकं च विशेषापेक्षम् । तेन “अचः परस्मिन्-” (पा० सू० १।१।

शब्दरत्नम् ।

शोरसुप्त्वेन पदत्वाप्रवृत्तेरिति भावः । चरितार्थ इति । ननु तत्रापि पुनर् सू इत्यवस्था-
यां जातपदत्वस्यातिदेशेनैव सुलोपे कृते आनयनमिति को विशेषः । न वैकदेशविकृतन्या-
येन सिद्धिः । अग्निरित्यत्रापि समत्वात् । न चाग्निरित्यत्रादेशस्यातिदेशलभ्यकार्यस्य
चासिद्धत्वमत्र तल्लभ्यकार्यस्यैवेति विशेष इति वाच्यम् । सर्वथा अतिदेशापे-
क्षणेन तस्याकिञ्चित्करत्वात् । किं च क्त्वासिद्धत्वेनाग्निरित्यत्र पदत्वं सुलभम् ।

भैरवी ।

शोरसुप्त्वेनेति । अतिदेशाप्रवृत्तावित्यादिः । खण्डनकाराद्युक्तिद्वण्डयितुं शङ्कते—नन्विति । अति-
देशेन—प्रत्ययलक्षणेन । एवञ्चैतद्दृष्ट्या खरवसानयोरित्यस्यासिद्धतया उतिदेशस्य प्रवृत्तिर्न
स्यादिति भावः । लौकिकेन न्यायेन सिद्ध्या शङ्कान्निराचष्टे—नचेति । समत्वादिति । क्त्वस्य
सिद्धयर्थेऽप्रवृत्तं यत्पदत्वन्तस्य तेन न्यायेन रेफान्तेऽपि लाभस्य तुल्यत्वादित्यर्थः । एवञ्च
ज्ञापकानुपयोग इति तात्पर्यम् । “अणुरपि विशेषोऽध्यवसायकर” इत्याशयिकामाशङ्का-
न्निराचष्टे—नचाग्निरिति । आदेशस्य—क्त्वस्य । अतिदेशलभ्येति । परम्परयेत्यादिः । कार्यस्य—
विसर्गस्य । अकिञ्चित्करत्वादिति । यद्यतिदेशस्यापेक्षा न भवेत्तदा ज्ञापकानुसरणाभावो न्या-
य्यः स्यात्तथा तु नास्तीति भावः । क्त्वासिद्धत्वेनेति । पदसंज्ञाप्रयोजकशास्त्रद्वयत्वादिः ।

भावप्रकाशः ।

अन्यस्यासङ्गतिमैक्येनैव प्रतिपादयितुमेतत्प्रतीकं धृत्वा ‘सूचीप्रवेशे’ इतिन्यायेन मूलच्छेदं कर्तुं च शङ्क-
ते—नन्वित्यादिना । जातपदत्वेति । यथोद्देशेऽपक्षे भविष्यति किञ्चिदित्यभिसन्धिमात्रेण प्रवृत्ते-
रिति भावः । अतिदेशेनैवेति । प्रत्ययलक्षणेनैवेत्यर्थः । अन्यथा सकारे सति विसर्गाप्राप्त्या तल्लुकि तत्र
कर्त्तव्ये सान्तिनष्ठतत्त्वस्य तद्दृष्ट्या तस्य सिद्धत्वेन रान्ते दौर्लभ्यमिति भावः । सुलोपे इति । तल्लु-
कोत्तर्यर्थः । एकदेशेति । लौकिकेनेत्यर्थः । तत्रानसिद्धत्वादिति भावः । समत्वादिति । अग्निरित्यत्र
प्रवृत्तस्य तेन न्यायेन तत्त्वस्य तत्र सौलभ्यात् । तथा च ज्ञापकानुपयोग इति भावः । लभ्येति । पर-
म्परयेति भावः । तत्र स्थान्यादेशयोः विसर्गयोरसिद्धत्वमत्र त्वन्त्यस्यैव तथा चाणुरपोति न्यायेन
सिद्धस्थानिके कार्ये तेन तत्त्वात्तचरितार्थेनासिद्धस्थानिके तत्त्वाभावादप्रवृत्तिः । एव च सामर्थ्यात्प्र-
वृत्तिरयुक्तेति भावः । तस्येति । उक्तविशेषस्येत्यर्थः । तथा चोभयत्रापि ज्ञापकोपयोगः सामर्थ्याद्वा
प्रवृत्तिरिति वैषम्यमयुक्तमिति भावः । ननु पुनरित्यादौ तेनैव तत्त्वेऽप्यग्निरित्यादौ त विनाऽन्यथापि
नश्वमिति वैषम्यमिति चेत्तर्हि वैपरीत्यमेव वक्तुं युक्तमित्याह—किं च क्त्वासिद्धत्वेनेति । पूर्वत्रासिद्ध-
मित्यस्यातिदेशत्वेपि यथा तद्दृष्ट्या नासिद्धत्वमग्निमाणां तथान्यत्र स्पष्टम् । तथा च न हि रजतप्रमप्रयु-
क्ता प्रवृत्तिः शुक्तिं न गोचरयतीति न्यायेन जायमानपदत्वस्य रान्ते एव पर्यवसितत्वेन क्त्वस्य विसर्गशा-
स्त्रदृष्ट्या सिद्धत्वेन तत्सौलभ्यं तत्र तु लुक्ः सिद्धत्वमिति भावः । नन्विदं कार्यकाले यथोद्देशे वा ? नाद्यः ।
तत्र संज्ञाया विसर्गदेशस्थत्वेन क्त्वदृष्ट्यैव प्रत्युनासिद्धत्वेन तत्रागत“पूर्वत्र” इतिसूत्रस्य पूर्वग्रहणेनाग्रह-
णेन क्त्वानसिद्धत्वात्, तत्र तदनङ्गीकाराच्च । नान्यः । तत्रासिद्धत्वेऽपि सकृत्प्रवृत्त्यैव कार्यसिद्धिरिति सिद्धा

सरला ।

करणेनान्वयः, सम्भवति सामानाधिकरण्येनान्वये वैयधिकरण्येनान्वयस्यान्यास्यत्वादिति भावः ।

अकिञ्चित्करत्वादिति । ‘अग्निः’ इत्यत्र ‘पुनः’ इत्यत्र चोभयत्रापि स्थानिवद्भावापेक्षायास्तुल्य-
त्वेऽपि पूर्वोदाहरणे स्थानिवत्सूत्रोद्देश्यस्य क्त्वरूपादेशस्यैवासिद्धतया उद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तिरेव नास्ति
इति तत्सूत्रस्य प्रवृत्तिरेव न सम्भवति ‘पुनः’ इत्यत्र तु सुपोऽन्ययाद्विशिष्टत्वेन “अन्ययादाप्सुपः” इत्यनेन
लुकि लुग्रूपादेशस्य सिद्धतयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तिरस्तीति तत्सूत्रस्य प्रवृत्तिसम्भव इति नातिदेशा-
पेक्षणमात्रेणाकिञ्चित्करत्वं वक्तुं शक्यते इत्युच्यते—किञ्च क्त्वासिद्धेति । सुलभमिति । अग्निर्य

शब्दरत्नम् ।

किं च विसर्गस्थान्यल्लूपरेफवृत्तिप्रत्ययत्वस्य स्थान्यल्लुधर्मत्वेन तद्विदेशाप्रवृत्तिरिति प्रत्ययरूपो विसर्गो दुर्लभः । स्पष्टा चेयं रीतिः ‘भोभगो—’ (पा०सू० ८।३।१७) इति सूत्रे भाष्ये । किं चैवं सामानाधिकरण्ये ‘असोः’ इति वक्तव्ये ऽप्रत्ययग्रहणं व्यर्थं

भैरवी ।

एवञ्च ज्ञापकवर्णनपरप्रस्थासङ्गतिरिति मूलकारोक्तिमपि खण्डयति—किञ्चेति । सूत्रे भाष्य इति । स्फुटीभव्यति तत्रैवैतत् । एव सामानाधिकरण्ये—व्याख्यादशोक्तसामानाधिकरण्ये । न-चासोरिति न्यासेऽपि पदलाघवाभाव इति वाच्यम्, सूत्रोपात्तस्य प्रत्ययपदस्य प्रत्ययप-दावच्छिन्ने शक्तस्य सुमात्रपरत्वे लक्षणायां ज्ञानगौरवम्, असोरिति न्यासे तु न लक्षणेति लाघवस्य सत्त्वात् । ननु न मया लक्षणाऽऽश्रीयते किन्तु शिवमात्रस्य पूजनकाले चैत्रो देव भावप्रकाशः ।

न्तात् तदतिदेशं विना तदलाभात् । प्रत्युत विसर्गदृष्ट्या रुत्वस्यैवासिद्धत्वेनेष्टसिद्धयभावे तत्रातिदेशेन पदत्वे कार्यकालपक्षाङ्गीकारेणासिद्धत्वाभावेन तत्सौलभ्याच्च । एव च विशेषवैपरीत्याभावयोः सत्त्वेन युक्तमेव मूलमत आह—किं च विसर्गेति । एतेन मूलरीत्या रामायेत्यादौ सुपत्येवात्र प्रत्ययत्वस्य सौलभ्ययुक्त्वा टीकारीत्या वैषम्यमाशङ्क्य तस्य “इट इटि” इत्यत्रैवानाश्रयणेनाकिञ्चित्करत्वादन्वया ऽत्रै-वापदत्वेन विसर्गानापत्तिरिति मन्दोक्तमपास्तम्, पदत्वस्यान्यथोक्तक्षेति भावः । स्पष्टेति । स्फुटीभव्यति चैतत्तत्रैव । एतेन तद्भाष्यात्तयालाभेनेदं चिन्त्यमिति मन्दोक्तमपास्तम् । ननु मूलमतेऽसाधारणत्व निवेशेन नार्थं दोषाऽत आह—किं चैवं सामानाधिकरण्ये इति । व्याख्यादशोक्तरीत्या सामानाधि-करण्ये इत्यर्थः । वक्ष्यमाणरीत्या सामानाधिकरण्ये तु न दोष इति भावः । सोरिति । मात्रालाघव-स्यासार्वत्रिकत्वेऽपि पदलाघवाभावेऽपि सामान्यस्थ विशेषपरत्वे गौरवेण ततोऽत्र ज्ञानलाघवात् पिपटीः कृतमित्यादावस्यासिद्धत्वाद् वीरिति दीर्घ एवेति भावः । ननु व्रीहिं सुनाति व्रीहिसुत् तमाचष्टे व्रीहस्तेन सरला ।

इत्यवस्थायां रुत्वे जातेऽपि “सुसिद्धन्त पदम्” इति पदसंज्ञादृष्ट्या रुत्वस्यासिद्धत्वेन सुबुद्धेरेव सत्त्वात्-प्रवृत्तेः सुलभतया पदस्य सुलभमिति भावः । वस्तुतस्तु सञ्ज्ञायाः कार्यकालपक्षे विविदेशस्थत्वेनात्र विविशास्त्रस्य “खरवसानयोर्विसर्जनीयः” इत्यस्य रुत्वशास्त्रापेक्षया परत्वेन तत्स्थस्य पदसंज्ञाशास्त्रस्य दृष्ट्या रुत्वस्यासिद्धत्वं न सम्भवति, यथोद्देशपक्षे तु भविष्यति किञ्चिदनेन प्रयोजनमित्यभिनन्धमात्रेण पदसंज्ञायाः ‘अग्निस्’ इति दशायामेव प्रवृत्त्या रुत्वे कृतेऽतिदेशापेक्षायाः सर्वथाऽपेक्षणेनोक्तयुक्तेरसम्भव इत्यरुचेराह—किञ्च विसर्गेति । ‘भोभगो’ इति सूत्रस्याभ्योक्तरीत्या अल्लवव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्था-नितासामानाधिकरणधर्मनिमित्तके कार्ये न स्थानिवदिति ‘अनन्विधौ’ इत्यस्यास्त्वोकारेण प्रकृते विसर्गस्य रेफरूपाल्मात्रस्थानिकादेशतया अल्लवव्याप्यो धर्मः रत्न तदवच्छिन्ना स्थानिता रेफे तत्समानाधिकरणो धर्मः प्रत्ययत्वं तन्निमित्तके षत्वपयुदासे कर्तव्ये तन्निषेधेन स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तिरिति तदाशयः । वस्तुतस्तु ‘अनन्विधौ’ इत्यस्य अल्लवव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिकरणधर्मेण साक्षादवच्छिन्ना या उद्दे-श्यता तादृशोद्देश्यताके कार्ये कर्तव्ये स्थानिवत्त्वैत्यर्थस्य इत्थ्यादिसूत्रवार्तिकभाष्यप्रामाण्येनावश्यमङ्गीकार्यत्वस्य स्थानिवत्त्वव्याख्यानावसरे उक्तत्वेन प्रकृते षत्वस्य साक्षात्प्रत्ययत्वधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताक-त्वाभावेन निषेधाप्रवृत्तिरिति स्थानिवत्त्वेन रेफवृत्तिप्रत्ययत्वस्य विसर्गं सुलभतया प्रत्ययरूपविसर्गः सुलभ इत्यरुचेराह—किञ्चैवं सामानाधिकरण्ये इति । प्रत्ययभिन्नो यो विसर्गस्तस्य षत्वमिति व्याख्या दशोक्तरीत्याऽन्वये इत्यर्थः । व्यर्थमिति । प्रत्ययरूपस्य विसर्गस्य सुस्थानिकस्यैव सम्भवेन तस्य ‘असोः’ इत्युक्तेरेव वारणेन सामान्यस्य प्रत्ययग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्तिरिति भावः । वस्तुतस्तु अग्निं सात्—शब्दादिणिचि टिलोपे तदन्तात् किपि सौ हल्ङ्यादिलोपे ‘अग्निस्’ इत्यवस्थायां रुत्वे विसर्गं ततः करोतिशब्दे परे ‘अग्निः करोति’ इत्यत्र सात्प्रत्ययावयवसकारस्थानिकविसर्गस्य सुभिन्नत्वेऽपि प्रत्यय-

शब्दरत्नम् ।

स्यात् । किं चैवं “नित्यं समासे-” (पा०सू० ८।३।४५) इति सूत्रे “अनुत्तरपदस्थस्य
इत्यस्य वैयर्थ्यम् । परमसर्पिःकुण्डिकेत्यादावनेन षत्वस्य दुर्वारत्वात् । किं चैवं
“नित्यं समासे-” (पा०सू० ८।३।४५) इति सूत्रस्य भाष्यासङ्गतिः । तथा हि, अथा-
व्युत्पन्नं प्रातिपदिकं सर्पिरादि ततो नित्ये प्राप्ते “इसुसोः सामर्थ्ये” (पा०सू० ८।३।४४)
इति विभाषा आरभ्यत इति हि तत्रोक्तम् । प्रत्ययत्वपर्याप्त्यधिकरणमिन्नस्येत्यर्थे तु
व्युत्पत्तिपक्षे ऽपि नित्यषत्वप्राप्तेरथाव्युत्पन्नमित्यादेरसङ्गतिः स्पष्टैव । अत्र भाष्येऽप्येति
यद्यर्थः । तेन सर्पिषा यजुषेत्यादौ षत्वसिद्धये व्युत्पत्तिपक्ष एव न त्वसाविति सूचितम् ।

भैरवी ।

म्पूजयतीति वाक्यप्रयोगे कृते प्रकरणेन देवत्वेन देवविशेषबोधकता यथा देवशब्दस्य तथात्र
त्यप्रत्ययपदस्यापि भविष्यतोत्पत्त आह—किञ्चैव नित्यमिति । एवम्—उत्तरीत्या सामानाधि-
करण्याङ्गीकारे । अनेन षत्वस्येति । व्युत्पत्तिपक्षेऽपि विसर्गस्य प्रत्ययमिन्नत्वसत्त्वात् ।

एवम्—उक्तो ऽर्थः । एतेन नित्यं समास इति सूत्रस्य मनुत्तरपदस्थस्येत्युत्तरार्थमिति कल्प
नायामपि भाष्यविरोधः स्फुट एवेति दर्शितम् । तेन—यद्यर्थकस्याथशब्दस्योपादानेन । अस्य
सूचितमित्यत्रान्वयः । षत्वसिद्धये—“आदेशप्रत्यययोः” इति सूत्रविहितस्य षत्वस्य सिद्धये ।
नत्वसाविति । अव्युत्पत्तिपक्ष इत्यर्थः । एवञ्चेसुसन्ते नित्यषत्वाप्राप्तिरेव फलिता, सा त्वद्वी-
त्याऽयुक्ता स्यादिति भावः । इदम्परतीत्या । अव्युत्पत्तिपक्ष एवेति पक्षे तु बाहुल्यत्वेन षत्वस्य

भावप्रकाशः ।

कृत त्रीद्विषुक्तमित्यादौ षत्वसिद्धये तदावश्यकम् । न च ‘प्रत्ययाप्रत्यय’ इति परिभाषया तत्रापि निर्वाहः
वर्णग्रहणे तदप्रवृत्तेरङ्गस्येत्यत्र कैयटे स्पष्टत्वात्तस्या लक्ष्यासाधकत्वाच्च । अत आह—किं चैवमिति ।
उक्तसामानाधिकरण्याङ्गीकारे इत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । षत्वस्येति । व्युत्पत्तिपक्षेऽपि त्वद्वीत्या विसर्गस्या
तत्त्वात् नित्यग्रहणं कुर्वतः सूत्रकारस्य तन्निषेधार्थकतया सार्थक्यस्यानभिमतत्वादिति भावः । ननु न
तन्मात्रस्य वैयर्थ्यम्, उत्तरार्थत्वात् । अत एव सूत्रवैयर्थ्यमित्याशयोऽपि न । नचैवमपि योगविभागो
व्यर्थ इत्याशयः, तर्हि त्वद्वीत्या पक्षद्वयेऽपि षत्वस्यानेनैव सिद्ध्या नित्यग्रहणस्य स्पष्टार्थतयोत्तरपदे तस्यैव
निषेधार्थकतयाऽनेन तस्या दुर्वारत्वात्तस्य साफल्यदत्त आह—किं चैवमिति । नित्ये इति । अनेनेति
भावः । हिनिश्चये । कैयटासङ्गतिं सूचयितुं तद्वीत्या व्याचष्टे—अत्रेति । तेन—तदर्थकेन तेन । सूचित-
मित्यत्रान्वयोऽस्य । षत्वस्येति । “आदेशप्रत्यययोः” इत्यनेनेति भावः । इसाद्यस्य इत्यादिना उस्सं-
ग्रहः । त्वसावीति । अव्युत्पत्तिपक्ष इत्यर्थः । एव चेसुसन्ते नित्यषत्वाप्राप्तिरेव तदग्रन्थात् फलिता सा
त्वद्वीत्या ऽयुक्ता स्यादिति भावः । अत्रत्यं तत्त्वं तु अन्यतोऽनुवन्धेयम् । सिद्धान्तं ब्रुवन् उपसहरति—

सरला ।

मिन्नत्वाभावेन तत्र षत्ववारणार्थतया प्रत्ययग्रहणस्य न वैयर्थ्यप्रसङ्ग इत्यखिरत आह—किञ्चैव नित्य-
मिति । दुर्वारत्वादिति । सर्पिरादिशब्देषु विसर्गस्य प्रत्ययरूपत्वाभावादिति भावः । वस्तुतस्तु परम-
पूर्वकभद्रसुशब्दस्य षष्ठ्यन्तस्य किञ्चिन्ताटशब्देन समासे “षष्ठ्या आक्रोशे” इत्यनेन षष्ठ्या अलुकि
‘परमामुष्यात्’ इति जाते ततो णिचि टिलोपे किपि च सौ लुलोपे तत् कुण्डिकाशब्देन समासे परमामुः
कुण्डिका’ इत्यत्र षत्वस्यासिद्धत्वाद्वत्वे विसर्गे च विसर्गस्य प्रत्ययरूपत्वेन तत्रास्याप्राप्त्या षत्ववारणार्थं
मनुत्तरपदग्रहणस्य सार्थक्यादित्यखिराह—किञ्चैव नित्यं समासे इति सूत्रस्य भाष्यासङ्गतिरिति ।
यदि तु “इसुसोः सामर्थ्ये” “नित्यं समासे” इत्यत्र प्रतिपदोक्तयोरेव इसुसोः “लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रति-
पदोक्तस्यैव ग्रहणम्” इति परिभाषाबलेन ग्रहणमिति न ‘परमामुः कुण्डिका’ इत्यत्र षत्ववारणायानुत्तर

शब्दरत्नम् ।

तस्मादत्र प्रत्ययपदं तत्सम्बन्धिपरं प्रत्ययसम्बन्धाभन्नस्य विसर्गस्येत्यर्थ उचितः । अत एव कविभिः कृतमित्यादौ न दोषः । “नित्यं समासे—” (पा० सू० ८।३।४९) इति सूत्रस्थानुत्तरपदस्थस्येत्यस्य, कस्कादिषु सपिण्डकुण्डिकाशब्दपाठस्य चैतदर्थज्ञापकतैवाचितेति चेत् ? सत्यम् । व्याख्यादशानुसारेणैतद्ग्रन्थसत्त्वात् ; तद् ध्वनयन्वक्ष्यति—नातीवादत्तव्यमिति भैरवी ।

सिद्धिरित्यन्यतोऽनुसन्धेयम् । तस्मात्—उक्तभाष्याक्षरस्वारस्यात् । प्रत्ययसम्बन्धीति । प्रत्ययावयवभिन्नस्येत्यर्थः । एतेन “अग्निः करोति” इत्यत्र प्रत्ययसम्बन्धिप्रकृतिप्रत्ययसमुदायभेदस्य विसर्गं सत्त्वाद्वाच्योऽस्त्येवेति परास्तम् ।

अत एव—प्रत्ययावयवभिन्नस्येत्यर्थाङ्गीकारादेव । न दोष इति । न घटावपत्तिरूपो दोष इत्यर्थः । अन्यथा प्रत्ययत्वपर्याप्त्यधिकरणसमुदायभेदस्य विसर्गं सत्त्वाद्वाच्यः स्यादेवेति भावः । आदिना ‘पेचुः काष्ठैः’ इत्यस्य सङ्ग्रहः । उक्तमेवार्थं दाढ्याय पुनराह—नित्यं समास इतीति । अनुत्तरपदस्थस्येत्यस्यात्तराथत्वमुक्तमेवात आह—कस्कादिष्विति । ननु कस्कादिषु सपिण्डकुण्डिकाशब्दपाठस्यापि व्यपेक्षायान्नित्यार्थतया चारितार्थ्यमस्त्येवेत्यत आह—चेति । एतेनोक्तभाष्यपरिग्रहः । एतद्ग्रन्थेति । मौल्यन्तेत्यर्थः । तथाच प्रत्ययपदस्य प्रत्ययावयवलक्षणया सामानाधिकरण्येनान्वय एवोचित इति सिद्धम् । वस्तुतस्तु प्रत्ययावयवस्य नेति प्रसज्यप्रतिषेध एवोचितः । अत एव ‘अग्निः करोति’ इत्यत्र प्रतिषेधात्मककार्यं भावप्रकाशः ।

तस्मादिति । उक्तभाष्यासङ्गतिरूपहेतोरित्यर्थः । परमित्यग्रे एवं चेति शेषः । प्रत्ययसम्बन्धीति । तदवयवमात्रेत्यर्थः । अन्यथाग्निरित्यत्र दोषावारणात् । तत्सम्बन्धिसमुदायादिभेदस्य विसर्गं मत्वात्तादात्म्यस्यासम्बन्धत्वादिति भावः । अनेन लाघवापर्युदासः सूचितः । एतेन प्रत्ययभिन्नस्यावयव इति पशुदासेऽर्थ इति । वस्तुतः प्रसज्यप्रतिषेध एव । अत एव तन्निषेधरूपशास्त्रीये कार्ये स्थानिवत्त्वमपि सुलभम् । पर्युदासे त्वत्त्वाज्जब प्राप्नोतीति च हरदत्तः स्नाकरोक्तमपास्तम् । आग्नेऽग्निः करोतीत्यादावपि तद्विन्नसमुदायसम्बन्धित्वेन घटावपत्तेः । अन्ये निमित्तरूपकार्यस्यैव तत्र ग्रहणेनात्र प्रत्ययत्वस्य तथा भूतस्य शास्त्रीयत्वेन तदतिदेशेऽतिदिश्यमानेत्युक्त्या वारणसम्भवे गौरवापत्तेः । मुख्य दोष तत्र सूचयन्नेतत्फलमाह—अत एवेति । आदिना पेचुः काष्ठैरित्यादिसंग्रहः । उक्तमेवार्थं दाढ्यायाह—नित्यमिति । तस्योक्तरीत्या सार्थक्यादाह—कस्कादिष्विति । व्यपेक्षायाम् नित्यार्थतया साफल्यदाह—चतर्दिति । तेनोक्तभाष्याप्रत्ययग्रहणयोः संग्रहः । अनुबन्धविशिष्टस्यासोरित्यस्य पाठेन त्रीणिषुकृतमित्यादावदोषात् तेषामनभिधानस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च । एतेन तादृशे द्विष्करोतीत्यादौ षष्वाय तत्सफलमिति मन्दोक्तमपास्तम् । चित्तेति । कविभिः कृतमित्यादिप्रयोगागमनन्यथासिद्धेः । अत एव सामर्थ्यं किं तिष्ठतु सर्पिः पिव त्वमिति प्रत्युदाहरणसङ्गतिः । किं च तस्मात्स्थायीदुत्तरपदे एतदप्रवृत्तिकल्पनातो लक्षणापूर्वकं तथान्वयबोधकतैवोचिता । बाधकल्पनातो लघुत्वात् । सपिण्डकुण्डिकाशब्दस्यापीयमेव ग्रन्थयुक्ता । तस्यापि बाधकल्पनेन लाघवात् । अन्यथाऽव्यपेक्षायामनेन व्यपेक्षायामिसुसोरिति सिद्धे शास्त्रबाधकत्वं वाच्यमितिगौरवं स्पष्टमेव । एव च व्यपेक्षार्या नित्यार्थश्चेति परममूलमयुक्तमेव । तद् ध्वनयन्वक्ष्यति—“अत्रत्य तत्त्वम्” इत्यादि । एतेनेदुदुपधौ मिथः साहचर्यात् तृतीया पञ्चमीषष्ठौ तद्वित्तिष्ठन्तावयवभिन्नौ गृह्येते । यद्वा अन्यतरस्याग्रहणापकर्षेण व्यवस्थितविभाषया नातिप्रसङ्ग इति मान्योक्तिस्तदनुरोधिनीति ध्वनितम् । ततो मन्दोक्तस्यैव लघुत्वान्याय्यत्वाच्चेति भावः । एवेन मूलोक्तसामानाधिकरण्यव्यावृत्तिः । सत्यमिति । अर्धाङ्गीकारे । त्वदुक्तसामानाधिकरण्याङ्गीकारेऽपि रीतिः सा नेति भावः । एतद्ग्रन्थेति । “अप्रत्ययस्येतत्तु” इत्यारम्भ “चरितार्थः” इत्यन्तेत्यर्थः । अत एव तत्र तथावतारितः । मूलवृत्तोपीदमेवेष्टमिति ध्वनयन्नाह—तद् ध्वनयन्निति । मदुक्तार्थेऽत्र मूलोक्तार्थाङ्गीकारवद्भरदत्तोक्तार्थाङ्गीकार इत्यतीत्युक्तिः सफला, मूलोक्तार्थे तु तदुक्तिर्निष्फलेति भावः । एतेन प्रसज्यप्रतिषेधं वैयधिक-

५७) इति त्रिपाद्यां न प्रवर्तते । एवं च “पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्” इति सिद्धान्त

शब्दरत्नम् ।

न प्रवर्तत इति । अत एव तिरश्चेत्यादौ सस्य श्चुत्वसिद्धिः । एतच्चेष्टानुरोधेन संयो

भरवो ।

कर्तव्ये स्थानिवद्भावस्य प्रवृत्तिरपि सुपपादा । अत एव—“अच परस्मिन्” इत्यस्य त्रिपाद्या-
मप्रवृत्तेरेव । श्चुत्वसिद्धिरिति । अन्यथा ऽहोपस्य स्थानिवत्त्वात्तन्न स्यात् ।

ननु “न पदान्त” इति निषेधेन सिद्धिः ? निषेधविधायकसूत्रदृष्ट्या त्रिपाद्या असिद्धत्व-
न्तु वक्तुमशक्यम्, द्विर्वचनादिग्रहणात् । अत एव “न पदान्त” सूत्रभाष्ये वेतस्वानित्यत्र
स्त्वप्राप्तिमाशङ्क्य ‘पदेऽन्तः’ इति सप्तमीसमासेन समाहितम् । नच सुबुत्पत्तेः प्राक्समासे पर-
स्य पदत्वाभावेन कथमत्र निषेधस्य प्राप्तिः । धनक्रीतेत्याद्यर्थङ्कारकांशे गतिकारकानामिति
वचनस्य क्वचिदप्रवृत्तिस्वीकारात् । अत एव ‘गोचा’ इत्यादाववडादेशो न । गोचेत्यादिसि-
द्ध्यर्थं पद इत्यस्य पदत्वयोग्यपरताया आवश्यकत्वाच्चेत्यत आह—आदाविति । तेन “राज्ञ”
इत्यादिसङ्ग्रहः । एतच्चेति । “अचः परस्मिन्” इत्यस्य त्रिपाद्यामप्रवृत्तिरित्येतच्चेत्यर्थः ।

भावप्रकाशः ।

रण्यमेव हरदत्तोक्तं युक्तम्, न मूलोक्तं सामानाधिकरण्यम्, सर्पिष्करोतीत्यत्र वैकल्पिकशब्देऽपि ति-
ष्ठत्स्वित्याद्युक्तप्रत्युदाहरणेऽनेन नित्यत्वपक्षेः । अश्रुत्युत्ताविष्टापत्तिस्तु न, पक्षान्तरे दोषात् । किं च
श्चुत्सोऽस्तित्यस्य सर्पिष्करोतीत्युदाहरणेन तस्यैवात्रेष्टत्वानुमानात् । अन्यथा पक्षभेदेन विकल्पसिद्ध्या
तदसङ्गतिः स्पष्टैव । किं च तत्रानेन ष वस्येष्टत्वे कस्कादिषु सर्पिष्कुण्डिकेत्यादि त्वदुक्तिविरोधः ।
किं चेणः ष इत्यस्य सर्पिष्पाशमित्युदाहरणासङ्गतिरेतैव तत्सिद्धेरिति खण्डनदृष्ट्याद्युक्तम्, इदुद्भ्या-
मप्रत्ययस्यैव सिद्धे उपधाग्रहणं निरर्थं य इदुपपत्तत्वाभावात् तेन कविभिरित्यादौ न दोषः, रामैरि-
त्यादौ तदभावादिति मूलोक्तं सिद्धत्वज्ञापकं वैयधिकरण्येनान्वयेऽसङ्गतं स्यादित्याशङ्क्य न मुने इति
योगविभागात्तत्सिद्धिरिति च दण्डयुक्तं च,—“सामानाधिकरण्यं वाचनिकं न्यायसिद्धं वा ? नाहः, तथावच-
नस्य साध्यादावभावात् । नान्यः । उक्तद्वयविराधेन लाववमूलकस्यापि तस्य बाध्यत्वात् । अन्यथा
प्रसज्यप्रतिषेधोच्छेदापत्तेः । न च पुनो नेति भाष्यविरोधः । अश्रुत्युत्पत्तिपक्षे दोषात् । पक्षान्तरे स्वाधिक-
निषेधानुवादः । कस्कादिषु भ्रातृपुत्रग्रहणं च विध्यर्थं तज्ज्ञापकतापरमाभ्यां तु काका योज्यम् । यदा
तद्वैयधिकरण्यमेव ज्ञापयति न तन्निषेधम् । अत एव परमसर्पिष्कुण्डिकेत्यादि सङ्गच्छत इति वैयधिकरण्य-
मेव रमणोयम्—इति रत्नाकरोक्तं च, मूलोक्तं सामानाधिकरण्यमेव युक्तमिति साधयितुं “मुखमस्ति” इति
न्यायेन यत्किञ्चिन्मन्दोक्तं चापास्तम् । आद्ये टीकोक्तरीत्या दोषाभावात् । द्वितीयेऽग्निरित्यादौ श्रुत्वाप्राप्तेः
राम इत्यादावकारोपधत्वात् प्रियचत्वा इत्यादौ तस्त्वेन चतुष्कपाल इत्यादौ तदनापत्तेश्च । इयवरदसूत्रे
वपध्वाग्रहणस्य खण्डितत्वाच्च । योगविभागस्याप्रामाणिकत्वाच्च । तथान्वयेपि ‘सर्वे सवपदा’ इतिन्या-
येन ज्ञापकसङ्गतेश्च । तृतीयेऽप्युक्तोत्तरत्वात् । तुर्येऽनुवादस्यैव मिथोविरुद्धत्वेन कर्तुमशक्यत्वादितमेव
ध्वनयितुं वक्ष्यति ‘अलमिति’ इति बोध्यम् । तिरश्चेति । ननु नपदान्तेति निषेधेनैव सिद्धिः । न च
विशिवृष्ट्या सिद्धत्वेत्येतद्दृष्ट्याऽसिद्धत्वमेवेति वाच्यम्, द्विर्वचनादिसाधक्येण तथैवाङ्गीकारात् । अत एव
वेतस्वानित्यत्र स्त्वप्राप्तिमाशङ्क्य सप्तमीसमासेन समाहितं भाष्ये । नचैव तदप्राप्तिरेव परपदस्थाजादेश-
त्वाभावात्, सोपपदादश्चेः किपि गतिकारकेत्यादिना प्राक् सुबुत्पत्तेः समासादिति वाच्यम्, तस्यानित्य-
त्वेन सुबन्ते समासे तत्प्राप्तेः । अत एव गोचेत्यादिनिर्दिष्टः । अन्यथा अवकापत्तिः स्पष्टैव । उत्तरपदत्वे
चेत्यस्य तु प्रागुक्तरीत्या प्राप्तिः । अथ तदनित्यत्वे मानाभावः, किं तु बहुलग्रहणात्कारकांशे क्वचित्
सुबन्तेनापि समासः यथा साहितस्य धनक्रीतेत्यादाविति ब्रूषे तथापि गोचेत्याद्यर्थ ‘पदे’ इत्यस्य पदत्वयोग्य-
परताया आवश्यकत्वेनात्र तत्प्राप्तिर्निष्प्रत्यूहैव । न पदान्तं सूत्रभाष्यमप्यत्र मानमत आह—आदाविति ।
तेन राज्ञ इत्यादिसङ्ग्रहः । ननु ज्ञापकस्य कुण्डोः परत इति विशेषापेक्षत्वेपि तस्यावाचनिकत्वे तस्य दोष-
इति कस्य निषेधोऽत आह—एतच्चेष्टेति । अयं च मूलीयप्रपञ्चितपदमन्त्रचितोऽर्थः । वस्तुतः स उक्तयुक्त्य

उक्तयुक्तिमूलको न तु वाचनिक इति प्रपञ्चितं शब्दकौस्तुभेऽस्माभिः । नन्वेवं मातुः कार्यमित्यादौ षत्वं स्यादिति चेत् ? न, कस्कादिषु भ्रातृपुत्रशब्दस्य पाठेन

शब्दरत्नम् ।

गाहिलोपलत्वणत्वातिरिक्तविषयं, तेन तत्र स्थानिवत्त्वं भवत्येवेति “तस्य दोषः—” इत्याद्यपि न वाचनिकमिति भावः । मातुः कार्यमिति । सिद्धान्तव्याख्यानेऽप्यत्र दोषः । तथा हि, सकारसन्निधावकारो नैव प्रत्ययः समुदायनिवेशितत्वात्प्रत्ययत्वस्येति तदादेशस्योरः प्रत्ययत्वाभावेन विसर्गस्य तत्सम्बन्धित्वाभावात् । यस्तूत्वे कृतेऽवशिष्टः सकारः प्रत्ययसञ्ज्ञकः, स लुप्त एव । न च “अन्तादिवच्च” (पा० सू० ६।१।८५) इत्यस्य पूर्वस्य परस्य समुदायस्यान्तादिभ्यां वर्णाभ्यां पृथगवस्थिताभ्यां ये व्यवहाराः प्रत्ययत्वाद्यस्ते एकादेशविशिष्टस्यापीत्यर्थादुत्तरित्यत्र प्रत्ययत्वस्य सुलभतया एकदेशविकृतन्यायेनोभैरवौ ।

अयञ्च प्रपञ्चितपदानुवादः । यस्तुतो “न पदान्त” सूत्रे द्विवचनादिग्रहणेन वतिघटितान्योतिदेक्षानान्त्रिपाद्यामप्रवृत्तिभेदवत्येव । अत एव ‘अमी क्षीरेण’ इत्यादिसिद्धिरिति स्फुटोभविष्यति । द्विवचनादिग्रहणन्तु न्यायसिद्धानुवादः । “तस्य दोषः” इति तु वाचनिकमिति बोध्यम् ।

मूले—नन्वेवमिति । एवम्—प्रत्यभिज्ञस्येति रीत्या सामानाधिकरण्येन व्याख्याने । षत्वं स्यादिति । विसर्गस्य प्रत्ययभिन्नत्वादिति भावः । अत्रैवमित्युपादानेन प्रत्ययपदस्य प्रत्ययसम्बन्धनि लक्षणापक्षे नायन्दोष इति आन्तिः स्यात्तन्निवारणयाह—मिद्धान्तेति । अकारः—असोऽवयवाकारः । समुदायनिवेशितत्वात्—असिति समुदायपर्याप्तत्वात् । तदादेशस्य—अकारादेशस्य । अस्याकारादेशत्वेऽपि “द्वयोः षष्ठोनिर्दिष्टयोः” इति न्यायेन ऋवर्णादेशत्वमपीति रपरत्वस्य सिद्धिः ।

“सर्वे सर्वपदादेशाः” इति न्यायानुसारिणमाशङ्कान्निराचष्टे—नचान्तादीति । प्रत्ययतयेति ।

भावप्रकाशः ।

न्यायसिद्धानुवादोतिदेशान्तराणां वतियुक्तानां त्रिपाद्यां प्रवृत्तिबोधनाय नपदान्तेत्यत्र द्विवचनादिग्रहणवत् । तत्फल त्वमी क्षीरेणेत्यादिनानुपदमेव स्फुटोभविष्यति । इदं तु वाचनिकमेव । योगविभागस्तु भाष्ये न दृश्यते । अत एव सिद्धकाण्डे वार्तिककृतारब्ध “नलोपः” इति सूत्रं च सूत्रकृता । मान्योक्तिस्तु कौस्तुभानुसारिणी । स तु चिन्त्य एवेति बोध्यम् । तद्वचनयन्नाह—इतिभाव इति । अन्यथेति बोध्यमिष्टुचितमिति दिक् ।

यत्तु कस्कादिषु भ्रातृपुत्रशब्दग्रहणं ज्ञापकमेकादेशनिमित्तात्पत्वप्रतिषेधस्येति भाष्योक्तं ज्ञापकमूलोक्तपक्षसाधकम् । अन्यथा एकादेशस्य परादिवत्त्वेन ग्रहणात्प्रत्ययसम्बन्धतया तत्सम्बन्धित्वेन विसर्गस्य षत्वाप्राप्त्या तदसंगतिः स्पष्टैव । लुप्यतेऽत्र प्रत्यय इति भाष्यमुपादाय ससन्निधावनेन प्रत्ययत्वं न लब्धं समुदायनिष्ठत्वं तस्येति कुनस्तदादेशे तत् ऋत्वे कृतेऽवशिष्टसस्तु प्रत्ययसङ्गोऽपि लुप्त इति भाव इति कैयटोक्तं तु चिन्त्यम् । तत्सन्निधौ तथात्वेपितस्मिन् लुप्तेऽवशिष्टस्य सम्भावनया प्रत्ययत्वानपायात् । अन्यथा यातिरित्यपि न स्यात्, वरेग्रहणं चानर्थकमापद्यते । तस्मादैकांशस्य परादिवत्त्वेन ग्रहणादुर इत्यस्य प्रत्ययत्वं दुर्वारमिति रत्नाकरः । यद्यपि मूलोक्तपक्ष एवोक्तभाष्यसमतस्तथापि प्रत्येकं सयोगसङ्गतिं पक्षवदफलः । वैयधिकरण्यपक्षस्तूकरीत्या आवश्यक एवेति दण्डी च । तदुभयमप्ययुक्तं, फलसत्त्वे सम्भावना तदाश्रयणेष्वत्र तत्त्वे तदभावात्, एवमप्यन्तवत्त्वस्य त्रिपाद्यामप्रवृत्तेश्च, वक्ष्यमाणरीत्याऽस्य सफलत्वाच्च, तथा वैयधिकरण्यानाश्रयणाच्च । तदेतद् ध्वनयन्नाह—सिद्धान्तेति । लक्षणाया सामानाधिकरण्येपीत्यर्थः । दोषः । षत्वार्षात्तः । यस्तूत्वे इति । चत्वइत्यर्थः । यदागमा इति न्यायेनेति भावः । कैयटोपरि नारायणभट्टाकरोक्तं दोषमुद्धरति—नचान्तेति । सुलभतेति । रासस्येति श्वस्यासिद्धत्वात्

उसिङ्सोरत उकारात्परस्य षत्वं नेति ज्ञापनात् । एवं च 'अप्रत्ययस्य' इत्येतदपि

शब्दरत्नम् ।

रित्यस्य प्रत्ययतया न दोष इति वाच्यम् । त्रिपाद्या असिद्धत्वेन तन्त्रान्तवत्त्वाप्रवृत्तेः । स्थानिवत्त्वेन तु न निर्वाहः । उपात्तस्य स्थानिनो ऽकारस्य प्रत्ययत्वाभावात् । प्रत्यय-सम्बन्धित्वं तु न स्थानिवत्त्वलभ्यमशास्त्रीयत्वात् । "सर्वे सर्वपदादेशा" इति न्यायेन मातृ असित्यस्य स्थानित्वेऽप्यसित्यस्य स्थानित्वालाभेनोसित्यस्य प्रत्ययत्वमलभ्य-मिति । एतदेवाभिप्रेत्य प्रकृतसूत्रे "उरण् रपरः" (पा० सू० १।१।९१) इति सूत्रे च भाष्ये उक्तम् "इह कस्मान्न भवति पितुः करोति, "अप्रत्ययस्य" इति षत्वं प्राप्नोति, अप्रत्ययविसर्जनीयस्येत्युच्यते, प्रत्ययविसर्जनीयश्चाथं, लुप्यतेऽत्र प्रत्ययविसर्जनीयो 'रात्सस्य' (पा० सू० ८।२।१४) इति" । लुप्यतेऽन्नेत्यादेशमर्थः—प्रत्ययविसर्जनीयत्वेन यस्तवाभिमतः स लुप्यते न दृश्यते स्थानिनः प्रत्ययस्यैव लोपादिति बो-द्धव्यम् । ज्ञापनादिति । त्रिपाद्यामप्यन्तवत्त्वप्रवृत्तिज्ञापनद्वारेति भावः । अत एव 'अमी, भैरवी ।

तदवयवस्य प्रत्ययावयवतया तदादेशस्य विसर्गस्य तत्त्वसत्त्वेनेति शेषः । ननु स्थानिव-त्सूत्रस्य प्रवृत्तिरुपादितेति तेनोसित्यस्य प्रत्ययत्वमभिविष्यतीत्यत आह—स्थानिवत्त्वेनेति । ननुपात्तस्य स्थानिनो ऽकारस्याप्रत्ययत्वेऽपि सकारनिष्ठप्रत्ययसम्बन्धित्वमतिदेशेन विस-र्गोऽस्तिवत्यत आह—प्रत्ययसम्बन्धित्वमिति । मातृ असित्यस्येति । अस्मिन्पक्षे ऋमसिति समु-दायो नार्थबोधक इति स परित्यक्तः । एतदेव—उपादितपदार्थसत्त्वमेव । अन्नेवकारेण कैष-देन "लुप्यते ऽत्र प्रत्ययः" इति प्रतीकमुपादाय ससन्निधावकारेण प्रत्ययत्वञ्च लब्धं समुदाय-निष्ठत्वात्तस्येति कुतस्तदादेशे तत्, उत्वे कृते ऽवशिष्टसस्तु प्रत्ययसंज्ञोऽपि लुप्त इति भावः इति यदुक्तन्तञ्च युक्तमिति ध्वनितम् । सकारसन्निधावकारं यद्यपि न प्रत्ययत्वं तथापि तस्मिन् लुप्तेऽवशिष्टेऽकारे प्रत्ययत्वस्यानपायात् ।

ननु "रात्सस्य" इत्यनेन सकारस्य लोपो विधीयते, ननु विसर्जनीयस्येति "लुप्यतेऽत्र प्रत्ययविसर्जनीयो रात्सस्य" इति भाष्यस्य कथं योजनेत्यत आह—लुप्यतेऽन्नेत्यादेरिति । यः—विसर्जनीयः । प्रत्ययस्यैव—सस्यैव । ज्ञापनद्वारेति । एवञ्च मुख्यं ज्ञाप्यमिदमेव, षत्वञ्चेति तु फलितार्थक्यमिति ध्वनितम् । अत एव—त्रिपाद्यामन्तादिवद्भावस्य प्रवृत्तिसिद्धिकारादेव । भावप्रकाशः ।

सलोपे सतीति शेषः । न दोष इति । विसर्गस्य प्रत्ययावयवत्वाच्च षत्वापत्तिरित्यर्थः । तत्रान्तेति । कर्तव्ये इति शेषः । सूत्राप्रवृत्तिरित्यर्थः । त्रान्तादिवाप्रवृत्तेरिति पाठस्तु सुगम एव । तदुक्तमेव खण्डयति—स्थानीति । अस्य तत्रापि प्रवृत्तेरिति भावः । उपात्तस्येत्युक्तिरुल्लमाह—सर्वे सर्वेति । इत्यस्यैवैक-वचनेन समुदायस्य स्थानिता सूचिता । तदाह—असित्यस्येति । इतिदोषप्रतिपादकग्रन्थसमाप्तौ । एतदेवेति । अन्वयोक्तरीत्या तदसङ्कतिः स्पष्टैव । स्येतीति । अर्थे तात्पर्यं न स्वानुपूर्व्यमिति भावः । नन्वेतद्भाष्यस्योक्ततात्पर्यकत्वेपि 'प्रत्ययविसर्जनीयो रात्सस्येति' इत्यत्र तदवयवस्तद्रूपो वेत्यर्थद्वयस्य सम्भवेपि श्रूयमाणविसर्जनीयस्योक्तरीत्या तदनवयवत्वालोपाप्राप्तेश्च लुप्तस्याविसर्जनीयत्वाच्च भाष्यम-सगतमेवात आह—लुप्यते इति । प्रत्ययविसर्जनीयत्वेनेति । तत्स्थानिकविसर्जनीयत्वेनेत्यर्थः । तत्स्थानिकत्वेनेति यावत् । यः—विसर्जनीयः । प्रत्ययस्यैव—सस्यैव । अतएव लुप्यतेत्र प्रत्ययो रात्स-स्येतीति पाठैकवाक्यता भवतीति भावः । न्नोति बाध्यमिति पाठः । ज्ञापनेति । एतेन मुख्यं ज्ञाप्यमिदमेव, षत्वाभावस्त्वार्षिक इति मूलोक्तज्ञापनादित्यस्यार्थिकवाधनादित्यर्थः सूचितः । एव चोसित्यस्य प्रत्ययतया तत्सम्बन्धित्वसत्त्वेन तद्वेदाभावेनान्यत्र षत्वाभावः स्वस्मिन् चारितार्थं च युक्तमेवेति भावः । यथाश्रुतार्थः ।

व्यधिकरणमेवेति हरदत्तेनोक्तं नातीवादर्थव्यम् ।

मातुरिति । अत्र हि “ऋत उत” (पा० सू० ८।१।१११) इत्येकादेशशास्त्रं

शब्दरत्नम् ।

क्षीरपेण' इत्यादौ मीत्वणत्वे सिद्धयतः । अत्रैकारस्यादस्सम्बन्धित्वं पे इत्यस्यैकाजुत्तर-
पदत्वं चान्तवद्भावाधीनमिति बोध्यम् । व्यधिकरणमेवेति । प्रत्ययस्य सम्बन्धी यो
विसर्गस्तस्य नेत्यर्थ इति तद्भावः । अगत्या च वाक्यभेदाऽसमर्थसमासवैयधिकरणयान्वय-
रूपदेशत्रयसह्यनमिति तदभिमानः । नातीवेति । वैयधिकरणयान्वयफलस्य कविभिः
कृतमित्यादेः प्रत्ययसम्बन्धिभिन्नस्य विसर्गस्येत्येवं लक्षणया सामानाधिकरण्येनापि संग्र-
हसम्भवादिति भावः । व्याख्यादशोक्तसामानाधिकरण्ये तु लेशतोऽपि तदादराभावादती-

भैरवी ।

एवञ्चोसित्यस्य परादिवद्भावेन प्रत्ययतया सकारे गतेऽप्युत्तियस्य स्थानिवद्भावेन प्रत्ययतया
तदादेशस्य विसर्गान्तस्योरित्यस्यापि प्रत्ययत्वमिति विसर्गं प्रत्ययावयवत्वमर्थोदेव लब्ध-
मिति तदानयनार्थञ्चातिदेशापेक्षेति भावः । एकाजुत्तरपदत्वमिति कम्पधारयः । अधीनमिति । ननु
स्थानिवद्भावेन, अशास्त्रीयत्वात् । एतेनान्तादिवत्सूत्रं स्थानिवद्भावेन गतार्थमिति प्राचो-
क्तमपास्तमिति सूचितम् । 'पे' इत्यस्यकाच्त्वं यद्यपि स्वतः सिद्धन्तथाप्युत्तरपदत्वस्याशा-
स्त्रायत्वेन तदलाभादिस्थमुक्तम् । हरदत्ताभिमतं वैयधिकरण्यमुपपादयति—प्रत्ययस्येत्यादिना ।
अगत्या—‘कविभिः कृतम्’ इत्यादौ गत्यन्तराभावेन । अभिमान इति । प्रत्ययपदस्य लक्षणया
प्रत्ययसम्बन्धिबोधकत्वं तद्धर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवत्ताऽभेदेन विसर्गविशेषणत्वम् ।
एतेन सर्वैष्टसिद्धौ क्लेशानुसरणं व्यर्थमिति भावः । लेशतोऽपीति । स्वस्य तस्य च मते प्रत्यय-
पदम्प्रत्ययसम्बन्धिपरम् । एतावानेव विशेषः, स्वमते सामानाधिकरण्येन सम्बन्धः, तन्मते
व्यधिकरण्येन । फलञ्च तुल्यम् । व्याख्यादशोक्तमते तु प्रत्ययपदस्य न लक्षणा, कवि-

भावप्रकाशः ।

स्यागफलमाह—अतएवेति । उक्तार्थाङ्गीकारादेवेत्यर्थः । अत्रेति । उभयत्रेत्यर्थः । सम्बन्धित्वमिति ।
सान्निध्यदसूत्रस्यैकेति न्यायेनाकारान्तेशास्त्रीयनिष्ठस्यान्तवस्त्वेनैकारान्ते आनयनेन तत्र तत्सम्बन्धित्वम-
र्थत्वं सिद्धमत एव पूर्वापरविरोधी नेति भावः । पे इत्यस्येति । तद्विशिष्टस्येत्यर्थः । ऋत एवाह—एकाजिति ।
सौत्रानुवादः । चेन समासत्वम् । अन्यथाधिक्यन्यूनते स्पष्टे एव । यद्यप्येकाच्स्वमशास्त्रीय तथापि तस्य
स्वतःसर्वतोत्तरपदत्वस्यैव साध्यत्वेन तस्यान्यशास्त्रीयत्वेपि विशिष्टसमासस्वरूपस्य तथाशास्त्रबोध्यत्वेन
तन्निष्ठविशेष्यधर्मवद्दिशेषणधर्मस्यापि शास्त्रीयत्वेन विशिष्टानयन निर्बाधमिति भावः । अधीनमिति ।
स्थानिवत्त्वं तु न आश्रयादः सम्बन्धित्वस्याशास्त्रीयत्वात् शास्त्रीयादसूत्रस्योभयथाप्यस्थानिधर्मत्वाच्च ।
शास्त्रीयत्वं च विधेयतया शास्त्रबोध्यत्वमत एवैकाच्चादेर्न तत्त्वम् । अन्त्ये विशेषणतयाऽलाभप्रयत्नात्,
पक्षभेदेन वर्णयोः समुदायस्य वा स्थानित्वेन द्वयोरपि तदधर्मत्वाच्चेति भावः । प्रसङ्गप्रतिषेधोपि तस्येष्ट-
तद्वदित्वाह—प्रत्ययस्येति । वैयधिकरण्य स्पष्टयितुं तथोक्तम् अन्यथान्यतरवैयर्थ्यं स्पष्टमेव । इत्यर्थ-
इति । इतिसूत्रैकदेशार्थः । एव चैवकारेण मूलस्थेन तदनुवादान्तर्गतं तत्रेदुदपश्येति वैयधिकरण्यान-
न्तरं तथाकथं मूलोक्तसामानाधिकरण्यव्यावृत्तिरत एव तत्रस्यापि सङ्गतिरिति बोध्यम् । अगत्येति ।
कविभिः कृतमित्याद्यनन्यथासिद्धेत्यर्थः । अभिमान इति । लक्षणारूपपदैरुदोषस्योक्तवाक्यत्र-
यदोषतो लघुभूतस्य सहनेन तथान्वयेनेष्टसिद्ध्या गतेरभावेन तत्रयसहानं मुञ्चैवेत्यरुचि-
रनेन सूचिता । अपिः पर्थुदाससमुच्चायकः । तेन वाक्यभेदादिकं न । एव चेषत्तदादर इत्यतीवेत्युक्तिः
सफलेति भावः । लेशतोपीति । तदन्वयफलस्य कथमन्यसंग्रहात् अत्यन्तादरनिषेधोऽनुचितः । मन्मते

विसर्गं प्रति परम्परया प्रयोजकम् । आकरे तु “एकादेशशास्त्रनिमित्तात्” इति प्रचुरः पाठः । तत्र एकादेशशास्त्रं निमित्तं यस्य उकारस्य तस्मादित्यर्थः ॥

शब्दरत्न

षेत्यसङ्गतमेव स्यादिति । अनेनोक्तव्याख्याया एव स्वाभिमतत्वं सूचितवानित्यलम् ।

परम्परयेति । एकादेशशास्त्रसम्पन्नेरेफत्थानिकत्वेन विसर्गस्यैकादेशशास्त्रनिमित्तक-
त्वमिति भावः । प्रचुरः पाठ इति । ओषधीस्कुबोत्यादौ शसैकादेशे “कःकरत्करति-
कृधि-” (पा० सू० ८।३।९०) इति षत्वनिवृत्तिश्च तत्फलमुक्तम् । मूले तु तस्य
फलस्य छान्दसत्वात् “छन्दसि वा प्र-” (पा० सू० ८।३।४९) इत्यतः “इणः षः”
(पा० सू० ८।३।३९) इत्यस्य निवृत्त्या ऽदोषाच्च षष्ठ्यन्तमेव पठितमिति दिक् ॥

भैरवी ।

भिग्नित्यत्र दोषावारणञ्चेति तदादराभाव इति भावः । अनेन-अतीवेति कथनेन । अलमिति ।
उक्तदोषगणपत्त्या स्वीयव्याख्यैवोचितेति सूचितम् ।

एकादेशशास्त्रसुकारादेशे निमित्तं न तु विसर्गं इत्येकादेशशास्त्रनिमित्तकस्येत्यनुपपन्नमत
आह—एकादेशेति । प्रचुर इति । “इदुदुपध” इतिसूत्र—“उरण् रपर ”सूत्रयोरेवन्दशेनम्भाष्ये
ऽस्तीत्यस्य प्रचुरत्वम् । तादृशपाठसाध्यफलन्तवन्व्यासिद्धमित्याह—ओषधीस्कुबोत्यादाविति ।
ओषधिशब्दाच्छसि पृथेसवर्णदीर्घं शसः सकारस्य क्त्वविसर्गयोः “कः करत्” इत्यस्य
प्राप्तिः । इति षत्वेति । इति सूत्रप्राप्तषत्वेत्यर्थः । तत्र “इणः षः” “सः” इति च सम्ब-
ध्यते । कःप्रभृतिषु पुरुषे अदितिशब्दसम्बन्धिभिन्नस्य विसर्गस्येणः परस्य षो ऽन्यस्य तु स
इति “कस्कादिषु च” इति सूत्रस्येव तदर्थोत्प्राप्तिः षत्वस्य । अन्यथा परममूले तस्य सूत्र-
स्य सकारविधायकत्वेन व्याख्यातत्वादसङ्गातिः स्यात् । तत्फलम्—पञ्चम्यन्तपाठफलम् । चो
ऽप्यर्थः । मूले—परममूले । तस्य फलस्य छान्दसत्वादिति । सकारघटितस्य षकाराभावदर्शनवि-
षयप्रयोगस्य छान्दसत्वादित्यर्थः । छन्दसीति । एवञ्चेण इत्यस्य “कस्कादिषु च” इत्येतत्प-
र्यन्तमेव सम्बन्धो भवतीति तेन सूत्रेण सकार एव विधीयत इति भावः । दिगिति । दिगर्थस्तु

भावप्रकाश

तूक्करीत्या वाक्यभेदाभापत्या तथादरो निषेदु युज्यत इति भावः । असङ्गतमेव स्यादिति । तथाचोक्त
एव तस्याशय इति भावः । अग्रे इति भाव इति पाठः । इष्टापत्तिं खण्डयति—अनेनोक्तति । अतीवेति
कथनेन लक्षणया सामानाधिकरण्यस्यैवेत्यर्थः । सूचितवानिति । यद्यपि ध्वनितापेक्षयोक्तं प्रबलं तथापि
स्वरूपव्याक्रियैव पराक्रियेति न्यायेनान्यदीय लिखित्वा शङ्कान्तरेण विच्छिन्न तथोक्त्या स्वीय मतं ध्वनि-
तवानित्यर्थः । अन्यथोक्तदोषगणपत्तिस्तदाह—अलमिति । अस्यार्थस्तूक्त एव ।

प्रचुर इति । उक्तसूत्रद्वयादिभाष्यादावसङ्गतयोद्धेलात्तत्त्वमिति भावः । इति षत्वेति । इतिप्राप्त-
षत्वेत्यर्थः । कःप्रभृतिषु पञ्चसु परतोऽदितिशब्दसम्बन्धिभिन्नस्य विसर्गस्येण उत्तरस्य षोऽन्यस्य तु स
इति तदर्थः । कस्कादिषुचेत्यस्येवेति भावः । तत्फलमुक्तमिति । पञ्चम्यन्तपाठफलमप्युक्तमित्यर्थः ।
चोऽप्यर्थोत्र सम्बध्यते षत्वतुकोरिति सूत्रभाष्ये इति शेष इति भावः । मूले त्विति । कौमुद्यां त्वित्यर्थः ।
तस्य फलस्येति । तत्र षत्वाभावरूपफलस्येत्यर्थः । छान्दसत्वादिति । लक्ष्यस्य सघटितस्य छान्दस-
त्वादित्यर्थः । सिद्धत्वादिति शेषः । इद चेणः ष इत्यस्यानुवृत्तिमभिप्रेत्य । वस्तुतस्तैव न “कस्कादिषु
च” इत्यन्त तदनुवृत्तावप्यग्रेऽनुवृत्तौ मानाभावादित्याह—छन्दसीति । अदोषाच्चेति । तन्निवृत्त्या तेन
सत्त्वमात्रविधानेनेष्टसिद्धेः षत्वापत्यभावाच्चेत्यर्थः । तथा च न ज्ञापकोपयोग इति भावः । दिगिति । तदर्थस्तु

सरला ।

पदग्रहणस्य सार्थक्यमित्युच्यते तथाऽपि सर्पिरादिशब्दस्यसकारस्थानिकविसर्गस्य व्युत्पत्तिपक्षेऽव्युत्पत्ति-

मुहुःकामेति । इह “कुप्वो कपौ” (पा० सू० ८।३।३७) इति प्रवर्तते । वृत्तौ मुहुःकामेति सकारः क्वचित् पठ्यते, तत्प्रामादिकमिति हरदत्तः ।
 ✓द्वित्रिश्चतुरिति (पा० सू० ८।३।४३) । इह द्वित्रिभ्यां सुजन्ताभ्यां साहचर्यात् चतुःशब्दोऽपि सुजन्त एव ग्रहीष्यते । कृत्वोऽर्थग्रहणं ज्ञापकम्—साहचर्यं न सर्वत्र व्यवस्थापकमिति । तेन “दीधीवेवीटाम्” (पा० सू० १।१।६) इत्यत्र धातुसाहचर्येऽपि आगमस्येदो ग्रहणम् । उभयत्र विभाषा चेयम् । चतुरित्यस्य “इदुदुपधस्य-” (पा० सू० ८।३।४१) इति प्राप्ते, इतरयोस्त्वप्राप्ते । न च तयोरपि “इसुसोः सामर्थ्ये” (पा० सू० ८।३।४४) इत्यनेन सिद्धिः शङ्क्या ।

शब्दरत्नम्

प्रामादिकमिति । पदादित्वेन “सोऽपदादौ” (पा० सू० ८।३।३८) इत्यस्याप्राप्तेरिति भावः ॥

साहचर्यमिति । न च रामलक्ष्मणावित्यादौ दृष्टसाहचर्यसम्बन्धस्याभिधानियाम-
 भैरवी ।

पञ्चम्यन्तपादो भाष्यसम्मत एवोचितः । अत एव “अपदान्तस्य मूर्द्धन्यः” इति सूत्रे-प्रकृतं षग्रहणमनुवर्तते तेनैव सिद्धे मूर्द्धन्यपदाङ्गिमर्थमिति विचारे “क्व प्रकृतमिणः ष” इति भाष्यं सङ्गच्छत इति षग्रहणस्य कःकरदिति सूत्रे सम्बन्धो भवत्येवेति । परममूले तु “कः कर्त्तु” इति सूत्रस्य सकारादेशमात्रविधायकत्वेन व्याख्यानं वृत्त्यनुसारण । अत एव वृत्तौ अदितिः कर्दित्यत्र सकारादेश इत्युक्तम् । हरदत्तेन तु पूर्वोक्त-“अपदान्तस्य” इति सूत्रस्य भाष्यदर्शनेन “सकारादेश” इति प्रतीकमुपादाय षत्वस्याप्युपलक्षणमेतदिति व्याख्यातम् ।

दृष्टसाहचर्येति । लोकादावित्यादिः । साहचर्यसम्बन्धस्य—एकस्मिन्कार्ये परस्परसापेक्षत्वरूपसम्बन्धस्य । नियामकत्वमिति । युगपदेवोभयोः प्रसिद्धार्थबोधकत्वमित्यर्थः । ‘योगो विप्रयोगश्च’ इत्यादिना हरिणा ज्यमर्थः सहगृहीतः । तदर्थस्तदुदाहरणानि चान्यत्र स्पष्टानि ।

भावप्रकाशः ।

पञ्चम्यन्तमेवोचितम् । अत एवापदान्तस्येत्यत्र “क प्रकृतम् ? इणः षः” इति भाष्यं संगच्छते । “कः कर्त्तु” इति सूत्रे सकारादेश इति प्रतीकमुपादाय षत्वस्याप्युपलक्षणमेतत् तथाचादितिप्रतिषेध इति हरदत्तोऽपि । किं च भवन्मतेऽप्यस्यासिद्धतयेणः ष इति प्राप्तवारणाय तस्यावश्यकत्वम् । अत्र सस्य स्वतः सत्वेनैकादेशशालनिमित्तकत्वाभावात् षष्ठ्यन्तपक्षे वारणं दुष्करमिति ।

अस्याप्राप्तेरिति । हरदत्तोक्तेरनुवादोऽयम् ।

दृष्टेति । लोकादाविति भावः । साहचर्यसम्बन्धस्येति । एकस्मिन्कार्ये प्रसिद्धपरस्परसापेक्षत्वरूपसम्बन्धस्येत्यर्थः । नियामकत्वमिति । युगपदेवोभयोस्तत् । तेन नान्योन्याश्रय इति भावः । तदुक्तं हरिणा—संयोगो विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता ।

अर्थः प्रकरणं लिङ्गं शब्दस्यान्यस्य सन्निधिः ।

सामर्थ्यमौचिती देशः कालो व्यक्तिः स्वरादयः ॥

शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः” इति ।

पते संयोगादयो नानार्थशब्देषु शब्दार्थस्यानवच्छेदे संदिहे तदपाकरणद्वारा विशेषस्मृतिहेतवो निर्णयहेतव इत्यर्थः । उपस्थितानामनेकेषामेकतरमात्रार्थतात्पर्यनिर्णयद्वारा तन्मात्रार्थविषयकान्वयबोधजनका

सरला

पक्षे वा प्रत्ययभिन्नत्वेन तस्यानेन सर्वत्र षत्वप्राप्त्या “नित्यं समासे” इत्यनेन उत्तरपदस्थविसर्गस्य श्चिर्बोद्धयेति दिक् ।

इसः प्रत्ययस्य अर्थवत्तत्र तत्र ग्रहणात् । चतुष्कपाल इति । 'इदुदुपधस्य'

शब्दरत्नम् ।

कत्वं दृष्टम्, न चैषां क्वापि साहचर्यसम्बन्धो गृहीत इति कथमेतदिति वाच्यम् । "पञ्च-
न्यपाङ्परिभिः" (पा०सू० २।३।१०) इत्यनेन लक्षणादियोक्तपरिथोगे पञ्चमीशङ्कायां
"यद्यप्यर्थं परिदृष्टापचारो वर्जने चावर्जने च, अयं खल्वपशब्दोऽदृष्टापचारो वर्जनार्थं एव
कर्मप्रवचनीयस्तस्य कः सहायो भवितुमर्हति अन्यो वर्जनार्थात् । यथा ऽस्य गोः सहाये-
नार्थ इति गौरवान्नीयते नाश्वो न गर्दभः" इति "कर्मप्रवचनीययुक्ते" (पा० सू०
२।३।८) इति सूत्रस्यभाष्येण सदृशानामेव प्रयोगे सहायत्वमित्यर्थस्य प्रतिपादनेना-
क्षतेः । परिभाषायां सहचरितशब्देन सदृशस्यैव ग्रहणम् । सहचरस्य भावः साहचर्यम्,
सहचरणं च सदृशयोरेवेति साहचर्यशब्देन सादृश्यमुच्यते । सदृशयोरेव सहविवक्षा तयो-
रेव च सहप्रयोगः । रामलक्ष्मणावित्यादावपि सादृश्यमेव नियामकमिति दिक् । अर्श-

भैरवी ।

नचेति—नहीत्यर्थः । पशाम्—सुजन्तद्विरादीनाम् । अयम्परिः—अनियतार्थकः कर्मप्रवचनीय-
परिः । दृष्टापचारः—दृष्टव्यभिचारः । व्यभिचारमेवाह—वर्जने चावर्जने इति । अवर्जने—लक्षणा
दौ । अपशब्द इति । अपेति शब्द इत्यर्थः । सहायेनार्थ इति । सहायेन प्रयोजनमित्यर्थः । अक्षते-
रिति । प्रकृतसूत्रे द्वयोः सुजन्तयोः प्रयोगेण चतुःशब्दस्य सुजन्तस्य तयोः सदृशत्वेन तस्यैव
ग्रहणम्भविष्यतीति मूलासङ्गतिरूपा क्षतिर्नास्तीत्यर्थः । ननु हरितात्पर्यमन्यदेवास्ति भवता
त्वन्यथैव व्याख्यायत इत्यत आह—परिभाषायामिति । सहचरितासहचरितयोरिति परिभा-
षायामित्यर्थः । सदृशयोरेवेति । अत एव 'समानशीलव्यसनेषु सख्यम्' इति लोके प्रसिद्धि-
स्तीति भावः । सदृशयोरेव—सदृशार्थकशब्दयोरेव । सहविवक्षेति । धवखदिरावित्यादौ छेदनयोग्यत्वेन
सादृश्यस्य सत्त्वात्सा । एवमन्यत्र यथायथमूहनीयम् । तयोरेव—सदृशयोरेव । चो—हेतौ ।
दिगिति । दिगर्थस्तु हरिकारिकाव्याख्यानावसरे "पञ्चम्यपाङ्परिभिः" इति सूत्रं साहचर्यं उ-
दाहृतं हेलाराजादिभिः, वर्जनार्थापशब्दसाहचर्यात्तदर्थकस्यैव परेः कर्मप्रवचनीयस्य ग्रहणमिति
चोक्तमिति तदग्रन्थानुसारि मूलमिति ।

भावप्रकाशः ।

एत इति भावः । एतेषामर्थं लक्ष्याणि चान्यत्र स्पष्टानि । नचैषामिति । न तु सुजन्तद्विरादीना-
मित्यर्थः । दृष्टापचार इति । अनियतार्थकः कर्मप्रवचनीय इत्यर्थः । तदाह—वर्जने इति ।
चावर्जनेचेति । लक्षणादावित्यर्थः । अनर्थकस्यापि तस्य सत्त्वाद् द्वितीयकोटिप्रदर्शनायैवमुक्तम् ।
अस्य च कर्मप्रवचनीय इत्यत्रान्वयः । अपशब्द इति । अपेति शब्द इत्यर्थः । नार्थ—प्रयोजनम् ।
दृष्टान्तेन सजातीयानां सहायत्वलाभेऽप्येकक्षेपेणात्र बाधादाह—सदृशानानेवेति । दृष्टान्तोऽपि सङ्गत
एवैव सतीति भावः । नन्वेवमन्यदभुक्तमन्यद्वान्तमिति न्यायापत्तिरत आह—परिभाषायामिति ।
ग्रहणमिति । सदृशयोरेव प्रायेण सहचरणदर्शनादिति भावः । नन्वेवमपिमुक्ते साहचर्यपदोल्लेखेन
तदसङ्गतिरेव तस्योक्तसम्बन्धार्थकत्वादत आह—सदेति । नन्वेवं रामलक्ष्मणवित्यादौ साहचर्यसत्त्वेपि
सादृश्याभावादभिधानियमनं न स्यादत आह—सदृशयोरेवेति । तयोरेवेति । सदृशार्थ-
योः शब्दयोरेवेत्यर्थः । चो हेतौ । यनस्तयोस्तथेति द्वन्द्वेन सहप्रयोग इत्युत्तरगोऽ-
तोऽत्रापि तदैव तन्नियामकमित्यर्थः । दिगिति । तदर्थस्तु अत एवोक्तकारिकाव्याख्यावसरे पञ्चम्यपाङ्प-
रिमिरिति साहचर्यं उदाहृतं हेलाराजादिभिः । वर्जनार्थापसाहचर्यात्तदर्थस्यैव परेः कर्मप्रवचनीयस्य अ-

सरला ।

षात्वं निषिध्यते इति तात्पर्यावधारणेन 'परमसर्पिःकुण्डिका' इत्यत्रैव षात्वं निषेधार्थं तस्यावश्यकत्वमित्य-

(पा० सू० ८।३।४१) इति नित्यं षः ।

व्यपेक्षाविरहेऽपीति । तिष्ठतु सर्पिःकुण्डिकामानयेत्यादावित्यर्थः । व्यपेक्षायामिति । इदं सर्पिःकुण्डिकाया इत्यत्रेत्यर्थः । यत्तु पारायणिका आहुः—‘कस्कादिषु सर्पिःकुण्डिकादीनां पाठ उत्तरपदस्थत्वेऽपि षत्वार्थः’ इति । तद्भाष्य-
विराधादुपेक्ष्यम् ।

शब्दरत्नम् ।

वतश्चेति । प्रतिपदोक्तस्य चेत्यपि बोद्धव्यम् । नित्यं ष इति । भाष्यप्रामाण्येनात्राव्यु-
त्पत्तिपक्षत्वैवाङ्गीकारेण व्युत्पत्तिपक्षे प्रत्ययसम्बन्धित्वात्कथं षत्वमिति न शङ्क्यम् ।
अत एव “चतुष्पाद्वयो ढञ्” (पा० सू० ४।१।१३९) इत्यादिनिर्देशसङ्गतिः ।

इत्यर्थ इति । अत्रत्यन्तत्वं पूर्वं सूचितम् । तद्भाष्येति । “अनुत्तरपदस्थस्य”
इति किम्, परमसर्पिःकुण्डिका” इति “नित्यं समासे—” (पा० सू० ८।३।४९) इति
सूत्रस्थभाष्येत्यर्थः ।

भैरवी ।

ननु “इसुसोः” इति सूत्रे इसेः प्रत्ययस्यार्थवतश्च ग्रहणमित्येतदुणादयो व्युत्पन्नानीति
पक्षे सम्भवदुक्तिकन्नत्वव्युत्पत्तिपक्षे ऽत आह—प्रतिपदोक्तस्येति । द्विसन्त्रिसशब्दस्यावयवश
उत्पन्नत्वेनैतयोरिसशब्दो लाक्षणिक इति भावः । भाष्यप्रामाण्येनेति । प्रकृतसूत्र “आयेनेयी”
इतिसूत्रभाष्यप्रामाण्येनेत्यर्थः । अत्र—चतुःशब्दे । वस्तुतस्तु ‘शास्त्रे’ इत्यर्थः । अत्र मानन्तु
“अतः कृकमि” इति सूत्रे कंसप्रहणम् । अत एव—अव्युत्पत्तिपक्षाश्रयणादेव । आदिना—चतु-
ष्पञ्चाशदित्यस्य प्रयोगस्य सङ्ग्रहः ।

तत्त्वमिति । “इदुदुपधस्य” इति सूत्रे ऽप्रत्ययपदस्य प्रत्ययभिन्नार्थकत्वेन व्याख्यातव्या-
ख्यादशोक्तरीत्या व्यपेक्षायाञ्चित्यं षत्वन्तेनैव सिद्धम् । प्रत्ययपदस्य लक्षणया प्रत्ययसम्ब-
न्धिपरत्वमिति सिद्धान्तमते तु तत्र नित्यषत्वाप्राप्त्या विकल्पएव । असमासे व्यपेक्षावि-
रहेऽपीति त्वभयमतेऽपीति तत्त्वमित्यर्थः । परमसर्पिःकुण्डिकेतीति । अत्र षत्वादशनेन तदुक्ति-
भाष्यविरुद्धेति स्पष्टमेवेति भावः । मूले—अय सहितेति प्रतीकण्ठत्वा नत्वयसो विकार
इत्युक्तन्तद्ग्रन्थादयस्कुशेत्यत्र न तथा विग्रहः, किन्त्वयः सहितेत्येवेति प्रतीयते, सा च न
युक्ता, कुशापदस्य टाबन्त्यैवोभयथाऽसमस्तत्वेन “जानपद” इति ङोऽप्रसङ्गादिति हेत्वसङ्ग-
भावप्रकाशः ।

इणमिति श्लोक्तम् । सञ्ज्ञोपसर्जनानुकरणव्यावृत्तिस्तु “गोणमुख्य” इति न्यायेन तन्मूलक “अभिर्व्यक्ता”
इति न्यायेन च बोध्येति । ननु व्युत्पत्तिपक्षे मूलोक्तभैरवीः सम्भवेऽपि सिद्धान्ताव्युत्पत्तिमात्रे इसुसोः इत्य-
स्य प्राप्तिः सुवचाऽत आह—प्रतिपदोक्तेति । अत्र सः पृथगुत्पन्नत्वेनास्त्वैतो लाक्षणिकत्वादिति भा-
वः । भाष्येति । प्रकृतसूत्र “आयेनेयी” इतिसूत्रभाष्येत्यर्थः । नात्राव्युत्पत्तीति । चतुःशब्दे शास्त्रे-
वेत्यर्थः । अत एव कसप्रहणं सफलमिति भावः । कारेणेति । न शङ्क्यमित्यत्र हेतुरयम् । सामान्येनोक्ते-
र्यर्थे विशिष्य साधकमाह—अत एवेति । आदिना “चतुष्पादो गमिण्या” इत्यादिसंग्रहः । अत एव
चतुष्पञ्चाशदित्यस्य सिद्धिः । पतेन मूलोक्तं नित्यं ष इति चिन्त्यम् । चितमिति—चतुःपञ्चाशदित्यत्रापि
परममूलोक्तप्रयोगे षत्वापत्तेः । तदर्थं वैयधिकारण्याङ्गीकारावश्यकत्वेनात्र कस्कादेराकृतिगणत्वात् षत्वमिति
दण्डयुक्तमपास्तम् । इत्यर्थ इतीति । द्वितीयप्रतीकमिदम् । व्यपेक्षायां नित्यार्थश्चेति परममूल व्याख्यादशा-
नुसारेण । तन्मते व्यपेक्षार्थं तेन सिद्धः । सिद्धान्तव्याख्याने तु तदप्राप्तिरेवेति तत्र विकल्प एव । इदञ्च
पक्षद्वयेऽपि बोध्यम् । तदाह—अत्रत्यमिति । अयं पाठस्तादृशान्वयबोधतात्पर्यग्राहक इत्येवरूपमित्यर्थः ।
इदुदुपधस्येति सूत्रे स्पष्टीकृतमेतत् । नन्वयः सहितेतीति प्रतीकं धृत्वा नत्वयसो विकार इत्युक्त्या तथा विग्रहो
नत्वेवमिति प्रतीयते, तदयुक्तं हेत्वसङ्गतेः । पतेन तत्प्रतीकं धृत्वाऽयसो विकार इति तु नोक्तं तेन ङीप्-

अयःसहितेति । न त्वयसो विकारः, “जानपद-” (पा० सू० ४।१।४२) इति ङीष्प्रसङ्गात् । अयस्कर्णीति । अय इव कर्णौ यस्याः । “नासिकोदरोष्ठ-” (पा० सू० ४।१।५५) इत्यादिना ङीष् ।

अधःशिरसी (पा० सू० ८।३।४७) । एतयोरिति । सूत्रे तु षष्ठ्याः स्थाने प्रथमा बोद्ध्या । अधरूपदमिति । मयूरव्यंसकादित्वात्समासः । शिररूपदमिति । षष्ठीसमासः ॥

इति विसर्गसन्धिः ।

॥ अथ स्वादिसन्धिः ॥

ससजुषो रुः (पा०सू० ८।२।६६) ॥ पदस्येत्यनुवृत्तं ससजूभ्यां विशेष्यते, विशेषणेन तदन्तविधिः । न च सजूःशब्दांशे “ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविभिर्नास्ति” इति निषेधः शङ्क्यः । तस्य प्रत्ययविधिविषयत्वात् । सान्तं सजुष्शब्दान्तं च यस्पदं तस्य रुः स्यात्, स चालोऽन्त्यस्य । एवं स्थिते फलितमाह—पदान्तस्येति । सजुष्शब्दस्येति । तदन्तस्य पदस्येत्यर्थः, तेन सजुष् इत्यादौ नातिप्र-

शब्दरत्नम् ।

आबन्तप्रयोगमुचितमर्थं स्फुटप्रतिपत्तये आह—नत्वयस इत्यादि ।

इति विसर्गसन्धिः ।

तस्य प्रत्ययविधौति । अत एव “येन विधिः-” (पा०सू० १।१।७२) इति सूत्रे भाष्ये प्रत्ययविधिभिन्ने “अप्तुन्” (पा० सू० ३।४।११) इत्यादौ गृह्यमाणप्राप्तेरिवी ।

तिरित आह—आबन्तेति । आबन्तं यत्सूत्रे “अतः कृकमि” इत्यत्र कुशेति तदनुवादः परमूले कुशेति कृतो विशेष्यबोधनाय न त्वयसो विकार इत्यर्थः । कुशशब्दार्थस्य च विशेष्यत्वम् “जानपद” इति ङीष्प्रसङ्गादित्यत्र तात्पर्यम् । एवञ्च विशेषणप्रतीकधारणं विशेष्य विशेषणबोधनतात्पर्यकमेवेति भावः ।

इति श्रीमद्रत्नप्रकाशिकायां विसर्गसन्धिप्रकरणम् ॥

अत एव—ग्रहणवतेति वचनस्य प्रत्ययविधिविषयत्वादेव । सङ्गच्छते इति । यदि सर्वत्र तस्य भावप्रकाशः ।

प्रसङ्गादिति रत्नाकरोक्तमपास्तमत आह—आबन्तेति । परममूले कुशेति विशेष्यबोधकमौत्रानुदिताबन्तप्रयोगेत्यर्थः । कुशशब्दात्तथाविवक्षार्थां तेन ङीष्विधेरिति भावः । एवं च विशेषणप्रतीक धृत्वा विशेष्यप्रतिपादनं कृतमिति फलितम् । कुशेतीति धृत्वा तथा वक्तव्ये एवमुक्तिरत एवोक्तविग्रहसङ्गतिरिति ध्वनयितुमिति बोध्यम् । स्फुटेति । एतेन व्यर्थोऽयं ग्रन्थ इत्यपास्तम् ।

इति विसर्गसन्धिः ।

अपिस्तदन्यसमुच्चयकः । सङ्गच्छत इति । अन्यथा तत्रापि निषेधापत्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टेवेति सरला ।

न प्रवर्तते इतीति । अप्रत्ययग्रहणेन स्थानिबदादेशसूत्रदृष्ट्या त्रिपाद्या नासिद्धत्वमिति विशेषापेक्षशापनेन “अचः परस्मिन्” इत्येतद्वदृष्ट्या त्रिपाद्या असिद्धत्वसंवादिति भावः ।

इति विसर्गसन्धिप्रकरणम् ।

सङ्गः । न च सजरित्यत्राव्याप्तिः “व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन” इति निषेधा-
दिति वाच्यम् । “येन विधिः” इति सूत्रे शब्दकौस्तुभेऽस्य प्रत्याख्यातत्वात् ।

शब्दरत्नम् ।

तिपदिकेनापि तदन्तविधिप्रतिपादनं स्वसा परमस्वसेत्युदाहृतं च सङ्गच्छते । अस्य “स-
भासप्रत्ययविधौ-” इति निषेधानुवादकताया एव युक्तत्वाच्च । यत्स्वस्य ज्ञापकं “सपू-
र्वाच्च” (पा०सू०४।२।८७) इति सूत्रम् । अन्यथा “पूर्वादिनिः” (पा०सू०४।२।८६)
इत्यत्र तदन्तविधिनैव सिद्धे किं तेन तत्? “प्रत्ययविधौ प्रतिषेधः” इत्यस्यैव ज्ञापकमिति वक्तुं
शक्यम् । अत एव तदन्तविधिसूत्रभाष्ये “समास-” इत्यादिनिषेधवदस्य न कथनमिति
बोध्यम् । प्रत्याख्यातत्वादिति । अस्याः फलाभावात् “सूत्रान्ताट्ठक्” “दशान्ताड्ठः”
(पा०सू०५।२।४९) इत्यादावन्तग्राहणसामर्थ्येन व्यपदेशिवद्भावप्रवृत्तेरिति भावः ।
ननु “एकगोपूर्वात्-” (पा०सू०५।२।४१) इत्यस्य केवलैकशब्दगोशब्दयोरप्रवृत्त्यर्थं
ऽऽवश्यकी “सूत्रान्तात्-” (पा०सू०५।२।४४) “दशान्तात्” (पा०सू०५।२।४९) इत्यर्थ-
श्च । तत्रान्तग्रहणं तु प्रत्ययविधौ तदन्तग्रहणनिषेधात्तदन्ते प्रवृत्त्यर्थमावश्यकमिति न तत्साम-
र्थ्याद्व्यपदेशिवद्भावप्रवृत्तिर्वक्तुं शक्या । न च भयाख्यादाविव “सूत्रान्तात्-” इत्यादौ विशेषे
भैरवी ।

वचनस्य प्रवृत्तिः स्यात्तदा “परमस्वसा” इत्युदाहरणविरोधः स्पष्ट एव । अस्य-ग्रहणवतेति
वचनस्य । अनुवादकता—तद्वार्तिकस्थनिषेधानुवादकतेत्यर्थः । युक्तत्वादिति । क्लृप्तार्थबोधक-
त्वकल्पने लाघवस्य सम्भवेन युक्तत्वादित्यर्थः । नन्वस्मिन्वचने ज्ञापकवर्णनं वृत्तौ कृतमित्य-
स्यातिरिक्तत्वमेव युक्तमतआह—यश्वस्येति । ज्ञापकमिति । उपक्रमे उक्तमिति शेषः । वस्तुत-
स्तु तस्य वार्तिकस्य जागरूकत्वाज्ज्ञापकमेव तत्सूत्रनेति बोध्यम् । इत्यस्यैवेति । एतेन ज्ञाप-
कत्वासम्भव एव ध्वनितः । स्वकल्पनायान्मानमाह—अत एवेति । अनतिरिक्तत्वादेवेत्यर्थः ।
अस्याः—व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेनेति परिभाषायाः । प्रत्याख्यानन्तत्रत्यं स्पष्टयति—
फलाभावादिति । ननु केवलसूत्रादिशब्दाट्ठगादिवारणमेव फलमस्त्वित्यत आह—सूत्रान्तादिति । इति
भाव इति । कौस्तुभ इत्युक्त्यनन्तरम् प्रत्याख्यातत्वादिति कथनस्य भावः । एतेनारुचिर्ध्वनिता ।
तामेवाह—नन्वेकेत्यादिना । पूर्वोक्तमन्तग्राहणसाध्यं खण्डयति—तत्रान्तेति । आवश्यकमिति ।
एतेन चरितार्थ्येन्दृशितम् । भयाख्यादाविवेति । “येन विधिस्तदन्तस्य” इति सूत्रे एवं वा-

भावप्रकाशः ।

भावः । तस्या अतिरिक्तत्वमभ्युपेत्य मूले स हेतुरुक्तः । वस्तुतस्तदेव न लाघवात् मानाभावात्फलाभावा-
च्चेत्याशयेन हेतुन्तरं तत्रैवाह—अस्येति । ग्रहणवतेति निषेधस्यैत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । इति निषे-
धेति । इतिवार्तिकस्थप्रत्ययांशे तन्निषेधेत्यर्थः । युक्तत्वाच्चेति अकल्पकल्पनात् क्लृप्तकल्पनार्था
लाघवात् । एवं च शङ्कोस्थितिरेव नेति भावः । ननु फलाभावदावपि मानसत्त्वादतिरिक्तत्वं स्यादत
आह—यत्विति । ज्ञापकमिति । तद्वृत्तिकारादिभिरुक्तमिति शेषः । तदुपपादयति—अन्ये
त्यादि किन्तेनेत्यन्तेन । अन्यथा—तत्परिभाषानङ्गीकारे । इत्यस्यैवेति । अन्यथा तेनैव
निषेधात्तस्यावश्यकत्वेन तज्ज्ञापकत्वात्कृतिरेव स्यादिति भावः । अत्र कल्पनार्था मूलमप्याह—अत
एवेति । तस्य तदनतिरिक्तत्वादेवेत्यर्थः । अप्रत्याख्याने ग्रहणवतेत्यस्य निर्मूलत्वापत्तेः । न च तत्सूत्रं मूल-
त्वदुक्तपरिभाषया पूर्वशब्देऽनापत्तेरिति । प्रत्याख्यातत्वे हेतुस्तु न युक्तः उक्तरीतिस्तद्वचनयत्राह—फला-
भावादिति । ननु केवलसूत्रशब्दादिवारणं तत्फलमत आह—सूत्रान्तादिति । इति भाव इति ।
सूचितामरुचिमाह—नन्वित्यादिना । केवलवद्वन्द्वविशेषणम् । इत्यर्थवच्चेति । सावशियकस्यस्यानु-
शङ्गः । तत्रान्तेति । तयोरित्यर्थः । आवश्यकमिति । तथा च चरितार्थं तदिति भावः । भयाख्यादा-

“व्यपदेशवद्भावोऽप्रातिपदिकेन” इति, “ग्रहणवता—” इति च परिभाषाद्वयमपि

शब्दरत्नम् ।

‘षणविशेष्यभावव्यत्यासेन सिद्धे ऽन्तग्रहणसामर्थ्यं सुपपादमिति कौस्तुभोक्तरीत्या निर्बाहः
“समासप्रत्ययविधौ—” इत्यादीनां सूत्रशब्दादेशविशेष्यत्वे तात्पर्यग्राहकत्वस्य सत्त्वेन विप-
रीतस्य तस्य वक्तुमशक्यत्वात् । न चास्यां मानाभावः । “पूर्वात्सपूर्वादिनिः” (पा०सू०-
१।३।८६) इत्येकयोगेन सिद्धे पृथग्योगकरणस्य मानत्वात् । न च “दृष्टादिभ्यः” (पा०
सू० १।३।८८) इत्यत्रानुवृत्त्यर्थं तथा पाठः, अत एवानिष्टीत्यादिसिद्धिरिति वाच्य-
म् । ज्ञापकपरभाव्यप्रामाण्येनानिष्टीत्यादिप्रयोगागामनिष्ठत्वात् । एकयोगेऽपि
भैरवी ।

रितिकम्भाष्ये तस्य सूत्रस्य प्रयोजनप्रदर्शनपरमस्ति तत्र भयश्चाढ्यादयश्चेति समासः । एतेन
क्षेमादिषु नेति सिद्धम् । तेषु तथा कथनेन विशेष्यत्वमेव, स्वीक्रियते इति यथा, तथेह कल्प-
नया ऽन्तग्रहणसामर्थ्यं सुपपादम् । तद्यथा—“कर्मण्यण्” सूत्रात्कर्मणीत्यनुवर्तते, तच्च ‘मे-
वर्ति’ इति सूत्रे सम्बन्धमानमेवादिघटितवाक्ये, विशेषणबोधकमेव, भयशब्दघटिते तु विशे-
ष्यबोधः तेन ‘भयङ्करः’ ‘अभयङ्करः’ इति भवति, एवमाढ्यङ्करणं स्वाढ्यङ्करणमिति भवति ।
एवं सुभगादिषु बोध्यम् । तेनानुवृत्तस्य विशेषणत्वमुपात्तस्य विशेष्यत्वमित्युत्सर्गः । प्रत्यय-
विधाविति । निषेधस्त्वेतन्मात्रतात्पर्यग्राहको नतु स्वार्थतात्पर्यग्राहक इति कल्प्यते । एवञ्च सू-
त्रान्तादिनां सूत्रे ऽन्तशब्दाभावेऽप्यनुवृत्तस्य प्रादिपदिकादित्यस्य तत्र विशेष्यबोधकत्वस्वी-
कारेण सूत्रान्तात्प्रत्यये सिद्धे ऽन्त ग्रहणन्तत्र व्यपदेशिवद्भाववाप्रवृत्तौ ज्ञापकम्भविष्यतीति
भावः । समाधानमाह—समासेत्यादिना । आदिपदेन ‘ग्रहणवता’ इत्यस्य सङ्ग्रहः । विशेष्यत्व
इति । एवञ्च तत्रान्तग्रहणाभावेऽसूत्रशब्दान्तात् स्यादित्यन्तशब्दोपादानमावश्यकमेवेति भा-
वः । विपरीतस्य—उपात्तस्य तत्र विशेषणत्वमित्येवंरूपस्य । तस्य—विशेषणविशेष्यभावस्य ।

नचेति । अस्य मानाभाव इत्यत्रान्वयः । अस्याम्—व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेनेति
परिभाषायाम् । परोक्तन्दोषमुद्धरति—नचेष्टादिभ्य इत्यादिना । अत एव—सपूर्वादित्यस्या-
नुवृत्तेरेव । ज्ञापकपरेति । अस्य “येन विधिः” इति सूत्रस्येत्यादिः । एकयोगनिर्दि-
भावप्रकाशः ।

रिति । कृत्रादिपदबहुव्रीहिणा तेन भयशब्दस्य समाहारद्वन्द्वः । “तृतीयादिषु” इति पाक्षिकं पुनस्त्वं तेन
“भयेषु कुल” “आढयसुभग” इति सूत्रोक्तस्य भयशब्दस्याढयादेशोपपदस्य ग्रहणम् । तत्रोपात्तयोर्विशे-
षणत्वमनुवृत्त कर्मणोर्विशेष्यत्वमिति भयङ्करः, अभयङ्करः, आढयङ्करणम् स्वाढयङ्करणमित्यादिसिद्धिः ।
“क्षेमप्रियमद्रेऽण च” इत्यत्र तु वैपरीत्यमिति भावः । विशेषणेति । अनुवृत्तस्य विशेषणत्वमुपात्तस्य-
विशेष्यत्वमित्युत्सर्गः । अत्र दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्व्यत्यासः प्रत्ययविधाविति निषेधाद्यैतन्मात्रतात्पर्यकत्वं न
स्वार्थं इति भावः । सुपपादमिति । तथा च सा नैतदयति भावः । विधावित्यादेरिति पाठः । तात्पर्य-
ग्राहकस्येत्यत्राभेदेनान्वेति इति केचित् । वस्तुतस्तु इत्यादीनामिति पाठेपि वेदाः प्रमाणमिति वदभेदान्वय-
मम्भवाच्च क्षतिरिति बोध्यम् । तात्पर्यग्राहकत्वस्येति पाठे तु नोक्तशङ्कापीति बोध्यम् । आद्यपाठ एव युक्तः ।
अत एव बहुवचनासङ्गतिरपि नेति तत्त्वम् । आदिना मूलोक्तग्रहणवतेत्यस्य सङ्ग्रहः । विशेष्यत्वे इति ।
तस्यैच्छिकत्वेन व्यत्यासस्यापि सिद्धत्वादिति भावः । एतेन विशेष्यविशेषणभावयोर्यथेष्टत्वादेव सिद्धौ ज्ञा-
पकानपेक्षत्वेन त्वदुक्तिरित्यर्थः “सपूर्वाच्च” इति सूत्रं मा स्तिवति लाघव चेति मन्दोक्तमपास्तम् । तस्य
तात्पर्यग्राहकत्वात् सूत्राशयवर्णने मास्तिवत्युक्तेऽनुक्तत्वाच्च । तस्य—विशेष्यविशेषणभावस्य । एतावता स
कलत्रमुपपाद्य समूहत्वमुपपादयति—नचास्यामित्यादिना । ‘व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेन’ इत्यत्रे-
त्यर्थः । मान्योक्तं दोषमुद्धरति—नचेति । तथा पाठः—पृथक्पाठः । ज्ञापकपरेति । “येन विधिः”

प्रत्ययविधिविषयकमिति दिवउत्सूत्रे कैयटहरदत्ताभ्यामुक्तत्वाच्च । एवं च परम-

शब्दरत्नम् ।

तत्रैव स्वरितत्वबलेन तावत् एवोत्तरानुवृत्तौ बाधकाभावाच्च । व्यपदेशिवद्भावस्य प्राति-
पदिके निषेधस्वीकारादेव “नान्तादसंख्यादेः-” (पा०सू०५।२।४९) इति चरितार्थम् ।
अन्यथा पञ्चम इत्यादावपि व्यपदेशिवद्भावेन संख्यादित्वाच्छ्रैयर्थ्यं स्पष्टमेवेत्यरुचेराह—
व्यपदेशिवद्भाव इत्यादि । दिवउत्सूत्रं यत्रेति बहुव्रीहिणा तत्सूत्रव्यति पादे इत्यर्थः ।
एवं च “दिव उत्” (पा०सू०६।१।१३१) इति सूत्रे हरदत्तेन “इन्द्रेच” (पा०सू०६।
१।१३४) इति सूत्रे कैयटेनोक्तमिति भावः । “येन विधिः-” (पा०सू०१।१।७२)
इति सूत्रे कैयटेन सूत्रोपात्तान्तादिशब्दविषयताऽस्येति वदता स्पष्टमेव प्रत्ययविधिविषयत
तोक्ता । “असमासे निष्कादिभ्यः” (पा०सू०५।१।२०) इति सूत्रे भाष्ये कैयटे च
भैरवी ।

ष्टानां कचिदेकदेशोऽप्यनुवर्तते इति परिभाषामाश्रित्याह—एकयोगेऽपीति । तस्य परिभाषायां
ज्ञापकान्तरमपि सुवचमित्याशयेनाह—व्यपदेशीति । तद्वैयर्थ्यम्—सूत्रवैयर्थ्यम् । एवञ्च सूत्र
सार्थक्यन्ततत्फलमिति भावः । खण्डनकारोक्तन्दोषमुद्धरति—दिवउत्सूत्रमिति । अन्तादिशब्देति ।
यत्रैषामुपादानन्तत्रैव व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्तिरित्यर्थः कैयटस्यापि सम्मतइति मूलोक्तं सप्रमा-

भावप्रकाश ।

इति सूत्रस्थोक्तसमानाकारमाप्येत्यर्थः । एवं चाफलत्वात्तत्रानुवृत्तिर्नेति भावः । इदं च “एकयोगनिर्दिष्ट
ष्टानाम्” इति न्यायावलम्बेनोक्तम् । “एकयोगनिर्दिष्टानामेकदेशोपि” इति न्यायाश्रयणेन तेषामिष्टत्वे
प्याह—एकेति । तत्रैव—सपूर्वादित्यत्र एव । एकदेशेन्ययोऽस्य प्राचामनुरोधेनैव । ज्ञापकान्तरं सूचयन्नु-
क्तार्थं द्रढयति—व्यपदेशिवदिति । निषेधस्वीकारादिति । तदर्थकपरिभाषास्वीकारादेवेत्यर्थः । अपि-
समुदितसमुच्चायकः । तद्वैयर्थ्यमिति । सूत्रवैयर्थ्यमित्यर्थः । एतेनासंख्यादेरिति विशेषणसामर्थ्यात्तत्र
तत्प्रवृत्त्येष्टसिद्धावफलत्वेन सा नेत्यपास्तम् । सूत्रवैयर्थ्यस्यैव सत्त्वात् । उक्तरीत्या मूलफलयोः सत्त्वेना
वश्यकत्वाच्च । एव च कौस्तुभादिश्रित्य एवेति भावः । खण्डनक्रुदाद्युक्तं दोषं खण्डयति—दिवउदिति ।
चत्सर्वे । इतिभावइति सूचितामरुचिं ध्वनयितुं मूलं पोषयति—येनेति । तादिति । “सूत्रान्ताट्ठक”
“दशान्ताहूः” इत्यादिसूत्रस्थेत्यर्थः । आदिना पूर्वादिशब्दपरिग्रहः, ज्ञापकस्य सजातीयापेक्षत्वात् ।
अन्यत्र सर्वत्र तस्य नेत्यादिनेष सिद्धेरिति भावः । ताऽस्येतीति । व्यपदेशिवदिति निषेधस्येत्यर्थः ।
स्पष्टमेवेति । प्रत्ययविधिन्यत्र तेषामभावादिति भावः । नन्वेवं “पञ्चमः” इत्यादावपि प्रागुक्तरीत्या निषे-
धापत्त्या तद्वैयर्थ्यापत्तिरस्तद्विषयताप्यस्य वाक्या । अतएवान्तादीत्यत्रान्तशब्दवदादिशब्दोपि तेन प्रयु-
क्तः । एव च स न प्रभृत्यर्थकः । पूर्वादिशब्दस्य तुपलक्षणत्वेन ग्रहणं बोध्यम् । एवं च तत्कैयटात्तथा न
लभ्यते इतीदमयुक्तमत एवाय कैयटः, परिभाषेन्दुशेखरे सम्मतित्वेन न लिखितोऽत आह—असमास इति
अनयोः—मूलोक्तपरिभाषयोः । असमासग्रहणप्रयोजनकथनावसरे “आर्हादगोपुच्छ” इत्यत्र तदन्तविधौ
पारमगोपुच्छिकमित्यत्र ठकप्रतिषेधाट्ठञ् फलमित्युक्त्वा तत्खण्डके विधौ प्रतिषेधः प्रतिषेधश्चायमिति भा-
ष्ये उक्ता ध्वनिता च । तत्कैयटे स्पष्टमुक्ता चेत्यर्थः । एतेन तयोः सामान्यविषयत्वस्य सीरदैवेनान्यम-
तत्त्वेनोक्तत्वेन तदभिप्राया प्रकाशोक्तिरिति । मूलं चिनयमिति खण्डनक्रुदाद्युक्तमपास्तम् । एवं च मूले कै
यटहरदत्तेति नारुचिबोधकम् । एतेनानारुचिबीजं तु पारमगोपुच्छिकं गोपुच्छिकमित्यादाविष्टप्रत्ययाना-
पत्तिः । आर्हादगोपुच्छेत्यस्यपर्युदासतया प्रत्ययविधिविषयत्वात्प्रसज्यप्रतिषेधमाश्रित्य निषेधकत्वकल्पने तु
स्फुटमेव गौरवमिति वदन्तो मान्याः प्राचामनुरोधेनेति ध्वनितम् । उक्तमाभ्यादिविशेषापत्तेः । इयञ्च “ग्रह-
णवता” इत्यनुवृत्त्या यथा कथञ्चिद् ग्रहणवता प्रातिपदिकेन स नेत्यर्थाङ्गीकारात्प्रातिपदिकग्रहणे एव, न तु
प्रातिपदिकाप्रातिपदिकग्रहणे, तेनोगितश्चेत्यत्र न दोष इति “अगितश्च” इति सूत्रे एव भाष्ये स्पष्टम् ।

सज्भ्यामित्याद्यपि निर्बाधम् । एवं स्थिते इह सजुशब्देन तदन्तविधिर्नैति प्राचा-
मुक्तिरापातत इत्यवधेयम् ।

भोभगो (पा०सू०८।३।१७) ॥ असन्धिः सौत्र इति । भगोअघोशब्दयोरो-
कारस्याकारस्य च पूर्वरूपं सौत्रत्वान्नेत्यर्थः । यदि तु भोस्, भगोस्, अघोस्, इति
सान्तं रान्तं वाऽनुकृत्य भो इत्यादीनां त्रयाणामलोऽन्त्यस्य यः स्यादपूर्वस्य रोश्चेति
व्याख्यायते, तर्हि असन्धिर्न्याय्य एव । युक्तं चैतत् । अन्यथा विभोरिदं, सुप्रभा
गौर्यस्य स सुप्रभगुस्तस्य सुप्रभगोरिदं, रघोरिदमित्यत्रापि यत्वापत्तेः । भवति ह्ययं
भोशब्दादिपूर्वो रुः । न चात्र भोशब्दादिलोक्षणिकत्वादग्रहणम् । “विभाषा भवद्-
गुवदधवतामोच्चावस्य” इति वार्तिकेन निष्पन्नानां भवदादिप्रकृतिकानां भोशब्दादी-

शब्दरत्नम् ।

रूपप्रमनयोः प्रत्ययविधिविषयतोक्तेति दिक् । इत्याद्यपीति । आदिना सज्भ्यामिति ।

ननु सान्तानुकरणे “विभाषा भवद्-” इति वार्तिकनिष्पन्नानां ग्रहणं न स्यादत आह-
रान्तं वेति । कृतस्त्वानुकरणमित्यर्थः । अलोऽन्त्यस्येति । न च भो राजसे इत्यादौ
भैरवी ।

णमेवेति भावः । अनयोः—मूलोक्तपरिभाषयो । तत्र भाष्ये ऽसमासग्रहणप्रयोजननिरूपणावसरे
“आर्हादगोपुच्छ” इत्यत्र तदन्तविधौ पारमगोपुच्छिकमित्यत्र ठक्प्रतिषेधाद्ठञ् सिद्धो
भवति, ततस्तदन्तविधिप्रतिषेधसम्भावनायां विधौ प्रतिषेधः प्रतिषेधश्चायमित्युक्तम् ; तेनो-
क्ता प्रत्ययविधिविषयता ध्वनिता कैयटेन च स्पष्टीकृता । दिगिति । दिगर्थस्तु यदगोपुच्छे-
त्यस्य पर्युदासपरतया व्याख्यानेन प्रत्ययविधित्वसम्पादनं, तत्र युक्तम् उक्तभाष्यविरोधा-
पत्तेरिति । नन्वपि शब्देन निवर्हि आदिपदेपादानमनर्थकमत आह—आदिनेति । तथाचापि
शब्दः परमसज्जरित्यस्य समुच्चायकः ।

न स्यादिति । उत्तरग्रन्थानुरोधेनोभयोरपि तयोर्ग्रहणमिति भावः । कृतस्त्वेति । तन्त्रेण

भावप्रकाशः ।

चगित्वस्य प्रत्ययादिसाधारणत्वात्प्रातिपदिकादित्यस्यानुवृत्तावपि सूत्रे तस्य स्वरूपेणानुच्चारणाच्चेति तद्भा-
वः । यत्तु प्रत्ययविधौत्यस्य प्रत्ययकर्मकविधौत्यर्थवत्प्रत्ययसम्बन्धिभावरूपविधीत्यर्थः । अत एव विधौ
प्रतिषेधः, प्रतिषेधश्चायम् इत्येवोक्त भाष्ये, ननु प्रत्ययेत्यपि । अत एव च “येन विधिः” इत्यत्र तथा-
कैयटेनोक्तमिति । तत्र, एवमभ्युगित इत्यतो नान्तादित्यत्रावैलक्षण्येनोक्तसिद्धान्ते तद्वत्तत्र तत्प्रवृत्तेर्दुर्वच-
त्वात् । अत एव पूर्वमनयोरप्रवृत्त्या तयोर्गौरवमिति वदन्तो मान्याः प्राचामनुरोधिन् इत्यर्थेनावतरणमध्य-
वक्त तत् । एव च “नान्तादिसंख्यादेः” इत्यादौ ‘असंख्यादेः’ इति विशेषणवैयर्थ्यात् सूत्रवैयर्थ्याद्वा व्यप-
देशिवद्भावाप्रवृत्तिरिति ध्वनितम्, उक्तभाष्यादिविरोधापत्तेरिति बोध्यम्, तदाह—दिगिति । नन्वपे-
सत्त्वेनादिविषयोऽत आह—आदिनेति । गृह्यत इति शेषः । एव च अनयोरप्रवृत्त्या तयोर्द्वयोः फलद्व-
यमुक्तम् । अपिस्तु परमसज्जरित्यादिसमुच्चायक इति भावः ।

न स्यादिति । इष्टापत्तिस्तु न । उत्तरग्रन्थविरोधापत्तेरिति भावः । ननु सान्तानुकरणपक्षे सान्तत्व-
स्य प्रतिपदोक्तत्वेन शीघ्रोपस्थितत्वाद्धातिकोक्तानामेव ग्रहणं स्यान्नान्येषाम् । इष्टापत्तिस्तु प्राग्वज्ज्ञ, किञ्च
नुकार्याप्रसिद्धिरत आह—कृतस्त्वेति । तन्त्रेण कृतस्त्वानां तेषां द्विविधानामनुकरणमित्यर्थः । एवं
च कृतस्त्वावस्थान्वेषणे लक्षणिकत्वाविशेषात् द्वयोर्ग्रहणं शास्त्राभ्यां सामान्यविशेषोत्प्लेखेन विधानेपि
तत्करणोत्तरं तावन्मात्रान्वेषणेन शास्त्रान्वेषणाभावेन परिभाषानवगारात् ; वाशब्द एवार्थ इति भावः ।

नामपि लाक्षणिकत्वाविशेषात् । अनर्थकत्वमप्युभयत्र तुल्यम् । रुविशिष्टानामेवार्थवत्त्वात् ।

ननु रोरुकारस्यानुबन्धत्वाद्देफमात्रं विसर्गस्य स्थानि, तथाच “अन्स्विधौ” इति स्थानिवद्भावो न स्यादित्याशङ्क्याह-न ह्ययमिति । यथाऽप्रहोदित्यत्र “प्रहोऽल्लिटि” (पा०सू०७।२।३७) इति दीर्घस्य स्थानिवद्भावेनेट्त्वात् “इट ईटि” (पा०सू०७।२।२८) इति प्रवर्तते, एवमिहापि विसर्गस्य रुत्वाद्यत्वं प्रवर्ततेति भावः । तथा च स्थानिवत्सूत्रे भाष्यम् “विशिष्टं ह्येषोऽनलमाश्रयते इटं नाम”

शब्दरत्नम् ।

“रो रि” इति लोपे कृते एकदेशविकृतन्यायेन भोःशब्दत्वादन्त्यस्यौकारस्य यत्वापत्तिरिति वाच्यम् । तेषामभिधाने एषां रोरपूर्वस्य च रोरिति व्याख्यानेनादोषो बोध्यः । अत्र पक्षे ऽधोशब्दान्तद्वन्द्वे षष्ठ्याः सौत्रो लुक् बोध्यः ।

भैरवी ।

वार्तिकेन कृतस्त्वस्याप्यनुकरणमित्यर्थः, तथाचोभयोरपि संग्रहः । लोपे इति । यत्वासिध्येति शेषः । अभिधान इति । स्वीक्रियमाण इति शेषः । एतेनानभिधानकल्पनयाऽत्र समाधानेऽपि “भो राजन्” इत्यस्य दर्शनेनानभिधानकल्पनायाम्मानाभाव इति दर्शितम् । अपूर्वस्येति । अः पूर्वो यस्येत्यर्थः । एवञ्च “रो सुपि” इति सूत्रस्थं रोरित्युभयत्र सम्बध्यत इति सिद्धम् । अत्र पक्षे—कृतस्त्वानुकरणपक्षे । अन्यथाऽपूर्वान्तद्वन्द्वात्पठौकल्पने क्वचिद्वैयधिकरण्येन क्वचित्सामानाधिकरण्येनान्वयो दुर्घटः स्यादिति भावः । अत्र पक्ष इति कथनेनायमपक्षो न युक्त इति ध्वनितम् । एवं सति वाक्यभेदस्य षष्ठ्याः सौत्रलुक्श्च कल्पनायाद्गौरवस्य स्फुटत्वात् । परममूलोक्तपक्षे तु अशब्दान्तद्वन्द्वस्य पूर्वशब्देन बहुव्रीहिरिति न दोषद्वयमिति भावः ।

भावप्रकाशः ।

लक्षणवशसंपन्नरान्तानुकरणमिति परमार्थः । एतेनाद्ये टीकाकृतवतरणोक्तदोषोऽन्त्ये तदवतरणकृतद्व्याख्या नावतरणोक्तदोष इति युक्तं चैतदित्यादिना पक्षद्वयसमर्थनं चिन्त्यमिति खण्डनकृद्भ्रान्तकारोक्तं, तुल्यार्थास्तु विकल्पैरिति सूत्रविरोध इति मन्दोक्तं चापास्तम् । लोपे इति । यत्वासिध्येति भावः । एकेति । लौकिकेनेत्यर्थः । भोःशब्दत्वादिति । सूत्रे तस्य निमित्तत्वेनोक्ते खादिति भावः । एतेन तस्य तस्येपि सान्तानुक्रुतभोःशब्दाभावेन तदनापत्त्या यथाश्रुतमूलसंगत्या भ्रूक्त्वाव्याख्यानानौचित्यमिति मन्दोक्तमपास्तम्, लक्तयुक्तेः । सान्तत्वस्य लक्ष्ये क्वाप्यभावाच्च । सान्तत्वस्य सूत्रेऽनिमित्तत्वाच्च । तेषामिति । यत् इत्यादिः । अभिधाने इति । भावश्चकत्वात्स्वीक्रियमाणे इति शेषः । तस्यानभिधानेऽपि भो राजन् इत्यादीनामुपलभ्यमानत्वाद्दोषतादवस्थेन तदनभिधाने मानाभावादिति भावः । अपूर्वस्य च रोरिति । अशब्दपूर्वशब्दयोर्बहुव्रीहेः सामानाधिकरणं तद्विशेषण तत्पूर्वस्य रोश्चेत्यर्थः । एव च मूले रोरित्यस्य प्रागपि सवन्धः सूचितः । एतेनालोभ्यपरिभाषायास्त्यस्येति वदन्तो रत्नाकरदण्डिप्रभृतयश्चिन्त्या एवेति सूचितम् । मूले तु अन्यस्याल इति तत्स्वरूपकथनं न तु परिभाषासचार इति भावः । अत्र पक्षे मूलोक्तवाक्यभेदगौरवाद् गौरवातरमाह—अत्र पक्षे इति । कृतस्त्वानुकरणपक्षे इत्यर्थः । षष्ठ्या इति । ततः परस्या इत्यादिः । अन्यथा अपूर्वान्तद्वन्द्वे एकषष्ठ्या क्वचित्सामानाधिकरण्येन क्वचिद्वैयधिकरण्येनान्वयो न लभ्येतेति भावः । तथा च पदचतुष्टय फलितम् । सौत्र इति । एवं च सौत्रत्वस्य तुल्यत्वेपि वाक्यभेदोऽतिरिच्यत इति भावः । परममूलोक्तपक्षे तु अशब्दान्तेन द्वन्द्वे पूर्वशब्देन बहुव्रीहिरिति नेदं दोषद्वयमिति बोध्यम् । यथा-

इति । इतोऽपि हेतोर्धात्वङ्गत्यादिपरिगणनमशुद्धमित्यवधेयम् । निपाता इति ।

(“भोगो—” (पा०सू०८।३।१७) इति सूत्रे निर्दिष्टाश्चादेराकृतिगणत्वात्तत्र बोध्याः । तथा च “विभाषा भवद्भगवत्—” इति वातिकं नाश्रयणीयम् । अन्यथा

शब्दरत्नम् ।

अवधेयमिति । यदि “ग्रहोऽलिति” (पा०सू०८।२।१८) इति सूत्रे इटः स्थानित्वेन निदृश इति तत्रानलाश्रयणं प्रकृते तु विसर्गे रेफस्यैव स्थानित्वाद्द्वैषम्यम्, “अनलिवधौ” इत्यस्य स्थान्यलवृत्तिधर्माश्रये स्थानिसम्बन्धलवृत्तिधर्माश्रये च नेत्यर्थस्तत्र स्थान्यलरेफवृत्तिरुत्वं स्थानिवत्त्वेन दुर्लभमलिवधित्वात् ; स्पष्टं चेदं प्रकृतसूत्रे भाष्ये इ-
मैरवी ।

अवधेयमिति कथनेन ध्वनितमर्थं स्पष्टयति—यदीत्यादिना । तत्र—“इट ईटि” इति सूत्रे । प्रकृते—“भोगो” इत्यत्र । वैषम्यम्—अलाश्रयणम् । यथा प्रकृते अलाश्रयणन्तथो-
पपादयति—अनलिवधेति । तत्र—“देवाः सन्ति” इत्यत्र । दुर्लभमिति । एवञ्च सिञ्जलोपविधायकं यद् “इट ईटि” इति ततोऽस्य वैषम्यं स्पष्टम् ।

नचैवं हे रामेत्यादावपि स्थानिसकारवृत्तिमुत्पत्त्यादेशे लोपे आगमनन्दुर्लभमिति कथ-
म्पदत्वमिति वाच्यम्, सान्तनिष्ठपदत्वस्यैकदेशविकृतन्यायेन ‘सान्तस्य समुदायस्याकारा-
न्तादेशः’ इति “सर्वं सर्वपदादेशा” इति रीत्या समुदायादेशत्वकल्पनेन स्थानिवद्भावेन पद-
त्वस्य सुलभत्वात् । आवश्यकञ्च समुदायादेशत्वकल्पनम् । अन्यथा आदेशस्य लोपस्था-
भावरूपतया ऽर्थबोधकत्वासम्भवेन स्थान्यर्थाभिधानसमर्थस्यादेशत्वमिति प्रवादव्याकोपः
स्यात् । नचैवमपि ‘दीर्घाहो निदाव’ इत्यत्रादेशे सुप्त्वाभावेनासुपीति निषेधाप्रवृत्तौ रेफाप-
त्तिरिति वाच्यम्, सावपि पदम्भवतीति पक्षाश्रयणेन हलङ्यादिलोपात्प्राक् तेन निषेधेन
रत्वाभावे न, ततो हलङ्गान्तस्याकारान्तादेश इति कल्पनया साधुत्वस्य सम्भवात् । यत्र
ह्यभावरूपादेशस्तत्र ह्येवं कल्पना, यत्र तु भावरूपादेशस्तत्र तु श्रौतस्थान्यादेशभावमादायाल्
विधित्वम् । अत एवानलिवधाविति चरितार्थम् । अन्यथा ‘व्यूढोरस्केन’ ‘द्यौः’ ‘पन्थाः’ इ-
त्यादावापि समुदायादेशत्वकल्पनेनानलिवधित्वञ्च स्यात्, ‘द्यौः’ ‘पन्थाः’ इत्यादौ हलन्तत्वस्या-
शास्त्रीयत्वात्तस्यातिदेशासम्भवाच्च विशेषणतया अलाश्रयणस्य तावतापि सम्भवाच्च । नचैव-

भावप्रकाशः ।

श्रुतमूलसर्गाति ध्वनयितुमवधेयपदसूचितमर्थं पूरयति—यदीत्यादि । तत्र इट ईटीत्यत्राप्रकृते—त्विति ।
भोगोइत्यत्र त्वित्यर्थः । वैषम्यम् । अलाश्रयणम् । नन्वनलिवधाविति सामान्योक्त्या कथमिदं वैषम्य-
मत आह—अनलिति । अलशे स्थानिसम्बन्धस्योक्त्यर्थस्य च यथावश्यकत्वं तथा तत्रैव प्रतिपादितम् ।
ननु सिञ्जलोपे विशिष्टाश्रयणवधेऽपि तथेत्येतदंशे दृष्टान्तेन वैषम्याभावोऽत आह—तत्रेति । देवाः सन्तो-
त्यत्रेत्यर्थः । एवंचेत्यादि । दुर्लभमिति । तथा च तत्सादृश्यमकिञ्चित्करमिति भावः । अहन् हेरामेत्यादौ
पदत्वं तु ‘एकदेश’ इतिन्यायेन ‘सर्वं सर्वपदा’ इतिन्यायेन वा । स्थानिन इवादेशस्याप्यर्थवत्त्वमिति तन्न्याय
सात्पर्यम् । अत एव स्थान्यर्थाभिधानसमर्थस्यैवादेशेति दधिमन्त्रित्यादितस्तदर्थबोध इत्यनागमकाना
सागमका आदेशा इति सिद्धान्तस्तेस्तुरित्यादौ तु कल्पनं च संगच्छते । अन्यथा हरित्येव सिद्धम् । एवं च
तत्र स्थानिनोऽवत्त्वेपि लोपस्याभावरूपत्वादन्तर्कत्वेन तत्कल्पनं युक्तमेव । अत एव दीर्घाहो निदावे-
त्यादौ हलङ्ग्यादिलोपेन रेफः । न च तयोस्तिष्ठतत्त्वसुबन्तस्वयोस्तत्प्रयुक्तपदत्वस्य वा तत्र पक्षे तेनाश्रयणे
व्यूढोरस्केन द्यौः पन्था इत्यादि मूर्द्धामिषिक्ततल्लक्ष्यैश्च विस्मान्तनिष्ठाडन्तत्वादेस्तत्प्रयुक्तगत्वादीर्घा-
तिदेशसम्भवेनालिवधित्वोच्छेद इति वाच्यम् । अत्र भावरूपादेशेन ततो वैलक्षण्यात् । आद्येऽडन्तत्वस्य तत्र
सत्त्वेऽपि तत्त्वेनानिमित्तत्वेनोपजीव्यत्वाच्छ्रौतस्थान्यादेशभावात्त्यागेनाट्वातिदेशेन णत्वप्राप्त्या तत्प्रसिद्धे,
अन्यत्र तु स्थानिनामर्थवतामुल्लेखेनैव निर्वाहे तथा स्थान्यादेशभावकल्पने मानाभावेन राज्ञः कचेत्यादा-

पुंलिङ्गकवचनमात्रे भो हरे इत्यादिसिद्धावपि भो हरिहरौ, भो विद्वद्वृन्द, भो गङ्गे, इत्यादि न सिध्येदिति भावः । एतच्च वृत्तिहरदत्तादिप्रतेतोक्तम् । भाष्यस्वरस-
रित्या तु “विभाषा—” इत्यादि वार्तिकमारब्धव्यमेव । किं तु निपातोऽपि भो.

भैरवी ।

अपि ‘अतिखट्वः’ ‘निष्कौशाम्बिः’ इत्यत्र ह्रस्वे आप्तवादेरतिदेशोऽलिवधित्वान्न सम्भवतीति “हलङ्यादि” सूत्रे दीर्घग्रहणवैयर्थ्यमिति वाच्यम्, सानुबन्धकनिष्ठस्य स्त्रीप्रत्ययत्वस्य परा-
दिवद्भावेन सवर्णदीर्घनिष्ठस्य ह्रस्वे उतिदेशसम्भवात् । स्त्रीशब्दाद्येन रूपेण “गोस्त्रियोः” इति सूत्रजन्यबोधे भानन्तस्य समुदायनिष्ठत्वात्तन्नामनिवधाविति निषेधासम्भवाच्च । अत एव तत्र सूत्रे गोटां ग्रहणद्वयमिति वार्तिककारोक्तिः, स्त्रियामित्यधिकृत्य ये विहितास्तेषाङ्ग-
हणमिति भाष्यञ्च सङ्गच्छते । नचैवमप्यतिखट्वायेत्यत्र स्थानिवद्भावेनाप्तत्वस्य सुपि चेति दीर्घे उतिदेशोऽलिवधित्वान्न सम्भवतीति वाच्यम्, “अचः परस्मिन्” इत्यनेन सम्भवात् ।

स्पष्टचेदमिति । तत्र हि—“अङ्ग्रहणमनर्थकमन्यत्राभावात् । ननु चायमस्ति छन्दःसु पयः-
सु । किमुनः कारणं सुपर एवोदाह्रियते, न पुनरयं—वृक्षस्तत्र, प्लक्षस्तत्रेति ? अस्त्यत्र विशेषः—
विसर्जनीये कृते न भविष्यति । इहापि विसर्जनीये कृते न भविष्यति छन्दःसु पयस्वित्यादौ ।
ननु चेहापि स्थानिवद्भावात्प्राप्नोति वृक्षस्तत्रेति । अनल्विधौ स्थानिवद्भावः । अथायमल्वि-
धिः। स्यात् शक्यमङ्ग्रहणमवक्तुम् । बाढं शक्यम् । अल्विधस्तर्हि भविष्यति । कथम् ? इद-

भावप्रकाशः ।

विव तत्प्रसिद्धेः । कार्यशब्देन निमित्तरूपकार्यस्यैव ग्रहणाच्च, अशास्त्रविधयेन हलन्तत्वादेरनतिदेशाच्च, सवर्ण तावतापि विशेषणतयाऽलाश्रयणत्वस्य निर्वाधत्वाच्च, लिङ्गे दुहे इत्यादावपि लोकन्यायेन निर्वाहे सौत्रस्य द्वित्वस्य स्थानितावच्छेदकरत्वाच्च । यत्तु मन्दः पचन्तीत्यादौ स्थान्यल्लकारवृत्तिप्रत्ययत्वस्य तद्वदौ-
लभ्यापत्त्या शोऽन्त इति न स्यात् । मण्डयन्त इत्यादौ शक्प्रत्ययेतच्चारितार्थात् । स्थानिवत्त्वेन रुवाष्-
त्वापत्तेरिति व्याख्येयमनोरमादिसकलग्न्यविरोधश्चेति । तन्न , तदधिकारपाठेनैव प्रत्ययत्वसिद्ध्या तद-
नुपयोगात्, तथा मूलग्रन्थानुपलम्भान्च तत्खण्डनायैवास्यापयोगाच्चेति दिक् । शास्त्रीयन्यायादेवापीप-
चन्नल्विधित्यादावुपदेशिवद्भावेनान्तरङ्गत्वादन्तादेशे स्थानिवत्त्वेन परस्मैपदत्वादितोलोपे एकदेशेतिन्या-
येन उच्चरीत्या वा क्षित्वादनाङ्गत्वेन व्याप्यनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वादतोलोपात्पाक् प्राप्तो जुस् पञ्चमीस-
मासाश्रयणादात्वधिकाराच्च नेति भाष्यादिसंगतिः । तत्रत्यकैयटसु चिन्त्य एवेति स्पष्टमुदघोते । सौत्र-
स्यैव स्थानितावच्छेदकत्वमित्यत्रस्यैवेन औतस्थले तन्मन्युनव्यावृत्तिर्न तु ततोऽधिकस्येति न तद्दिरोधः । अत एव माथितिक इत्यादावपि ठत्वाभादेशे सुलभमिति न तदभाष्यविरोधः । न चैवमपि हलङ्यादिसूत्रे दीर्घादित्यस्य ङ्याङ्ग्रहणेऽदीर्घ इति वार्तिकस्य च वैयर्थ्यं गङ्गास्त्रियाद्यनभिधानपरोद्घोतासंगतिस्तद्भाष्य-
विरोधश्चेति वाच्यम् । स्त्रीप्रत्ययत्वस्य सानुबन्धकनिष्ठत्वेन परादिवत्त्वेन सवर्णदीर्घनिष्ठस्याप्यस्य ह्रस्वे सौलभ्यात् । अत एव गोटाङ्ग्रहणमिति वार्तिकोक्तिः स्त्रियामिति प्रकृत्यविहितानां ग्रहणमिति भाष्योक्तिश्च सगच्छते । नचैवमप्यतिखट्वायेत्यत्र स्वाश्रयमाकारत्वं स्थानिवद्भावेनाप्तत्वं चेत्यादिभाष्या-
दिविरोध इति वाच्यम् । “अचः पर” इतिस्थानिवद्भावाशयकत्वेनादोषादिति सर्वमनवयम् । स्पष्टं चेदमिति । तत्र हि—“अङ्ग्रहणं व्यर्थमन्यत्राभावात् । ननु चायमस्ति छन्दःसु पयःसु । किं पुनः कारणं सुप्-
पर एवोदाह्रियते, न पुनरयं वृक्षस्तत्र प्लक्षस्तत्रेति ? अस्त्यत्र विशेषः—विसर्जनीये कृते न भविष्यति ।
इहापि तर्हि विसर्जनीये कृते न भविष्यति छन्दःस्वित्यादौ । स्थानिवद्भावात्प्राप्नोति । ननु चेहापि स्था-
निवद्भावात्प्राप्नोति वृक्षस्तत्रेति । अनल्विधौ स्थानिवद्भावः । अथायमल्विधिः स्यात् शक्यमङ्ग्रहणमव-
क्तुम् । बाढं शक्यम् । अल्विधस्तर्हि भविष्यति । कथम् ? इदमस्ति “रोरि” इति तवः “खरवसानयोर्वि-
सर्जनीयः” र इत्येव, ततो “रोः सुपि” विसर्जनीयः र इत्येव । उत्तरार्थं तर्हि तत्कर्तव्यं हलिसर्वधाम्-
अशि इति यथा स्यात्, इह माभूत्—वृक्षवयतेरप्रत्ययः वृक्षव् करोति” इत्युक्तम् । यदि तु तथार्थो

शब्देऽस्ति, तेन द्विवचनादौ स्त्रीनपुंसकयोश्च न दोषः । युक्ततरं चैतत् । हे भव-

शब्दरत्नम् ।

त्युच्यते तदा पयःस्वित्यत्र यत्ववारणयाशीति । तत्र हि “रोः सुपि” (पा०सू० ८।३।१६)
इति विसर्गः । नियमशास्त्राणां च विधिमुखेनैव प्रवृत्तिरिति तत्र रुबिशिष्टः स्थानीति तद्वृ-
भैरवी

मस्ति रोरि” इति । ततः ‘खरवसानयोर्विसर्जनीयः’ र इत्येव, रोः सुपि—विसर्जनीयः रोः रः
इति प्रतिपादितम् । एतेन भाष्यप्रवृत्त्येन स्थानितावच्छेदकत्वेनाभिप्रेतस्यातिदेशेन प्रा-
प्तस्य यत्रात्वमर्पकस्थानिबोधकशब्दबोध्यवृत्तिवन्तत्रानल्लिखधिविति निषेधः प्रवर्तते नान्य-
त्रेति स्पष्टमेव लभ्यते । उक्तभाष्यरीत्या समाधत्ते—तदा पयःस्वित्यत्रेति । देवाः सन्तीत्यतो-
ऽस्य वैलक्षण्यमस्तीत्याह—तत्र हीति । नन्वस्य सूत्रस्य नियामकत्वेनेति विसर्ग इत्यसङ्ग-
तमत आह—नियमशास्त्राणामिति । विधिमुखेनैवेति । इदमन्यत्र स्पष्टम् । उत्तरार्थमिति । अत एवो-
क्तभाष्यानन्तरम् “उत्तरार्थन्तर्हि तत्कर्तव्यम्” अक्षि हलि यथा स्यादिह

भावप्रकाशः ।

नेष्टस्तर्हि यत्त्वविधौ विशिष्टरूपाश्रयणेनाविशेषाच्छन्दःस्वित्यतोऽक्षस्तत्रेत्यत्र सविस्तरं विशेषप्रतिपादनं
भाष्योक्तमसंगतं स्यात् । न चोत्तरार्थं तर्हीत्यादिभाष्यस्यैकदेश्युक्तिवारसर्वं तथैवास्तीमिति वाच्यम् ।
तत्र विरुद्धभाष्यान्तरोपलब्धेन तावताप्यनिर्वाहेण च तावदंशे तथात्वकल्पनेऽपि सर्वत्र तत्त्वकल्पने मानाभा-
वात् । एतेन “उक्तार्थं मानाभावः । न चोक्तभाष्यं मान, तस्यान्याशयकत्वादित्युक्तवोक्तभाष्यं सल्लिख्या-
स्मादनल्लिखधिवित्यस्य स्थान्यल्लिखितादेशे न स्थानिवदित्यर्थोभिमतः । एवं च विशेषोपपत्तिः । यदि तु
तत्रापि र इत्यनुवर्तते तदा सामर्थ्यं, परंत्वत्रापि पचन्तीत्यादौ दोषसङ्गावात्तर्हीत्यनेनाश्विः सूचिता ।
एवं चानल्लिखधिविति मूलोक्तं सामान्यमेव साधु । एवंचाहपदमिदार्थमपि, किं चान्तरङ्गपरिभाषया यत्वं
स्यात्, इदानीमस्यापरनिमित्तकत्वात् । अनन्तराः संयोग इत्यादिनिर्देशाद्वारणे तु चत्तरार्थमेव तत् ।
एव चार्थद्वयकथनमफलम्” इति मन्दोक्तमवास्तम् । मिथोविरुद्धत्वाच्च, विशेषस्य मनुकरीत्यैवोक्तेश्च,
स्थान्यल्पदाभ्यामादेशपदासम्बन्धेन त्वदुक्तार्थस्यालाभाच्च, त्वदुक्तदोषभावस्योक्तत्वेनारुच्यभावाच्च,
सामान्योक्तमनोरमायामेव खण्डितत्वाच्च, त्रैपादिके तदप्रवृत्तेश्च, अर्थद्वयसाफल्यस्य प्रागुक्तत्वाच्चेति
दिक् । भाष्यरीत्यैव समाधत्ते—तदेति । देवाः सन्तीत्यतो वैलक्षण्यमाह—तत्र हीति । ननु तस्य नियाम-
कत्वेन निवृत्तिमात्रतात्पर्यकत्वमत आह—नियमेति । चस्त्वर्थः । एतेन पक्षान्तरव्यावृत्तिः । खण्डनक्रुदाद्युक्तं

सरलम् ।

पयःस्वित्यत्रेति । वस्तुतस्तु स्थान्यल्लिखधिविधौ नेत्याद्यर्थस्य ‘अनल्लिखधौ’ इत्यत्र स्वीकारो
व्यर्थ एव । न च ‘धिवन्ति’ इत्यर्थं स आवश्यक इति वाच्यम्, पञ्चमोसमासेन स्थानिवत्त्वादिकारस्या-
श्ववचनेन यणः परनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गतया वेदागमस्याप्राप्तेः । नचैवं प्रकृतसूत्रस्थभाष्यविरोध इति
वाच्यम्, हल्लुङ्गाप्सूत्रस्थवार्तिकभाष्यविरोधेन कुन्मेजन्तसूत्रस्थवार्तिकविरोधेन चैतस्यैकदेश्युक्तित्वेना-
दोषात् । न च स्थानितायामल्लिखधिविधौ त्वदुक्तत्वस्य उद्देश्यतायां प्रकारीभूतधर्मेण साक्षादवच्छिन्न-
त्वस्य च निवेशाच्चोक्तवार्तिकभाष्यविरोध इति वाच्यम्, आद्यमर्थं स्वीकृत्य तदुभयनिवेशापेक्षया प्रकृ-
तसूत्रस्थभाष्यस्यैकदेश्युक्तिवत्त्वं नस्यैवोचितत्वात् । निरूपितं चैतस्थानिवत्पूत्रे लघुशब्देन्दुशेखरदिष्णो
इति ततोऽवगन्तव्यम् ।

विधिमुखेनैव प्रवृत्तिरिति । नियमशास्त्राणां निषेधमुखेन विधिमुखेन वा प्रवृत्तिर्भवति । तत्र क
निषेधमुखेन प्रवृत्तिः, कुत्र च विधिमुखेनेति विचारे स्वार्थहानिः, परार्थकल्पना, प्राप्तवाधक्षेतिदोषत्रयदू-
षितात्वेन निषेधमुखेन प्रवृत्तिस्तत्रैव स्वीक्रियते, यत्र विधिमुखेन प्रवृत्तिर्न सम्भवति । यथा ‘हन्तेरपू-
र्वस्य’ इत्यत्र ‘अपूर्वस्य’ इति नियमस्य । तत्र हि नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यं नियामक-
शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकं च यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन नियम्यशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदका-

शब्दरत्नम् ।

त्तिरुत्वस्य स्थानिवत्त्वेन लाभः सुकरः । यदि तु 'रोः छवि' (पा०सू० ८।३।१६) इत्यत्रापि 'रः' इत्यनुवर्त्यं रोः रेफस्यैव तेन विभर्गस्तदा अग्रग्रहणमुत्तरार्थं सत्त्वपदार्थमिहैव कृतमित्यवधेयम् । तत्रेति । चादिष्वित्यर्थः । वार्त्तिकं नाश्रयणीयमिति । भो इत्यादिप्रयोगाणां निपातैरेव सिद्धेः । निपातानामपि सम्बोधनान्तर्भवदादिसमानार्थकत्वात्सम्बोधनविभक्त्यन्तत्वेनामन्त्रितत्वमस्ति । "भवदादि" इत्यत्र भोःशब्दस्याप्यादिना ग्रहणात्तत्र भो इत्यादिसिद्धिरिति भावः । अन्यथा—साधारणानामभावे । भा विद्वद्बुन्देति । नपुंसके सोर्लुका लुप्तत्वेन वार्त्तिकाप्रवृत्तेरिति भावः ।

भैरवी ।

माभूत् वृक्षवयतेरप्रत्ययः वृक्षक् करोति" इत्युक्तम् । परोक्तन्दोषमुद्धरति—यदि त्विति । उत्तरार्थम्—हलि सर्वेषामिति सूत्रार्थम् । अवधेयमिति । मूलोक्तार्थावधेयपदार्थं एतावानित्यवधेयमित्यर्थः ।

मूले—अन्येति । वार्त्तिकस्यैव स्वीकारे । इत्यादिसिद्धावपीति । "मनुवसो" इति सूत्रे पठितस्य तस्य वार्त्तिकस्यैषान्त्रयागामन्त्यस्य रुः स्यात्सम्बुद्धो अवस्य चोदित्यर्थः । तत्र नानर्थक इति परिभाषाया अस्वीकारपक्षे । अलोक्यपरिभाषा तु न प्रवर्तते वस्येतिवाच्ये अवस्येत्युपादानसामर्थ्यात् । एवञ्च पुंलिङ्गे हल्ङ्यादिलोपेन प्रत्ययलक्षणस्य प्रवृत्तिरिति सिद्धावपोत्यर्थः । भो हरिहरावित्यादि । आद्ये सम्बुद्धिपरत्वाभावात् अन्त्ये सम्बुद्धेर्लुकाऽपहारात् रूपत्र सिद्धेतिदित्यर्थः ।

वार्त्तिकाभावेऽपि लक्षणां सिद्धिमाह—भोइत्यादीत्यादिना । ननु निपातमात्रस्वीकारे आमन्त्रितकार्यसिद्धि कथमत आह—निपातानामपीति । सम्बोधनविभक्त्यन्तत्वेन—सम्बोधनविभक्त्येकवचनान्तत्वेन । श्रद्धादिसिद्धिमप्याह—भवदादीति । भवदादीत्यत्र—भवदादियोग एवेष्टयत इत्यत्र । तत्र भोइत्यादीति । आदिना ततो भोः इत्यादिसङ्ग्रहः । साधारणानाम्—सर्व-

भावप्रकाशः ।

दोषमुद्धरन्नग्रिमभाष्यरीतिमाह—यदि त्विति । उत्तरार्थमिति । हलिसर्वेषामित्येनार्थमित्यर्थः । अवधेयमिति । मूलोक्तार्थावधेयपदसूचितमेतावदवधेयमित्यर्थः । अनेन सूचितसिद्धान्तरूपकव्यापकं शस्त्वनुपदमेव स्फुटीभवित्यति । सूत्रभ्रमव्यादासायाह—चादोति । ननु मनुवसोरित्यत्रत्यस्य 'एषां त्रयागामन्त्यस्य रुः सम्बुद्धौ नानर्थक' इति निषेधादस्येति वाच्ये अवस्येति वचनाच्च निर्दिश्यमान इति न्यायेनावस्योत्, इत्यर्थकस्य वार्त्तिकस्याभावे कथन्तत्कार्यतच्छब्दसिद्धिस्तत्र उच्यवस्येति तु नोक्तं तदसिद्ध्या गुणाप्राप्त्यो रूपासिद्धेरत आह—भोइत्यादीति । ननु तथाप्यामन्त्रितकार्यासिद्धिरत आह—निपातानामपीति । सम्बोधनेति । सम्बोधनविभक्त्येकवचनान्तत्वेनेत्यर्थः । एवं च नासंख्यत्वोक्तिविरोध इति भावः । ननु तथापि लाघवसिद्धिरत आह—भवदादीति । भवदादियोगे इत्यत्रेत्यर्थः । तेषामपरिगणनादिति भावः । आदिना ततो भो इत्यादिसङ्ग्रहः । साधारणानामिति । सर्वलिङ्गसर्ववचनविषयनिपातानामित्यर्थः । वार्त्तिकोक्तानामेवास्वीकारे इति भावः । हरिहरावित्यस्य द्विवचनान्ततया भवच्छब्देनातथात्वादन्यथास-

सरला ।

वच्छिन्ने सङ्कोच इति नियमस्थलीयनियमानुसारेण "हन्तेः" इतिशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यं नियामक "अपूर्वस्य" इत्येतच्छास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकं च रूपं हन्तावयवयनत्वं हन्तावयववा-कारपूर्वकनत्वं वा । तत्राद्यधर्मावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन संकोचे "हन्तेः" इति शास्त्रस्य लक्ष्यमेव किमपि न स्यादिति तद्देश्यार्थपत्तिः । द्वितीयधर्मावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन संकोचे तु 'ग्रहण्यात्' इत्यादौ "हन्तेः" इत्यस्य प्राप्तिं वारयित्वा "अपूर्वस्य" इत्यनेन णत्वं, ननु 'प्रघ्नन्ति' इत्यत्रैति "हन्तेः" इति

त्रितिवत् हे भो इति प्रयोगस्यापीष्टत्वात्, तस्य च वार्तिकारम्भ एव सिद्धेः । “स्युः
प्याटपाडङ्गहेभोः” इत्यमरोक्तानां सम्बोधनार्थानां निपातानां सहप्रयोगायोगात् ।
किं चात्र भवान् हरिस्तत्रभवान् इतिवत् तत्र भो इत्याद्यपि वार्तिके सत्येव सि-

शब्दरत्नम् । हि निपातमात्राङ्गीकारे

भो गङ्गा इति । विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणात् ङीपा व्यवधानाद्भवतः सम्बुद्धिपर-
त्वाभावेनेति भावः । स्युः प्याडिति । अस्य निपातमात्राङ्गीकारे इत्यादिः । ननु निपा-
तोऽप्यर्थं भवच्छब्दसमानार्थ एवेति हे भो इत्यस्य नासङ्गतिः । अत एव भाष्यकैयटयोर्वा-
क्तिकसिद्धविभक्त्यन्तप्रतिरूपकमव्ययमित्युक्तं, विभक्त्यन्तप्रतिरूपकत्वं च शब्दतोऽर्थतश्च
इत्यन्यत्र स्पष्टम् । किं च व्यतिलुनीते इत्यादिवदेतयोरपि सहप्रयोगसम्भव इत्यरुचे-
भरवी ।

लिङ्गसर्ववचनविषयनिपातानामित्यर्थः । विभक्ताविति । गङ्गाशब्दसमानाविकरण्येन तस्य
स्त्रीलिङ्गत्वात्तत्र ङीप्स्यादिति भावः । हे भो इति प्रयोगानुपपत्तिनिपातमात्राङ्गीकारे सूचिता
तां स्पष्टयति—स्युः प्याडित्येति । अयम्—भोः शब्दः । अत एव—तस्य निपातस्य भवच्छ-
ब्दसमानार्थकत्वादेव । ननु शब्दत एव विभक्तिप्रतिरूपकत्वमस्तु तावतापि भाष्योपपत्तिर्भ-
विष्यतीत्यत आह—विभक्त्यन्तेति । अर्थतश्चेति । विनिगमनाविरहादुभयं विवक्षितमिति
भावः । अन्यत्र स्पष्टमिति । मनुस्मृत्यस्य भाष्यकैयटयोः स्पष्टमित्यर्थः । तत्र हि—अस्तिमानि-
त्यादौ सत्ताकर्तृत्वेन धनबोधादस्ति कथञ्चिदर्थतः साम्यमित्यस्तीत्यस्याव्ययेऽप्यप्रामाणिकः
भावप्रकाशः ।

अत्रादसिद्धिः स्पष्टेति तदुपेक्षया—भो विद्वदिति । विभक्ताविति । तथा च वार्तिके ङ्यन्ताग्रहणाद्-
ज्ञासामानाधिकरण्यात् ङ्यन्ते तत्र तदप्रवृत्तिरिति भावः । ननु तथापि स्वैरिणीत्यादिवन्ङीपः प्राग्भागमा-
दाय सिद्धिर आह—ङीपेति । ननु सम्बुद्धावित्यस्यावविशेषणत्वेन यथैकवर्णव्यवधाने जायते तथा वर्ण-
द्वयव्यवधानेऽपि स्यादत आह—भवत इति । प्रत्ययस्य प्रकृत्यश बलित्वाकोङ्क्षत्वेन तद्विशेषणत्वस्वैवौचि-
त्यात् । अत एव येनेनेतिसमाधिरत्र नाडुत इति भावः । भावेन चेति पाठः । तदभावेनेष्टत्वात्तदङ्गणेपि
तत्कारश्चवर्णापत्तेरित्यपि बोध्यम् । एवमव्यवच्छेदं मूले आह—स्युः प्याडिति । इतोपि इदुपपत्त्यत्रयं
मूलमसङ्गतमिति बोध्यम् । अस्यान्यथेत्यादिरित्युचितम् । अन्यथोभयाङ्गीकारे वार्तिकोक्तमात्राङ्गीकारे च
अन्यासङ्गतेरित्याशयेनाह—निपातेति । अयम्—भोःशब्दः । तत्र प्रमाणमाह—अत एवेति । अस्य
तत्तुल्यार्थकत्वादित्यर्थः । ननु शब्दत एव विभक्त्यन्तप्रतिरूपकत्वेन भाष्याद्युपपत्त्या कथमितः समानार्थ
स्वलोभोऽन आह—विभक्त्यन्तेति । अर्थतश्चेति । विनिगमनाविरहादिति भावः । अत एवास्तिमा-
नित्यादौ सत्ताकर्तृत्वेनैव धनबोधादस्ति कथञ्चिदर्थतः साम्यमित्यस्तीत्यस्य स्वरादिवप्रामाणिकः पाठः
इति मनुस्मृत्यभाष्यकैयटादिकं सङ्गच्छते । तदाह—अन्यत्रेति । ननु तथापि वार्तिकसिद्धेति तदुक्त्या तद-
भावे तदसङ्गतिरेवात आह—किं व्यतीति । समुचित्यद्योतकतापक्षे इति भावः । अरुचेरिति । त्रलादि-

सरला ।

प्राप्तणत्ववारणान्नान्यत्किमपीति स्नुषाश्चश्रून्यायविराधः । तथाचोभयथाऽपि सकोचासम्भवेन विधिसुखेन
प्रवृत्तिसम्भवे नास्ति, अतस्तत्रागत्या निषेधसुखेन प्रवृत्तिः । तत्र च “अतपूर्वस्य” इत्यस्य अतपूर्वमिह
हन्तावयवयनस्य णत्व नेत्यर्थः इति ‘प्रध्नन्ति’ इति सिद्ध, ‘प्रहण्यात्’ इत्यत्र तु “हन्तेः” इत्यनेन
णत्वमिति उभयोर्योगोः सार्थक्यम् । यत्र तु विधिसुखेन प्रवृत्तिः संभवति तत्र न निषेधसुखेन प्रवृत्तिः
स्वीकार्या दोषत्रयापत्तेः, किन्तु विधिसुखेनैवेति । एवञ्च प्रकृते “रोः सुपि”, इत्यत्र सप्तमीबहुवचनाव्यव-
हितपूर्वत्वविशिष्टरेफातिरिक्तत्वेन “खरवसानयोः” इत्यत्र सकोचेन विधिसुखेन प्रवृत्तिः संभवतीति “रोः
सुपि” इत्यस्य विधिसुखेनैव प्रवृत्तिः स्वीकार्येति तदाशयः ।

अर्थत इति । “उपसर्गविभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च” इत्यत्र स्वराग्नेऽर्थतः प्रतिरूपकत्वं न संभवतीति

द्वयति । “इतराभ्योऽपि दृश्यन्ते” (पा०सू०५।३।१४) इति सर्वविभक्त्यन्तात्त्रतसो-
र्भवदादियोग एवेष्टत्वात् । किं चामन्त्रितत्वे पदात्परस्याष्टमिकनिघातः, “आमन्त्रितं
पूर्वम्-” (पा०सू०८।१।७२) इत्यविद्यमानवद्भावः “आमएकान्तरम्-”
(पा०सू०८।१।५५) इति विधिः, “वाक्यादेरामन्त्रितस्य-” (पा०सू०८।१।८)

शब्दरत्नम् ।

राह—किं चेति । पदात्परस्येति । इदं च न भोः शब्दे फलमुभयोरपि भोःशब्दयोः
सम्बोधनप्रथमान्तत्वेनामन्त्रितत्वात् । किं तु ‘तिष्ठसि भगोः, तिष्ठसि अघोः’ इत्यादौ
भगवन्, अघवन् तिष्ठसीत्यर्थेके “आमन्त्रितस्य-” इति निघातसिद्धिः । निपात-
योस्तु तयोः सम्बोधने शकौ मानाभावेन सम्बोधनप्रथमान्तत्वाभावेनामन्त्रितत्वाभावात् ।
भगो तिष्ठसीत्यादौ अविद्यमानत्वम्, आं भगो देवदत्तेत्यादौ एकान्तरता, भगो आगच्छ
भैरवी ।

पाठ इत्युक्तम् ।

सहप्रयोगस्याप्युपपत्तिमाह—किञ्च व्यतीति । समुच्चित्याद्यातकत्वस्य सम्भवादिति भावः ।
इत्यरुचेरिति । यद्यद्वार्तिकारम्भस्य फलमुक्ततदन्यथासिद्धिरुक्तैव, त्रलादिसिद्धिरपि भवदादी-
त्यत्रादिशब्दोपादोनेन साधितेवेत्यरुचेरित्यर्थः । किञ्चेतीति । किञ्चामन्त्रितत्वं इत्यादीत्य-
र्थः । मूले—“पदात्परस्य” इत्यादिना वार्तिकारम्भस्य ‘तत्र भो’ इति ‘तिष्ठति भो’ इत्यत्र वा
आमन्त्रितस्य चेत्याष्टमिकसूत्रेण निघातसिद्धिः फलमित्युक्तम्, तदपि निपातस्य सम्बोधन-
विभक्त्यन्तत्वस्वीकारप्रदर्शनेन साधितमेवेति मूलोक्तनिघातसिद्धिरूपप्रयोजनम्भगो-अघो-
शब्दांश इत्याह—इदमेवेत्यादिना भावादित्यन्तेन । सम्बोधनप्रथमान्तत्वेनेति । सा च प्रातिपदिका-
र्थेति सूत्रेण सम्बोधने चेत्यनेन वेति सामन्त्रितमिति सूत्रे व्यक्ती भविष्यतीति भावः । सिद्धि-
रिति । फलमित्यस्यानुषङ्गः । मानाभावेनेति । ‘भगो हरिहरौ’ इत्यतो भगवत्त्वप्रकारेण ‘अ-
घो देवदत्त’ इत्यतोऽववत्त्वप्रकारेण बोधस्यानुभवसिद्धतया सम्बोधनविभक्त्यन्तत्वे माना-
भावेनेत्यर्थः । निपातयोर्भगोअघोःशब्दयोर्न पूर्वोक्तमेव फलं किन्त्वन्वयदपीत्याशयेनाह—भ-
गोस्तिष्ठसीत्यादाविति । आम् भगो देवदत्तेत्यादाविति । आमित्यङ्गीकारे । अत्राम् देवदत्त भगो
इति पाठः । अत्र भगोःशब्दस्यामन्त्रितस्य चेत्यनेन प्राप्तस्य निघातस्य “आम एकान्तर-
मामन्त्रितमनन्तिके” इत्यनेन प्रतिषेधसिद्धिः फलम् । नच देवदत्तेत्यस्याविद्यमानवद्भावेन
नैकान्तरता प्राप्नोतीति वाच्यम्, “नामन्त्रिते समानाधिकरणे” इति सूत्रेणाविद्यमानवद्भा-
वस्य प्रतिषेधात् । नैकान्तरत्वसिद्धिमात्रम्फलङ्घित्वन्वयदपीत्याह—भगो आगच्छेति । इदं
भावप्रकाशः ।

सिद्धिस्तूक्तैवेति भावः । वार्तिकस्य फलत्रयमेवेति मत्वा तदन्यथासिद्धया तत्त्वण्डनं तैः कृतमिति तावदेव
तत्र लिखितम् । मूलकृता तु मिश्रतया दोषा उक्ता इत्यपूर्वदोषोद्धारमात्रेण तृतीयदोषप्रतीकधारणेन स दोषो
विना प्रयासं मध्येऽप्य गलित इति तात्पर्यम् । नन्वयमपि दोषः प्रागुद्धृतोऽत आह—इदं चेति । सम्बो-
धनप्रथमेति । प्रातिपदिकार्थेति सूत्रेण सम्बोधने चेत्यनेन वेति भावः । सामन्त्रितमिति सूत्रे स्पष्टतरमेत-
त् । सिद्धिरिति । फलमित्यस्यानुषङ्गो नविदं चेत्यस्येति भावः । निपातयोरिति । भगोहरिहरावित्याद्यर्थ-
भावश्चकवं तयोरिति भावः । तुना सूचितं यतौ नस्त एवेतीत्यनुपदमेव स्फुटीभविव्यति । मानाभावेनेति ।
भगवत्त्वादिकारणैव ततो योधादिति भावः । तयोर्न तावन्मात्रं फलं किन्त्वन्वयदध्यग्रिम मूलोक्तं सर्वं तयो-
रेवेत्युदाहरणव्याजेनाह—भगो इत्यादि । आमित्यङ्गीकारे । यद्यप्यत्राप्यविद्यमानवत्त्वं भगो इत्यस्य प्राप्तं
पूर्ववदिति आममामित्य प्राप्तमन्त्रितनिघातस्य “आम एकान्तरम्” इत्यनेन निषेधो न प्राप्नोति तथापि
“नामन्त्रिते समानाधिकरणे” इति निषेधान्नाविद्यमानवत्त्व, निपातस्तु नास्त्येव, तदाह—एकान्तरतेति ।

इति द्विर्भावः, “सुवामन्त्रित-” (पा०सू०२।१।२) इति पराङ्गवद्भावश्चेत्यादि सर्वे सिद्धयन्ति, न त्वन्यथेति दिक् । भगो, अघो इति निपातावपि यदि प्रामाणिकौ तर्हि स्तां नाम । आमन्त्रितकार्यसिद्धिस्तु वार्तिकायत्तैवेति सुधीभिराकलनीयम् । यत्तु वदन्ति-सकारान्तानेवैतान् निपातानास्थाय रुत्वौत्वे भाष्ये प्रत्याख्याते इति, तदतिरभसात् । स्यादेतत् । निपातानामभ्युपगमे यत्त्वविधौ त एव गृह्येण प्रतिपदोक्तत्वात्, न तु सम्बुद्ध्यन्ताः लाक्षणिकत्वात्, इति चेत् ? मैवम्, “स्वरितेनाधिकारः” (पा०सू०१।३।११) इत्यत्राधिकः कारोऽधिकार इति व्याख्यानमाश्रित्य लक्ष्यानुरोधेन स्वरितत्वमाश्रित्योभयग्रहणात्, “भुवश्च महाव्याहृतेः” (पा०सू०८।२।७१) इति सूत्रे महाव्याहृतिग्रहणं लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनार्थमिति हरद

शब्दरत्नम् ।

इत्यादौ द्विर्भावः, धनेन भगो इत्यादौ पराङ्गत्वमिति भावः । यदि प्रामाणिकाविति । यदोत्पन्नेनेदं सूचितं-तौ न प्रामाणिकौ । अत एव भाष्ये “विभाषा भवत्-” इति व्याख्याय भोः ब्राह्मणीत्यस्यैवासिद्धिमाशङ्क्याव्ययमेष भोः शब्दो विभक्तिप्रतिरूपकत्वादित्येवोक्तम् । एवं च भगो हरिहरावित्याद्यसाध्वेव । तदतिरभसादिति । “भोभगो-” (पा० ०८।३।१७) “मनुवसोः” (पा०सू०८।३।१) इति सूत्रयोरस्यार्थस्य भाष्येऽस्पृष्टत्वादिति भावः । उभयग्रहणादिति । वार्तिकबोधितसाधुत्वानामपि “कुलटाया वा” इत्यादौ कार्यान्तरबोधनाय सूत्रकृताऽनुवादस्य करणादिति भावः । हरदत्तेति ।

भैरवी ।

द्विर्भावप्रवृत्तियोग्यसुदाहरणम्, भगो भगो आगच्छेति तदा भविष्यति । धनेन भगो इति । धनेन भगवन् ऐश्वर्यवन्नित्यर्थः । अत्र मत्वर्थसत्तायान्धनस्य करणत्वेनान्वयादामन्त्रितं प्रति कारकत्वमस्तीति पराङ्गवद्भावस्य प्राप्तिः ।

न प्रामाणिकाविति । भोःशब्दस्येव तयोः कोशेऽनुपादानादिति शेषः । अत एव—‘भगोस्’ ‘अघोस्’ इति निपातयोरप्रामाणिकत्वादेव । असिद्धिमिति । एषा प्रागुपपादिता । इत्येवोक्तमिति । ‘नत्वव्ययान्येते’ इति तत्रोक्तमिति तयोरप्रामाणिकत्वस्य सिद्धिः । इत्यादीति । आदिना ‘भगो गङ्गे’ इत्यस्य सदग्रहः । तदिति । प्रकाशकृदुक्तमित्यर्थः । मूले—उभयग्रहणादिति । निपातवार्तिकनिष्पन्नयोर्ग्रहणादित्यर्थः । ननु सूत्रकारस्य सूत्रकरणसमये वार्तिकासत्त्वेनैतद्वोधितसाधुत्वकानामनुकरणासम्भवेनोभयग्रहणादित्यसङ्गतमत आह—वार्तिकेति । अत्र वार्तिके

भावप्रकाशः ।

तथा च निपातनिषेध इति भावः । धनेन भगो इति । तत्करणकैश्वर्यवानित्यर्थः । मत्वर्थसत्तायां धनस्य करणत्वेनान्वय इति भावः । सूचितमिति । अस्य साध्वेवेतीत्यत्रान्वयः । तौ-निपातो । न प्रामाणिकाविति । भोःशब्दस्येव तयोः कोशेऽनुक्तत्वादिति भावः । एतेन तथा प्रकाशकृत्सिद्धान्तोक्तिरयुक्तेति सूचितम् । अत्र मुख्यं मानमाह—अत एवेति । तत्त्वादेवेत्यर्थः । अस्यवेति । भोःशब्दघटितानेकप्रागुक्तप्रयोगस्येत्यर्थः । एवेन तद्वदितव्यावृत्तिः । इत्येवोक्तमिति । नत्वव्ययान्येते शब्दा इत्युक्तमिति भावः । आदिना भगो गङ्गे इत्यादिसंग्रहः । तदिति । प्रकाशोक्तमित्यर्थः । स्पृष्टत्वादिति । एवं च कथञ्चिद्भाष्यात्तथा लभ्यते इति प्रकाशो युक्त एवेति खण्डनकृदाद्युक्तमयुक्तमिति भावः । ननु सूत्रकरणसमये वार्तिककृदाद्यसत्त्वेनोभयानुवादस्यैवासम्भावितत्वेनाशङ्क्यसमाधिश्चायुक्ते अत आह—वार्तिकेति । शक

ताद्युक्तेष्व । न चैवमपि प्रभोरित्यादावतिव्याप्तिः । परस्परसाहचर्येण निपा-
तानां वार्तिकोक्तानां च ग्रहणेऽप्यन्येषामग्रहणात् ।

शब्दरत्नम्

एवं चानित्यत्वात्तादप्रवृत्तौ उभयोर्ग्रहणसिद्धिरिति भावः । “विभाषा भवत्—” इति वा-
स्तिके भो ब्राह्मणा भो ब्राह्मणी इत्यसिद्ध्याशङ्कायामव्ययमेव भोःशब्द इति सिद्धान्तेनोभ-
योरत्र ग्रहणलामादिति बोद्धव्यम् । परस्परसाहचर्येणेति । तेन चार्थवतामेव ग्रहणमिति
भावः । अर्थवत्परिभाषयेत्यपि बोद्धव्यम् । अन्येषाम्—अनर्थकानाम् । सान्तरान्तान्यतः-
नुकरणमिति पक्षे प्रसिद्ध्या भो इत्यादिपूर्वकरोफान्तानामेवार्थवतां ग्रहणस्य न्याय्यतया भो

भैरवी

“शकन्ध्वादिषु पररूपं वाच्यम्” इति बोध्यम् । एवञ्चैकदेशानुमत्या तद्वार्तिकस्यापूर्वत्वा-
भावबोधनद्वारा तत्साध्यरूपाणां साधुत्वं सूत्रकृतैव ध्वनितमिति भावः । मूले—महाव्याहृतिग्रह-
णमिति । “भुवः” इति सूत्रे भुव इत्यनेनान्तरिक्षवाचकस्य भुवरिति सान्तस्य महाव्याहृतेर्ग्र-
हणम् उत किञ्चान्तपृथ्वीवाचकभूप्रकृतिकषप्यन्तस्य ग्रहणमिति सन्देहस्य लक्षणप्रतिपदोक्तप-
रिभाषया निवृत्तौ महाव्याहृतिग्रहणम्परिभाषाया अनित्यत्वे ज्ञापकमिति भावः ।

प्रकृतसूत्रे उभयोर्ग्रहणे भाष्यमपि साधकमित्याह—विभाषाभवदीतीति । मूले—नचैवमिति ।
एवम्—लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तिस्वीकारे । तेन—एहचर्येण । न केवलं साहचर्य-
मात्रं साधकट्टिन्तु परिभाषार्पात्याह—अर्थवदिति । ननु मूलकृता साहचर्यपरिभाषा सञ्चारिता
नत्वर्थवत्परिभाषा इत्यत्र किमपीजमत आह—सान्तेति । भोशब्दादीनामेवेति । एवकारेण प्र-
भोरित्याद्येकदेशव्यावृत्तिः । तथाचौकारान्तानुकरणमिति पक्षाभिप्रायको ऽयं ग्रन्थ इति

भावप्रकाशः ।

न्धादिस्वात्कुल्यशब्दस्य सिद्धेः । तथा चैकदेशानुमत्या वार्तिकानामपूर्वत्वाभावबोधनद्वारा तत्साध्यप्र-
योगाणां साधुत्वं सूत्रकृतैव ज्ञापितमिति भावः । यद्यपि महाव्याहृतिग्रहणामावे प्राप्तस्य किञ्चनपृथ्वीवाच-
कभूप्रकृतिकषप्यन्तस्य ग्रहणमुन “भुवरित्यन्तरिक्षम्” इति श्रुत्युक्तान्तमहाव्याहृतेरिति सन्देहस्य तथा नि-
वृत्तौ तद्व्यर्थं सत्तदनित्यत्व गमयति तथापि तावता प्रकृते किमत आह—एवचानित्यत्वादिति । तथा
हरदत्तोक्तौ चेत्यर्थः । ननु तस्य समूलत्वे प्रकारद्रयाश्रयणं, तदेव नेत्यत आह—विभाषेति । वास्तिके
इति । तद्व्याख्यानावसरे इत्यर्थः । असिद्धयेति । इत्याद्यसिद्धयेत्यर्थः । शङ्कायामिति । भगवदुक्ते
नेति शेषः । यत्तु खण्डनकुट्ट—“अर्थवद्ग्रहणपरिभाषयतिव्याप्तेः स्वर्थं समाहितत्वेन नचैवमिति शङ्काया
पवानुत्थानम्, अत एव साहचर्याश्रयणमपि निष्कल, साहचर्येणैवैकसाधने स्वनतिप्रमङ्गात्पाकं तदापादना
सङ्गतिरिति” तन्नति ध्वनयितुं व्याचष्टे—तेन चेति । साहचर्येणापीत्यर्थः । अर्थवत्त्वं च द्वयोरेवेत्याशयेन
तयोक्तिसमूहे इति भावः । नन्वेवं तथैवेष्टमिद्वारिव्यं निष्कलेत्यत आह—अर्थवदिति । अत एव व्याचष्टे ।
अनर्थकानामिति । नन्वेवं मूलकृता सैव कुतो नोक्त्यं किमियुक्ता ऽत आह—सान्तेति । प्राचाम-
नुरोधेनेदम् । प्रसिद्धयेति । गौणमुख्यन्यायेनेति भावः । भोशब्दादीनामेवेति । एवेन प्रभोरित्या-
द्येकदेशव्यावृत्तिः । तथा चौकारान्तानुकरणपञ्चाशयकोऽयं ग्रन्थ इति तत्पक्षे साहचर्याधिकृतचित्तैवेति भा-

सरला ।

शब्दतः प्रतिरूपकत्वं गृह्यते तत्साहचर्यादन्यत्रांशेऽपि शब्दत एव प्रतिरूपकत्वमिति तु न वाच्यम्,
समकालवाचकयुगपच्छब्दस्य युगं पततीति युगपद इति व्युत्पत्त्या सिद्धशब्दतो विभक्तयन्तप्रतिरूपक-
त्वेन वास्तिकेनैव सिद्धेस्तस्य गणे पाठवैयर्थ्येन शब्दतोऽर्थतश्च प्रतिरूपकत्वग्रहणशान्नादिति ।

व्योर्लघु (पा०सू०८।३।११) । लघुप्रयत्नतरः, लघुच्चारणतरः । स चान्तरतम्या-
द्वयस्य वो यस्य य इत्याह—वयाविति ।

ओतो गार्ग्यस्य (पा०सू०८।३।२०) ॥ ओकारादिति । यत्त्वोकारान्तादङ्गा-
दिति प्राचा व्याख्यातं तत्र । अङ्गस्याप्रकृतत्वात्, असम्भवाच्च । न ह्युदाहर-
णेष्वोकारान्तमङ्गमस्ति ।

हलि सर्वेषाम् (पा०सू०८।३।२२) ॥ यकारस्येति । वकारस्तु नानुवर्तते,
भोभगोअवोपूर्वस्यासम्भवात् । अपूर्वस्तु यद्यपि सम्भवति वृत्तवृत्करोतीति,
तथापि तत्र लोपाप्रसङ्गः, अशीत्यनुवर्त्याशा हलो विशेषणात् । वृत्तवृहसतीत्यादि
तु अनभिधानादसाध्वित्याहुः । गव्यमित्यत्र तु पदान्तत्वं नास्ति, गव्युतिरित्यत्र

शब्दरत्नम् ।

इत्याद्योकारान्तानुकरणपक्षेऽपि वार्तिकनिष्पन्नानां निपातानां चैकदेशभूतभोशब्दादीनामेव
ग्रहणमिति भावः । अत्रेदन्तत्वं—रान्तानामेवानुकरणं सूत्रे सन्ध्यभावो न्याय्य एवेति
भाष्यस्वरसः ।

लघुच्चारणतरः—लघुतरोच्चारणः ।

हलो विशेषणादिति । स्पष्टं चेदं भाष्ये । इत्याहुरिति । हरदत्तादयः ।
भैरवी ।

भावः । मूलात्सिद्धान्तनिर्णयात् स्वयं सिद्धान्तमाह—अत्रेदन्तत्वमिति । रान्तानामेवेति । लक्ष-
णवशसम्पन्नरान्तानामेवेत्यर्थः । एवञ्च लाक्षणिकत्वाविशेषान्निपातवार्तिकनिष्पन्नयोर्ग्रहण
सिद्धिः । प्रभोरित्याद्येकदेशव्यावृत्तिस्त्वन्तर्कत्वेन साधितेव । एवकारेण सान्तौकारान्तपक्ष
योर्व्यावृत्तिः । न्याय्य एवेति । एतेनैतत्पक्षे सौत्रसन्ध्यभावकल्पनेन लाघवमिति सूचितम् ।

ननु लघुच्चारणतर इति मौलव्याख्यानादुच्चारणक्रियागतस्य प्रकर्षस्य लाभो भवति
नतु क्रियाप्रयोजकप्रयत्नगतस्येत्यति कथन्तदित्यत आह—लघुतरोच्चारण इति । एवञ्च लघुच्चार-
णतर इत्यत्रान्यपदार्थसम्बन्धोत्तरं वत्तिपदार्थस्य लाघवस्य प्रकर्षविवक्षेति भावः । शुक्रतरः
पठ इत्यादावपि विशेषणप्रकर्षविवक्षया साधुत्वस्य सर्वत्र दर्शनात् । एवञ्च 'शिखी ध्वस्त'
इतिवत्साधुत्वमस्येति बोध्यम् ।

भाष्ये इति । एतच्च प्रागुपपादितम् । हरदत्तादय इत्यनेन सूचितामरुचिप्रकटयति—वकार-
भावप्रकाशः ।

वः । नन्वेवमपि सिद्धान्तानिर्णयोऽत्र आह—अत्रेदमिति । रान्तानामेवेति । लक्षणवशसम्पन्नरान्ताव
स्थानमित्यर्थः । एवं च लाक्षणिकत्वाविशेषादुभयेषां ग्रहणं प्रभोरित्याद्येकदेशानां त्वन्तर्कत्वाच्च । एवेन
सान्तौकारान्तपक्षयोर्व्यावृत्तिः । न्याय्य एवेतीति । नतु सौत्रः । अनेनौकारान्तानुकरणे शास्त्रबाधे
मानाभावालाघवाच्च सन्धिरेव न्याय्य इति सूचितम् । भाष्यस्वरस इतीति । एवं चागत्या वाक्यभे-
दसौत्रषष्ठीलुक्स्वीकारः । एतेनोक्तदोषद्वयभियौकारान्तानुकरणपक्ष एव समीचीन इति रत्नाकरोक्तम
पास्तमिति भावः ।

अन्यपदार्थसम्बन्धोत्तरं वत्तिपदार्थप्रकर्षविवक्षया तयोः साधुत्वं ध्वनयितुमाह—लघुतरेति । शिखी
ध्वस्त इतिवदुपपत्तिर्बोद्ध्या ।

भाष्ये इति । तच्चोक्तं प्राक् । हरदत्तादय इति । आदिना प्रसादकृदादिसंग्रहः । यन्तु प्रकाश-
कृन्मान्यरत्नाकरादयः अनभिधाने मानाभावात्तत्र लोपे इष्टापत्तिः, अशि हलीति व्याख्याय वृक्षवृकरोती
त्यादौ न दोष इति भाष्यकृत्विरोधाच्च न पदान्तइति भाष्यस्यान्यतात्पर्यकत्वाच्च । तस्मादकारान्त-
वृत्त्या तत्त्वोपो भवत्येव । मूलकृताप्याहुरित्यनेनेयमेवावृत्तिः सूचितेति । तन्न, हरदत्ताद्याशयानवबोधात् ।

तु वकारप्रश्लेषान्न वलोप इत्युक्तम् । ननु देवा नम्या इत्यादौ “लोपो ब्योः—” (पा०सू०६।१।७६) इत्येव सिद्धम् । मैवम्, तं प्रति यत्वस्यासिद्धत्वात्; देवा यान्तीत्यत्र वत्परत्वाभावाच्च । अहोरात्र इति । “रात्राह्नाहाः—” (पा०सू०२।४।२९) इति पुंस्त्वम् । अहरादीनामिति । उभयत्राप्यादिशब्दः प्रकारे । तेन “स्वर्चचो रथिनः सत्यशुष्मः” । विप्रः कविः काव्येन स्वर्चना” इत्यादि ग्राह्यम् ।

तृढो वृढ इति । उदित्वेन वेदकत्वात् “यस्य विभाषा” (पा०सू०७।१।१५) इति निष्ठायां नेट् । ढत्वधत्वष्टत्वढलोपाः । यत्तु प्राचा प्रत्युदाहृतं दृढ इति तत्र । तत्र ढलोपस्यैवाभावात् । तथा हि, “दृढः स्थूलबलयोः” (पा०सू०७।१।२०) इति सूत्रेण दंहेर्नकारहकारयोलोपः, तकारस्य ढत्वं च निपात्यते न त्वसिद्धकाण्ड-स्थढत्वस्येह प्रवृत्तिः “दादेर्घातोः—” (पा०सू०८।१।३२) इति घत्वेन बाधात् । न च इडभावो ढत्वं च निपात्यतां घत्वष्टुत्वढलोपास्तु भविष्यन्त्येवेति वाच्यम् । तथा सति परिदृढय्येत्यत्र “ह्यपि लघुपूर्वात्” (पा०सू०६।४।५६) इति शेरयादेशो न स्यात्, परिदृढी कन्येत्यत्र “अणिञोः—” (पा०सू० ४।१।७८) इति ष्यङ् च स्यात्, ढलोपस्यासिद्धत्वेन गुरूपोत्तमत्वादिति भाष्ये स्थितम् । यत्तु प्राचा व्याख्यातं

शब्दरत्नम् ।

वकारलोपे ततस्तदर्थानवगतेरित्यर्थः । एवं च करोत्यादिपरेऽपि तत एव लोपो न भविष्यतीत्यशा हलो विशेषणं व्यर्थमिति सूचितम् । भाष्यमपि तदेकदेश्युक्तिरेव । “न पदान्ताः पञ्जः सन्ति” इति लणसूत्रस्य भाष्यविरोधाच्च ।

इडभावो ढत्वं चेति । चेन नलोपसङ्ग्रहः । ढलोपा इति । “ढो ढे लोपः” (पा०सू०८।३।१३) इत्येतद्दृष्ट्या दृढत्वं तु नासिद्धं सामर्थ्यादिति भावः । भाष्ये स्थितमिति ।

मैरवी ।

लोप इत्यादिना । अनवगतेरिति । पदानुपूर्वीज्ञानस्यार्थोपस्थितिकारणत्वस्य क्लृप्तत्वादिति भावः । न च शास्त्रस्य प्राप्तिः कथं वारणीयेति वाच्यम्, शास्त्रस्यानिष्टार्थम्प्रवृत्तेरदर्शनात् । एवञ्च—उत्करीत्या लोपाभावस्य सिद्धौ च । तत एव—अर्थानवगतेरेव । उक्तभाष्यविरोधम्परिहरति—भाष्यमपीति । वृक्षव् करोतीत्यत्र प्राप्तिप्रदर्शकभाष्यमपीत्यर्थः । एकदेश्युक्तिरिति । तदर्थानवगतेरित्युत्करीत्यैकदेश्युक्तिरित्यर्थः । भाष्यान्तरसम्वादादपि तस्यैकदेश्युक्तित्वमित्याह—न पदान्ताः परेण इति । अत्रेदम्बोध्यम्, अनेन सूत्रेण लघ्वलघुच्चारणयोलोपः क्रियते यदि हलीति प्रकृतसूत्रे नोच्येत तदा ‘देवा इह’ इत्यत्रालघुच्चारणस्य यस्य लोपः स्यादित्याशयेन परममूले—‘हलि किम्—देवायिह’ इत्युक्तम् । लोपः शाकल्यस्येति सूत्रन्तु ‘देवा इह’ इत्यत्र लघुच्चारणस्य यस्यल्लोपविधायकत्वेन चरितार्थम् । एतद्विषये यकारस्य यत्र वैकलिपकोलोपस्तत्रैतद्विषयकशास्त्रारम्भान्नित्यो लोपो हल्ग्रहणाभावेऽपि न प्रवर्तते इति । एतेन वैकलिपकोलोपविषये नित्यलोपस्वीकारे विकल्पस्य वैयर्थ्यापत्तिरिति परास्तम् ॥

भावप्रकाशः ।

तद् ध्वनयन्ननभिधानादिति तदुत्तरार्थमाह—वकारेति । अनवगतेरिति । आनुपूर्वीज्ञानस्यासत्तिविधया शाब्दबोधहेतुत्वेन तथोच्चारणेन तदर्थबोधस्य लोके दृष्टत्वादित्यर्थः । शास्त्रस्यानिष्टाजनकत्वादिति भावः । पूर्वग्रन्थविरोधं परिहरति—एवं चेति । अत्रैव रीत्या लोपाभावे चेत्यर्थः । तत एव—अनवगतेरेव । भाष्यविरोधं निराकरोति—भाष्यमपीति । इदं च तद् प्रयोगसर्वमभ्युपेत्य । वस्तुतस्तदेव न, मानसत्वादित्याह—नपदान्ता इति । प्रतिपादितमेतदक्षतात् । एवं च हरदत्तोक्तमपि चिन्त्यमेवेति-

दृहेरेवेदं निपातनं, दृह वृद्धाविति तु प्रकृत्यन्तरम्, तस्य निष्ठायामागमशास्त्र-
स्यानित्यत्वादिङभावे “वा द्रुह—” (पा०सू०८।२।३३) इत्यत्र “वा” इति योग-
विभागात् पक्षे घत्वाभावे ढलोपे च प्रत्युदाहरणमिदं द्रष्टव्यमिति । तत्र । उभ-
योरपि निपातनाभ्युपगमात् । तदाह वामनः—अथ दृहिः प्रकृत्यन्तरमस्ति तस्या-
प्येतन्निपातनं नलोपवर्जमिति । युक्तं चैतत् । अन्यथा हि अस्माद् शेर्यन् स्यात्,
व्यङ् च स्यात् ।

उत्त्वमेवेति । सिद्धासिद्धयोरतुल्यबलत्वेन “विप्रतिषेधे परम्—” (पा०सू०
१।४।२) इत्यस्याप्रवृत्तौ निष्प्रतिपक्षत्वादुत्त्वमेव भवतीत्यर्थः । तदुक्तम्—“पूर्व-
त्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषेधोऽभावादुत्तरस्य” इति । एतेन “विभक्तिकार्यं प्राक्
पश्चादुत्त्वमत्वे” इत्यादि व्याख्यातम् ।

शब्दरत्नम् ।

“दृहः स्थूल—” (पा०सू०७।२।२०) इति सूत्रशेषे । द्रष्टव्यमितीति । व्यङि गेरथा-
भावे चेष्टापत्तिरिति भावः । उभयोरपीति । त्वदवलम्बभूतेन वृत्तिकृतेति शेषः । तदाह-
वामन इति । अत्रारुचिबीजं तु ‘दृहेर्नकारहकारलोपार्थम्’ इति भाष्यविरोधः, ‘अनिदितो
दृहेस्तु दहितमित्येवेष्यते’ इति कैयटविरोधश्चेति । किं च प्रसादोक्तरीत्या दृहेरपि इङभाव-
दत्वयोः सिद्धाविणिनषेधप्रकरणे दृह इति निपातनस्य व्यर्थत्वमित्यलम् ।

अभावादुत्तरस्येति । आहार्याभावारोपादित्यर्थः ।

भैरवी ।

भाष्ये स्थितमित्यत्र भाष्यं “ढलोपे” इति सूत्रस्थङ्गग्रहमिति भ्रमानुत्पत्तये आह—
दृहः स्थूलोति । द्रष्टव्यमिति याक्तिः सा दृह इति प्रक्रियोक्तप्रत्युदाहरणस्योपपादनाय प्रसाद-
स्य, तस्माद्दृहदशब्दाण्यौ ततो ल्यपि “ल्यपि लघुपूर्वा” इति सूत्रेणैव प्रवर्तते इति तद-
भिप्रेतमित्याह—तस्येति । मते इति शेषः । एतेनेयमुक्तिरपसिद्धान्त इति ध्वनितम् । अत
एवाह—त्वदवलम्बेति । अत्रारुचीति । वामनोक्तावरुचिबीजनिर्वृत्यर्थः । भाष्यविरोध इति । नका-
रहकारलोपार्थमित्युपादाने अनिदितो न निपातनमिति स्पष्टमेवेति भाष्यविरोध इत्यर्थः ।
वामनेन उभयोरपीति यद्यप्युक्तं, तथापि प्रक्रियाकृता तथा नोक्तम्, अतः स्वस्योभयोर-
पीति नेष्टमिति प्रसादानुयोजिष्यङ्गु वारयति—किञ्चेति । अलमिति । योगविभागस्यागमशा-
स्त्राभित्यत्वस्य चाप्रमाणत्वम्, सर्वावलम्बभूत ‘दृहः स्थूल’ इति भाष्यविरोधश्चेत्यस्यार्थः ।

ननुत्तरस्याभावादित्यसङ्गतमष्टाध्यायान्ततत्त्वोपलम्भादत आह—आहार्येति । “पूर्वत्रा-

भावप्रकाशः ।

भावः । अनन्तरसूत्रद्वयभ्रमनिवृत्तये आह—दृह इति । द्रष्टव्यमितीतीति । प्रक्रियोक्तं दृह इति साध-
यितुं प्रसादोक्तिरियम् । उभयोरपीत्यादिप्रकाशोक्त्यनुवादस्यासिद्धान्ततां ध्वनयितुमाह—त्वदवलम्बे-
ति । पूर्वं च भाष्यविरोधे इष्टापत्तावप्युपजीव्यविरोधस्तव दुष्परिहर इति भावः । ननु वामनेन तथोक्ता-
वपि प्रक्रियाकृदनुक्तत्वेन मम नेष्टमतेः प्रसादोपरि दोषान्तरमाह—किं चेति । अलमिति । तदर्थस्तु
सर्वावलम्बभूतेन ‘दृहः स्थूल’ इति सूत्रभाष्येण विरोधः, योगविभागस्यागमशास्त्रानित्यत्वस्य चाप्रा-
माण्यं चेति ।

ननुत्तरशास्त्रस्य सत्त्वेन कथमभावोऽत आह—आहार्याभावेति । शास्त्रप्राप्त्यादित्यर्थः ।
बाधकालिकेच्छाजन्यत्वात्तस्याहार्यत्वम् । लोकवैलक्ष्यप्युक्तहेतरेवानेष्टसिद्धयङ्गीकारान्मनोरथसिद्धिः ।

सूत्रे सु इति पृथक्पदं लुप्तपञ्चीकमित्याह-एतत्तदोद्यः सुरतिः । एतत्तद-
गतसंख्याभिधायी यः सुस्तस्येत्यर्थः । एतत्तदोर्विहित इति व्याख्याने तु परमस
ददाति, परमैष ददातीत्यादौ न स्यात् । अर्थद्वारकसम्बन्धाश्रयणे लिङ्गं तु
‘अनञ्समासे’ इति बोध्यम् । अकोः किमिति । साकचकयोः शब्दान्तरत्वाद्-
प्रसङ्ग इति प्रश्नः । एषक इति । ‘अकोः’ इति प्रतिषेध एव “तन्मद्ध्यपति-
तस्तद्ग्रहणेन गृह्यते” इति परिभाषां ज्ञापयतीति भावः ।

बहुलप्रहणेति । अत एव लोपं विना पादपूरणेऽपि कचिद्भवति—मास्मा

शब्दरत्नम् ।

लिङ्गमिति । विहितविशेषणे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति भावः ।

मास्मा अरमिति । सोस्मा अरमिति सन्धावपि पादपूर्तिः । न च “प्रकृत्यान्तः
पादम्—” (पा०सू० ६।१।११९) इति पूर्वरूपस्याभावेन न पादपूर्तिः । “सोऽयमा-
भैरवी ।

सिद्धम्” इति शास्त्रप्रामाण्यादिति शेषः । वस्तुतो विद्यमानेऽपि, शास्त्रे इच्छया प्रतियो-
गितामम्बन्धेनाभाव आरोप्यत इति तस्याभावज्ञानस्याहार्यत्वम् ।

तद्वैयर्थ्यम्—अनञ्समासग्रहणवैयर्थ्यम् । तद्धि ‘असः शिवः’ इत्यादौ लोपाभावात्तद्वै-
तम् । यद्यत्र विहितविशेषणं स्यात्तदा सोस्तच्छब्दाद्विधानाभावेन लोपाप्राप्त्या तद्वैयर्थ्य-
स्पष्टमेव । वस्तुतस्तु विहितपदाध्याहारेण तद्यागे पञ्चमाकल्पनायामकल्पकल्पनापेक्षया ऽन-
न्तरपदाध्याहारेण तन्निरूपितसम्बन्धे षष्ठीत्येवोचितम् । अत एवात्र ‘इति भावः’ इत्युक्तम् ।
इदमेवाननञ्समासग्रहणम् ‘नञ्समास उत्तरपदार्थप्रधान’ इत्यत्र ज्ञापकम् । अन्यथा नवम्यां-
वस्थ विशेष्यत्वेन उत्तरपदस्योपसर्जनत्वेन त्यदाद्यत्वाप्राप्त्या हलङ्ग्यादिलोपस्य दुर्वारतया
तद्वैयर्थ्यमेव स्यात् । पूर्वरूपस्येति । अवादेशस्य चेत्यपि बोध्यम् । इत्यादाविवेति । अत्र यथा
भावप्रकाशः ।

इतिभाव इति । वस्तुतो विहितशब्दयोगे पञ्चम्या युक्तत्वेन दृष्टत्वेन च शङ्कैवायुक्ता । एवं चानन्तर
इत्यध्याहृत्य तयोरनन्तर इति व्याख्यानमेवोचितम् । यथा चात्र नातिप्रसङ्गस्तथा स्पष्टमस्यमालायाम् ।
गौणे तु इष्टापत्तिः । तत्र त्यदाद्यत्वाभावेन हलङ्ग्यादिलोपस्य दुर्वारत्वात् । अत एवाविवेक
तुद्वयमुक्तं मूले । अत एव च इति भावः इत्युक्तं टीकायामिति बोध्यम् । पादमिति । प्रवृत्त्येति शेषः ।
पूर्वरूपस्येति । अवादेशस्यचेत्यपि बोध्यम् । न पादेति । तथा चात एवेत्यदिमूलसंगतिरिति भावः
सोऽयमिति । अन्यथा शतधरोऽभयमिति वत् “अन्यादवधात्” इत्यनेन प्रकृतिभावापत्तिरिति भावः ।

सरला ।

तद्वैयर्थ्यमिति । असः इत्यत्र प्रथमकवचनसोस्तच्छब्दाद्विहितत्वाभावात् । अर्थद्वारकसम्बन्धाश्रयणे तु
सुप्रत्ययार्थकत्वस्य तच्छब्दार्थगतत्वेन तत्र प्राप्तलुप्तपञ्चीकरणाय ‘अनञ्समासे’ इति सार्थकम् । एवञ्च पत-
तच्छब्दार्थगतसंख्याभिधायिनः सोऽलोप इति सूत्रार्थः । एतत्तदोदरिति षष्ठी अर्थद्वारकसम्बन्धवैयर्थ्येति
बोध्यम् । न च अनन्तरपदाध्याहारेण तन्निरूपितसम्बन्धवैयर्थ्या षष्ठीति वाच्यम्, तथा सति एतत्तदारन-
न्तरस्य सोऽलोप इति सूत्रार्थेन ‘परमः स ददाति’ इति लक्ष्ये परमपदात्तरसुप्रत्ययस्य लोपापत्तेस्तस्य
तच्छब्दान्तरत्वात् । नन्वर्थद्वारकसम्बन्धार्थकत्वस्वीकारेऽपि परमपदात्तरसुप्रत्ययस्य तत्पदार्थसं-
ख्याभिधायित्वेन लोपापत्तेस्तदवस्थत्वमिति ; नचैतच्छब्दसाहचर्यान्तच्छब्दान्तरस्यापि परस्यैव ग्रहणेन
न दोष इति वाच्यम्, तथा सति परशब्दस्यैवाध्याहारस्य फलिततया ‘एतत्तदोः’ इति षष्ठायाः पञ्चम्यर्थे
लक्षणापत्तेः, अनन्तरशब्दाध्याहारे उत्तरत्वस्य कथमप्यलमाच्च । एतच्छब्दसाहचर्यस्य तत्रविनिगम-
कत्वात्, परम एव ददाति इति प्रयोगे पूर्वस्यापि दर्शनात् ;—इति चेत् ? न, एतत्तच्छब्दावच्छेदका-

अरम् । सः अस्मै इति च्छेदः ।

इति स्वादिसन्धिः ॥

इति पञ्चसन्धिप्रकरणम् ॥

शब्दरत्नम् ।

गात् "इत्यादाविवात्रापि प्रातिशाख्येन सिद्धेः । एवञ्चावधारणपरतया न व्याख्येयम् ,
"सोऽहमाजन्म" इत्यादौ बहुलग्रहणेन क्वचिदप्रवृत्त्याऽपि सिद्धेरिति तात्पर्यम् ॥

इति भट्टोजिदीक्षितपौत्रहर्गिदीक्षितकृते मनोरमाव्याख्याने लघुशब्दरत्ने

पञ्चसन्धिप्रकरणम् ॥

भैरवी ।

"अव्यादवद्याद्वक्रसुरत्रतायमवस्त्युपु च" इति सूत्रप्राप्तस्य प्रकृतिभावस्याभाववदित्यर्थः ।
केचत्तु "सोऽहमाजन्म" इत्यादिसिद्ध्यर्थमवधारणपरतया व्याख्याने "सास्माभर" मित्यत्र
सुलोपानापत्तिः । यदि बहुलग्रहणानुवृत्त्यैव तत्साध्यते, तदा तेनैव 'सोहमाजन्म' इत्यादेरपि
सिद्धावधारणपरतया व्याख्यानस्य वैयर्थ्यमित्याहुः । तन्न । छन्दस्यभावदर्शनेन लौकिके
प्रयोगे शास्त्राप्रवृत्तिकल्पमन्यायमित्याशयात् । किञ्च लोके लोपे सत्येव पादपूरणे लोपो
भवति नान्येत्रेत्यर्थस्य स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थमवधारणपरतया व्याख्यानं प्राचामनुरोधेन कृतम् ।
वस्तुतो बहुलग्रहणेनैव सर्वेष्टसिद्धावधारणपरतया व्याख्यानं कार्यमित्याह-एवञ्चेति । ब-
हुलग्रहणेनोक्तप्रयोगसाधने चेत्त्यर्थः । अस्य तात्पर्यमित्यत्रान्वयः । सिद्धेरिति । लोपाभावस्य
सोऽहमाजन्मेत्यादौ सिद्धेरित्यर्थः । तात्पर्यमिति । अत एवेति वदतो मूलकृत इति शेषः ।

भावप्रकाशः ।

प्रातिशाख्येनेति । न च सैयमागादित्यस्य तत्र पाठेऽप्यस्यापाठात्सूत्राभावोच्च कथमेतदिति वाच्यम् ।
तथाभीष्टत्वे प्रातिशाख्योक्तेति शब्देनास्य संग्रहात् पठनोपत्त्या न दोष इत्याशयात् । अत एव प्राति-
शाख्यानुरोधेनास्यात्राप्रवृत्तिरिति मूले उत्तरत्र स्पष्टत्वादिति मान्योक्तिः सगच्छते । यत्तु यत्तुलण्डन
कृद्दण्ड्यादयः सोहमाजन्मेत्यादिसिद्ध्यर्थमवधारणपरतया व्याख्याने सास्माभरमित्यादौ सुलोपानापत्तिः
बहुलग्रहणानुवृत्त्या तदुपपादने तु सौहमस्येत्यादयः तमेवमाधनां किमवधारणेनेति । तन्न, छन्दस्यभावदर्श-
नेन लक्षणानां काचित्कल्पकल्पनायाः काप्यवृष्टत्वात् । लोके लोपे सत्येव पादपूरणे लोपो नान्यत्रेत्येवंनिय-
तशास्त्रार्थनियमस्यावश्यकत्वाच्चेति मान्यास्तत्प्राचामनुरोधेन । चतुर्विध बाहुलकमित्यभियुक्तौक्या बाहुल-
कस्थले तथार्थाङ्गीकारात् पादस्य द्विविधस्याप्यत्र ग्रहणेनाविशेषाच्च, नियतशास्त्रार्थत्वस्यापि मन्मते सिद्धे-
श्च । तदध्वनयन्नाह-एवंचेति । बहुलग्रहणेनोक्तप्रयोगसाधने चेत्त्यर्थः । तात्पर्यमित्यत्रान्वयः । अपिरवधारण
समुच्चायकः । यद्वा सजन्मेत्यादावित्यस्याग्रयोज्यः । सिद्धेरिति । लोपाभावसिद्धेरित्यर्थः । तात्पर्यं

सरला ।

वच्छिन्नधर्मितानिरूपितसंख्यानिष्ठप्रकारताप्रयोजकसोलोप इत्यर्थस्य विवक्षणेन परमपदोत्तरसुप्रत्ययार्थैक-
त्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितधर्मिताया तच्छब्दार्थतावच्छेदक-बुद्धिविशेषविषयत्वावच्छिन्नत्वाभावेनादोषात् ।
नचैवमपि 'तत्कल्पम्' इत्यत्र कल्पवन्तोत्तरसुप्रत्ययस्य तच्छब्दार्थतावच्छेदकबुद्धिविशेषविषयत्वावच्छिन्न-
धर्मितानिरूपितैकत्वसंख्याप्रयोजकत्वेन सुलोपापत्तिरिति वाच्यम् , स्वार्थतावच्छेदकाच्छिन्नधर्मितानि-

भैरवी ।

एवञ्च परममूलम्प्राचामनुरोधेनैतदेव ध्वनयितुं तत्र सत्येवेत्यवधारणन्तिवति 'तु' शब्दोऽस्-
चिकबोधकउपात्त इति बोध्यम् ।

इति श्रीमद्गस्त्यकुलवंशावतससर्वपण्डितसार्वभौमभवदेव-
मिश्रात्मजभैरवमिश्रकल्पितायां रत्नप्रकाशिकायां
पञ्चसन्धिविवरणं समाप्तम् ॥

भावप्रकाश

मिति । अत एवेत्यादिवदतो मूलकृत इतिभावः । एवं च तथा परममूलं प्राचामनुमारेण । अत्र एवाह-
चिसूचकस्तुः प्रयुक्तोऽवधारणं स्मितीति तात्पर्यम् ।

इति स्वादिसन्धिः ।

इति श्रीमत्पायगुंडोपाख्यमहादेवसुतवेणीगभंजवैद्यनाथकृते भावप्रकाशे लघुशब्द-
रत्नव्याख्याने पञ्चसन्धिप्रकरणं परिपूर्णम् ।

सरला

रूपितसंख्यानिष्ठप्रकारताप्रयोजकत्वं, स्वाच्यवहितत्वमेतदुभयसम्बन्धेन पतत्तद्विशिष्टतोलोप इत्यर्थस्य
विवक्षणेन 'तत्कल्पम्' इत्यत्र प्रथमसम्बन्धसत्त्वेऽपि द्वितीयसम्बन्धस्याभावान्नोक्तदोषाभावादिति दिक् ।

इति स्वादिसन्धिप्रकरणम् ।

सर्वविधपुस्तकप्राप्तिस्थानम्—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—

चौखम्बा संस्कृत सीरिज़ आफिस,

विद्याचिलास प्रेस, बनारस सिटी ।